

ردِ قادیانیت

رسائل

- حضرت مولانا عبید اللہ رشید صاحب
- جناب سید آحسن شاہ صاحب
- حضرت مولانا محمد عبداللہ محمد شفیع دہلوی
- جناب سلطان احمد خان صاحب
- حضرت مولانا منظور احمد احمینی
- حضرت مولانا محمد اسحاق قاضی
- جناب محمد اسماعیل سہرام صاحب
- حضرت مولانا مہر الدین صاحب
- جناب عبدالحیہ شاہ امجد بنجاری بلوچی
- جناب نعیم صدیقی وید احمد ملک
- جناب سلطان نظامی صاحب
- جناب چوہدری افضل حق صاحب

احتسابِ قادیانیت

جلد ۳۶

عَالَمِی مَجْلِسِ تحفِ ختم نبوت

مضوری باغ روڈ، ملتان - فون : 061-4783486

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

عرض مرتب

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم * اما بعد!

قارئین محترم! لیجئے احتساب قادیانیت کی جلد چھتیس (۳۶) فوٹس خدمت ہے۔

اس جلد میں:

• • • • • مولانا سعید الرشید صاحب مدد مدرس جامعہ اعلیٰ حدیث چک ڈانگروں

لاہور کا ایک رسالہ:

۱۔۔۔۔۔ ختم نبوت اور نزول عیسیٰ علیہ السلام: شامل اشاعت ہے۔ مرزا طحون

قادیان نے سیدنا عیسیٰ ابن مریم علیہما السلام کی حیات اور نزول کا انکار کر کے خود کو مسیح ثابت کرنا چاہا۔ اس کے لئے اس طحون نے بیادیر قائم کی کہ عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ آگئے تو یہ ختم نبوت کے متناقض ہے۔ حالانکہ اس طحون قادیان سے کوئی پوچھے کہ:

الف۔۔۔۔۔ عیسیٰ علیہ السلام جنہیں رحمت عالم ﷺ سے قبل نبوت مل چکی ہے۔ ان

کے دوبارہ تشریف لانے سے انبیاء علیہم السلام کی تعداد میں اضافہ ہوگا۔ اس لئے کہ وہ پہلے سے صف انبیاء کے شمار میں آگئے۔ ان کا تشریف لانا تو مرزا قادیانی کے قول کے مطابق ختم نبوت کے متناقض ہوا۔ البتہ مرزا نظام احمد قادیانی، رحمت عالم ﷺ کے بعد دعویٰ نبوت کرے تو یہ ختم نبوت کے متناقض نہیں۔ اس اٹلی منطق کو سوائے وحل و فریب کے اور کیا کہا جاسکتا ہے۔

ب۔۔۔۔۔ پھر سیدنا مسیح علیہ السلام کا تشریف لانا ناگوار پہلے کے ایک نبی، رحمت

عالم ﷺ کی امت میں بھی شامل ہو رہے ہیں۔ جب کہ مرزا قادیانی کے دعویٰ نبوت کا معنی یہ

ہے کہ آپ ﷺ کی امت میں سے ایک شخص نبوت کا دعویٰ کر رہا ہے۔ انبیائے سابقین سے ایک نبی کا آپ کی امت میں داخل ہونا اور ایک شخص آپ کے اسی کا دعویٰ نبوت کرتا۔ ان دونوں باتوں میں مضمون قادیان فرقہ سے کر سکا۔ مولانا عبدالرشید صاحب اہل حدیث کتب قر کے عالم دین نے اس بات کو پھیلایا۔ قرآن و سنت کی روشنی میں اس مسئلہ کو میر جن کیا تو یہ کتاب تیار ہو گئی۔ مولانا نے اخبار تنظیم اہل حدیث لاہور میں ختم نبوت پر مضمون لکھا۔ اس میں حضرت نزول صلی علیہ السلام کی بحث آگئی۔ لاہوری مرزائیوں کے اخبار ہفت روزہ پیغام صلح نے اس پر افکال قائم کئے۔ مولانا عبدالرشید نے ان کے جوابات تحریر فرمائے۔ جو تنظیم اہل حدیث لاہور میں شائع ہوئے۔ پیغام صلح لاہور کی بولتی بند ہو گئی۔ چنانچہ ختم نبوت کہ گوئی مردود اندا سونے کیا کہ گو یا مر گئے۔ تنظیم اہل حدیث میں شائع شدہ جو بات کا مجموعہ یہ کتاب ہے۔ اسے شامل اشاعت کرنے پر اللہ تعالیٰ کا شکر بجالاتے ہیں۔

❁ . مولانا محمد عبداللہ محدث روپڑی اکا ایک رسالہ :

۲/۱۔ ... مرزائیت اور اسلام : بھی شامل اشاعت ہے۔ مولانا محمد عبداللہ محدث امرتسری روپڑی اہل حدیث کتب کے : مور عالم دین تھے۔ آپ نے یہ کتاب ۱۹۵۳ء کی تحریک ختم نبوت کے دوران میں تحریر کر کے حکومت پر دافع کیا کہ قادیانیت، اسلام کے متوازی و متباہن ہے۔ قادیانیت کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں۔ قادیانیت اور اسلام یا قادیانی اور مسلمان دو علیحدہ علیحدہ عقائد کو یا ہم دیگر ایک قرار دینا حکومت کی سخت نافرمانی ہے۔ یہ کتاب ۱۹۵۳ء کے دوران میں لکھی گئی۔ لیکن اشاعت بعد میں ہوئی۔ نصف صدی قبل کی تحریر کی اشاعت پر اللہ رب العزت کا لاکھوں لاکھوں شکر ادا کرتے ہیں۔

❁ مولانا مکتور احمد لکھنوی (وفات: ۳ جنوری ۲۰۰۵ء کی) ردِ قادیانیت پر

آپ کے تین رسائل اس جلد میں شامل کئے جا رہے ہیں:

۱/۳ ... حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت مہدی علیہ الرحمہ کی چند منامات:

۲/۴ ... مرزا قادیانی کے وجود کفر:

۳/۵ ... شرمناک فراد:

پہلے دو رسائل کے ناموں سے موضوع واضح ہے۔ اہل تشیعہ اور مسلمان "شرمناک فراد"

اس میں مولانا موصوف نے ایک مناظرہ کی روئیداد قلمبند کی ہے۔ جس میں قادیانیوں نے

شرمناک فراد سے قادیانیت کی رسوائی کا سامنا کرنا پڑا۔ یہ مورخہ ۱۱ نومبر ۱۹۸۱ء کی روئیداد

ہے۔ جو پڑھنے سے تعلق رکھتی ہے۔ موصوف نامور عالم دین تھے۔ زندگی بھر عقیدہ ختم نبوت کی

ترویج کی۔ مدینہ طیبہ کی دھرتی نے اپنے نادر انیس مولویاں نہ بے نصیب!

❁ جناب محمد اسماعیل سہام۔ یہ جلیوت کے محکمہ سہاناں کے بانی تھے۔ آپ

کاروقہ قادیانیت پر ایک رسالہ:

۱/۶ ... مقام مرزا: اس جلد میں شامل ہے۔ اس رسالہ میں احادیث کثیرہ سے

مرزا قادیانی کا کسجاں حال ہو: ثابت کیا گیا ہے۔

❁ مولانا مہر الدین صاحب۔ یہ بریلوی مکتب فکر کے عالم دین ہیں۔ آپ

نے قادیانیت کے رو پر ایک کتاب:

۱/۷ ... حیات عیسیٰ علیہ السلام: تحریر فرمائی۔ اس کتاب میں قرآن وحدیث،

اجماع امت وفتن کے حوالہ سے نیز آئمہ محدثین و آئمہ فقہاء کے اقوال سے سینا عیسیٰ علیہ السلام

کی حیات کے مسئلہ کو مبرہن کیا گیا ہے۔

❖..... جناب محمد سلطان لکھنوی، کار و قادیانیت پر ایک رسالہ:

۱/۸..... کذاب نبی: اس جلد میں شامل ہے۔ یہ رسالہ اؤکٹ ۱۹۷۷ء میں شائع

ہوا۔ پچیس سال بعد اسے دوبارہ شائع کرنے پر اللہ تعالیٰ کا لاکھوں لاکھ شکر ادا کرتے ہیں۔
اس رسالہ کا مکمل نام ”کذاب نبی، قرآن و حدیث اور مرزا غلام احمد قادیانی کے دعویٰ و
الہامات اور پیش گوئیوں کی روشنی میں“ ہے۔ شرکت ادیبہ پنجاب شاہی محلہ لاہور نے ابتداء
میں اسے شائع کیا تھا۔

❖..... جناب سید احسن شاہ صاحب، موصوف شیعہ ملتویہ کے تحصیلدار تھے۔

آپ نے مرزا قادیانی کے رد میں ایک رسالہ تحریر فرمایا۔ جس میں مرزا قادیانی کے حالات،
دعاویٰ، عقائد پر مختصر مگر جامع و مانع بحث کی ہے۔ سید احسن شاہ صاحب، حضرت مولانا سید محمد علی
سوکھیرائی کے حلقہ اراکین سے تعلق رکھتے تھے۔ آپ کا یہ رسالہ تیسری بار بنہادی الٹائی ۱۳۳۱ھ
میں سوئٹزرلینڈ سے شائع ہوا۔ اب محرم ۱۴۳۲ھ ہے۔ سویرا ہاتھ سے سال قبل کا رسالہ اس جلد میں
شائع کرنے کی ہم سعادت سے بہرہ ور ہو رہے ہیں۔ حق تعالیٰ حریص توفیق عطایت فرمائیں۔ اس
رسالہ کا نام ہے:

۱/۹..... کج قادیان کے حالات کا بیان: ملاحظہ فرمائیے۔ بہت ہی قیمتی

دستاویز ہے۔

❖..... جناب سلطان احمد خان۔ ساکن کوٹ دیہا سنگھ نے قادیانیوں کے رد میں

ایک رسالہ تحریر کیا:

۱/۱۰..... مرزا نیوں کے دجالہ استدلال کی حقیقت: قادیانی جناعت کے دوسرے

لاٹ پادری مرزا بشیر الدین محمود کا ایک مضمون جو قادیانی جماعت کے روزنامہ الفضل سوریہ ۹ مارچ ۱۹۵۰ء میں شائع ہوا۔ پھر اسے قادیانی جماعت نے ”احمدی دوسروں کی اشد اہمیت غماز کیوں نہیں پڑھتے“ نامی رسالہ کی شکل میں شائع کیا۔ جذبہ سلطان احمد خان نے اس کا حجاب تحریر کیا۔ ساٹھ سال بعد دوبارہ اس کی اشاعت پر اشد تعالیٰ کا لاکھوں لاکھ شکر ادا کرتے ہیں۔

✽ حضرت مولانا محمد الحق صاحب۔ قاضی القضاۃ ریاست اسلامیہ

اسب (مرشد) بہت بڑے عالم دین تھے۔ ریاست اسنامیہ انب کے چیف جسٹس تھے۔ ریاست اسب میں لاہوری مرزائی رہتے تھے۔ انہوں نے دینی ریاست کے حوزہ دین کو قادیانیت کے گرداب میں پھنسا دیا۔ مولانا محمد الحق صاحب نے قادیانیوں کے ماننا کو تاریکوت کی طرح تار تار کر دیا۔ قادیانیت کے خلاف آپ کا یہ معرکہ بیسویں صدی کے ابتدائی ربع میں پیش آیا۔ جیسا کہ ”دلائل مزید علی شہادہ مولانا“ کے ایک مکتوب سوریہ ۱۶ اکتوبر ۱۹۲۳ء سے ظاہر ہے۔ جو اس کتاب میں موجود ہے۔ فرض قادیانی سازشیں بتا دیتے تھے۔ مولانا قاضی محمد الحق ان سازشوں کو ناکام بناتے رہے۔ قریباً تیس سال قادیانیوں سے ریاست اسب میں یہ معرکہ رہا۔ اللہ رب العزت نے کرم فرمایا۔ مولانا سرخودو کے دور قادیانی روسیہ کی کاغذ حریت نے رونا کا می ونا مرادی سے رو چار ہوئے۔ اکتوبر ۱۹۳۰ء میں مولانا نے ”تذکرہ حقائق“ کے نام سے یہ کتاب شائع فرمائی۔ جو تمام حالات کا احاطہ کئے ہوئے ہے۔ عرصہ ہوا مولانا قاضی محمد اسرار نیل دہسروی نے اس کتاب کا فوٹو سیٹ ارسال کیا تھا۔ اس جلد میں اسے شائع کرنے پر اشد تعالیٰ کا لاکھوں لاکھ شکر ادا کرتے ہیں کہ اکتوبر سال بعد دوبارہ شائع کرنے کی توفیق نصیب ہوئی۔ کتاب کا نام ہے:

۱/۱۱ . تذکرہ حقائق :

... سید عبداللطیف شاہد احمد بخاری جاناوی۔ موصوفی، کلکتہ، ایک کے مالک تھے۔

قادیان میں پوسٹ ماسٹر کے طور پر عمر بھر کام کرتے رہے۔ یہ ۱۹۱۰ء کی بات ہے۔ پھر ۱۹۱۶ء میں دوبارہ یہ قادیان کے پوسٹ آفس کے امپارچ بن کر تشریف لے گئے۔ اس زمانہ میں آپ نے قادیان میں انجمن حمایت اسلام قادیان بھی قائم کی۔ اس کے ذریعہ تمام سیرۃ اعلیٰ کے عنوان پر ایک عظیم الشان کانفرنس کا بھی آپ نے اہتمام کیا۔ جس میں مولانا نور احمد، مرقسوی، پروفیسر مولانا سید احمد علی شاہ اسلامپور، گانج لاہور و خطیب شائع مسجد لاہور، مولانا میرا برہیم سیالکوٹی، مولانا محمد حسین جاناوی، مولانا شاہ امداد مرقسوی اور دوسرے حضرات کو مدعو کیا۔ غرض مجلس احرار اسلام کلکتہ کی کانفرنس اکتوبر ۱۹۳۳ء سے بھی قادیان کی یہ کانفرنس تھی جو قادیانیوں کے مقابلہ میں منعقد ہوئی۔ جناب سید عبداللطیف شاہد احمد بخاری تقسیم کے بعد خیر پور میرٹھ آ گئے تھے۔ بخاری جنرل سنور کے نام پر کاروبار بھی کرتے رہے۔ اس زمانہ میں آپ نے ایک پمپٹ شائع کیا۔ اس کا نام تھا:

۱/۱۲ ... میں اور قادیان: الحمد للہ کہ اس جلد میں یہ رسالہ بھی توفیق الہی سے

شائع کر دیا گیا ہے۔ حذکرہ کانفرنس کی تفصیل اس رسالہ میں موجود ہے۔

... جناب نعیم صدیقی و سعید احمد ملک۔ یہ دونوں حضرات جماعت اسلامی

سے وابستہ تھے۔ تحریک ختم نبوت ۱۹۵۳ء کے حالات، نتائج و حقائق کی ذمہ داری کے تعین کے لئے حکومت نے مسز مجلس منیر اور مسز ویم۔ آر کیانی پر مشتمل انکوائری کمیٹی قائم کیا۔ عدالتی کمیٹی کی رپورٹ جب چھپ کر آئی تو وہ تعداد بانیوں اور غلط معلومات کا ملغوبہ تھی۔ مختلف حضرات نے انکوائری کمیٹی کی رپورٹ پر تبصرے و تجویزے کئے۔ اس میں آل پارٹیز مرکزی مجلس عمل تختہ ختم نبوت کے وکیل مولانا مرتضیٰ احمد خان میکش دروئی کا تبصرہ ”محاسبہ“ کے نام پر ”احتساب قادیانیت“ کی ساہتہ جلدوں میں پیش کر چکے ہیں۔ اس جلد میں جناب نعیم صدیقی و سعید احمد ملک کا مرتبہ کردہ تبصرہ جو جماعت اسلامی نے شائع کیا۔ جس کا نام ہے:

۱۳/۱۔۔ تحقیقاتی عدالت کی رپورٹ پر تبصرہ: پیش خدمت ہے۔

۱۴۔۔۔ منظر احرار جناب چوہدری افضل حق مرحوم (وفات: ۸ جنوری

۱۹۳۷ء) کل ہند مجلس احرار اسلام کے بیدار مغز، قائم جذب چوہدری افضل حق کو قدرت نے زرخیز دماغ کی نعمت سے نوازا تھا۔ وہ بہت دور رس سوچ و فکر کے حامل تھے۔ اپنے زمانہ میں برطانوی سامراج کے سب سے بڑے دشمن تھے۔ برصغیر کے حالات کی بغض پر ان کا ہاتھ ہوتا تھا۔ وہ مسلمانوں کے بہت بڑے غیر خواہ تھے۔ ان کی ساری زندگی خیر و نیکوئی کی علامت تھی۔ وہ اس خطہ میں تقریباً ۷۰ کے وارث تھے۔ اس کے باوجود ان جیسے خدا ربی چشم فلک نے بہت کم دیکھے ہوں گے۔ بیچ مشہور ۱۱ سید حائیر نے کے نوگر تھے۔ ان خوبیوں نے انہیں ملک و ملت کا پہلا لیڈر بنا دیا تھا۔ ان کا وجود حق و سچ کی وکس تھا۔ مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی کی قیادت، مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری کی خطابت اور چوہدری افضل حق کے قلم رسا کا نام مجلس احرار اسلام تھا۔ قدرت نے انہیں جہاں خوبیاں کا مجموعہ بنا دیا تھا۔ وہاں دیگر خوبیوں کی طرح تحریر کے سلسلہ میں قدرت نے بڑی فیاضی سے حصہ نصیب فرمایا تھا۔ وہ اپنے وقت کے صاحب طرز ادیب تھے۔ رحمت عالم ﷺ کی سیرت پر آپ نے ”محجوب خدا“ کے عنوان سے کتاب تحریر کی۔ جو اردو ادب کا شاہکار ہے۔ قہر کی ایک کتاب ”تاریخ احرار“ ہے۔ اس اچھوتی تحریر پر مشتمل کتاب نے پورے ملک سے خراج تحسین وصول کیا۔ ادارے مخدوم زاہد مولانا حافظ سید عطاء اللہ شاہ بخاری نے معرض ہوا سے دیدہ زیب طبعیت سے دلنوا کیا تھا۔ ”حضرت حافظ علی مرحوم“ کے زمانہ میں گرانقدر پبلکٹ و کتب، احرار کے شعبہ نشر و اشاعت نے شائع کئے۔ اس کے بعد خاریت ورافضیت کے حوالہ سے تو بہت کچھ شائع ہو۔ مگر اس سلسلہ کو برقرار رکھا جاتا تو جماعتی

لٹریچر میں بے پناہ اضافہ ہو جاتا۔ بہر حال اللہ رب العزت جس سے جو چاہے کام لے۔ اس کی اپنی حکمتیں ہیں۔ ان کی حکمتوں کو کون جان سکتا ہے۔ کل کی بات ہے ہمارے حضرت محمد مگر امی حافظہ مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری نے اپنے والد مگر امی سید عطاء اللہ شاہ بخاری کی سوانح قلم بند کی۔ اسے ذوق و شوق و محنت آگے سے کہ خود قلمبند کرتے تھے کہ اس کتاب نے میری نگر و حرا کر دیا ہے۔ لیکن حضرت مرحوم کے ساتھ حادثہ ہوا کہ کسی طعن نے ان کا مسودہ ہی چوری کر لیا۔ اس حادثہ نے حضرت حافظہ حق کے جگر کو پھینسی کر دیا۔ اس سلسلہ نے اعداد و اعداد سے انہیں ایسا گھما کر کیا کہ وہ چار پائی سے لگ گئے۔ اس حادثہ پر انہوں نے اپنے رسالہ احرار میں جو نوٹ تحریر کئے۔ وہ اردو ادب میں مسودوں کے گم ہونے کا سرخیہ قرار دینے جاسکتے ہیں۔ عرصہ ہوا کہ اس مسودہ کے ملنے اور نہ ملنے کی مختلف خبروں نے محنت جاری رکھا۔ اللہ تعالیٰ اپنے نظر کرم سے اس چر کو بابت دے دیں کہ وہ اخلاقی جرأت کا مظاہرہ کر کے محترم جناب سید محمد عطاء اللہ بخاری کو وہ مسودہ واپس کر دیں تو حضرت مرحوم کی روح پر فتوح کو حریہ سکون مل جائے۔ دیکھئے! میری دیوانگی کہاں سے کہاں پہنچ گئی۔ جناب اچہ بدری افضل حق مرحوم نے روفا دیانیت پر تین مضمون تحریر فرمائے:

۱۴/۲..... فتوح دیان: جو تاریخ احرار کتاب کا ایک باب ہے۔

۱۵/۲..... تکمیل دین اور ختم رسالت: یہ پمفلٹ کی شکل میں مولانا سید

عطاء الحسن شاہ بخاری نے بخاری اکیڈمی لبنان کی طرف سے شائع کیا تھا۔

۱۶/۳..... جنم جہری، مرزا کی بدعتی اور حاکمت کی انتہائی: جسے جناب

مولانا ایم ایس خالد وزیر آبادی نے اپنی کتاب قصور مرزا میں شائع کیا تھا۔ جو احتساب دیانیت کی جلد ۲۳ کے ص ۲۸۵ تا ۲۸۸ میں کتاب ”تصویر مرزا“ کے ساتھ چسپ چکا ہے۔

یوں حضرت چوہدری افضل حق مرحوم کے تین رسائل اس جلد میں شائع کرنے کی

سعادت بہرہ ور ہو رہے ہیں۔

خلاصہ: احتساب قادیانیت کی جلد چھٹیس (۳۶) میں:

۱.....	مولانا عبدالرشید	کا	۱	رسالہ
۲.....	مولانا محمد عبداللہ محدث روپڑی	کا	۱	رسالہ
۳.....	مولانا منظور احمد الحسنی	کے	۴	رسائل
۴.....	جناب محمد اسماعیل بہام	کا	۱	رسالہ
۵.....	مولانا مہر الدین	کا	۱	رسالہ
۶.....	جناب محمد سلیمان کلائی	کا	۱	رسالہ
۷.....	جناب سید حسن شاہ	کا	۱	رسالہ
۸.....	جناب سلطان احمد خان	کا	۱	رسالہ
۹.....	مولانا محمد الحق قاضی	کا	۱	رسالہ
۱۰.....	سید عبداللہ محمد شاہ امجد بخاری بنالوی	کا	۱	رسالہ
۱۱، ۱۲.....	جناب نعیم صدیقی، سید احمد ملک	کا	۱	رسالہ
۱۳.....	حضرت چوہدری افضل حق	کے	۳	رسائل

نوٹ: ۱۷ رسائل

گویا اس جلد میں تیرہ حضرات کے مترو رسائل جمع ہو گئے ہیں۔ فالحمد للہ

تحالہ

(نوٹ: کتابت کے ٹریسٹ، کمپوٹر سے نکالے جا رہے تھے کہ مولانا منظور احمد الحسنی کا

ایک اور رسائل میں لیا جوتا غرض نکال دیا ہے)

محتاج دے ئی:

فقیر اللہ وسایا!

۷۲ رخصتہ اعجاز ام ۱۳۳۲ھ

۳۳ ربیع الثانی ۱۴۰۰ھ

- ۱..... سن اور دوران
سیدنا کبیرؑ، امجد بخاری بنائے ۳۱۷
- ۳..... جھنگی عدالت کی رپورٹ پر تہرہ جناب نعیم صدیقی و سعید احمد ملک ۳۳۱
- ۱۳..... گھڑ کاویان جناب پی بوری افضل حق ۵۵۵
- ۱۵..... ٹھیکل دینا اور قسم رسالت " " " " ۵۹۵
- ۱۶..... شہس پھری مرزاں بد قتل ہو جانشین کی انجام " " " " ۶۰۱
- ۱۷..... عقیدہ قسم بہت اور مسلمانوں کی زندگیوں پر حضرت مولانا حکیم محمد مصطفیٰ ۶۰۸

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

- نام کتاب : احساب کا دیانتیت جلد پنجم (۳۲)
- مصنفین : حضرت مولانا عبد الرشید صاحب
- حضرت مولانا محمد عبداللہ روپڑی
- حضرت مولانا منظور احمد المصطفیٰ
- جناب محمد اسماعیل سپاہ صاحب
- حضرت مولانا میرالدین صاحب
- جناب محمد سلطانی غلامی صاحب
- جناب سید احسن شاہ صاحب
- جناب سلطان احمد خان صاحب
- حضرت مولانا محمد اسحق قاضی
- جناب سید محمد انجید شاہ امجد بخاری
- جناب نعیم صدیقی و سعید احمد ملک

جناب چہ بددی! فیض حق؟ صاحب

۶۱۶

صفحات :

۳۰۰ روپے

قیمت :

نامہ روزین پریس لاہور

مطبع :

جنوری ۲۰۱۱ء

طبع آؤں :

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت سے خصوصی بارگاہِ اہل بیت

ناشر :

Ph: 061-4783486

احساب جلد چھتیس (۳۶)

مجموعہ رسائل

حضرت مولانا مہارشیذ صاحب

حضرت سوز نامہ محمد عبداللہ محدث راجہ

حضرت مولانا منظور احمد الحسنی

جنابہ محمد اسماعیل سہاڑہ صاحب

حضرت مولانا عبدالعزیز صاحب

جناب محمد سلطان نقاشی صاحب

جناب سید احسن شاہ صاحب

جناب سلطان احمد خان صاحب

حضرت مولانا محمد وحقی صاحب

سید عبدالحمید شاہ و امجد بخاری بنالوی

جناب نعیم صدیقی و سعید احمد صاحب

جناب چہ بددی! فیض حق؟ صاحب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حتم نبوت
اور

عسی
نزول

حضرت مولانا عبدالرشید

بسم الله الرحمن الرحيم!

پیش لفظ

”نحمدہ ونصلی علی رسولہ رحمۃ للعالمین وخاتم النبیین وعلی آلہ واصحابہ الطاہرین“

امت محمدیہ میں بڑے بڑے اختلافات رونما ہوئے اور امت مسلمہ کئی گروہوں میں منقسم ہو گئی۔ باوجود اس کے آنحضرت ﷺ کے آخری نبی ہونے اور حضرت جیسی علیہ السلام کے قرب تمامت نزول میں اسلام پر شیعہ بنی رعی اور اس مسئلہ پر کبھی جھگڑا اور نزاع پیدا نہ ہوا۔ غیرہ مومنان بعد قصبہ قادیان طبع گورہ پور سے مرزا غلام احمد قادیانی نے یہودیت اور عیسائیت کی تائید میں وفات مسیح کا مسئلہ کھڑا کر کے نزول میں علیہ السلام کا حریف ظہر پر اٹھا رکھا اور خوفِ مشعل مسیح ہونے کا دعویٰ بن گئے۔ کبھی غیر تشریفی و تشریفی نبوت کے دعویدار اور گاہے اٹکا کرتے ہوئے ”مسین نسیم رسول دنیا و دہام کتاب“ کہتے رہے۔ چونکہ مرزا قادیانی کا یہ عقیدہ قرآن اور حدیث کے خلاف ہونے کے علاوہ اعتزاع کا بھی مخالف تھا۔ اس لئے علماء اسلام نے بڑی سختی سے محاسبہ کیا۔ بالخصوص شیخ العرب والجمہیں نذیر حسین محدث دہلوی، مولانا بشیر محمد سمونی، شمس المصباح مولانا محمد حسین بنالونی، شیخ الاسلام، امام المصطفیٰ، قاضی قادیان مولانا ثناء اللہ امرتسری اور مولانا محمد ابراہیم میر سیالکوٹی شامل ذکر ہیں۔ میر سیالکوٹی نے اثبات حیات مسیح پر ایک جامع اور علم کتاب شہادت القرآن و دوحہ مرزا قادیانی کی زندگی میں لکھی جو آج تک لا جواب ہے۔ شیخ الاسلام مولانا ثناء اللہ نے تو ایسی گرفت کی کہ مرزا قادیانی چلا اٹھے اور ایک دعا ”مولوی ثناء اللہ کے ساتھ آخری فیصلہ“ شائع کی کہ: ”اے خدا! اگر مولوی ثناء اللہ سچے ہیں اور میں جھوٹا ہوں تو مجھ کو ان کی زندگی میں ہلاک کر دے اور اگر میں سچا ہوں اور وہ جھوٹے ہیں تو انہیں میری زندگی میں ہلاک کر دے۔ ہلاکت بھی انسانی ہاتھوں سے نہیں بلکہ ملائکہ و جبرائیل و اسرافیل ہلکے سے۔“

(۱۵ ماہ اپریل ۱۹۰۷ء، مجموعہ شہادت ج ۳ ص ۸۸)

اس کے بعد انہوں نے لکھا کہ: ”مجھے الہام ہوا ہے۔“ ”أجیب دعوة الذاع“ یعنی

(انہما بدر سورہ ۲۵ ص ۲۱)

دعا بارگاہی میں قبول ہو گئی ہے۔“

(۱۹۰۷ء)

پھر نتیجہ یہ نکلا کہ مرزا قادیانی مورخہ ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء بروز منگل قریب ساڑھے دس بجے دن کے ہر مرض ہیضہ اس طرح کہ ”ایک بڑا دوست آیا اور بغض بالکل بند ہو گئی۔“ (اخبار بدھ سورہ ۲ جون ۱۹۰۸ء ص ۴) اپنے القراؤں کی سزا پانے کو ماکم حقیقی کے درجہ رخصت پلانے گئے۔ جس پر کسی ذمہ داری شاعر نے لکھا۔

لکھا تھا کاذب سرے کا پیش تر
کذب میں پکا تھا پہلے سر گیا

چاہئے تو یہ تھا کہ امت مرزا یہ آسانی فیصلہ سے عبرت حاصل کر کے مرزا قادیانی کی نبوت و مسیحیت سے انکار کر دیتی۔ مگر ایسا نہ ہوا اور مجدد تراشا کہ یہ دعائیں بھی بلکہ مہابہ تھا۔ حالانکہ مرزا قادیانی کی زندگی عن میں پر شاہج ہو چکا تھا کہ ”فیصلہ محض دعا سے چاہا گیا ہے۔ مہابہ سے نہیں۔“ (بدھ سورہ ۲۲ مارچ)

(۱۹۰۷ء)

مولوی محمد علی صاحب اور مولوی محمد حسن صاحب امر دہی نے بھی تسلیم کیا تھا کہ یہ اشتہار محض دعا تھا۔ (ریویج آف ریلینئر قادیان ہایت جنون، خدائی)

(۱۹۰۸ء)

بال آخر حدیث میں آخری فیصلہ کے دہایا مہابہ ہونے پر فیصلہ کن مناظرہ ہوا۔ ثالث کا فیصلہ مولانا امیر ترقی کے حق میں ہوا اور مقررہ انعام تین صد روپیہ مولانا کو ملا۔ جس پر انہیں قلعہ قادیان کا لقب دیا گیا۔ روئیداد مناظرہ میں فیصلہ ثالث بنام ”قلعہ قادیان“ شائع ہے۔ جسے چھ کر ہر طالب حق فیصلہ کر سکتا ہے۔

مرزا کی حضرات ماتیں پانہ مانیں۔ مگر مرزا قادیانی کی موت بہ مرض ہیضہ نے ان کے کذب پر مجرمت کر دی۔ ہم نے مسلمانوں کے مسلک عقیدہ ختم نبوت کی توضیح کے لئے اخبار تحکیم اہل حدیث لاہور میں مضمون لکھا۔ ضامن نذول مسیح کا ذکر بھی آ گیا۔ بس پھر کیا تھا۔ قمر مرزا نے اہل حدیث کو آگیا۔ مرزا کی اخبار پینے نام صلح لاہور نے نزول مسیح پر چند احوال پیش کئے جن کا حصول اور عدل جواب ہماری طرف سے تنظیم اہل حدیث لاہور میں شائع ہوا۔ جس کا جواب پینام صلح

لہو رت و سے سکا۔ ”چٹاں تختہ اند کہ گوئی مردہ اند“ اب تو ”اپا اور اا“ کی کامیاب پرواز نے ابطال مرزا نیت پر ایکہ اور دلیل قائم کر دی ہے۔ جب عالمی انسان چاند تکہ پرواز کر سکتا ہے تو کج طبع انسان کے صحورائی افسانہ اور نروں من: نسام میں کون سا احتمال ہے؟

مضمون کی افادی حیثیت کو ملحوظ رکھتے ہوئے ادارہ محمدیہ نے جو میاں حاجی محمد مرحوم اسر قسری کی یادگار میں قائم ہوا ہے۔ بغرض تبلیغ و اشاعت کتابی صورت میں اس کی مطابعت و اشاعت کا انتظام کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس ادارے کو قرآن وحدیث کی تبلیغ و اشاعت میں مزید کتب دینیہ شائع کرنے کی توفیق عنایت فرمائے۔ (مولف)

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

خاتم النبیین ﷺ

”نحمده ونصلی علی رسولہ خاتم النبیین وعلی آلہ واصحابہ اجمعین“

سلسلہ نبوت حضرت آدم علیہ السلام سے شروع ہوا، اور حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ پر ختم ہوا۔ حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ سے پہلے جتنے انبیاء و رسل مبعوث ہوئے۔ ان کی نبوت و رسالت کسی خصوصیت قوم یا محدود علاقے کے لئے تھی۔ مگر محمد تقی ﷺ کی رسالت عامہ آپ کی بعثت سے قیامت تمام نئی نوع انسان کے لئے مقرر ہوئی۔ فرمایا: ”یا ایہا الناس انی رسول اللہ انیکم جمیعاً (اعراف: ۱۵۷)“ ”وہو! میں تم سب کے لئے رسول ہوں۔“

”وما ارسلک الا رحمة للعالمین (الانبیاء: ۱۰۷)“ ”مہ نے آپ کو تمام جہانوں کے لئے رحمت بنا کر بھیجا ہے۔“

یعنی اسرائیل کے آخری نبی حضرت یحییٰ علیہ السلام نے بھی اپنے بعد صرف ایک ہی رسول کی بعثت دی۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ”واذ قل عیسیٰ ابن مریم یا بنی اسرائیل انی رسول اللہ الیکم ومصدقاً لما بین یدی من التوراة ومبشراً برسول یاتئ من بعدی اسئ احد قلما جاءہم بالبینات قالوا ہذا سحر مبین (صف: ۶)“ ”جب حضرت یحییٰ بن مریم علیہ السلام نے فرمایا۔ اے بنی اسرائیل! بے شک میں تمہاری طرف اللہ کا

رسول ہوں اور تھمہ لیتے کرنے والا ہوں تو رات کی اور خوش خبری دیتے ہوں ایک عظیم الشان رسول کی جو میرے بعد آئے گا۔ اس کا نام احمد ہوگا۔ پس جب آگیا اور رسول، ساتھ دلائل کے تو کہا انہوں نے یہ تو ظاہر جاوہ ہے۔

دوسرے مقام پر فرمایا: "ملکان محمد آیا احد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبیین وكان الله بكل شیء علیما" (احزاب: ۴۰) "محمد (ﷺ) تم میں سے کسی مرد کے باپ نہیں ہیں۔ (یعنی آں جناب کی نرینہ اولاد کوئی نہیں) لیکن وہ اللہ کے رسول اور خاتم النبیین ہیں اور خدا سب کچھ جانتا ہے۔"

الف لام چار معنوں میں مستعمل ہے۔

۱۔ سب اور تمام جیسے "الحمد لله رب العالمین" {تمام حمد اللہ کے لئے ہے}۔
 ۲۔ حقیقت اور جس شے، اس کی مثال بھی "الحمد لله" ہے۔ یعنی حمد کی حقیقت اور جس خدا کے لئے ہے۔

۳۔ معینا شے۔ جیسے "فقصی فرعون الرسول" فرعون نے معین رسول کی نافرمانی کی۔
 ۴۔ غیر معین شے جیسے، "اکله الذئب" بھیڑیوں میں سے کسی بھیڑیے نے یوسف کو کھانا۔

آخری دو جہیں تو خاتم النبیین میں مراد نہیں ہو سکتیں۔ چوتھی اس لئے کہ غیر معین نبیوں کے خاتم ہونے کا کوئی مطلب نہیں اور تیسری جہں مراد ہونے پر کوئی دلیل نہیں۔ کیونکہ تعین کے لئے کوئی قرینہ چاہئے۔ پس پہلی دو جہیں مراد ہوں گی۔ معنی یہ ہوا کہ آپ تشریف اور غیر تشریفی تمام انبیاء کے خاتم ہیں۔ جب کسی شے کی جہں ہی ختم ہو جائے تو اصل شے ہی ختم ہو جاتی ہے۔

ختم کی تین قراءتیں ہیں۔

- ۱۔ "خاتم النبیین"
- ۲۔ "خاتم النبیین"
- ۳۔ "ولیکن نبیاً ختم النبیین" (تفسیر مدک)

عربی لغت میں خاتم اور خاتمہ کے درمیان ہوتا ہے۔

- ۱۔ آخری شے۔
- ۲۔ آخر۔

جی اسرائیل کے حالات پڑھو، جہاں ایک وقت دو دو چار چار نئی موجود پائے گئے۔
اب کیوں اپنی قوم اور اپنے ملک میں کسی کا نبی ہونا تسلیم نہیں کرتے۔

مصر میں اور چینیوں نے بھی ہینکڑوں سال تک اپنے اندر نبوت و رسالت ہونے کے دعویٰ کو بلند کیا۔ لیکن جب سے کلام اللہ میں آیت کا اعلان ہوا ہے۔ حق نبوت کا فرمان ملایا گیا ہے۔ اس وقت سے ان سب مذاہب و ادیان نے بھی اپنے اپنے دروازوں پر قفل ڈال دیئے ہیں۔

بھئی اب کیوں کسی شخص کو جائے اہم و زور نبوت کے اور تک پر نہیں بٹھلائے۔
آریہ ورت، اب کیوں آکاش وانی کا ایک حرف بھی نہیں سنا۔

یہ سب قدرت الہیہ کا روشن اور جتن کا نام ہے۔ جس نے نبی ﷺ کو خاتم النبیین بنانے کے بعد تمام دنیا کے جہد مذاہب کے دماغوں اور طبعیتوں سے بھی یہ بات نکال دی ہے کہ خود ان کے مذہب کے اندر بھی کسی کو غمخیز نبی اور اتار کہا جائے۔ دنیا بھر کا یہ علم فیصلہ یا میلان طبع بلکہ فطری وجدان خارج کرتا ہے کہ قدرت ربانی نے اس خصوصیت کی جو وجودِ خدا تعالیٰ سے مخصوص ہے۔ کسی زبردست حفاظت فرمائی۔ کوئی طیر مسلم یہ نہیں کہہ سکتا کہ نبی ﷺ نے اپنی ذاتی توصیف کے لئے ایسا فرما دیا ہے۔

اول ... : اس لئے کہ دعویٰ کرنا آسان ہے۔ مگر زمانہ مستقبل پر حکومت کرنا دشوار ہے۔ یہاں تو چودہ صدیوں کا زمانہ اور مختلف و متعدد مذاہب کا متفقہ رویہ اس کی تائید میں موجود ہے۔ جس شے کی تائید میں خود نیچر ہوں وہاں تصدیق کا کیا دخل رہ جاتا ہے۔

دوم ... : اگر نبی ﷺ کو اپنا ذاتی فخر بھی قائم کرنا مقصود ہوتا تو حضورِ یساکہہ ﷺ کے اپنے اپنے قبیعین کو نبوت کے منصب سے ممتاز بناتے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام سے بڑھ کر اپنے وقار کرنے والے انبیاء کی شان اور قدردار کا اظہار کرتے۔ بعض مسلمان صوفی کی نسبت زبانِ زوہام ہے کہ انہوں نے خدا ہونے کا دعویٰ کیا تھا۔ ’’اول تو ان روایات کی صحت مشکوک ہے۔ دوم اگر ثابت بھی ہو جائے کہ کسی شخص نے ’’انا الحق‘‘ بھی کہا۔ ’’سبحان ما اعظم اعشانی‘‘ کہا۔ تب بھی یہ نتیجہ صاف نکلتا ہے کہ خدا بننا تو ان کو سہل نظر آیا۔ مگر نبی کہلانے کی جرأت وہ بھی نہ کر سکے۔ ایسے ہی لوگوں میں یہ ممرغ بہت شہرت یافتہ ہے۔

بخدا دیونہ باش دبا محمد ہوشیار

اب وہ احادیث درج کی جاتی ہیں جو زیر عنوان کی تفسیر میں نبی ﷺ سے پاسند کی ثابت ہیں۔

۱..... ”عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ ﷺ قال ان مطی و مطی الانبیاء من قبلی کمثل رجل بنی بیتا فاحسنه واجمله الا موضع لبنة من زاوية فجعل الناس يطوفون به ویقرولون هلا وضعت هذه اللبنة قال فانما اللبنة وانا خلعت النبیون (بخاری ج ۱ ص ۵۰۱، دلب خلعت النبیون واللفظ له)“ (ابو ہریرہؓ سے روایت ہے۔ نبی ﷺ نے فرمایا۔ میری مثال اور دیگر انبیاء کی مثال ایک محل کی سی ہے۔ خوب بنایا گیا تھا۔ مگر ایک اینٹ کی جگہ چھوڑ دی گئی تھی۔ دیکھنے والے آتے تھے۔ مکان کی عمر کی اور اس خالی جگہ کے متعلق تعجب کا اظہار کرتے تھے۔ آپ میں ہوں جس نے اس خالی جگہ کو پھر دیا۔ میرے ذریعہ سے ہی عمارت ختم ہوئی اور میری وجہ ہی سے رسول ختم کئے گئے اور وہ اینٹ میں ہوں اور میں سب انبیاء کا ختم کرنے والا ہوں۔)

۲..... ”عن جید بن مطعم رضی اللہ عنہ قال سمعت النبی ﷺ یقول لی ان لی اسماء انا محمد وانا احمد وانا العاصی الذی یحیوا اللہ فی الکفر وانا الحاضر الذی یحشر الناس علی قدیمی وانا العاقب والمآقب الذی لیس بعدہ نبی (مسلم ج ۲ ص ۲۶۱، باب فی اسماء نبی ﷺ)“ ((بخاری ص ۵۰۱ صحیح مسلم میں) جید بن مطعمؓ سے روایت ہے کہ میں نے نبی ﷺ کی زبان مبارک سے سنا ہے۔ آپ فرماتے تھے۔ میرے نبی نام تھا۔ محمد ہوں، احمد ہوں، میں ماضی ہوں۔ اللہ نے میرے ذریعے سے کفر کو کر دیا۔ میں حاضر ہوں کہ لوگ میرے بعد اٹھائے جائیں گے اور میں عاقب ہوں اور عاقب دو ہوتا ہے کہ جس کے بعد کوئی نبی نہ ہو۔)

اس حدیث میں آنحضرت ﷺ نے اپنے پانچ نام فرمائے۔ محمد، احمد کے معنی نہیں فرمائے۔ ماضی، حاضر، عاقب ان کے معانی بتلائے۔ اس سے واضح ہوا کہ محمد اور احمد ذاتی نام ہیں اور ماضی، حاضر اور عاقب وہ معنی نام ہیں۔

۳..... ”عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ ﷺ قال فضلت علی الانبیاء، بعثت اعطیت جوامع الکلام نصرت بالرعب ولحلت لی الغنائم وجعلت لی الارض مسجدا واطهورا وارسلت الی الخلق كافة وختم بی النبیون (مسلم ج ۱

ص ۹۹، باب المعاجد و مواضع الصلوة) ” (ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ مجھے سب انبیاء پر بالوں میں فضیلت دی گئی ہے۔ مجھے جامع کلمات عطا فرمائے گئے۔ مجھے عرب سے مدد دی گئی۔ دل نصیحت ہم پر حلال کیا گیا۔ ردے زمین کو ہمارے لئے مسجد اور سب طہارت بنایا گیا۔ مجھے تمام مخلوق کے لئے رسول بنایا گیا۔ میری ذات پر انبیاء کا خاتمہ ہو گیا۔ یعنی اب کسی کو نئے سرے سے مجدد نبوت عطا نہیں کیا جائے گا۔ }

۴..... ”عن ابي امامة رضی اللہ عنہ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی خطبة الوداع، ایہا الناس انہ لا نبی بعدی ولا امة بعثکم (رواہ ابن جریر و ابن عساکر) ” (ابو امامہؓ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے خطبہ الوداع میں فرمایا تھا۔ لوگو! یاد رکھو میرے بعد کوئی نبی نہیں اور تمہارے بعد کوئی امت نہیں۔ }

۵..... ”روى احمد والترمذی والحاكم یاسناد صحيح: عن انس رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان النبوة والرسالة قد انقطعت فلا رسول بعدی ولا نبی (ترمذی ج ۲ ص ۱۵، باب دعیت النبوة و بعیت العشرات) ” (امام احمد، امام ترمذی اور امام حاکم نے صحیح سند کے ساتھ انسؓ سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ اب رسالت اور نبوت منقطع ہو چکی ہے۔ لہذا میرے بعد نہ کوئی رسول ہوگا اور نہ کوئی نبی۔ }

۶..... ”عن ثوبان رضی اللہ عنہ قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم سیکون فی امتی ثلاثون کذابیون کلهم یزعم انہ نبی وانا خاتم النبیین لا نبی بعدی (ترمذی ج ۲ ص ۳۵، باب لا تقوم الساعة حتی یدخل کذابون) ” (ثوبانؓ نے فرمایا۔ میرے امت میں تین شخص کذاب ہوں گے۔ ان میں سے ہر ایک کا یہ گمان ہوگا کہ وہ نبی ہے۔ حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں اور میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ }

۷..... ”عن عقیبة بن عامر رضی اللہ عنہ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لو کان بعدی نبی لکان عمر بن الخطاب (الترمذی ج ۲ ص ۲۰۰، باب مناقب ابي حفص عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ) ” (رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہو تو عمر بن الخطابؓ ہوتے۔ }

سب جانتے ہیں کہ حضرت عمرؓ تھے۔ لہذا ثابت ہو گیا کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی بھی نبی نہیں ہو سکتا۔ قیامت تک اب کسی کو عہدہ نبوت سے سرفراز نہیں فرمایا جائے گا۔

(کیونکہ آپ کی نبوت خدا اور کامل ہے)

۸۔ ... صحابہ اپنی وجہ سے کہتے ہیں کہ غزوہ تبوک میں نبی ﷺ نے حضرت علیؓ کو پیچھے چھوڑ دیا تھا۔ حضرت علیؓ نے عرض کیا کہ اسے اللہ کے رسول مجھے بچوں اور عورتوں میں چھوڑے جاتے ہیں۔ اس وقت آپ نے فرمایا: ”اعلموا رضی ان تکون منی بعزلة ہارون من موسی الا انہ لا نبی بعدی (بخاری ج ۱ ص ۵۲۶ باب مناقب علی بن ابی طالب)“ {یہ تم اس پر خوش نہیں کہ تم میرے لئے ویسے بڑے ہارون، موسیٰ علیہ السلام کے لئے تھے۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ میرے بعد کوئی نبی پیدا نہ ہوگا۔}

حضرت موسیٰ علیہ السلام میقات ربی کے طور پر چالیس یوم ٹھہرے تھے اور اپنے بعد ہارون کو خلیفہ بناتے تھے۔ نبی ﷺ کو بھی غزوہ تبوک میں تقریباً چالیس یوم مدینہ سے باہر رہنے کا اتفاق ہوا۔

اس واقعہ میں خلافت بعد وفات رسول اللہ ﷺ کا اشارہ یک نہیں ہے۔ کیونکہ ہارون نے موسیٰ سے بہت پہلے وفات پائی تھی۔

۹۔ سیدنا حضرت علیؓ نبی کریم ﷺ کو آخری فضل دے رہے تھے تو اپنی زبان سے یوں فرما رہے تھے۔

”ہابی انت وامی لقد انقطع بموتک مالا یقطع بموت غیرک من النبوة والانبیاء (فتح ابلاغہ ص ۲۰۵)“ {میرے ماں باپ آنحضرت ﷺ پر قربان ہوں۔ آنحضرت ﷺ کی موت سے وہ چیز ختم ہو گئی جو اور کسی شخص کی موت سے ختم نہ ہوئی تھی۔ یہی نبوت اور انبیاء غیب اور آسمان سے خبروں کا آئینہ ختم ہو گیا۔}

قرآن وحدیث کی تصریحات سے روز روشن کہ طرہ عیاں ہے کہ آنحضرت ﷺ آخری نبی ہیں۔ آپ کے بعد قیامت تک کسی جسم کی نبوت، علمی، بروزی، تفریحی وغیرہ تفریق کسی کو عطا نہیں کی جائے گی اور اسی پر امت کا اجماع ہے۔ کتاب اللہ اور حدیث رسول اللہ کی موجودگی میں اس پر کوئی ضرورت نہیں ہے۔

اسی لئے ایک صحابی بھی ایسا نہیں ہوا۔ جس کا یہ عقیدہ ہو کہ حضرت محمد ﷺ کے بعد کسی جسم کی نبوت جاری ہے۔ ایک تابعی بھی ایسا نہیں گذرا جو آنحضرت ﷺ کے بعد نبوت جاری رہے کا قائل ہو۔ ایک صحابی بھی ایسا نہیں گذرا جس کا یہ نظریہ ہو کہ احمد مجتبیٰ ﷺ کے

بعد کسی کو جہدہ نبوت سے سرفراز کیا جائے گا۔ کوئی امام یا مجتہد بھی نبی اکرم ﷺ کے بعد اجرائے نبوت کا قائل نہیں اور نہ ہی آج تک کوئی محدث یا فقیہ امت میں ایسا ہوا جس نے لکھا ہو کہ جہدہ اللعالمین کے بعد بھی کسی قسم کا جہدہ نبوت کسی شخص کو عطا کر دیا جائے گا۔

تمام قرآن مجید اور مجموعہ احادیث میں ایک آیت یا حدیث ایسی نہیں، جس میں یہ ذکر ہو کہ حضرت محمد مصطفیٰ احمد ﷺ کے بعد کسی شخص کو نبی بتایا جائے گا۔ یا ظلی یا برزوی، غیر تشریف نبوت کسی اسی کو ملے گی۔ ”من ادعی علیہ البیان بالبدھان“

دفع دخل، اگر کسی کو شبہ ہو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قرب قیامت میں آنے والے ہیں۔ وہ بھی تو نبی ہی ہیں۔ پھر کیسے کہا جاسکتا ہے کہ نبی ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں آتا؟ خواہ کافر یا نبی ہو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو جہدہ نبوت آنحضرت ﷺ سے ۱۷۰۰ سال پہلے عطا ہو چکا ہے۔ اب دوبارہ آخری زمانے میں بحیثیت آپ کے ایک اسی کے آئیں گے۔ خود ان کی نبوت و رسالت کا عمل اس وقت جاری نہ ہوگا۔ جیسے آج تمام انبیاء اپنے اپنے مقام پر (برزخ میں) موجود ہیں۔ مگر شرف نبوت محمدیہ کا ہاری و ساری ہے۔

حدیث شریف میں آیا ہے کہ: ”اگر آج مومن علیہ السلام زندہ ہوتے تو ان کو بھی بجز اتباع کے چارہ نہ تھا۔ اسی طرح جب عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ آسمان سے نازل ہوں گے تو قرآن پاک و حدیث شریف ہی کی اتباع و تلقین کریں گے۔“

جہدہ رسالت تو ان کو مل چکا ہے۔ جو کسی وقت سلب نہیں ہو سکتا اور ہم نے قرآن و سنت سے ثابت کر دیا ہے کہ نبوت و رسالت ختم ہو چکی۔ کسی شخص کو نئے سرے سے جہدہ نبوت نہیں عطا کر دیا جائے گا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو آنحضرت ﷺ سے پہلے جہدہ نبوت پر فائز ہو چکے ہیں۔ لہذا ان کی آؤ سے خاتم النبیین کی قسم نبوت پر کوئی زد و کوب نہ پڑتی۔

پس قسم نبوت کا مسئلہ کوئی جزوی یا فردی مسئلہ نہیں ہے۔ ایمان و اسلام کا بنیادی عقیدہ ہے۔ بلکہ کفر و اسلام میں حد فاصل ہے۔ جیسے سچے نبی کی تکذیب اور انکار کرنا کفر ہے۔ ایسے ہی کسی جھوٹے کاذب کو نبی ماننا کفر ہے۔

یہ مسئلہ اتفاقی اور اجتماعی ہے اور ارشاد باری تعالیٰ ملاحظہ فرما لیں:

..... ”فمن اعظم من کذب علی اللہ وکذب بالصدق الذلیلہ الیس

فی جہنم مثویٰ للکافرین (الزمر: ۳۲)“ (اس سے بڑا کاذب کون ہے؟ جو خدا پر جھوٹ

باندھے اور سچ کو چھلائے۔ جب کہ سچ اس کے پاس آ گیا۔ کیا ایسے کافروں کا ٹھکانا جہنم نہیں ہے؟

۲..... ”وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ كَذَّبَ بِالْحَقِّ لَمَّا جَاءَهُ
الْبَيِّنَاتُ فِي جِهَنَّمَ مَثْوًى لِّلْكَافِرِينَ (الْعنكبوت: ۶۸)“ اس سے بڑا ظالم کون ہے؟ جو خدا پر
جموٹ باندھے یا حق کو چھلائے۔ جب اس کے پاس حق آ گیا۔ کیا ایسے کافروں کا ٹھکانہ جہنم
نہیں؟

ان آیات میں جیسے ہے نبی کی تکذیب اور انکار کرنے والے کو کافر کہا ہے۔ اسی طرح
خدا پر جموٹ باندھنے اور جموٹی نبوت کا دعویٰ کرنے والے کو کافر کہا ہے۔

لہذا اس فرمان کی بناء پر مدعی نبوت کا کذب کے خرمیں کوئی ملک نہ رہا۔ یہ فرمان
مرزا اجماع کے کفر پر صریح اور قطعی دلیل ہے۔ اس دلیل کی ترتیب بصورت شکل اول پوری ہوئی۔

صفری: مرزا جموٹی نبوت کا مدعی ہے۔

کبرئی: اور جموٹی نبوت کا مدعی کافر ہے۔

نتیجہ: صاف ہے کہ مرزا کافر ہے۔

دوسری طرف سے

صفری: مرزا اللہ تعالیٰ کے نبی خاتم النبیین کا منکر ہے۔ (کیونکہ آپ کو خاتم النبیین نہیں
دیتا)

کبرئی: اور سچے نبی کا منکر کافر ہے۔

نتیجہ: یہ کہ مرزائی کافر ہے۔

گفتہ شدہ بیان سے شبہ ہو سکتا ہے کہ قادیانی مرزائی جو کہ مرزا احمد قادیانی کی نبوت کا ذبیحہ کو
قلیم کرتا ہے۔ وہ تو کافر ہوا۔ مگر لاہوری مرزائی کو کافر نہیں کہنا چاہئے۔ کیونکہ وہ ختم نبوت کا قائل
ہے اور مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی نہیں مانتا۔ اس شبہ کو دور کرنے کے لئے کئی دلائل ہیں۔

اول امت محمدیہ کا منفرد عقیدہ ہے اور احادیث نبویہ میں اس کی تصریح ہے کہ مسیح
موعود نبی ہیں۔ مگر لاہوری مرزائی ان کی نبوت کا منکر ہے۔ اس بناء پر وہ بھی کافر ہے۔

دوم امت محمدیہ کا اجماع ہے اور قرآن وعدہ عاں اس پر متفق ہیں کہ آنے
والے مسیح علیہ السلام ابن مریم ہیں۔ ایسے قطعیات کا منکر کافر ہے۔

سہ۔۔۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے دعویٰ نبوت میں شک نہیں۔ چنانچہ مرزا محمود قادیانی نے اپنی کتاب ”حقیقت الہیہ“ میں ضرورت سے زیادہ مواد جمع کر دیا ہے۔ یہ لاہوری مرزائیوں کو بھی مسلم ہے۔ وہ صرف اس کی تائید کرتے ہیں کہ تمہا سے مراد محدث ہے۔ لیکن محدث کی تصریح وہی دلی کرتے ہیں کہ اس پر دلی نازل ہوتی ہے جو غرض شیطان سے [مذکورہ] ہوتی ہے اور انبیاء کی طرح وہ مامور ہوتا ہے۔ اس کا منکر مستوجب سزا ظہر تا ہے۔ پس محدث کی تصریح تمہا دلی ہوتی۔ تو معلوم ہوا کہ درحقیقت مرزائی دونوں گروہ مرزا قادیانی کو تمہا مانتے ہیں۔ لاہوری اور قادیانی میں کوئی فرق نہ ہوا۔

چہارم امت مسلمہ کا متفقہ فیصلہ ہے کہ آنے والا مسیح حکومت اور سیاسی شان کے ساتھ آئے گا۔ وہ دنیویٹ جھوٹ میں بھی اس کی تصریح ہے کہ تسمہ مدین، یعنی پانچواں حکم ہوگا۔ جنگ کرے گا۔ دجال کو قتل کرے گا وغیرہ۔ ایسے متواتر اور متفقہ عقیدے کا منکر کافر ہے۔ پس لاہوری، مرزائی بھی کافر ہوا۔ کیونکہ وہ سچائے اس کے ایسے شخص کو مسیح موعود مانتا ہے۔ جو حکومت اور سیاست کے ساتھ نہیں آئے گا۔

خلاصہ

یہ کہ مرزائی لاہوری ہوں یا قادیانی دونوں کافر ہیں اور امت مسلمہ مرزائیت کے دونوں گروہ کے کفر پر متفق اور متحد ہیں۔ دوسرے افکاروں میں یوں کہہ دیجئے کہ مرزائیت کے کفر پر امت محمدیہ کا اجماع ہے۔

ختم نبوت اور نزول عیسیٰ علیہ السلام

اخبار تحفیم الی حدیث نمبر ۲۹ دسمبر ۱۹۶۸ء میں میرا مضمون بعنوان ”خاتم النبیین“ شائع ہوا تھا۔ جس میں قرآن و حدیث کی تصریحات سے یہ ثابت کیا گیا کہ حضرت محمد ﷺ پر نبوت ختم ہو چکی ہے اور آپ کے بعد کسی کو عہدہ نبوت و رسالت سے سرفراز نہیں کیا جائے گا۔ اس سے دشمن میں ایک شبہ کا جواب دیتے ہوئے لکھا تھا کہ اگر کسی کو شبہ ہو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قرب قیامت آنے والے ہیں۔ وہ بھی تو تمہا ہیں۔ پھر کیسے کہا جا سکتا ہے کہ نبی ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں؟

اس کا دفعہ یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو عہدہ نبوت ۱۷۵۰ سال پہلے عطاء

ہو چکا ہے۔ اب دوبارہ آخری زمانے میں بحیثیت آنحضرت ﷺ کے ایک امتی کے تشریف لائیں گے۔ خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت و رسالت کا عمل اس وقت جاری نہ ہوگا۔ جیسے آج تمام انبیاء کرام و پہنچا پہنچا مقام پر (برزخ) میں موجود ہیں۔ مگر عمل صرف نبوت محمدیہ کا جاری و ساری ہے۔

حدیث شریف میں ہے کہ اگر آج ہوئی (عیسیٰ السلام) زندہ ہوتے تو ان کو بھی بجز میری اتباع کے چارہ نہ ہوتا۔ اسی طرح جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ آسمان سے نازل ہوں گے تو قرآن مجید و حدیث شریف ہی کی تبلیغ فرمائیں گے۔ عہدہ رسالت تو ان کو مل چکا ہے۔ جو کسی وقت سلب نہیں ہو سکتا اور ہم نے قرآن و سنت سے ثابت کر دیا کہ نبوت و رسالت ختم ہو چکی۔ کسی شخص کو نئے سرے سے عہدہ نبوت اب عطا نہیں کیا جائے گا۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو آنحضرت ﷺ سے پہلے مرحلہ نبوت پر فائز ہو چکے ہیں۔ لہذا ان کی آمد سے خاتم النبیین کی قسم نبوت پر کوئی زحمت نہیں پڑتی۔

ظہرین کرام! غور فرمیں کہ کس قدر صاف اور واضح بیانات ہیں کہ نبی ﷺ خاتم النبیین ہیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آپ سے پہلے عہدہ نبوت عطا ہو چکا ہے۔ اب ان کی آمد ثانیہ سے قسم نبوت پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ وہ بحیثیت آپ کے تابع؟ نہیں گئے۔ سب و سنت ہی کی تبلیغ و اشاعت کریں گے۔ خود ان کی نبوت و رسالت کا عمل اس وقت جاری نہ ہوگا۔

یہ بدل اور معقول بات بوجہ خدا اور منصب مرزائی بغتہ دار و پیغام صلح کے مدبرین سمجھ میں نہیں آئی۔ اس لئے وہ اعتراض کرتا ہوا رقم طراز ہے۔

یہ کہتا کس طرح ہو سکتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب دوبارہ آئیں گے تو وہ رسول بھی رہیں گے اور امتی بھی۔ امتی ہوتا تو ان کی رسالت کے منافی ہے جو شخص دوسو ہوگا وہ امتی کیسے ہو سکتا ہے؟

اب آپ فرمائیں کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ادنیٰ الامر نے مقام پر دکھا جائے گا۔ جس سے تادم ہو سکتا ہے۔ اس صورت میں ان کی رسالت باقی نہیں رہے گی۔ یاروں کے مقام پر رکھا جائے گا۔ جس سے حضرت نبی کریم ﷺ کی تہی ہوتی ہے اور قسم نبوت باطل ہو جاتی ہے۔ ان دونوں میں سے کون سی صورت اختیار کی جائے گی؟ (پیغام صلح ۱۸ دسمبر)

(۱۹۶۸ء)

سنے جناب! حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنی پچھلی نبوت سے نازل ہوں گے اور شریعت محمدی پر عمل کریں گے۔ ایک وقت میں دونوں کا ہونا ایک امام کا ہونا اور دوسرے کا تابع ہونا متبع نہیں۔ بلکہ قرآن شریف سے واضح ثابت ہے۔

دیکھئے! حضرت موسیٰ و ہارون علیہما السلام دونوں ایک ہی وقت میں ہوئے ہیں اور دونوں نبی تھے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام اصل صاحب شریعت امام تھے اور حضرت ہارون علیہ السلام آپ کے تابع اور خلیفہ تھے۔

چنانچہ سورۃ فرقان میں ارشاد ہے: "وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ وَجَعَلْنَا مَعَهُ اخَاهُ هَارُونَ وَزِيْرًا (الفرقان: ۲۵)" "ہم نے موسیٰ علیہ السلام کو کتاب دی اور اس کے ساتھ اس کے بھائی ہارون کو اس کا وزیر بنایا۔"

اسی طرح سورۃ اعراف میں ہے: "وَقَالَ لَٰخِيْهٖ هَارُوْنَ اَخْلَفْنِيْ هِيَ قَوْمِي (الاعراف: ۱۰۲)" "جب موسیٰ علیہ السلام حسب وعدہ انہی وہ طور پر پہنچے تو اپنے بھائی ہارون علیہ السلام کو کہنے لگے۔ میرے بعد میری قوم میں میرا خلیفہ بننا۔"

اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام، حضرت ہارون علیہ السلام کو اپنا خلیفہ مقرر کرتے ہیں اور قوم کو صرف اپنی طرف منسوب کرتے ہیں۔ حالانکہ حضرت ہارون علیہ السلام بھی نبی تھے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: "وَوَهَبْنَا لَهٗ مِنْ رَّحْمَتِنَا اِخَاهُ هَارُوْنَ نَبِيًّا (مريم: ۵۳)" "ہم نے موسیٰ (علیہ السلام) کو اپنی رحمت سے اس کا بھائی ہارون (علیہ السلام) نبی کر کے بخشا۔"

اسی طرح حضرت ابراہیم علیہ السلام اور حضرت لوط علیہ السلام دونوں ایک وقت میں ہوئے ہیں اور دونوں نبی تھے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام صاحب شریعت اور امام تھے اور حضرت لوط علیہ السلام ہاجرہ نبی ہونے کے ان کے تابع تھے۔ چنانچہ حضرت لوط علیہ السلام کی نبوت درمات کے ثابت فرمایا: "وَإِن لِّلَّوْطِ الْإِمْنَ الْعَرُوسْلِينَ (احصاف: ۳۳)" "بے شک حضرت لوط علیہ السلام بھی رسولوں میں سے ہیں۔"

اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کے تابع ہونے کی بابت اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: "فَأَمَّا لَهٗ لُوطُ (عنکبوت: ۲۶)" "((حضرت) لوط (حضرت) ابراہیم علیہما السلام پر ایمان لائے۔"

اسی طرح حضرت یحییٰ اور حضرت یحییٰ علیہما السلام دونوں ایک وقت میں ہی تھے۔ حضرت یحییٰ علیہ السلام امام تھے اور حضرت یحییٰ علیہ السلام ان کے تابع تھے۔ جیسے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام کی صفات میں فرمایا: ”مصدقاً بکلمۃ من اللہ (آن عوان: ۹۰)“ { حضرت یحییٰ علیہ السلام اللہ حضرت یحییٰ علیہ السلام کی تصدیق کرنے والے ہوں گے۔ }

اسی طرح حضرت یحییٰ علیہ السلام: نزل ہوں گے تو اصل صاحب شریعت اور امام جناب رسول اللہ ﷺ ہی ہوں گے اور حضرت یحییٰ علیہ السلام آپ کے خلیفہ، وزیر اور تابع ہوں گے اور نبی بھی ہوں گے۔ اسی لئے صحیح مسلم کی حدیث ۲۰ حضرت نو اس بن سمانؓ سے راویت ہے۔ اس میں آپ کو چار دفعہ نبی اللہ کہا گیا ہے۔ پس حضرت یحییٰ علیہ السلام اولوالامر ہوں گے اور بحیثیت اولوالامر ہونے کے ان سے تیار نہ ممکن ہے اور اس کا فیصلہ بھی ”فرد وہ الی اللہ والوصول (المناسی: ۵۹)“ کے تحت ہوگا اور وہ قرآن وحدیث ہی کے مبلغ ہوں گے۔ خود ان کی رسالت ونبوت کے احکام اس وقت جاری نہ ہوں گے۔

دفعہ دخل نمبر ۱:

اگر کہا جائے کہ جو کچھ لکھا گیا ہے وہ ایسے نبیوں کی بابت ہے جو ایک زمانے میں دنیا میں موجود تھے۔ مگر حضرت یحییٰ علیہ السلام کے نزول کی صورت میں یہ بات فہم پائی جاتی۔ کیونکہ نبی اکرم ﷺ دنیا میں میں تشریف نہیں رکھتے تو جواب اس کا یہ ہے کہ: ”حضرت یحییٰ علیہ السلام کے نزول کی صورت میں یہ امر بطریق اولیٰ جائز ہے۔ کیونکہ جب حیثیت اولیٰ دیکھنے ہو سکے ہیں تو زمانہ اور زندگی کے لحاظ سے کہوں متع ہے؟ ایک تو باعتبار زمان نبوت کے ہو اور دوسرا اپنی حقیقی زندگی سے موجود ہونے کوئی حرج نہیں۔ یہ امر بھی ہم قرآن شریف سے ثابت کئے دیتے ہیں۔“

اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: ”وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ وَقَفَّيْنَا مِنْ بَعْدِهِ بِالرُّسُلِ (البقرہ: ۸)“ { ہم نے موسیٰ (علیہ السلام) کو کتاب دی اور اس کے بعد قدم بقدم کئی رسول بھیجے۔ }

دوسرے مقام پر اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ يُحْكُمُ بَيْنَ الْفَاسِقِينَ الَّذِينَ أَصْلَحُوا (مائدہ: ۳۳)“ { ہم نے تورہ انزال کی۔ اس میں ہدایت اور نور تھا۔ اس کے مطابق فیصلہ کرتے تھے۔ خدا کے فرما، نہروار تھی۔ }

ان آیات سے ظاہر ہے کہ شریعت موسیٰ کے تابع کئی رسول مبعوث کئے گئے اور وہ سب حضرت موسیٰ علیہ السلام کی وفات کے بعد ہوئے۔ پس حضرت موسیٰ علیہ السلام کی وفات کے

بعد ان کے آئین و شریعت پر کسی نئی ہونے اور رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد حضرت یحییٰ علیہ السلام کے نازل ہو کر دنیا میں زندہ موجود ہونے میں کوئی فرق نہیں۔

میں بہت ہو گیا کہ حضرت یحییٰ ﷺ پر نبوت ختم ہونے کے یہ معنی ہیں کہ آپ کے بعد کسی کو نبوت نہیں ملے گی۔ یہ ہے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام جن کو آپ سے پیش نبوت مل چکی ہوئی ہے۔ نہیں آئیں گے۔

وضع وغل نمبر: ۲

شاید کسی کو یہ شبہ ہو کہ کیا امت محمد ﷺ کی اصلاح بغیر حضرت یحییٰ علیہ السلام کے نہیں ہو سکتی؟ کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام ہی دوبارہ نازل فرما لیں۔ کہ اس میں امت محمدیہ کی توحید نہیں ہے؟ کہ اس میں کوئی لائق اصلاح امت نہیں؟

جواب یہ ہے کہ یہ اعتراض بھی کم علمی کے سبب ہے۔ یہ کسی حدیث میں نہیں لکھا کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام امت محمدیہ کی اصلاح کے لئے تشریف لائیں گے۔ سب احادیث میں یہی لکھا ہے کہ صلیب توڑیں گے۔ یعنی وہ بین نصاریٰ کو باطل کر دیں گے۔ خیر کو قتل کریں گے۔ یحییٰ اس کے پالنے اور کھانے کو حرام کر دیں گے اور دجال کو مار دیں گے۔

یہ کسی حدیث میں نہیں آیا کہ امت محمدیہ کی اصلاح کریں گے۔ اس میں امت محمدیہ کی توحید نہیں بلکہ خبر ہے کہ ایک اولوالعزم و غیر حضرت رحمۃ اللعالمین خاتم النبیین کی امت میں شامل ہو کر امت کا قرض ادا کرے گا۔

وضع وغل نمبر: ۳

اگر کسی کو یہ شبہ ہو کہ حضرت تشریف نامیں گے تو وہی رسالت کا بھی آنا ہوگا اور رسول کی حیثیت و ماہیت میں یہ امر داخل ہے کہ دنیا علوم کو بذریعہ جبرائیل علیہ السلام حاصل کرے تو جواب یہ ہے کہ جب دین محمد ﷺ کامل ہے۔ اللہ اکملکم لکم دینکم (مائدہ: ۳) فرما رہا ہے۔ تو پھر کون رسول کو کون سے دنیا علوم بذریعہ جبرائیل لینے ہوں گے؟

کیونکہ دین محمد کا ناخ ہوگا؟ ہرگز نہیں۔ اگر کتب علیہ السلام پر جبرائیل علیہ السلام وحی رسالت لائے تو شریعت محمدی پر اس کا حکم کرنا جو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے۔ باطل ہوتا ہے۔ کیونکہ جب جبرائیل علیہ السلام تازہ وحی لائے تو قرآنی وحی منسوخ ہوئی اور ”اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی“ (مائدہ: ۳) ”لقد باندا غلط ہوتا۔ پس یہ امر کہ رسول کے واسطے

ہمیشہ جبرائیل علیہ السلام کا آنا لازمی امر ہے۔ لفظ ہے کسی نص شرعی میں نہیں ہے کہ مسیح موعود پر جبرائیل علیہ السلام وحی لائے گا۔ بلکہ جماع امت ہے کہ مسیح موعود باوجود رسول ہونے کے حضرت محمد ﷺ کی امت میں شمار ہوگا۔ جیسا کہ نبی الدین ابن عربی فتوحات کیہ کے باب ۲۳ میں فرماتے ہیں۔

”جاننا چاہئے کہ امت محمدیہ میں کوئی ایسا شخص نہیں ہے جو ابوبکر صدیقؓ سے سوائے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے افضل ہو۔ کیونکہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے تو اسی شریعت محمدی سے حکم کریں گے اور قیامت میں ان کے دو حشر ہوں گے۔ ایک حشر انبیاء کے دمرے میں ہوگا اور دوسرا حشر اولیاء کے دمرے میں ہوگا۔“

حضرت شیخ اکبر صاحب کشکف والہام میں سرزا قادیانی اور ان کے مریدان کو مانتے ہیں۔ اس واسطے شیخ اکبر کی تحریر سلسلہ فریقین ہے۔ حضرت شیخ کی اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نزل کے بعد اسی شریعت محمدی پر عمل کریں گے۔ باوجودیکہ خود رسول ہوں گے۔ چونکہ شریعت محمدی کامل شریعت ہے۔ اس لئے ان کو بعد نزل وحی رسالت نہ ہوگی۔ دوسرے اولیائے امت کی طرح ان کو بھی الہام ہوگا۔

وحی رسالت بے شک رسول کے واسطے لازمی ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے پاس پہلے ضرور حضرت جبرائیل علیہ السلام وحی رسالت لایا کرتے تھے۔ مگر وہ آنا محمد رسول اللہ ﷺ سے پہلے تھا جو کہ ان کی رسالت کا زمانہ تھا اور وہ اسی طرح وحی رسالت سے رسول تھے اور صاحب انجیل تھے۔

تقریباً اعتراض سراسر لفظ ہے کہ بعد نزل بھی ان کی وحی رسالت ہونا ضروری ہے۔ کیونکہ رسول کو طم دین بذریعہ جبرائیل ملتا ہے۔ نزل جبرائیل علیہ السلام چونکہ بعد قائم النصفین مسدود ہے۔ اس لئے عیسیٰ رسول اللہ پر بھی بعد قائم النصفین کے نہیں آسکتے اور رسول کے لئے ضروری نہیں کہ ہر وقت بلا ضرورت بھی اس کے پاس جبرائیل وحی رسالت لاتا رہے اور وہ وحی رسالت کے بند ہوتے سے کسی رسول کی رسالت جاتی رہتی ہے۔ حضرت قائم النصفین کے پاس کتنی کتنی مدت تک جبرائیل آئے تھے تو کیا نبی کریم ﷺ کی رسالت جاتی رہتی تھی؟ اور پھر جب جبرائیل علیہ السلام آتے تھے۔ تب آپ مگر رسول ہو جاتے تھے۔ ہرگز نہیں۔

وضع و ثقل نمبر: ۴

اگر شبہ ہو کہ بعد نزل عیسیٰ ان کے امتی ہونے سے رسالت چھین جائے گی تو جواب یہ

ہے کہ یہ کہاں سے بکھولیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بعد نزول اپنی نبوت و رسالت چھین جائے گی اور وہ معزول ہوں گے۔ جب نظیریں موجود ہیں اور نص قرآنی ثابت کر رہی ہے کہ سب انبیاء علیہم السلام حضرت خاتم النبیین کی امت میں شمار ہوں گے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ سب انبیاء سے اقرار لے چکا ہے کہ وہ خاتم النبیین کی پیروی کریں گے اور ضرور اس پر ایمان لائیں گے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ”وَإِذْ أَخَذْنَا مِنَ النَّبِيِّينَ لَمَّا آتَيْنَاكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحُكْمًا ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مَصْدُوقٌ لِمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ وَلَتَنْصُرُنَّهُ (آل عمران: ۸۴)“ [جب خدا نے نبیوں سے اقرار لیا جو کچھ میں نے تم کو کتاب اور حکمت دی ہے۔ پھر جب تمہاری طرف رسول آئے جو تمہاری سچائی ظاہر کرے گا تو تم ضرور اس پر ایمان لاد گے اور ضرور مدد کر دے گے۔]

معراج والی حدیث سے ثابت ہے کہ حضرت ابراہیم، موسیٰ، عیسیٰ علیہم السلام نے آنحضرت ﷺ خاتم النبیین کے پیچھے نماز پڑھی اور آنحضرت ﷺ انبیاء کرام کے امام بنے اور اولوالعزم رسول آپ کے مقتدی ہوئے۔ جب ان تمام رسولوں اور نبیوں کی رسالت بحال رہی تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب بعد نزول شریعت محمدی پر عمل کریں گے تو ان کی رسالت کیونکر جاتی رہے گی؟

فرض کرو ایک جرنیل دوسرے جرنیل کی کان میں کسی خاص ڈیوٹی پر لگا یا گیا ہو تو اس جرنیل کے صدمے میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔ ہاں اتنا ضرور ہوتا ہے کہ جس جرنیل کے ماتحت یہ جرنیل ہوتا ہے۔ اس کی عالی شان ظاہر ہوتی ہے۔ اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد نزول جب حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی شریعت کی متابعت کریں گے اور دین اسلام کی ادا کریں گے اور اپنا وعدہ جو روزِ حیات میں کر چکے ہیں اسے وفا کریں گے۔ ان کی اپنی نبوت و رسالت بدستور بحال رہے گی۔

جیسا کہ شیخ اکبر نے لکھا ہے کہ: ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قیامت کے دن انبیاء کے ذمے سے میں بھی حشر ہوگا اور یوں اہل کے ذمے سے میں بھی۔“

یہ کام تو ان کی فضیلت کا باعث ہے کہ آنحضرت ﷺ کی امت کے اولیاء کرام میں بھی ان کا حشر ہوگا اور یہ ان کی اپنی دہ کا نتیجہ ہے۔ (دیکھو انجیل برہان فصل

(۲۱۲ ص ۲۹۳)

”اے رب بھٹک دالے اور رحمت میں تو: پہنہ خاور (مٹی) کو قیامت کے دن اپنے رسول (محمد) کی امت میں احیاء فرما۔“

حاصل یہ کہ ایک نبی دوسرے نبی کی حیثیت کرے تو اس کی اپنی نبوت میں کوئی فرق نہیں آتا۔ آنحضرت ﷺ نے ملت اور انہی میں اتباع فرمائی تو کیا آپ کی نبوت جاتی رہی؟ ہرگز نہیں۔ تو پھر حضرت مبنی علیہ السلام کی نبوت خاتم النبیین کا اتباع سے کیوں جاتی رہے گی؟ حضرت خاتم النبیین ﷺ نے فرمایا کہ: ”اگر کسی نے یہ مسئلہ زندہ ہوتے تو میری بیرونی کے سوال کا چارہ نہ ہوتا۔“

اس حدیث سے بھی روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ ایک نبی کی دوسری نبی کی اتباع سے نبوت نہیں جاتی۔

پیغام صلح کا حدیث رسول سے انکار

مرزا ابی نعت روزہ ”پیغام صلح“ کے مدیر حدیث: ”اگر مومن زندہ ہوتے تو ان کو بھی بجو میری اتباع کے چارہ نہ تھا۔“ کا انکار کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”یہ قرآن کریم کی منہ رجا بال آیت کے خلاف ہے۔ مگر اس کو دوسروں کو یہ قول تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔“

(پیغام صلح سورہ ۱۸، ص ۱۹۰۸)

جناب! یہ کہہ دینا؟ سنا ہے کہ اس حدیث کو ہم نہیں مانتے۔ یہ قرآن کے خلاف ہے۔ مگر یہ ثابت کرنا کہ اس دلیل سے قرآن کے خلاف ہے مشکل ہے۔ کیا ہر شخص کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ کہہ دے کہ یہ حدیث قرآن کے خلاف ہے۔ یا اس کے لئے علم و عقل کی ضرورت ہے؟ کیا حدیث صحیح قرآن کے خلاف ہو سکتی ہے؟ یہ حدیث حضرت جابر سے مشکوٰۃ ہامہ امام مسلم بن الحجاج نے کتاب والسنۃ میں بحوالہ احمد بن حنبل میں موجود ہے۔

کیونکہ ”پیغام صلح“ بتائیں گے کہ کس نے اس کو قرآن کے خلاف کہا ہے؟ کسی امام، محدث یا فقیہ نے کسی ایک کا نام تو لکھئے۔ کیا مرزا قادیانی نے کہیں لکھا ہے کہ حدیث قرآن کے خلاف ہے۔ اگر نہیں تو آپ کا قول بے دلیل ہے۔ جسے کوئی عقل مند تسلیم نہیں کر سکتا۔

کیونکہ حدیث نبوی ﷺ کا انکار نہیں؟

کیونکہ حدیث رسول ﷺ کا انکار نہیں؟

کیونکہ حدیث رسول ﷺ کو چھوڑنے والے بقول مرزا قادیانی غیبیہ نہیں؟

اثبات حیات مسیح علیہ السلام

اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں ارشاد فرمایا ہے: ”وَيَكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا“

ومن الصالحين (آل عمران: ۶۱)“ (کلام سرے کا قوتوں سے گہوارے میں اور کھولت کی عمر میں اور صالحین سے ہوگا۔)

”تکلم فی المهد اور تکلم فی انکھولت“ (کمن اور نمی کی شان میں سوائے حضرت یحییٰ علیہ السلام کے وارد نہیں ہوا۔ اللہ انعام جائے گا۔)

”اذا ید تک بروح القدس تکلم الناس فی المهد وکھلا (مائدہ: ۱۱۰)“
(جب کہ بانی کی میں نے تیری روح القدس سے کہتے ہو گئے جو گوں سے گہوارے میں اور کھولت کی عمر میں کلام کیا۔)

جس طرح تکلم فی المهد امر خارق عادت ہے۔ اسی طرح تکلم فی الکھولہ بھی امر خارق عادت ہے۔ کلام فی الکھولہ بظہر امر عجیب نہیں۔ کیونکہ یہ زمانہ کھولت میں سب بولنے والے کلام کیا کرتے ہیں۔ اس لئے اس معجزہ عیسویہ کی صورت یہ ہوگی کہ اسے زمانہ اور زمانہ جسم کا بغیر ہضم و شرب زندہ رہنے اور اس میں کسی قسم کا تغیر نہ ہوا۔ امر خارق عادت ہے۔ درجہ تحفہ میں مسیح کی کوئی وجہ نہیں۔ تکلم فی المهد کا ذکر سورہ مریجہ میں ہے۔

”قالوا کیف تکلم من کان فی المهد صبیحاً (مریم: ۲۹)“ لیکن تکلم فی الکھولہ کا ذکر قرآن مجید میں نہیں۔ جو بعد نزول من السماء ہوگا۔ فافہم!

دوسرے مقام پر ارشاد باری ہے: ”ويعلمه الکتاب والحکمة والقوراة والانجیل (آل عمران: ۸)“ (اس کو کتاب و حکمت، تورات اور انجیل۔)
قرآن مجید میں جہاں حکمت و کتاب اکٹھا یعنی مضامین آئے ہیں۔ وہاں بجز قرآن و سنت کے اور کچھ مرا نہیں۔ حضرت یحییٰ علیہ السلام کو قرآن و سنت، تورات اور انجیل کا وعدہ فرمایا اور وعدہ خداوندی میں خلاف مجال ہے۔ تورات اور انجیل کی تعلیم ہو چکی۔ قرآن و سنت کی تعلیم بعد نزول من السماء ہوگی۔

اور سنئے اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ”وان من اهل الکتاب الا لیؤمنن به قبل موته ویوم القيامة یکون علیہم شہیدا (النساء: ۱۵۹)“ (اور نہیں ہوگا کوئی اهل کتاب میں سے۔ مگر ایمان لے آئے گا۔ اس پر اس کو موت سے پہلے اور وہ ان پر قیامت کے دن شاہد ہوگا۔)

لیٰ یؤمنن مع لام قسم اور نون تا کیدہ مخفیہ کے ہے۔ کتب نحو میں معرج ہے کہ نون تا کیدہ

مضارح کو خالص استقبال کے لئے کر دیتے ہیں۔ ماضی اور حال کے لئے نون تاکید نہیں آتا۔ اس مسئلے میں کسی غوی کا اختلاف نہیں اور نہ کسی آیت قرآنی یا حدیث نبویؐ پر حکام عرب میں اس کے خلاف نون تاکید کا استعمال پایا گیا ہے۔

مراد اٹھی ہیں آیت مبارکہ سے یہ ہوئی کہ آئندہ زمانہ میں ایک زیر زمانہ آئے والے ہیں۔ جس میں سب اہل کتاب حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ضرور آپ کے مرنے سے پہلے ایمان لے آئیں گے اور آپ ان پر قیامت کے ان شاہد ہوں گے۔

چونکہ ابھی تک با اتفاق اہل کتاب قطبہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لانے پر متحقق نہیں ہوئے۔ لہذا آپؐ ابھی تک فوت بھی نہیں ہوئے ہیں۔ آیت "بل رفعہ اللہ" میں مسیح علیہ السلام کا صعود باریؐ مذکور ہوا تو سامع کے دل میں ایک سوال پیدا ہوتا تھا کہ حضرت مسیح علیہ السلام آسمان سے کبھی نازل بھی ہوں گے یا نہیں؟ سوال مذکور نے بطور استیفاء (جواب و سوال مقدور) فرمایا کہ آخر زمانہ میں آپؐ نزول فرمائیں گے اور ان کے نزول کے وقت یہ ہوگا کہ اہل کتاب اہل اتفاق آپؐ پر ایمان لے آئیں گے۔

اس کے ساتھ ہی بخاری و مسلم کی حدیث: "واللہ ليجزالن فيكم ابن مريم" آپؐ نے فرمایا۔ مجھے اس ذات واحد کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے۔ تحقیق اتریں گے تمہیں ابن مریم (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) حاکم عادل ہو کر ملائیں۔

اس حدیث میں آنحضرت ﷺ قسم کھا کر نزول عیسیٰ علیہ السلام بیان فرما رہے ہیں۔ جس میں کسی قوم کی گنجائش نہیں۔

مرزا قادیانی کی شہادت

مرزا قادیانی رقم طراز تھا کہ: "نبی کا کسی بات و قسم کھانا بیان کرنا اس بات پر موقوف ہے کہ اس میں کوئی تاویل نہ کی جائے۔ نہ استثناء بلکہ اس کو ظاہر پر محمول کیا جائے۔ ورنہ قسم سے فائدہ ہی نہ ملے۔"

(تذکرۃ ایشیائی حاشیہ ص ۱۳ بجراؤن)

(ج ۲ ص ۱۹۲)

حیات اور نزول عیسیٰ علیہ السلام کی حکمت

حکمت الہیہ حضرت عیسیٰؑ روح اللہ کے زندہ رکھنے اور پھر دنیا میں نازل کرنے میں یہ ہے کہ نظر برکات امت انبیاء علیہم السلام چارہ صف ایسے معلوم ہوتے ہیں۔ جن کا حصول بہ نسبت

انبیاء اولوالعزم علیہم السلام کے ضروری ہے۔ موانع میں سے کسی کی نسبت کوئی وصف بہ باعث عدم ضرورت قرآن شریف میں غور نہ ہو یہ بسبب موانع و عوائق خارجہ و داخلیہ کے عدم ضرورت ظہور یا تغفل ظاہر نہ ہوا ہو۔ مگر بالقول وہ سب ان اوصاف اور برہ سے مشغف ہیں۔

۱..... میشر پہ (یعنی اسم مفعول) اس اہتیار کے کہ اس ظہیر کے ہونے کی شہادت پہلے دی جاتی ہے۔ جیسے حضرت روح اللہ کی نسبت علی لسان الملائکہ حضرت مریم علیہا السلام کو بشارت دی گئی۔ ”یا مریم ان اللہ یدعیک ویکلمہ منہ اسمہ المصیح عیسیٰ ابن مریم (آل عمران: ۴۵)“ (مریم! خدا تم کو اپنے کلمہ کی جس کا نام مسیح عیسیٰ بن مریم ہوگا۔ بشارت دیتا ہے۔)

اور نیز: ”وسولاً الہی بنی اسرائیل (آل عمران: ۴۷)“ (ظہور رسول ہوگا بنی اسرائیل کی طرف۔)
پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام میشر پہ ہوئے۔

۲..... مصدق۔

۳..... میشر (ہر دو معنی اسم و فعل) مصدق اس نظر سے کہ وہ رسول اپنے سے پہلے رسولوں کی تصدیق کرتا ہے اور میشر اس لحاظ سے کہ وہ رسول کسی دوسرے رسول کے آنے کی بشارت دیتا ہے۔ جیسے حضرت عیسیٰ علیہ السلام روح اللہ اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کلیم اللہ اور محمد رسول اللہ حبیب اللہ صلوٰۃ اللہ علیہم اجمعین کی نسبت حکایہ میں روح اللہ علیہ السلام سورہ صف میں ذکر کیا۔ ”وہدانا لعلنا یدعی من القورۃ ونبشروا بوسول یتقوا من بعدی اصحابہ احمد (صف: ۶)“ (تصدیق کرنے والا تورۃ کی جو میرے آگے ہے اور بشارت دینے والا ایک رسول کی جو میرے بعد آئے گا اور اس کا نام احمد ہوگا۔)

اس آیت سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دونوں یعنی میشر اور مصدق (ہر دو معنی اسم و فعل) ثابت ہوئے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کا مصدق یعنی اسم مفعول جو وصف چہارم ہے۔ کیونکہ تصدیق کتاب مستلزم ہے تصدیق رسول کی اور آنحضرت ﷺ میشر پہ وصف دوم جناب رسالت مآب کی نسبت سورہ صافات میں فرمایا۔ ”بل جاء بالحق وصدق المرسلین (صافات: ۲)“ (بلکہ حق لے کر آیا ہے اور رسول کی تصدیق کرتا ہے۔)

اس میں آنحضرت ﷺ کا وصف مصدق اسم فاعل مذکور ہوا۔ چونکہ حضرت روح اللہ علیہ السلام بھی زمرہ مرسلین میں سے ہیں۔ اس لئے ان کی صفت مصدق اسم مفعول ثابت

پس اس سلسلہ میں حضرت روح اللہ علیہ السلام کے چاروں وصف ثابت ہوئے اور آنحضرت ﷺ کے صرف دو یعنی مبشر بہیضہ اسم مفعول اور مصدق اسم فاعل آنحضرت ﷺ کے لئے ہو چکے ہیں۔ اور قسم رسالت اوصاف اور بواکلیہ بالفعل ضروری ہے۔ نہیں اگر آپ کے اوصاف کی تکمیل بالفعل کے لئے کوئی نیا رسول بھیجا جائے تو خاتم النبیین کا شرف باقی نہیں رہتا اور ارشتم نبوت کی رعایت کی جائے تو اوصاف مبشر بہیضہ اسم فاعل اور مصدق بہیضہ اسم مفعول کا ظہور نہیں ہوتا۔ جو شان سیادت کے شایان نہیں۔ اس لئے اللہ تعالیٰ کی حکمت بالقداس امر کی مقتضی ہوئی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ رکھا جائے۔ جن کی آمد ثانی کی بشارت سے آپ کا لقب مبشر بہیضہ اسم فاعل ظاہر ہو جائے اور حضرت مسیح علیہ السلام دیا جس آکر اس امر کی تصدیق کریں کہ محمد رسول حق ہے اور آپ ﷺ کی صفت مصدق اسم مفعول ظاہر ہو جائے۔

پس اس طریق حکیمانہ سے ختم نبوت بھی قائم رہی۔ کیونکہ حضرت مسیح علیہ السلام آنحضرت ﷺ سے پہلے رسول بن چکے ہیں اور اسی نبوت سے پھر آئیں گے۔ نیز رسول اللہ ﷺ کے اوصاف اور بھی پورے ہو گئے۔

چنانچہ فتح البری شرح مسیح بخاری، باب نزول عیسیٰ بن مریم علیہ السلام میں مخرج طبرانی حدیث عبد اللہ بن حنفیہ عنہ کہ ہے: ”یغزی عیسیٰ بن مریم مصداقاً بحمد علیہ ملکہ (فتح الباری)“ {حضرت عیسیٰ بن مریم، محمد ﷺ کی تصدیق کے لئے نازل ہوں گے اور آپ کی امت پر ہوں گے۔}

تفسیر رحمانی میں ہے کہ: ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفیع میں یہ حکمت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو دین محمدی کی تقویت کے لئے ﷺ کو دین محمدی و جلال کے ظہور سے بہت ہی ضعف میں ہو جانے کا۔ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس (دجال) کو قتل کر دیں گے۔ حضرت مسیح علیہ السلام کو اس نبوت جزلیہ جلیلیہ کے لئے اس واسطے مخصوص کیا گیا کہ آپ کی نسبت حضرت مریم صلیہ السلام کو آپ کی ولادت سے پیشتر ہی بشارت ثانی کی تھی۔“

”ولنجعلہ آية للناس (مرید: ۲)“ {تا کہ ہم اس کو لوگوں کے لئے اپنی قدرت کا ایک نشان بنائیں۔}

لہذا آپ اس انعام کے زیادہ مستحق ہیں۔ اس لئے رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں کہ: ”اننا اولی الناس بعیسی بن مریم (الحديث)“ {مجھے عیسیٰ بن مریم کے ساتھ سب لوگوں

سے نریز وہ نسبت ہے۔} (رد اوہاماری)

ان والکل واضحہ اور براہین قاطعہ سے اظہار منہ غصہ ہے کہ: "حضرت یحییٰ علیہ السلام زندہ ہیں اور قرب قیامت دوبارہ نازل ہوں گے۔ جیسا کہ بخاری شریف سے ذکر ہو چکا اور اس میں بقول مرزا دیلی: "کسی تادیب یا مثیل کی گنجائش نہیں۔ بلکہ اسے ظاہر پر محمول کیا جائے۔" جیسا کہ حیات البشری کے حوالے سے گذرا۔"

مگر مرزا کی اخبار "پیغام صلح" کے مدیر صاحب کتاب وسنت کی تصریحات اور مرزا قادیانی کی شہادت کے باوجود اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ: "ان الجھنوں سے نکلنے کی ایک ہی راہ ہے۔ وہ یہ کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام کو دوسرے انبیاء کی طرح فوت شدہ تسلیم کرتے ہوئے (جو قرآن کریم سے ثابت ہے) ان کی دوبارہ آمد کا انکار کر دیا جائے اور اس کے وہ معنی کہے جائیں جو مرزا قادیانی نے کہے ہیں کہ نزول مسیح علیہ السلام سے حضرت یحییٰ علیہ السلام کا دوبارہ آنا مراد نہیں۔ بلکہ ان کی خوابوں میں ان کے مثیل کا آنا مراد ہے۔ جیسے ملائکہ کی نبی نبیوں کی میں انبیا کے دوبارہ آنے سے حضرت یحییٰ علیہ السلام ان کے مثیل یوحنا کا آنا مراد لیا ہے۔"

(پیغام صلح سوریہ ۱۸ دسمبر ۱۹۶۸ء)

قارئین کرام! مدیر "پیغام صلح" نے دعوت مسیح علیہ السلام کے ثبوت میں جواسند لائی قرآن مجید سے کیا ہے۔ اس کا جواب تو اپنے موقع پر دیا جائے گا۔ کیا مدیر "پیغام صلح" یہ بتا سکتے ہیں کہ: "جو معنی مرزا قادیانی نے کہے ہیں۔ یہ حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ سے بہت ہیں؟ یا زمانہ خیر قرون میں کسی نے لکھا ہے کہ نزول مسیح علیہ السلام سے ان کا مثیل مراد ہے؟"

چلو صفت صالحین سے تہ سبکی، متاخرین ائمہ کرام، مفسرین عظام، یا محدثین عظام سے ہی سہی کہ نزول مسیح سے ان کی خوابوں میں ان کے مثیل کا آنا مراد ہے۔ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو مدیر پیغام صلح بتا سکتے ہیں کہ جو معنی اور مفہوم امت محمدیہ تیرہ سو سال تک نہیں سمجھ سکی۔ وہ مرزا قادیانی نے کہاں سے سمجھا؟

سر خدا کہ عارف و زاہد کسی نہ سمجھت

در حیرت کہ باد و فروغ از کجا شنید

جو معنی امت محمدیہ کے اجماع کے خلاف ہو ان کہاں تک درست ہو سکتا ہے؟

دعوت مرزا قادیانی کا یہ استدلال بالکل غلط ہے۔ اس طرح کہ حضرت الیاس علیہ السلام کے آسمان پر جانے اور وہاں سے پھر اترنے کا مسئلہ قرآن و حدیث سے کہیں بھی ثابت

نہیں۔ نہ حقیقتاً مشائخ۔ جس مرزا کا دیانی اس پر واقعی ممانعت کی بن نہیں رکھ سکتے۔ قرآن شریف سے یہی ثابت ہے کہ حضرت الیاس علیہ السلام کے دوبارہ آنے کی بات کوئی پیش گوئی نہیں ہے۔ یہ یہودیوں کا من مہرّت ہزار تھا اور نیز یہ بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت الیاس علیہ السلام کے مشعل نہ تھے۔ کیونکہ حضرت زکریا علیہ السلام کو حضرت یحییٰ علیہ السلام کی پیدائش سے پہلے ان کی تحریف ان لفظوں میں سنائی تھی۔

”ان الله يبشرك بيحيى مصدقاً بكلمة من الله وسيداً راجحاً و رافعياً من الصالحين (ان عمران ۲۹)“ (اے زکریا) اللہ تجھ کو ایسے بزرگے کی بشارت دیتا ہے۔ جس کا یحییٰ نام ہوگا۔ وہ کلمہ اللہ یعنی یحییٰ علیہ السلام کی (جبرائیل کے بعد ہوئے) تصدیق کرنے والا ہوا اور اپنی قوم کو مہر دار ہوگا اور مورتوں سے سمجھ رہے والا اور بہت پاک۔ زہوگا اور صالحین انعام میں سے ہوگا۔

پس اگر اللہ تعالیٰ کی طرف سے حضرت الیاس کے نزول کی پیش گوئی ہوئی ہوتی اور اس کا پورا ہونا حضرت یحییٰ علیہ السلام کے آنے سے ہوتا تو یہ امر حضرت زکریا علیہ السلام کو ضرور معلوم ہوتا۔ کیونکہ اس وقت آپ یوحنا نبی ہونے کے کامل اعظم تھے اور دوسرے لوگ آپ کے صم کے محتاج تھے۔ لہذا ضروری تھا کہ اللہ تعالیٰ آپ کو حضرت یحییٰ علیہ السلام کی بشارت یوں سناتا کہ یہ وہ مہر دار مسعود ہے جو مہر داروں سے فخر و مہر دار ہے کہ حضرت زکریا علیہ السلام اپنے بیٹے سے اس پیش گوئی کے پورا ہونے سے نہ وہ خوش ہوتا ہے۔ مگر چونکہ اللہ تعالیٰ نے باوجود سبب کے موجود ہونے اس امر کا ذکر نہیں کیا تو معلوم ہوا کہ نہ الیاس کا نزول خدا کی طرف سے بتلایا گیا تھا اور نہ حضرت یحییٰ علیہ السلام کا ان کا مشعل ہوگا درست ہے۔

اسی طرح سورۃ مریم میں حضرت یحییٰ علیہ السلام کی صفت میں فرمایا: ”لقد جعلنا له من قبل سمیعاً (مہر دار)“ (اس نے اس کو شتر اس کا نام دیا یعنی نہیں۔)

اسی کے معنی نظیر و شہرہ اور مشعل کے بھی ہیں۔ جیسا کہ اسی سورۃ میں آئے ہیں: ”ہل تعلم له سمیعاً (مہر دار)“ (کیا تو کوئی ایسا شخص جانتا ہے جس کا نظیر ہو؟)

پس جب یحییٰ علیہ السلام سے شتر ان کا امرا نام مشعل بتایا ہی نہیں تو اب مرزا قدوسی ان کو حضرت الیاس کا مشعل کس طرح قرار دیتے ہیں؟ اور کس طرح اس پر اپنے دعویٰ ممانعت کی بنیاد رکھ سکتے ہیں؟

انجیل سے بھی ایسی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام نے نہ تو مثل الیاس ہونے کا دعویٰ کیا اور نہ وہ تھے۔ بلکہ یہودیوں کے پوچھنے پر اس سے صاف انکار کر دیا۔ جیسا کہ انجیل، یوحنا، باب اول میں آیت ۱۹ سے ۲۱ تک لکھا ہے کہ:

۱۹۔۔۔ ”اور یوحنا کی گواہی یہ تھی۔ جب کہ یہودیوں نے یہ وہلم سے کاہنوں اور لادویوں کو بھیجا ہے کہ اس سے پوچھے تو کون ہے؟“

۲۰۔۔۔ ”اور اس نے اقرار کیا اور انکار نہ کیا۔ بلکہ اقرار کیا کہ مسیح میں ہوں۔“

۲۱۔۔۔ ”جب انہوں نے اس سے پوچھا تو کون ہے؟ کیا تو الیاس ہے؟“ اس نے کہا میں نہیں ہوں۔ پس آیا تو وہ نبی ہے؟ اس نے جواب نہیں دیا۔“

اس عبارت سے اور اس سے بعد کی عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام جن کا انجیل نام پڑتا ہے۔ کاہنوں کے سوال پر اپنے مثل الیاس ہونے سے صاف انکار کر دیا۔ پس مرزا قادیانی کا دعویٰ منافقت بالکل بے بنیاد ہے۔

اگر یہ غور کیا جائے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام نے یہودیوں کے اعتراض پر حضرت الیاس کی پیش گوئی کے پورا ہونے کی بابت حضرت یحییٰ علیہ السلام کا آنا پیش کیا تھا تو اس کا جواب اول۔۔۔۔۔ تو یہ ہے کہ یہ انجیل سے ثابت نہیں کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام نے اپنی زبان سے حضرت یحییٰ علیہ السلام کو پیش کیا۔

دوم۔۔۔۔۔ اگر تسلیم بھی کر لیں تو حضرت یحییٰ علیہ السلام کے اپنے افکار کے مقام میں ہو بہو ”مدعی مسیح گواہ چست“ کا معاملہ نظر آتا ہے۔ اگر کہا جائے کہ یہ مسیح علیہ السلام نے غلط جواب دیا تو اس کا جواب یہ ہے کہ اسی سے سمجھا جاسکتا ہے کہ یہ معاملہ بالکل من گھڑت ہے۔

سوم۔۔۔۔۔ یہ کہ اگر بالکل اسے تسلیم بھی کر لیں کہ حضرت الیاس علیہ السلام کی نسبت پیش گوئی کی گئی تھی اور وہ حضرت یحییٰ علیہ السلام کے آنے سے چودہویں ہوئی تو پھر بھی یہ ایک تفسیر ہی بنے گی۔ نہ کہ حلت موجب کہ اس کی رو سے یہ قرار دیا جائے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام کی پیش گوئی بھی اسی رنگ میں پوری ہو۔

یہ نکتہ اہل علم پر عقلی نہیں رو سکتا۔ کیونکہ یہ ضروری نہیں کہ دوسرا واقعہ عموماً پہلے معاملہ کی مانند ہو۔

انجیل سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام اصلاً خود ہی نزول فرمائیں گے۔

کہ کہ ان کا مشکل و بروز۔ کیونکہ مسیح علیہ السلام نے شاگردوں کو فرمایا کہ: ”میں خود ہی قرب قیامت آؤں گا۔“

اور یہ بھی فرمایا: ”بختیرے میرے نام پر آئیں اور کہیں گے کہ میں مسیح ہوں اور بہتوں کو گمراہ کر رہا ہوں۔“

مسیح علیہ السلام کے ارشاد مذکور سے ثابت ہوا کہ جو شخص مسیح علیہ السلام ہونے کا دعویٰ کرے وہ بھڑا اور گمراہ کرنے والا ہے۔ جیسا کہ مندرجہ آیت میں ہے۔ ”بختیرے میرے نام پر آئیں گے۔“

چنانچہ مسیح کے نام پر بہت آپکے ہیں۔ انہوں نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا۔ ان کے نام صرف درج کئے جاتے ہیں۔

۱..... فارسی بن بکلی۔ اس نے مصر میں مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا اور بتادوں کو اچھا کرتا تھا اور مردہ بھی طلسمی تدابیر سے زندہ کر کے دکھایا تھا۔ (دیکھو کتاب اظہار)

۲..... ابراہیم بزل۔

۳..... فتح محمد خراسانی۔

۴..... یسک نامی ایک شخص نے یسلی بن مریم ہونے کا دعویٰ کیا تھا۔

۵..... مسٹر ڈوئی نے بھی مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا۔

۶..... مجمع الامار میں لکھا ہے کہ سجدہ میں ایک شخص یسلی بن مریم بننا۔

۷..... مرزا قادیانی بھی یسلی بن مریم کہتے ہیں۔

انجیل کے اس بیان سے روز روشن کی طرح ثابت ہو گیا کہ مرزا قادیانی اپنے دعویٰ مسیح موعود میں کاذب تھے۔

عمر ینجام صلح فرماتے ہیں: ”حضرت امین مہاسا کے متعلق ان کا کیا فتویٰ ہے۔ جنہوں نے مسیح علیہ السلام کے متعلق ارشاد فرمایا ہے۔“

”یا عیسیٰ انی متوفیک“ کے معنی ”مسیحک“ کے ہیں۔

(ینجام صلح مورخ یکم جنوری ۱۹۶۹ء)

عمر ینجام صلح کا دعویٰ تو یہ ہے کہ: ”حضرت مسیح علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں۔“

اور ویل میں حضرت امین مہاسا کا سنی ”مسیحک“ پیش کر رہے ہیں۔ جس کا سنی

ہیں۔ "فوت کردں گا۔" دھوئی اور دھل میں تقریباً نام نہیں ہے۔ کیا یہ پیغام صلح کے نزدیک فوت ہو چکے ہیں اور فوت کردں گا کا مطلب ایک ہی ہے؟

آپ نے حضرت ابن عباسؓ کا نام لے کر مسلمانوں کو مرتع دھوکہ دینے کی خدمت کوشش کی ہے۔ کیونکہ حضرت ابن عباسؓ حضرت یحییٰ علیہ السلام کی موت قبل از نزول کے قائل نہیں تھا۔ صحابہؓ میں سے یحییٰ علیہ السلام کے رفیع آسمانی کی خوشتر روایات ابن عباسؓ ہی سے مروی ہیں۔ چنانچہ تفسیر مبسوطہ سے ہیں۔ آپ نے جو "متوفیک" سے "میتیک" مراد مانی ہے تو اس کے معنی یہ نہیں کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام مرتے ہیں۔ آپ اس آیت میں تقدیم و تاخیر کے قائل ہیں۔

تفسیر معالم میں عموماً شاکر دین عباسؓ سے اس کی تصریح موجود ہے۔ "ان فی الایۃ تعلیمات و تاخیراً معناه انی رافعک الی و مطہرک من الذین کفروا و متوفیک بعد انزالک من السماء" (اس آیت میں تقدیم و تاخیر ہے اور اس کے معنی یہ ہیں کہ میں تجھ کو اپنی طرف اوپر اٹھاؤں گا اور کفار سے تجھے چھینوں گا اور پھر آسمان سے اتارنے کے بعد ماروں گا۔)

امام سیوطی تفسیر روز مشور میں فرماتے ہیں: "أخرج اسحاق بن عسلک من طریق جوهر عن الضحاک عن ابن عباسؓ ینقل فی قوله انی متوفیک و رافعک الی یعنی رافعک ثم متوفیک فی آخر الزمان" (ضحاک نے ابن عباسؓ سے دوبارہ متوفیک روایت کی کہ مراد اس سے یہ ہے کہ تجھے اٹھانے والا ہوں۔ پھر آخر زمانہ میں تجھے ماروں گا۔)

اسی طرح تفسیر ابوالسود میں ہے: "والصحيح ان الله تعالى رافعه من غير وفاة ولا نوم كما قال الحسن وابن زيد وهو اختياري الطبري وهو الصحيح عن ابن عباس (ابو القاسم)" (اللہ تعالیٰ نے یحییٰ علیہ السلام کو بغیر موت اور نیند کے اٹھایا۔ جیسے کہ حسن بصری اور ابن زید نے کہا اور یہی علامہ امام ابن جریر طبری نے اختیار کیا ہے اور یہی امر ابن عباسؓ سے صحیح طور پر ثابت ہے۔)

حاصل یہ کہ "توفی بالموت" کا حقیق "بعد عزول من السماء الی الارض" کے ہوگا۔ اگرچہ آیت میں مقدم ہے اور "رفع الی السماء" کا حقیق قبل موت کے ہوا۔ مگر چہ ذکر میں مؤخر ہے۔ کیونکہ ترتیب ذکر کی اور ترتیب وقوعی میں مطابقت ضروری نہیں۔ اس کے کھلاؤ

قرآن مجید در حد پٹ شریف اور کتب ادب میں بکثرت چلا اور کتب نحواں سے بھری پڑی تھا کہ دواؤء عرق عطف میں ترحیب نہیں ہوتی۔ جیسے آیت ”یمریم اقمی لربک واسجدی والركمى مع الراکھین (آل عمران: ۴۳)“ میں حمد کو رکوع سے پہلے ذکر کیا۔ حالانکہ ترتیب خارجی و ملی میں مقرر ہوتا ہے۔

تفسیر ابن کثیر اور فتح البیان میں بذیل آیت: ”وانه لعلم للصاعۃ (زخوف: ۶)“ میں بھی حضرت ابن عباسؓ کا مذہب دوبارہ نزول ثانی نقل کیا ہے۔

اور نیز فتح الباری اور قسطلانی شروح بخاری میں ”وان من اهل الکتاب الا لیؤمنن به قبل موته (النسائی: ۵۹)“ میں ”قبل موته“ کی تفسیر کے بارے میں لکھا ہے کہ بعد صحیح ابن عباسؓ کا مذہب یہاں ہے کہ یہ تفسیر بمحلی علیہ سلام کی طرف پھرتی ہے اور جو اس تفسیر کی بہت ابن عباسؓ سے یہ منقول ہے کہ کتابی کی طرف پھرتی ہے۔ اس کو ضعیف لکھا ہے۔

پس صراحۃً بت ہو گیا کہ حضرت ابن عباسؓ کا اعتقاد یہی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان پر اٹھائے گئے جہاں اور آخری زمانہ میں پھر نازل ہوں گے اور پھر اس کے بعد فوت ہوں گے۔

پس ابن عباسؓ کے قول ”میٹک“ سے ”متمسک“ ہونا اور ان کے اپنے اعتقاد صریح در باب ”رفع الی السماء ونزول الی الارض فی آخر الزمان“ کی طرف توجہ نہ کرنا بلکہ اس کے خلاف اعتقاد رکھنا ”افتقنوں ببعض الکتاب وثکفرون ببعض (البقرہ: ۸۵)“ کا ارتکاب نہیں تو اور کیا ہے؟

میں پوشیدہ نہیں، ڈنکے کی چوٹ اعلان کرتا ہوں کہ کیا فرق سرزائیم میں کوئی ہے جو ابن عباسؓ سے صحیح روایت دوبارہ مرچنے صحیح علیہا سلام کے دکھلاوے؟
.....۲.....
میر پر پیغام صلح اور ان کے ہم نواؤں! کیا تم میں کوئی موجود ہے جو مرد میدانِ نبی کریمؐ صحیح حضرت ابن عباسؓ سے تصریح لائے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ نہیں اٹھائے گئے؟

.....۳.....
اے ہوری اور بوی سرزائیو! کیا تم میں سے کوئی علم و فضیلت کا مدعی ابن عباسؓ سے بعد صحیح ثابت کر سکتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام بار ثانی نزول فرما نہیں ہوں گے۔

اگر یہ امور ثابت نہ کر سکو اور یقیناً ہرگز نہیں ثابت کر سکو گے تو سنو! اس خبر امتِ طلیل

اتحاد صحابی پر باحق اعتراض نہ باندھو اور اس جرأت عظیمہ سے باز رہ کر عقائد باطلہ، مجتہدہ سے جلد از جلد کوپ کرلو۔

عمر پیغام صلح وفات مسیح ثابت کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”قرآن کریم تو صریح الفاظ میں وفات مسیح کا اعلان اور مسیح ابن مریم کے دوبارہ آنے کا انکار کر رہا ہے۔ چنانچہ قیامت کے دن صلی علیہ السلام سے سوال کیا جائے گا کہ کیا تو نے لوگوں سے کہا تھا کہ مجھے اور میری ماں کو خدا کے سوا محبوب بناؤ تو صاف لفظوں میں اس سے انکار کرتے ہوئے یہ فرمائیں گے کہ میں نے ان سے وہی بات کہی تھی جس کا آپ نے مجھے حکم دیا تھا اور جب تک میں ان میں رہا۔ ان کا گمان رہا۔ پھر جب تو نے وفات دے دی تو تو ہی ان کا گمان تھا۔ اس سے ظاہر ہے کہ اگر مسیح نے دوبارہ آنا ہوتا تو وہ ہرگز جواب یہ نہ دیتے۔“ (پیغام صلح مورخہ یکم فروری ۱۹۰۹ء)

عمر پیغام صلح ماننے ہیں کہ یہ سوال وجواب قیامت کے دن ہوگا تو میں کہتا ہوں۔ ہاں بے شک جس وقت یعنی بروز قیامت حضرت مسیح علیہ السلام یہ بات کہیں گے۔ اس وقت سے پہلے فوت ہو چکے ہوں گے۔ ہم بھی تو اس امر کے قائل ہیں کہ قرب قیامت میں دنیا میں تشریف لاکر بنی آدم کی طرح فوت ہوں گے۔

اس سے یہ کہاں جا رہا ہے کہ اس وقت بھی مسیح فوت شدہ ہیں۔ ہاں اس پر یہ اعتراض ہوگا کہ ”سوال خداوندی کا مطلب تو یہ تھا کہ تو نے ان کو اپنی الوہیت کی طرف کیوں بلا دیا تھا؟“ جس کا جواب مسیح علیہ السلام نے یہ دیا اور پھر اس پر تین بس نہ کی بلکہ یہ بھی کہا کہ: ”جب تک میں ان میں تھا ان کا گمان حال تھا اور جب تو نے مجھے فوت کر لیا تو تو ہی گمان تھا۔“ اس سے کچھ میں آتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کو حیاتیوں کے شرک کی کوئی خبر نہ تھی اور جب ہی صحیح ہو سکتا ہے کہ اب حضرت مسیح علیہ السلام زندہ نہ ہوں۔ کیونکہ اگر زندہ ہیں اور دنیا میں آئیں گے۔ جو سارے مسلمانوں کا عقیدہ ہے تو عیسائیوں کے مفروضہ شرک کی ان کو ضرور خبر ہوگی۔ پھر اس سے انکار کیوں کریں گے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ: ”سوال خداوندی جس کا جواب حضرت مسیح علیہ السلام کے ذمے ہے۔ وہ صرف اتنا ہے کہ تو نے لوگوں کو کہا تھا کہ مجھے اور میری ماں کو خدا بنا لیا؟“ جس کے جواب میں حضرت مسیح علیہ السلام صحیح شے زائد جواب دیں گے کہ: ”اے اللہ! تو شرک سے پاک ہے۔ جو بات مجھے لائیں نہیں میں وہ کیوں کہتا۔“

اصل سوال کا جواب یہاں تک آ گیا۔ اب آگے اس کام پر اپنی بے زاری کا اظہار کرتا ہے۔

مگر اس میں حضرت مسیح علیہ السلام کو ان لوگوں کی جنہوں نے جناب والا کی نسبت یہ افتراء کہے تھا۔ سفارش بھی کرتی ہے۔ اس لئے دونوں مطلبوں کو جو جس کرنے کے لئے اپنی بے زاری کا بھی اظہار کیا کہ جب تک میں ان میں رہا ان کا تکبر مان تھا۔ جس سے کسی قدر استحقاق شفاعت ثابت ہوتا ہے اور جب تو نے مجھے فوت کر لیا تو قویٰ ورجیز پر نگہبان رہا ہے۔ جیسے وہ جہاں تو جاتا ہے۔ اس سے آگے ان کی ضمنی سفارش بھی کی کہ اگر تو ان کو مذاب کرے، تو حیرے بندے ہیں۔ تجھے کوئی روک نہیں سکتا۔ اگر تو ان کو بخش دے تو "کان تحذ بہم فانہم عبادک وان تغفرلہم فانک انت العزیز الحکیم (المائدہ، ۱۸)" "بڑا غالب و بڑا حکمت والا ہے۔ کوئی نہیں جو میری اس بخشش کو خلاف مصلحت سمجھے۔"

اب بتلایئے! اگر مسیح علیہ السلام خود ہی ان کی اس نالافتی کا اعتراف کر لیتے تو ان کی سفارش کیوں کر کرتے۔ ہاں ان کے شرک کرنے نہ کرنے سے سوال ہی نہ تھا۔ بلکہ سوال صرف اس سے تھا کہ تو نے ان سے کہا تھا کہ مجھے خدا بنا لو۔ پس جب کہ سوال ہی اس سے نہیں اور اس کا اقرار ان کی۔ سفارش میں خلل انداز بھی ہے تو مسیح کو کیا غرض کہ وہ اس کا اقرار کریں کہ یہ شرک تھے۔ ہاں کمال یہ ہے کہ انکار بھی نہیں کیا۔ کس طرح کرتے۔ جب کہ چاہتے تھے کہ جیسا میں نے بے شک میری نسبت یہ افتراء کیا ہوا ہے۔ ہاں اس میں شک نہیں کہ مسیح علیہ السلام کے اقرار عدم اقرار پر کوئی بات موقوف نہیں۔ معاملہ خدا کی فیبدائی سے ہے۔ جس کو یہ بھی خبر ہے کہ انہوں نے شرک کیا اور یہ بھی خبر ہے کہ مسیح بھی اس کو جانتا ہے۔ مگر مسیح کو کیا غرض پڑی کہ بلا سوال ایک ایسے جواب کی طرف متوجہ ہو جس کا ان کو بھی امر مطلوب میں معر ہوئے کا اندیشہ ہو کہ وقت سفارش ختم ہو۔ اے مسیح علیہ السلام! تو خود ہی ان کے شرک کو مانتا ہے اور آپ ہی ان کے حق میں سفارش کرتا ہے۔ پس اس آیت سے یہ نتیجہ نکالنا کہ مسیح علیہ السلام اس وقت مردہ اور فوت شدہ ہیں۔ کسی طرح ٹھیک نہیں۔

دوسری آیت جو حضرت مسیح امین مریم کی وفات پر ولادت کرتی ہے۔ یہ ہے: "وما محمد الا رسول قد خلت من قبلہ الرسل"

اس آیت کو حضرت ابو بکر صدیقؓ نے حضرت نبی کریم ﷺ کی وفات کے موقع پر

تمام صوبہ کراہم کے سامنے پڑھا اور اس سے استدلال کیا کہ جس طرح پہلے تمام رسولی فوت ہو چکے ہیں۔ حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ بھی وفات پا گئے اور ظاہر ہے کہ پہلے رسولوں میں مسیح ابن مریم بھی ہیں۔ پس نہ صرف ترکان کریم کی اس آیت سے بھی مسیح ابن مریم کی وفات یا قیامت ہونا ثابت ہے۔ بلکہ حضرت ابوبکر صدیقؓ اور تمام صوبہ کراہم کا اس پر اجماع بھی ہے۔

(پیغام مسیح سورہ تہیمہ جنوری ۱۹۷۵ء)

جواب اس مخالفہ عظیمہ کا یہ ہے کہ بعض لوگوں کو جنگ احد کے دن شہ ہو گیا تھا کہ رسول و مرید نہیں چاہئے۔ اسی طرح کا وہم بعض کو آنحضرت ﷺ کی وفات پر ہوا کہ آپ فوت نہیں ہو سکتے۔ خواہ نبی ﷺ کی وفات کا واقعہ عظیمہ کے سبب طبیعت پر سخت صدمہ گزرا۔ اس کا موجب ہو۔ یا کچھ اور غرض۔ وہم یہی تھا کہ آنحضرت ﷺ پر موت نہیں آ سکتی۔ پس حضرت ابوبکر صدیقؓ کا اس وہم کو دور کرنے کے لئے اس آیت کو پڑھنا اسی طرح کا ہوا۔ جیسے اللہ تعالیٰ نے نازل کی تھی۔ اس سے مراد اللہ تعالیٰ کی صرف یہی ہے کہ رسالت اور موت میں منافقت نہیں ہے۔ پس جس طرح اس آیت سے حضرت علی علیہ السلام کی وفات ہرگز ثابت نہیں ہوئی۔

اسی طرح خطبہ صدیقیہ سے بھی نبی ﷺ کے لئے موت کا آسنا ثابت ہوا۔ نہ کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی وفات جسے مقصود سے کچھ تعلق نہیں۔ ہاں اسکا ثبوت ہو سکتا ہے۔ مگر وقوع نہیں۔

دوم۔ یہ کہ اس آیت میں آگے ”افدن مات او قتل“ موجود ہے۔ جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابوبکرؓ کی نظر آنحضرت ﷺ کی موت کے ممکن ہونے کے لئے ”ان مات“ پر ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ کے حق میں موت کو ممکن فرما رہا ہے۔ اس وجہ کی تائید دوسری آیت سے بھی ہوتی ہے۔ جو حضرت ابوبکرؓ نے اسی وقت حاضرین کو پڑھ کر سنائی تھی۔ وہ آیت یہ تھی۔ ”انک میت وانھم میقوتون“ یعنی اے خطیب! تو (بھی اپنے وقت مقرر پر) مرنے والا ہے اور یہ کچھ رہی مرنے والے ہیں۔

دیکھو اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ پر میت کا قتل فرمایا ہے۔ پس اس سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت ابوبکرؓ کا استدلال ”افدن مات“ سے ہے کہ ”قد خلقت من قبلہ الوسل“ سے کہ وفات مسیح علیہ السلام سے لئے ضعیف اور غلط طور پر بھی مفید ہو سکے۔

سوم۔ یہ کہ دجال کا خروج اور یحییٰ علیہ السلام کا نزول ایک طرح سے دونوں

آنہیں میں ایسے لازم و ملزوم ہیں کہ ایک کا ماننے والا ضرور دوسری کا معذوق ہے۔ نہیں جب حضرت ابو بکرؓ و جل کے خروج کی حدیث کے راوی ہیں تو آپؐ نزول عیسیٰ علیہ السلام سے کب غافل ہیں۔ (سنن ابن ماجہ: باب خروج الہ جال)

پیغام ۱۰۔ یہ کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ کی غرض ان آیات کے چڑھنے سے اس وہم کا ازالہ ہے کہ آنحضرت ﷺ فوت نہیں ہو سکتے۔ پس چونکہ وصف نبوت و موت میں منافات ہوئے وہی مکمل انکساریت باطل کرنا مقصود بالذات ہے۔ پس خطبہٴ صدیقی اس امر پر توجہ باریت اخص دلالت کرتا ہے۔ لیکن یہ امر کہ سب انبیاء مرچے ہیں۔ نہ تو عہدہٴ صدیقی کا عفا ہے اور نہ اس پر کائناتین کے مجموعہ کی تردید موقوف ہے۔ کیونکہ سالیہ کھیتی کی تقیض موجب جزئیہ ہوتی ہے نہ کہ کلیہ۔ پس اس سے وہ نہت مسیح علیہ السلام پر اجماع صحابہؓ کا دعویٰ کرنا خرافہ روایت بلکہ درایت بھی ہے۔

کیونکہ صحیح بخاری میں حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت باتصريح پکاواراں ہے کہ وہ سب صحابہؓ کے درمیان آیت ”وان من اهل الكتاب الا ليقضن به قبل موته (النساء ۱۵۷)“ میں ”موته“ کی ضمیر کا مرجع عیسیٰ اسلام قرار دے کر آپؐ کا نزول ثابت کر رہے ہیں اور اس تصریح نزول کے موقع پر کوئی صحابی نہ تو کس مضمون یعنی نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے انکار کرتا ہے اور نہ حضرت ابو ہریرہؓ کے ضمیر کا مرجع حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قرار دینے کو خطا کہتا ہے اور نہ آپؐ کے استدلال کو ضعیف قرار دیتا ہے۔

پس اجماع حیات و نزول عیسیٰ علیہ السلام پر ہونہ کہ وفات پر۔ قطع نظر اس سے کہ یہ روایت صحیح بخاری میں عیسیٰ علیہ السلام کے حیات و نزول پر اجماع صحابہؓ کو ثابت کر رہی ہے۔

حضرت ابو ہریرہؓ کا اس آیت کو حیات و نزول عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں حدیث کی تصدیق کے لئے پڑھنا مدیر ”پیغام صلح“ کی خیالی اجماع کے توڑنے کے لئے تو کافی ہے۔ نیز اس آیت میں لفظ ”عوا“ آیا ہے۔ علو کے معنی مرنا اور معدوم ہونا نہیں۔ کیونکہ پھر آیت ”سنة الله التي قد خلعت من قبل“ اور آیت ”وان تجد لسنة الله تبديلا“ میں تنقض واقع ہوگا۔ کیونکہ پہلی آیت کا مفہوم ہو جب مذہب مدیر پیغام صلح یہ ہے کہ سنت اللہ کی آیت معدوم ہو چکی ہے اور دوسری آیت کا یہ کہ سنت اللہی تبدیل بھی نہیں ہو سکتی۔ یعنی اسے ہمیشہ اپنے حال پر بقاء حاصل ہے۔

پس خلقت سے موت اور عدم مراد بھگتا بالکل باطل ہے۔

اور سنے! خفت، مشتق ہے غلو سے، اور موشروع مکان کی صفت کے لئے اور مراد اس سے جگہ کا خالی کرنا ہے۔ چنانچہ لسان العرب میں ہے: "خلا خلا المكان والشيء يخلو خلواً وخذلي أو اخلا إذا لم يكن فيه أحد ولا شيء فيه وهو خال"

اسی طرح قاموس اور صراح میں بھی ہے اور قرآن شریف میں بھی نقل مکان کے لئے آیا ہے۔ جیسے: "وإذا خلوا إلى شيطنتهم" (البقرہ: ۱۷۳) "جس وقت یہ متاعل اپنے بڑے شیطانوں (یعنی رئیسوں) کے پاس جاتے ہیں۔"

اور اسی طرح اس آیت سے مؤثر: "وإذا خلوا أضلّوا عنكم" (النمل: ۱۷) "مناقیق لوگ جس وقت تم سے الگ ہوتے ہیں تو تم پر غیض و غضب کے درے اپنے چولے کاٹتے ہیں۔"

اور اسی طرح یہ آیت ہے: "فخلوا سبيهم" (التوبہ: ۵) "یعنی مشرک لوگ ایمان لے آئیں اور احکام الہی کے پابند ہو جائیں تو ان کا راستہ خالی کر دو۔" یعنی ان سے تعرض نہ کرو۔

ان سب آیات میں ایک جگہ سے بہت کرہ اور کجی جگہ بنا مراد ہے۔ جسے انتقال مکانی کہتے ہیں۔ دوسرے غلو کے جوڑنے کے متعلق ہوتے ہیں۔ گزرتا ہے۔ جیسے آیت: "يعا اسلفتم في أيام الخالية (الحلقہ: ۲۷)" (جو کچھ تم نے ایام گزشتہ میں کیا۔ اس کے عوض جنت کی باتوں میں رہو۔)

اور ہر ذی علم سمجھ سکتا ہے کہ گزرتا زمانے کی صفت ہذا کرتی ہے اور جن چیزوں پر زمانہ گزرتا ہے۔ یہ معنی یعنی گزرتا علما و ظرفیت و مفروضات ان چیزوں کی صفت بھی ہو سکتا ہے۔ مگر بالفات نہیں بلکہ بالعرض۔ پس آیت کے یہ معنی ہوں گے کہ جگہ خالی کر گئے اور گزر چکے ہیں۔ جو شہر اس کے کئی رسول اور یہ معنی زندوں اور مردوں دونوں پر آ سکتے ہیں۔ کیونکہ جگہ خالی کرنے اور گزرنے کی کیفیت صرف موت ہی میں محصور نہیں۔ بلکہ یہ لفظ غلو مردوں کے حق میں انتقال بالموت کے معنوں میں صحت میں ہوگا اور جگہ تبدیل کرنے کے معنوں میں جس طرح کہا جاتا ہے کہ اس شہر میں کئی ایسے حاکم ہو گزرے ہیں۔ پس جس طرح یہ جملہ خواہ دو حاکم مر گیا ہو۔ خواہ وہاں سے تبدیل ہو کر دوسری جگہ چلا گیا ہو۔ ہر دو حال میں صحیح المعنی رہتا ہے۔ اسی طرح آیت "لقد خلقت من قبله الرسل" (آل عمران: ۱۷۳) میں حضرت صلی علیہ السلام کے حق میں

برالمت آیت ”وَلِیَرْفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْهِ (النساج: ۱۵۸)“ وغیرہ دوسرے معنی یعنی جگہ تبدیل کرنے میں ممکن ہو گا۔

مدیر پیغام صلح نے جو ترجمہ کیا ہے پہلے تمام رسول فوت ہو چکے ہیں۔ انہوں نے من قبلہ کو الرسل کی صفت میں بتایا ہے۔ یہ صریح غلطی ہے اور علم نبوت سے آگاہ ہونے یا دیدہ دانستہ لوگوں کو مغالطے میں ڈالنے کی صاف شہادت ہے۔ کیونکہ آیت میں ”مِنْ قَبْلِهِ“ لفظ ”الرسل“ کی صفت میں نہیں ہو سکتا۔ بلکہ کل عرف میں واقع ہے اور متعلق ہے۔ فعل خلت کے کیونکہ ظرف کے لئے ضروری ہے کہ کسی فعل کے متعلق ہو۔ پس آیت کے معنی یہ ہوں گے کہ ”اس سے پیشتر کئی رسول گذر چکے ہیں۔“

”مِنْ قَبْلِهِ“ کو ”الرسل“ سے حال کہہ سکتے ہیں۔ مگر یہ بھی بطل ہے۔ اس لئے کہ حال اپنے ذوالحال پر ذکر میں اس وقت مقدم ہوگا۔ جب کہ ذوالحال مکرمہ ہو اور اس آیت میں الرسل مخرّفہ ہے۔ پس من قبلہ کو خلت کے متعلق کرنا ضروری ہوا۔

دوسرے مدیر پیغام صلح کے ترجمے سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ دو الرسل کے الف نامہ کو استغراقی قرار دیتے ہیں اور اس بناء پر استدلال کرتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ سے پیشتر کے سب رسول فوت ہو چکے ہیں۔ یہ قاضی غلطی ہے۔

اول اس وجہ سے کہ پہلے ثابت ہو چکا ہے۔ ”مِنْ قَبْلِهِ“ فعل خلت کے متعلق ہے اور الرسل کی صفت نہیں ہے۔ پس یہی ترکیب اس الف لام کے استغراقی نہ ہونے کے لئے کافی حجت ہے۔ کیونکہ اگر من قبلہ کو خلت کے متعلق ظرف ضمیر بحسب جو بالکل درست ہے اور الرسل کے الف لام استغراقی مانیں جو بالکل غلط ہے تو معاذ اللہ ثم معاذ اللہ اندر میں صورت پہلے قضیہ ”ما محمد الا رسول“ کے خلاف رسول اللہ ﷺ جماعت مرسلین سے خارج ہوں گے۔ کیونکہ پھر تو اس آیت کے یہ معنی ہوں گے کہ جتنے اشخاص صفت رسول سے موصوف تھے۔ وہ محمد ﷺ سے پیشتر فوت ہو چکے ہیں۔ پس آپ معاذ اللہ رسول برحق ثابت نہ ہوں گے اور کدہ ہرے کہ جس معنی سے قرآن شریف کی آیات میں تھامری واقع ہو۔ خصوصاً کسی نبی برحق کی رسالت کا انکار لازم آتا ہو۔ وہ معنی بالکل باطل ہیں۔ دیگر یہاں لفظ ”قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرسل“ (مائدہ: ۵۰) میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں دربارہ لفظ الوہیت وارد ہوئے ہیں۔ پس اگر جماعت سے الف لام کو استغراقی مانا جائے تو لابد تسلیم کرنا پڑے گا کہ رسول اللہ ﷺ اس

آیت کے نزول کے وقت فوت ہو گئے تھے اور یہ بالکل باطل ہے۔ یا سعادۃ اللہ! انکار نبوت محمدی و ہمدی لازم آئے گا۔ کیونکہ اس صورت میں معنی یہ ہوں گے کہ سب رسول حضرت یحییٰ علیہ السلام سے پیشتر فوت ہو گئے ہیں۔ لہذا جب جناب رسول اللہ ﷺ حضرت مسیح علیہ السلام کے رقع کے کئی زمانے بعد پیدا ہوئے اور شرف نبوت سے ممتاز ہوئے اور اس آیت کے نزول کے وقت زندہ موجود تھے۔ کیونکہ یہ آیت آپ ہی پر اتری۔ یہ ایک وقتی نکتہ ہے۔ اس کا اور ادک کسی علم نحو کے مذاق سے خالی اردو خواں کا کام نہیں۔

دوسری وجہ: نزل کا الف لام استغراقی نہ ہونے کی یہ ہے کہ آیت ”وہا محمد الا رسول قد خلت من قبلہ الرسل (آل عمران: ۱۰۳)“ کا شان نزول یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کی نبوت جنگ احد میں غلط خبر اڑ گئی کہ آپ شہید ہو گئے اور بعض لوگوں نے نبوت اور موت میں منافات سمجھی اور تہاد کا راستہ اختیار کرنے لگے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کے خیال کو باطل ثابت کرنے کے لئے یہ آیت نازل فرمائی اور ظاہر کر دیا کہ نبوت اور موت میں منافات نہیں۔ کیونکہ جس طرح بعض در رسولوں کے حق میں ان کے مرجانے سے ان کی نبوت میں کوئی قدرج واقع نہیں ہوئی۔ اسی طرح اگر آنحضرت ﷺ بھی طبعی موت سے فوت ہو جائیں یا میدان جنگ میں شہید ہو جائیں تو اس سے یہ نتیجہ نہیں نکل سکتا کہ آپ نبی برحق نہیں ہیں۔ پس چونکہ اس آیت سے اللہ تعالیٰ کا مقصود یہ ہے کہ نبوت اور موت میں منافات نہیں ہے۔ اس لئے استغراقی افراد یعنی سب رسولوں کو فوت شدہ ذکر کرنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ کیونکہ مستحکمین کا قول سالبہ کہ یہ ہے کہ کوئی نبی مر نہیں سکتا اور اللہ تعالیٰ کو اس کی تردید منظور ہے اور مقصود ہے کہ سلبہ کلک کی تفسیر موجب جزئیہ ہوتی ہے۔ نہ کہ موجب کلیہ۔

پس آیت رسول یا چند رسولوں کی موت کے ذکر سے مقصود حاصل ہو سکتا ہے۔

”اس سے پیشتر کنی رسول ہو چکے ہیں اور الف لام جنسی ہے۔“

کیونکہ: ”اسم پر الف لام داخل ہو کر ہمیشہ استغراقی افراد کا فائدہ نہیں دیتا۔“

پس ایک رسول یا چند رسولوں کی موت کے ذکر سے مقصود حاصل ہو سکتا ہے۔ پس ارسل کا الف لام استغراقی کا نہیں ہے۔ بلکہ اس کا معنی یہ ہے کہ اس سے پیشتر کنی رسول ہو چکے ہیں اور الف لام جنسی ہے۔ کیونکہ اسم پر الف لام داخل ہو کر ہمیشہ استغراقی افراد کا فائدہ نہیں دیتا۔ بلکہ تین معانی میں سے کسی معنی میں سے ہوتا ہے۔

اس کے معنی جو ملت عرب اور خواہ مخواہ علم متعلق کے علماء سے صحیح یہ ہیں کہ: ”حقائق گذر چکے پھر
اس کے رسول۔“

اگر بالفرض تسلیم بھی کر لیا جائے کہ اس کے معنی مرزائی مدیر پیغام صلح کی غلط تحقیق کے
موافق ہیں تو بھی حضرت جیسی علیہ السلام کی وفات ثابت نہیں ہوتی۔ اس لئے کہ دلیل خاص کے
مقابلے میں اس کے خلاف عام دلیل سے استدلال کرنا جائز نہیں ہے۔

خلاً سورہ دہر میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”اَنَا خَلَقْنَا الْاِنْسَانَ مِنْ خَطْلَةٍ اَمْشَاجٍ
(الدھن: ۲)“ {ہم نے انسان کو مخلوط نطفے سے پیدا کیا۔}

اور چونکہ آدم علیہ السلام بھی انسان ہیں۔ اس لئے ان کی پیدائش بھی نطفے سے ثابت
ہوئی۔ کیونکہ بروئے شکل ازل اس کا قیاس اس طرح ہے۔

صغریٰ: آدم انسان ہے۔

کبریٰ: سب انسان نطفے سے پیدا ہوئے۔

نتیجہ: ایک آدم بھی نطفے سے پیدا ہوئے۔

یہ بالکل باطل ہے۔ اس وہم کا ازالہ اس طرح ہے کہ:

آدم علیہ السلام کی پیدائش دوسرے مقام پر دلیل خاص سے ثابت ہے کہ مادہ مٹی سے
ہوئی اور اسی طرح حضرت جیسی علیہ السلام کی پیدائش لکھ روح القدس سے ہوئی۔ پس آدم اولاد اور
جیسی علیہم السلام جن کی پیدائش کی کیفیت خاص دلیل سے اور طرح پر ثابت ہے۔ اس آیت سورہ
دھر سے سبکی رکھے جائیں گے اور ان کے علاوہ دوسرے انسانوں پر اس آیت کا حکم لگایا جائے گا
کہ وہ مادہ مٹی سے پیدا ہوئے۔

پس اس طرح جب دوسرے مقام پر حیات جیسی علیہ السلام خاص دلیل سے ثابت
ہے تو جیسی علیہ السلام اس آیت ”فَخَلَقْنَا مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلَ“ کے محمول سے باہر ہیں گے۔ لہذا
آپ کی وفات ثابت نہ ہوئی اور مدیر پیغام صلح کی مراد یہی نہ ہوئی۔ اللہ الحمد!
مدیر پیغام صلح نے یہ لکھا ہے کہ ظنی و بروذی نبوت جاری ہے اور دلیل یہ دی ہے کہ کل
رسول تھا۔ لہذا ظنی نبوت ثابت ہو گئی۔

ہم تو یہ سمجھتے تھے کہ لاہوری مرزائی آحضرت ﷺ کو خاتم النبیین مانتا ہے۔ مگر ظنی

دروزی نبوت کا اجرا پڑھ کر اپنا خیال بدل لیا پڑا اور یقیناً ہو گیا کہ:

قاد پانی اور لاہوری مرزا کی ایک ہی جھلی کے پٹے بنے ہیں۔ وہ غیر تشریفی نبوت کے اجراء کے قائل ہیں ٹولاہوری ظلی و دروزی نبوت کے۔

حالانکہ قرآن وحدیث کی تصریحات واضح ہیں کہ آنحضرت ﷺ خاتم النبیین ہیں اور آنحضرت ﷺ کے بعد قیامت تک کسی کو غیر تشریفی یا ظلی و دروزی نبوت کا عہدہ عطا نہیں کیا جائے گا۔ اسی پر امت کا اجماع ہے۔ نیز اگر کسی کے قلم رسول ہونے سے ظلی و دروزی نبوت کا اثبات ہو سکا ہے تو کیا جس حدیث میں امام عادل کو قتل اللہ کہا گیا ہے۔ اس کی رو سے قتل اللہ بھی ہو سکتا ہے؟ یہ بیخبر صلح کا یہ عقیدہ مرزا قادیانی کے خلاف ہے۔ جو فرماتے ہیں: ”خدا نے تمام نبیوں اور رسالتوں کو قرآن شریف اور آنحضرت ﷺ پر ختم کر دیا۔“

(قول مرزا اہلکم عامست ۱۸۹۹ء)

نیز فرماتے ہیں ۔

ہست او غیر المرسل غیر الانام
ہر نبوت ماہر و شد اعظام

(سراج منیر ص ۳۳ خزائن ج ۱۲ ص ۹۵)

عزم شد بر لیس پائش بر کمال
لاجرم شد ختم ہر پیغمبرے

(براہین ص ۱۰۰ خزائن ج ۱۹ ص ۱۹)

حاصل کلام یہ کہ سارے قرآن میں ایک ہی آیت نہیں۔ جس میں آنحضرت ﷺ کے بعد کسی جسم کی نبوت کا ذکر ہو۔ ”من ادعی فعلیہ الہیان“
کہا کہ یہ بیخبر صلح ایک حدیث پیش کر سکتے ہیں۔ جس میں آنحضرت ﷺ کے بعد ظلی و دروزی نبوت کے جادوی رہنے کا بیان ہو؟ یا ایک صحابی یا تابعی کا نام لے سکتے ہیں۔ جو آنحضرت ﷺ کے بعد کسی جسم کی ظلی و دروزی نبوت کے بعد ایمان کا قائل ہو۔ یا کوئی امام ایسا نہ ہو۔ جو آنحضرت ﷺ کے بعد کسی نبوت چار یہ کا متفق ہو؟

مر زعفران خیرے ہست گجواے واعظ
درد خاموش کہ این شور و فغان چیزے نیست

اب رہے صوفیائے کرام، ابن عربی وغیرہ ان کی اصطلاح میں مرزاہیں کی طرح نبی و وحی کے نہیں ہوتے۔ بلکہ ان کے نزدیک جملہ نبی صاحب شریعت ہیں۔ لیکن اتنے فرق کرتے ہیں کہ: ”بعض کو رسول کہتے ہیں اور بعض کو نبی۔“

رسول وہ جس کو تبلیغ احکام شریعہ کا حکم ہو۔ اس پر نازل ہوتے ہیں۔

نبی وہ جس پر شریعت تواریے۔ مگر اس کی تبلیغ کے لئے وہ مامور ہو۔

”الفرق بینہما هو ان النبی اذا لقى الیہ الروح شیفاً اقتصر بہ ذالک

النبی علی نفسہ خلیہ ویحرم علیہ ان یبلغ غیرہ ثم ان یتلہ یبلغ ما انزل الیکہ اما

لطائفه مخصوصه السائر الابیہ او عمه لم یکن ذالک الا للمحمد سمی لهذا

الوجہ رسولاً وان لم یخص فی نفسه بحکم لا یكون لعن الیہم فهو رسول لانی

واعنی بها ضیوة التشریع التي لا یكون للالیاء (البیواقیت والمواعظ ص ۲۵)“

”نبی وہ ہے جس پر وحی خالص اس کی ذات کے لئے نازل ہو۔ وہ اس کی تصدیق پر

مأمور نہ ہو۔ پھر اگر اس کو ایسا حکم دیا ہے کہ اس کی وہ تبلیغ پر مامور ہوا ہے۔ خواہ کسی خاص قوم کی

خلاف یا تمام دنیا کی طرف توجہ رہی ہو۔ مگر تمام دنیا کی طرف سوائے محمد ﷺ کے نہ کوئی

نہیں ہوا اور ہم نے جو نبوت مقرر کی کا ذکر کیا ہے۔ وہ یہی ہے جو پر خدا کو ہوئی۔ یہ نبوت ولیاء

کے لئے نہیں ہے۔“

”قد ختم اللہ تعالیٰ بشروع محمد ﷺ جمیع الشرائع ولا رسول بعدہ

یشروع الا نبی بعدہ یرسل الیہ بشروع یتعبد بہ فی نفسه انما یتعبد الناس بشریعة

النبیوم القیمہ (البیواقیت ج ۲ ص ۳۷)“

”اللہ تعالیٰ کے جملہ شریعت محمد پر ختم کر دیا۔ آپ کے بعد نہ کوئی نبی آئے گا۔

جس پر خاص اس کی ذات کے لئے کوئی وحی ہو اور کوئی رسول بھی نہ آئے گا۔ جو تبلیغ کے لئے مامور

ہوگا۔“

”الذی اختص بہ النبی من ہذا دون الوسی الوحی بالتشریع ولا یشروع

الا النبی ولا یشروع الا الرسول (فتوحات مکیہ)“

”یہ وہ خصوصیت ہے جو وہی میں نہیں پائی جاتی۔ صرف نبی میں ہوتی ہے۔ یعنی وحی

مقرر کی شریعت نہیں مگر نبی اور رسول کے لئے۔“

ان عبادتوں سے صوفیائے کرام کا مطلب ظاہر ہے کہ وہ جملہ انبیاء و کونین کی نیکیاں کرتے ہیں اور اولیائے امت کا نام انہوں نے غیر تشریفی ثبوت رکھا۔ یہ صوفیائی اصطلاح ہے اور یہ اصول مسلمہ ہے کہ ”ولا مناقشة فی الاصطلاح والکل بان یصطلح“

مرزا غلام احمد قادیانی اور ختم نبوت

۱..... ”سیدنا رسولانا حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ ختم انبیین کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت اور رسالت کو کافر اور کاذب جانتا ہوں۔ میرا یقین ہے کہ وحی و رسالت حضرت آدم علیہ السلام سے شروع ہوئی اور جناب رسول اللہ ﷺ پر ختم ہو گئی۔“

(اشہاد سورہ ۲ مارکوبر ۱۸۹۱ء بمجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳۰)

۲..... ”اور خدا تعالیٰ جانتا ہے کہ میں مسلمان ہوں۔ پورا ان سب عقائد پر ایمان رکھتا ہوں۔ جو اہل سنت و الجماعت مانتے ہیں اور کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا قائل ہوں اور قبلہ کی طرف نماز پڑھتا ہوں اور نبوت کا مدعی نہیں۔ بلکہ ایسے مدعی کو داعیہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔“

(۲۱۳ ص)

۳..... ”محضرت ﷺ کے ختم النبیین ہونے کا قائل اور یقین کامل سے جانتا ہوں اور اس بات پر محکم ایمان رکھتا ہوں کہ ہمارے نبی ﷺ خاتم الانبیاء ہیں اور انجیل کے بعد اس امت کے لئے کوئی نبی نہیں آئے گا۔“

(ج ۳ ص ۳۹۰)

۴..... ”ہم بھی مدعی نبوت پر لعنت بھیجتے ہیں۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۲۱۷)

۵..... ”اسلام میں کوئی نبی ہمارے نبی ﷺ کے بعد نہیں آیا اور نہ آ سکتا ہے۔“

(راز حقیقت ص ۱۶، خزائن ج ۳ ص ۱۶۸)

مندرجہ بالا احوال بات سے ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی مدعی نبوت کو کاذب، کافر، داعیہ اسلام سے خارج اور لعنتی سمجھتے ہیں۔ باوجود ان تصریحات کے خود بھی دعویٰ نبوت کرتے ہیں۔

غیر شرعی نبوت کا دعویٰ

۱۔ "جس جس جگہ میں نے نبوت یا رسالت سے انکار کیا ہے۔ صرف ان معنوں سے کیا ہے کہ میں مستقل طور پر کوئی شریعت لانے والا نہیں ہوں اور نہ میں مستقل طور پر نبی ہوں۔ مگر ان معنوں سے کہ میں نے اپنے رسول مقرر کیا سے باطنی فیوض حاصل کر کے اور اپنے لئے اسی کا نام پا کر اسی کے واسطے سے خدا کی طرف سے عہد غیب پانے ہے۔ رسول اور نبی ہوں۔ مگر بغیر کسی جدید شریعت اس طور کا نبی قبول نہ کرنے سے میں نے بھی انکار نہیں کیا۔ بلکہ انہی معنوں سے خدا نے مجھے نبی اور رسول کر کے پکارا ہے۔ سو اب بھی میں ان معنوں سے نبی اور رسول ہونے سے انکار نہیں کرتا۔" (دشہرہ رویت غلطی کا ازالہ ص ۶۶، خزائن ج ۱۸ ص ۱۰، ۱۱)

۲۔ "اب بجز محمدی نبوت کے سب نبوتیں منقرض ہیں۔ شریعت والہ کوئی نبی نہیں آ سکتا اور بغیر شریعت کے نبی ہو سکتا ہے۔ مگر وہی جو پہلے آتی ہو۔ پس اس بناء پر میں اسی نبی ہوں اور نبی بھی۔" (جلوت الہیہ ص ۲۸، خزائن ج ۲ ص ۳۲)

۳۔ "میرے پیغمبر اس حوالہ پر خصوصی طور فرمایا کہ: "مرزاۃ دیانی امتی بھی ہیں اور رسول بھی۔" تو کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام نبی ہوتے ہوئے محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے امتی نہیں ہو سکتے؟ اس میں کیا سوال ہے؟

شرعی نبوت کا ادعا

"اگر کہو کہ صاحب الشریعہ افتراء کر کے ہلاک ہوتا ہے۔ نہ ہر ایک مغتری۔ اور تاویہ دعویٰ بے دلیل ہے۔ خدا نے افتراء کے ساتھ شریعت کی کوئی قید نہیں لگائی۔ ماسوا اس کے یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے؟ جس سے اپنی دینی کے ذریعے سے چند امر اور فی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے ایک قانون مقرر کیا۔ وہی صاحب الشریعہ ہو گیا۔ پس اس تعریف کے رو سے بھی ہمارے مخالف ملزم ہیں۔ کیونکہ میری دینی میں امر بھی ہیں اور نہی بھی۔"

(رسالہ ارشاد نمبر ۲ ص ۶، خزائن ج ۱ ص ۲۳۵)

اور سنئے! فرماتے ہیں۔ مرزاۃ دیانی نے ۸۹۹ھ میں تریق القلوب لکھی۔ اس کے (ص ۱۵۸، خزائن ج ۱ ص ۸۱) پر لکھا کہ: "میں غیر نبی ہوں۔ مجھ کو کج سے کیا نسبت۔ اگر کچھ میری فضیلت کی دینی ہوتی تو میں اسے جزوی فضیلت قرار دیتا۔"

پھر حقیقت الوحی ص ۱۹۰۲ء میں لکھی اس کے (ص ۵۰، خزائن ج ۲ ص ۲۲۳) پر لکھا: ”مگر بعد میں ہمارے کی طرح مجھ پر وہی نازل ہوئی اور صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے: ”یٰٰذَا اب مریم! سے تمام شان میں بڑھ گیا۔“

پس یہ اختلاف محض سخن اور یقین یا رسم اور وحی میں جو اختلاف ہوتا ہے۔ وہی خراج کا ہے۔ پہلے میں غلطی نہ کی طور پر غیر نبی کہلاتا تھا۔ بعد میں وحی جتنی نے مجھے نبی کا خطاب دے دیا۔ لہذا اس میں جو کیا۔

کیا یہ ”پیغام صلح“ بتائیں گے کہ مرزا قادیانی بعد دہلوی نبوت پر جو جب نوازا خود کیا ضمیر سے؟ اور کیا کافر کو کافر نہ سمجھنا خود کافر ہو نہ کی دلیل نہیں ہے؟

نزول عیسیٰ علیہ السلام اور اسلاف است

آخر میں نزول عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں صحابہ اور تابعین کے ارشادات ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔۔۔۔۔ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام: ”وان من اهل الکتاب الا لیؤمنن به قبل موت عیسیٰ (النساء: ۵۹)“

”یعنی قبل موت عیسیٰ بن مریم سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے تو اس وقت تک کی وفات سے پہلے تمام اہل کتاب ان پر ایمان لے آئیں گے۔“ (تفسیر ابن جریر ج ۶ ص ۱۳)

۲۔۔۔۔۔ ”وانه لعلم للساعة قال خروج عیسیٰ السلام قبل يوم القیامة (تفسیر ابن جریر)“ (یعنی قیامت سے پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول قیامت کی ایک نشانی ہے۔)

حضرت عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں: ”تخرج اجشة بعد نزول عیسیٰ فیبعث عیسیٰ طائفة فیہزمون (سنة اخیاری للمعنی ج ۵ ص ۴۳)“ ”نزل عیسیٰ کے بعد مجھے خدوچ آئیں گے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام ایک جماعت کو ان کے مقابلے کے لئے بھیجیں گے تو مجھے شکست کھا جائیں گے۔“

امام مالک اور امام زہریؒ کے شیخ، ابو محمد بن زید مدنی ارشاد فرماتے ہیں: ”انما نزل عیسیٰ علیہ السلام فقتل الدجال لم یبق یهودی فی الارض الا امن به (تفسیر

ابن جریر (ص ۶۰) ”جب حضرت یحییٰ علیہ السلام باز ہوئے اور وہاں قتل کر ڈالیں گے۔ اس وقت روئے زمین پر کوئی یہودی بھی نہیں رہے گا جو ان پر ایمان نہ لائے۔“

شیخ محمد بن اندین ابن عربی فرماتے ہیں: ”لا خلاف انہ یقتول فی آخر الزمان حکماً مقسطاً عدلاً بشر عناد لا بشر (مقتول و لا بشر عنہ) (فتوحات مکیہ ج ۲ باب ۳۲ ص ۳)“
(اکیس کوئی اختلاف نہیں کہ یحییٰ (علیہ السلام) آخری زمانے میں حاکم عادل ہو کر نازل ہوں گے اور جاری شریعت پر عمل کریں گے۔ کسی دوسری شریعت پر عمل نہیں کریں گے۔)

مرزا قادیانی اور نزول یحییٰ علیہ السلام

”اور یہ بات پوشیدہ نہیں کہ مسیح ابن مریم کے آنے کی پیش گوئی ایک ازل درجہ کی پیش گوئی ہے۔ جس کو سب نے بالاتفاق قبول کر لیا ہے اور جس قدر سماج میں پیش گوئیاں لکھی گئی ہیں۔ کوئی پیش گوئی اس کے ہم پیکر اور ہم وزن ثابت نہیں۔ تو اگر کا ازل درجہ اس کو حاصل ہے۔ انجیل بھی اس کی مصدق ہے۔ اب اس قدر شہوت پر پانی پھیرنا اور یہ کہنا کہ یہ تمام حدیثیں موضوع ہیں۔ درحقیقت ان لوگوں کا کام ہے۔ جن کو اللہ تعالیٰ نے نصیرت دی اور حق شناسی سے کچھ بھی حصہ نہیں دیا۔“
(ازار ہدیم مرنہ ۵۵، خزائن ج ۳)

(ص ۲۰۰)

”واجب ہو کہ اس امر سے دنیا میں کسی کو بھی شک نہ نہیں کہ احادیث میں مسیح موعود کی کملی کملی پیش گوئی موجود ہے۔ بلکہ تقریباً تمام مسلمانوں کا اس بات پر اتفاق ہے کہ احادیث کی رو سے ضرور ایک شخص آنے والا ہے۔ جس کا نام یحییٰ بن مریم ہوگا اور یہ پیش گوئی بخاری اور مسلمہ اور ترمذی وغیرہ کتب حدیث میں اس کثرت سے پائی جاتی ہے۔ جو ایک منصف مزاج کی تسلی کے لئے کافی ہے۔“
(شہادت القرآن ص ۴، خزائن ج ۶ ص ۲۹۸)

”هو الذی ارسل رسولہ یا لہدی“ یہ آیت جسائی اور سیاست نگاری کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیش گوئی ہے اور جس دین اسلام کے غلبہ کا وعدہ کیا گیا ہے۔ وہ مسیح کے ذریعے ظہور میں آئے گا۔ مسیح موعود و ہدایہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے۔ ان کے ہاتھ سے اسلام مسیح آفاق میں پھیل جائے گا۔
(انجیل برائین احمد ص ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، خزائن ج ۱)

(ص ۵۹۳)

برائین احمد یہ وہ کتاب ہے جو بقول مرزا قادیانی، رسول اللہ ﷺ کے دربار میں

رجسٹر ہو چکی ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی فرماتے ہیں: ”خواب میں رسول اللہ ﷺ نے اس کا نام قطبی رکھا۔“ (برائین احمدیہ صدر ذیل میں ۲۴۹، خزائن ج ۲ ص ۷۷)

حاصل کام یہ کہ نصوح قرقا، اعادیت مثلاً قرہ، صحابہ کرامؓ، تابعین، احمد مجتہدین اور تمام علمائے امت کا اجماع ہے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام زندہ ہیں اور قحری زمانے میں زمین پر نازل ہوں گے۔

”صحابہ کرام کا اجماع محبت ہے۔ جو کبھی حلاوت پر نہیں ہوتا۔“

(تاریخ القلوب ص ۳۶۱، خزائن ج ۱۵ ص ۳۶۱)

نیز مرزا قادیانی فرماتے ہیں: ”من کفر بعقیدۃ اجماعیۃ فعلیہ لعنت اللہ والملائکۃ والناس اجمعین“ ”اجماع کا منکر ہو وہ ملعون ہے۔“

(تہذیب اہم ص ۱۳۳، خزائن ج ۱ ص ۱۳۳)

امید ہے کہ مدبر ”پیغام صلح“ مرزا قادیانی کے اس فیصلے کو کمر و جوش قبول فرمائیں گے۔

”واللہ الہادی“

لذیذ بود حکایت دراز تر مخم

چنانکہ حرف عصا گفت موی اندر طور

فیضان محمد ﷺ کامل ہے

لاہوری مرزا کی ہفت روزہ ”پیغام صلح“ اپنی ۹ مارچ ۱۹۶۹ء کی اشاعت میں عظیم انقلاب کے جواب میں لکھتا ہے: ”لیکن دین نصاریٰ کے ابطال کے لئے جناب مسیح علیہ السلام کو دوبارہ بھیجنے میں کیا مصلحت ہے؟ کیا محمد رسول اللہ ﷺ کا فیضان معاذ اللہ انتہائی ناقص ہے کہ آپؐ کے جہنم میں کوئی بھی کمر صلیب اور ابطال دین نصاریٰ کی اولیت نہیں رکھتے۔ آپ کے سامنے ایک قبیح دین محمدیؐ نے اس کا بیڑا اٹھایا اور بہت حد تک اس کو ہار کر دکھایا۔ جس کی وجہ سے کوئی نصرانی اس کے مقابلہ میں آنے کی جرأت نہیں رکھتا۔ پھر بھی یحییٰ علیہ السلام کو آسمان سے اتارنا کسی قدر محکمہ خیر ہے اور امت محمدیہ کی کتنی بڑی ہلک اور ختم نبوت کے کسی قدر مضبوطی ہے۔“

اللہ تعالیٰ ہی بہتر جانتے ہیں کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام کو زندہ رکھنے اور دوبارہ نازل فرمانے میں کیا کیا حکمتیں اور معجزات پوشیدہ ہیں؟ تاہم احادیث نبوی کے مطالعے سے

معلوم ہوتا ہے کہ:

۱۔ وہ صلیب کو زبردیں گے۔

۲۔ دین نصاریٰ کو ایسا باطل کریں گے کہ اس کا نام و نشان ہی مٹ جائے گا۔

۳۔ تمام اہل کتاب مسلمان ہو کر امت محمدیہ میں شامل ہو جائیں گے۔

چنانچہ مرزا غلام احمد گدایہ نے اس کو تسلیم کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ: ”هو الذي ارسل رسولہ بالهدی ودين الحق ليظهره على الدين كله یہ آیت جسمانی اور سیاست مکی کے طور پر حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں پیش گوئی کی ہے اور جس غلبہ کا ملکہ دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے۔ وہ اعلیٰ مسیح کے ذریعے ظہور میں آئے گا اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں قریب لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین صحیح اظہار میں پھیل جائے گا۔“

(برائین احمدی ص ۳۹۸، خزائن ج ۱ ص ۵۴۳)

گویا اسر مقدس یونانی ہے کہ حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کو دین محمد کا خادم بنا کر آنحضرت ﷺ کی شان کو دوبالا کیا جائے کہ آپ کا وہ مرتبہ ہے کہ مستقل اور صاحب کتاب رسول بھی آپ کی اتباع کو اپنی سعادت سمجھیں۔

حدیث عبداللہ بن مغفل میں بھی مذکور ہے کہ: ”حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام، محمد ﷺ کے تہدیتی کے لئے نازل ہوں گے اور آنحضرت ﷺ کی امت پر ہوں گے۔“

(صحیح ابیاری)

حدیث پیغام صلح فرمائی اور سمجھنے کی کوشش کریں کہ نزول کے بعد عیسیٰ علیہ السلام امت محمدیہ میں شامل ہوں گے تو کیا وہ حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے جانشین میں سے نہ ہوں گے؟ یقیناً ہوں گے تو پھر کس صلیت قل و جال و غیرہ، جنہا فعال جو ان سے نکلا ہر ہوں گے وہ آپ ہی کی اتباع سے قیام میں آئیں گے۔ کیونکہ اس وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام امت محمدیہ کے ایک فرد ہوں گے اور یہ نبی اکرم ﷺ کے فیضان کامل کی دلیل ہے یا کہ فیضان ناقص کی؟ نہ معلوم اس میں کیا مضحکہ خیزی ہے؟ اور کون سی امت محمدیہ کی توہین یا تکبر ہے؟ بتایا تو ہوتا۔ امت محمدیہ یہ کہو اس پر بھلا فخر ہے کہ انبیائے سابقین میں سے ایک اولوالعزم پیغمبر بھی حضور خاتم النبیین کا فرمانبردار اور قبیح ہو کر امت محمدیہ میں شامل ہوگا۔ حدیث پیغام صلح بتاتی ہے کہ نزول عیسیٰ علیہ السلام اور ختم نبوت میں کون کی منافات ہے؟ اور کون استعمال لائق آتا ہے۔

ختم نبوت کے معافی تو اس وقت ہوتا۔ جب کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مرید رسالت ختم نبوت کے بعد نئے سرے سے عطا کیا جاتا تو آنحضرت ﷺ سے ۵۰ برس قبل عہدہ رسالت سے سرفراز ہو چکے ہیں۔

مذہب پیغام صلح نے اشارہ تو کیا ہے۔ مگر اس شخصیت کا نام ذکر نہیں کیا کہ وہ قبیح دین محمدی کون ہے؟ جس کے مقابلے میں کوئی نصرانی آنے کی جرأت نہیں کر سکتا؟ اگر ان کی مراد حرز غلام احمد دہلوی ہوں جنہوں نے یہ دعویٰ کیا تھا: "میرے آنے کے دو مقصد ہیں۔ مسلمانوں کے لئے اچکی کہ وہ سچے مسلمان ہوں اور عیسائیوں کے لئے کسر صلیب ہوں اور ان کا معنوی خدا نظر نہ آئے۔ دنیا ان کو بھول جائے۔" (اختیار اہلکم سورج ۷۱ اردو جلد اول)

(۱۹۰۵ء)

میں پوچھتا ہوں کہ:

- ☆... کیا مرزا قادیانی اپنے مندرجہ مقاصد میں کامیاب ہوئے؟
 - ☆... کیا مسلمان مسیح معنی میں مسلمان بن گئے؟
 - ☆... کیا شرک و بدعت اور دواعمالی کا خاتمہ ہو گیا ہے؟
 - ☆... کیا عیسائی، اوجہیت مسیح اور تثلیث سے تائب ہو کر مسلمان ہو گئے ہیں؟
- اگر یہ سارے کام پورے ہو چکے ہوں تو پھر مذہب پیغام صلح اپنے اسی شمارے میں اسی صفحہ پر یہ وادیا کیوں کرتے ہیں کہ: "عیسائی مشنری ادارے انڈونیشیا میں بڑی تعداد میں سے کام کر رہے ہیں اور سینکڑوں کو عیسائی بنا رہے ہیں۔"

اگر صورتحال یہی ہے تو پھر قادیانی مسیح کے حق میں کیا یہ کہنا موزوں نہ ہوگا۔

کوئی بھی کام مسیحا ترا پورا نہ ہوا

نارادی ہی میں ہوا ہے ترا آنا جانا

حاصل کا وہ یہ کہ جہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام آخری زمانہ میں نازل ہو کر الوہیت مسیح اور صیہیت کا خاتمہ کریں گے۔ وہاں پھر نئے مقلد مسیح اور بزرگ بننے والوں کی پردہ دری بھی چھینی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کو مسیح علیہ السلام سے چڑا پیدا ہو گئی ہے۔ جو نبی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات یا نزول کا تذکرہ ہوتا ہے۔ قعر مرزا نیت میں زلزلہ آتا ہے۔

خاتم النبیین ﷺ اور انبیاء سابقین علیہم السلام

کاویائی مرزا کی الفرقان ربوہ اپنی اشاعت ماہ مارچ ۱۹۶۹ء میں عظیم اہل حدیث کے ایک مضمون پر تنقید کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ: ”جب سب نبی حضرت خاتم النبیین ﷺ کی امت میں ہیں تو آپ کے ایک امتی نبی کی وجہ سے ختم نبوت کا لوٹا کیونکر لازم آسکتا ہے۔“

بے شک امتی نبی سے ختم نبوت کا ٹوٹنا لازم نہیں آتا۔ جب کہ وہ امتی نبی انبیاء سابقین میں سے ہو۔ جیسا کہ نص قرآنی ثابت کر رہا ہے کہ سب انبیاء علیہم السلام حضرت خاتم النبیین کی امت میں شمار ہوں گے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ سب انبیاء سے اقرار لے چکا ہے کہ وہ خاتم النبیین کی پیروی کریں گے اور ضرور دس پر ایمان لائیں گے۔ جناب ختم نبوت کا ٹوٹنا تو بھی لازم تو ہے۔ جب کہ آنحضرت ﷺ خاتم النبیین کے بعد کسی شخص کو جدید مجدد نبوت اور قسم تشریفی غیر تشریفی بتلی یا بروزی کا ملنا مانا جائے۔ یہ سلسلہ عقیدہ کتاب اللہ اور حدیث رسول اللہ سے ثابت ہے اور امت محمدیہ کا اس پر اجماع ہے۔ حتیٰ کہ مرزا غلام احمد قادیانی بھی ماننے میں اور فرماتے ہیں

ہست او ختم المرسل خیر الانام
ہر نبوت را برود شد اختتام

(سراج منیر ص ۳۳، بخود کتاب ۱۲ ص ۹۵)

ختم شد بر نفس پائش ہر کامل
لا جرم شد ختم ہر پیغمبرے

(ماہنامہ احمدیہ ص ۱۰، انجوائن ص ۱۹)

نیز فرماتے ہیں: ”حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ ختم المرسلین کے بعد کسی دوسرے علی نبوت اور رسالت کو کاذب جانا ہوں۔ میرا یقین ہے کہ وحی و رسالت حضرت آدم صلی اللہ سے شروع ہوئی اور جناب رسول اللہ ﷺ پر ختم ہو گئی۔“ (اشہار سورہ ۲۸، ستمبر ۱۸۹۱ء، مجموعہ اشتہادات ص ۲۳۰)

اور لکھتے ہیں: ”نبوت کا دعویٰ نہیں بلکہ ایسے دعویٰ کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھنا

ہوں۔“

(۲) پہلی لہلیس ۳، نوائے ج ۲ ص ۳۳)

باوجود ان حقائق کے مرزا قادیانی دعویٰ نبوت بھی کرتے ہیں تو فرمائیں کہ ”القرآن“ کہ مرزا قادیانی اپنی تحریرات اور فتاویٰ کا رو سے کیا ٹھہرے؟ نیز یہ بتائیں کہ انہی شخصیت کو امتیازی بنانا کہاں تک درست ہے؟

حیات عیسیٰ علیہ السلام یہودیت اور عیسائیت کی موت ہے ہم اپنے گزشتہ مضمون ختم نبوت اور نزول عیسیٰ علیہ السلام میں واضح دلائل سے حیات عیسیٰ علیہ السلام اور نزول عیسیٰ علیہ السلام کو ثابت کر چکے ہیں۔ امت مسلمہ کا اندرونی قرآن وحدیث سے مسلح عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں اور قریب قیامت نازل ہو کر امت محمدیہ میں شامل ہونے کا شرف حاصل کریں گے۔ اس پر امت مرزائیہ کی طرف سے عموماً یہ کہا جاتا ہے کہ حیات مسیح علیہ السلام کا عقیدہ عیسائیت کو تقویت پہنچاتا ہے اور اس سے عیسائیت کی تائید ہوتی ہے۔

یاد رہے کہ یہ ایک پرانا مقالہ اور زیر دست دھوکا ہے۔ حیات مسیح علیہ السلام کا ماننا عیسائیت کی تائید نہیں۔ بلکہ قرآن مجید اور حدیث شریف کی تصدیق ہے۔ بوقت نزول قرآن مجید یہودی اور عیسائی دونوں متعلق تھے کہ مسیح علیہ السلام کو صلیب پر لٹکا دیا گیا اور ایک سپاہی نے ان کو ہالامار۔ جس سے ان کا خون بہہ نکلا اور انہوں نے چلا کر جان دے دی۔

(انجیل متی باب ۲۷، ص ۴۷، ص ۴۸)

مرزا نظام احمد قادیانی یہ بھی مانتے ہیں کہ قساری کے قسام فرماتے اس خیال باطل پر متعلق تھے کہ مسیح ضیہ السلام تین دن تک مرے رہے۔ پھر قبر میں سے آسمان کی طرف اٹھائے گئے۔ اہل کتاب کے اس متعلق اور غلط عقیدے کو قرآن مجید نے صاف اور صریح لفظوں میں رد کیا۔ چنانچہ فرمایا: ”و ما قتلوه و ما صلحوا و لکن شبہ لهم و ما قتلوه یقیناً (النساء: ۱۵)“ نہ انہوں نے مسیح علیہ السلام کو قتل کیا نہ سولی پر مارا۔ لیکن وہ شبہ میں پڑ گئے اور انہوں نے اس کو یقیناً قتل نہیں کیا۔

اللہ تعالیٰ نے اہل کتاب کے غلط عقیدے سے روکنا مسیح علیہ السلام کا ابطال فرمایا اور پھر ان الفاظ میں حیات مسیح علیہ السلام کا اعلان فرمایا: ”بل رفعہ اللہ الیہ“ (بلکہ اللہ نے اسے اپنی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مرزا نیت اور اسلام

حضرت مولانا محمد عبداللہ محدث روپڑی

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

ضروری گذارش

اس رسالہ کا مضمون قریباً مارچ ۱۹۵۳ء کا لکھا ہوا ہے۔ جب تحریک راست اقدام زوروں پر تھی۔ چنانچہ تادمین کرام کو اس مضمون کے پڑھنے سے معلوم ہو جائے گا۔ انشاء اللہ! چند در چند عوارض کے باعث اس کی اشاعت میں تاخیر ہوئی تھی۔ چونکہ یہ ایک شرعی مسئلہ ہے۔ اس کی اہمیت اور افادہ حیثیت کسی وقت کے ساتھ مخصوص نہیں ہے۔ اس لئے اب بھی اس کی اشاعت اتنی ہی ضروری ہے جتنی کہ پہلے تھی۔

اس مختصر مضمون میں مسئلہ ختم نبوت اور لفظ خاتم النبیین کے معنی پر بھی مقبول بحث کی گئی ہے۔ اخیر میں مسلمان اور مرتد کی تعریف اور رائج و رحیمیت کے متعلق چند مسائل پر روشنی ڈالی گئی ہے۔

مرزا حجت کے متعلق مسلمانوں کے حقوق مطالبات کی اصل حقیقت کو سمجھنے کے لئے یہ مضمون انشاء اللہ مشعل راہ ہوگا۔ واللہ الموفق!

عبداللہ امرتسری روپڑی!

مسئلہ ختم نبوت اور موجودہ تحریک

حکومت پاکستان کا اس کے متعلق نظریہ

ہم نہ احرار کی جہاد نہ حکومت کے آدمی ہیں۔ ہماری حیثیت یہاں ایک ہمدرد عالم یا منفی غیر خواہ کی ہے۔ ہمارے مضمون میں یہ چیز داخل ہے کہ حسبِ حاجت اچھے ہوئے مسائل کو سلجھا دیں اور ان میں غلط فہمیاں دور کرتے ہوئے صحیح مسلک پر روشنی ڈالیں۔

اگر یعنی کہ اپنا و چاہ است

اگر خاموش بلیبی مکتاہ است

موجودہ تحریک (ڈائریکٹ ایکشن یا راست اقدام) کے متعلق حکومت کے

دو نظریہ ہیں۔

اول۔۔۔ یہ کہ موجودہ تحریک کو ختم نبوت سے کوئی تعلق نہیں۔ کیونکہ ختم نبوت خالص مذہبی چیز ہے اور موجودہ تحریک سیاسی۔

دوم..... یہ کہ موجودہ تحریک نہ اس جماعت احرار کی اٹھائی ہوئی ہے۔ جس کو مذہبی رنگ دے کر عوام کے جذبات کو متعطل کیا گیا۔ تاکہ اس 3۔ پیر سے اپنا سیاسی اقتدار قائم کریں۔ اسی لئے بعض دوسری جماعتیں بھی اس میں شامل ہو گئیں۔ جن کا مقصد بھی سیاسی اقتدار حاصل کرنا تھا۔

اس بیان کی تصدیق کے لئے روزنامہ احسان ۷ جولائی ۱۹۵۳ء، مطالبہ ۲۳ مارچ ۱۹۵۳ء کا پرچہ، حفرہ دیں۔ اس کے صفحہ اول پر زیر عنوان: ”پنجاب میں راست اقدام کی تحریک ایک خطرناک سازش تھی۔“

گورنر پنجاب کی نشری تقریر شائع ہوئی۔ جس کے مختصر الفاظ یہ ہیں: ”گورنر پنجاب مسٹر اسمیل ابراہیم چندر نے آج شام ۷ بجے پانچ گھنٹوں کے بعد سے اپنی ایک نشری تقریر میں کہا کہ بد مینی کی حالیہ تحریک بظاہر ختم نبوت کے تحفظ کے لئے شروع کی گئی۔ لیکن اس تحریک کے نام پر جو مطالبات پیش کئے گئے۔ وہ سراسر سیاسی تھے اور عوام کو فریب دینے کے لئے انہیں مذہبی رنگ دیا گیا۔ گورنر موصوف نے کہا یہ پروپیگنڈا بالکل غلط ہے کہ حکومت یا اس کے وزراء ختم نبوت کو نہیں ماننے۔ لیکن اس مسئلہ کو بدامنی کی دلیل بنانا اور ڈانٹ کٹ آکشن کی ابتدا کرنا ایک خطرناک سازش تھی۔ جس کی بیشتر ذمہ داری جماعت احرار پر عائد ہوتی ہے۔“

مسٹر اسمیل چندر نے کہا۔ یہ وہ جماعت ہے جو شروع سے پاکستان کی دشمنی رکھتی اور قیام پاکستان سے اب تک شایہ کی کوئی ایسا حربہ ہو جسے اس نے پاکستان کو نقصان پہنچانے کے لئے استعمال نہ کیا ہو۔ یہاں تک کہ بانی پاکستان کی شخصیت پر بھی حملے کرنے سے دریغ نہیں کیا۔ گورنر پنجاب نے کہا۔ اس تحریک کا اصل مقصد ملک میں انتشار اور بد امنی پھیلانا تھا۔ اس لئے غدارانہ سازش میں بعض اور جماعتیں بھی شامل ہو گئیں۔ جن کا مدعا ان ذرائع سے سیاسی اقتدار حاصل کرنا تھا۔ سو یہ کے سزاوارح عوام کو غلط راست پر ڈالنے کے لئے ان کی آنکھوں پر دھبہ کی پٹی باندھ دی گئی اور ان کے جذبات کو اشتعال انگیز تقریروں سے بھڑکا دیا گیا اور ہر قسم کی کوشش کی گئی کہ حکومت کا نظام معطل ہو جائے اور ملک میں انتشار اور فراق قری پھیل جائے۔“

اس تقریر میں حکومت اور وزراء کا عقیدہ ختم نبوت بتایا گیا اور اس کے ساتھ ہی مذکورہ اعداد و عدد نظر پر قائم کئے گئے ہیں۔ یعنی ایک تو اس تحریک کو مسئلہ ختم نبوت سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ دوم یہ تحریک افراد کی پیداوار ہے۔ جس کا مقصد موجودہ حکام کو درہم برہم کر کے اپنا اقتدار قائم کرنا ہے۔

و شریس کے کہ ان نظریوں کے متعلق مانگہا جائے۔ مسئلہ نعم نبوت کی حقیقت کو واضح کرنا ضروری ہے۔

ختم نبوت کا مسئلہ

کوئی فروغی یا جزوی مسئلہ نہیں ہے۔ بلکہ ایمان و اسلام کا بنیادی عقیدہ ہے اور کفر و اسلام میں مدعا منسل ہے۔ جیسے سچے نبی کی تکذیب اور انکار کرنا کفر ہے۔ ایسے ہی کسی جموعے کا ذب کو نبی ماننا کفر ہے۔ اس پر بے شمار رائل منقولی اور منقولی پیش کئے جاسکتے ہیں۔ لیکن مسئلہ چونکہ اتفاقی ہے۔ اس لئے ہم ایک روایات پر اکتفا کرتے ہیں۔

خدا تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ كَذَبَ عَلَى اللَّهِ وَكَذَبَ بِالصَّدَقِ إِذْ جَاءَهُ الْبَيِّنَاتُ فِي جَهَنَّمَ مَثْوًى لِّلْكَافِرِينَ (الزمر: ۳۰)“ {اس سے بڑا ظالم کون ہے جو خدا پر جھوٹ باندھے اور سچ کو جھٹلائے۔ جب کہ سچ اس کے پاس حق آگیا۔ کیا ایسے کافروں کا ٹھکانا جہنم نہیں ہے؟}

”وَمِنَ الظَّالِمِينَ مِمَّنْ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ كَذَّبَ بِالْحَقِّ لَمَّا جَاءَهُ الْبَيِّنَاتُ فِي جَهَنَّمَ مَثْوًى لِّلْكَافِرِينَ (الاحزاب: ۶۸)“ {اس سے بڑا ظالم کون ہے جو خدا پر جھوٹ باندھے یا حق کو جھٹلائے۔ جب اس کے پاس حق آگیا۔ کیا ایسے کافروں کا ٹھکانا جہنم نہیں ہے؟}

ان آیات میں جیسے سچے نبی کی تکذیب اور اس کا انکار کرتے والے کو کافر کہا ہے۔ اسی طرح خدا پر جھوٹ باندھنے اور جھوٹی نبوت کا دعویٰ کرنے والے کو کافر فرمایا ہے۔

لیکن اس فرمان کی بناء پر مرزائیوں کے کفر میں کوئی شک نہ رہا اور یہ فرمان مرزائیوں کے کفر پر صریح اور قطعی دلیل ہے اور اس دلیل کی ترتیب منطقی طور پر بصورت شکل ذیل یوں ہوئی۔

☆ ... مرزا جھوٹی نبوت کا مدعی ہے۔

☆ ... اور جھوٹی نبوت کا مدعی کافر ہے۔

☆ ... نتیجہ صاف ہے کہ مرزا کافر ہے۔

یہ تو کفر کا ثبوت ایک طریق سے ہوا۔ دوسرا طریق یہ ہے:

☆ ... مرزا خدا تعالیٰ کے سچے نبی خاتم النبیین ﷺ کا منکر ہے۔ (کیونکہ آپ کو خاتم النبیین نہیں مانتا)

☆ اور سچے نبی کا منکر کافر ہے۔

☆... نتیجہ یہ کہ مرزا احمد اور مرزائی کافر ہیں۔

یہ اصول

مرزائیوں کو بھی مسلم ہے۔ چنانچہ دواہی بنام پرہم سلمانی کو کافر سمجھتے ہیں۔ ان کے خیال میں مرزا غلام احمد قادیانی سچائی سے اور سچے نبی کو نہ ماننے والا کافر ہے۔ چنانچہ:

۱..... مرزا بشیر الدین محمود فرماتے ہیں:

نبوت مرزا کا منکر کافر ہے

”ہم چونکہ مرزا قادیانی کو نبی مانتے ہیں اور غیر احمدی آپ کو نبی نہیں مانتے۔ اس لئے قرآن کریم کی تعلیم کے مطابق کہ کسی ایک نبی کا انکار بھی کفر ہے۔ غیر احمدی کافر ہیں۔“

(اخبار الفضل قادیان مورخہ ۳۶، ۳۷، ۳۸ جون ۱۹۲۲ء)

۲..... مرزا بشیر احمد قادیانی فرماتے ہیں: ”ہر ایک ایسا شخص جو موسیٰ علیہ السلام کو مانتا ہے، مگر عیسیٰ علیہ السلام کو نہیں مانتا یا عیسیٰ علیہ السلام کو مانتا ہے، مگر محمد کو نہیں مانتا یا محمد کو مانتا ہے، مگر مسیح (مرزا قادیانی) کو نہیں مانتا وہ نہ صرف کافر بلکہ لپکا کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔“

(ص ۱۱۰)

جس نے مرزا قادیانی کا نام نہیں سنا وہ بھی کافر

مرزائیوں کے نزدیک وہ شخص بھی کافر ہے جس نے مرزا غلام احمد قادیانی کا نام تک نہیں سنا۔ چنانچہ بشیر الدین محمود فرماتے ہیں: ”کل مسلمان جو حضرت مسیح موعود کی بیعت میں شامل نہیں ہوئے۔ خواہ انہوں نے حضرت مسیح موعود کا نام نہیں سنا۔ وہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔“

(ص ۳۵)

گویا مرزائیوں کے نزدیک کفر و اسلام کا مدار مرزا غلام احمد قادیانی کی ذات پر ہے۔ جو اس کو نبی، نے وہ مسلمان باقی سب کافر۔

مسلمانوں اور مرزائیوں میں فرق

اسی بنا پر مرزا بشیر الدین مرزائیوں اور غیر مرزائیوں میں فرق بیان کرتے ہوئے

فرماتے ہیں:

۱..... ”حضرت مسیح موعودؑ نے تو فرمایا ہے کہ ان (مسلمانوں) کا اسلام اور ہے اور ہمارا اور۔ ان کا خدا اور ہے اور ہمارا اور۔ ان کا حج اور ہے۔ ان کا حج اور ہے۔ اسی طرح ہر بات میں اختلاف ہے۔“
(اختلاف سورہ ۱۹۱)

۲ ”یہ غلط ہے کہ دوسرے لوگوں سے ہمارا اختلاف صرف وفات مسیحؑ یا اور چند مسائل میں ہے۔ مسیح موعودؑ نے فرمایا۔ اللہ تعالیٰ کی ذات، رسول کریم ﷺ، قرآن، نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ وغیرہ آپؑ نے تحصیل سے بتایا کہ ایک ایک چیز میں ان سے ممکن اختلاف ہے۔“
(اختلاف عوایان سورہ ۱۹۱، سورہ ۱۹۲)

اسی بعد گمراہ اختلاف کا نتیجہ یہ ہوا کہ مرزائیوں نے مسلمانوں کا پورا مقاطعہ کر دیا اور ایک نئی امت کی حیثیت سے اپنے مذہبی، معاشرتی اور سیاسی تمام تعلقات انگ کر لئے۔ اسی نتیجہ کا نتیجہ تھا کہ ظفر اللہ خاں نے بانی پاکستان مسز محمد علی جناح کا جتنا زور نہ پڑھا۔ اس پر سوال ہوا تو کہا۔ میرے نزدیک وہ کافر ہے۔ چنانچہ ان دنوں اخبارات ”زمیندار“ وغیرہ میں اس کا بہت تذکرہ ہو چکا ہے۔

خود فریاد ظفر اللہ کے بانی پاکستان کے ساتھ کتنے کتنے گمراہ تعلقات تھے اور یہ ان کے کئی طرح ممنون تھے۔ وزارت خارجہ کا عہدہ بھی انہی کا حمایت کر دیا ہے۔ مگر مرزائیت کی نسیم مقاطعہ نے تمام روابط توڑ دیئے۔ سب احسانات فراموش کر دیئے اور پاکستان کے آٹھ کروڑ مسلمانوں کی نمائندگی کا حق ظفر اللہ نے یوں ادا کیا کہ پاکستان کو کفرستان بنا دیا۔ لیکن ہمارا ارباب اقتدار کا حال دیکھئے کہ یہ حضرات پھر بھی ان لوگوں کے اسلام ہی کے خراب دیکھ رہے ہیں۔

کچھ اور بھی

سنئے! مرزا بشیر اللہ بن مقاطعہ کی نسیم کی حریف وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

۱..... مسلمانوں کے پیچھے نماز نہ پڑھو

”حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) نے سختی سے تاکید فرمائی ہے کہ کسی احمدی کو غیر احمدی کے پیچھے نماز نہیں پڑھنی چاہئے۔ باہر سے لوگ اس کے تعلق بار بار پوچھتے ہیں۔ میں کہتا ہوں تم بتائی دے گا کہ پوچھو گے۔ اتنی ہی دلدہ میں یہ جواب دوں گا کہ غیر احمدی کے پیچھے نماز جائز نہیں، جائز نہیں، جائز نہیں۔“

۲..... غیر احمدی مسلمان نہیں

”ہمارا یہ فرض ہے کہ ہم غیر احمدیوں کو مسلمان نہ سمجھیں اور ان کے پیچھے نماز نہ پڑھیں۔ کیونکہ کہ ہمارے نزدیک وعدہ کے ایک نبی کے منکر ہیں۔“ (انوار خلافت ص ۴۰)

۳..... مسلمان بچے کا جنازہ نہ پڑھو

”اگر کسی غیر احمدی کا چھوٹا بچہ مر جائے تو اس کا جنازہ کیوں نہ پڑھا جائے؟ میں یہ سوال کرنے والے سے پوچھتا ہوں کہ پھر ہندوؤں اور عیسائیوں کے بچوں کا جنازہ کیوں نہیں پڑھا جاتا۔ غیر احمدی کا بچہ بھی غیر احمدی ہوا۔ اس لئے اس کا جنازہ بھی نہیں پڑھنا چاہئے۔“

(انوار خلافت ص ۹۰)

۴..... مسلمانوں کو رشتہ نہ دو

”حضرت مسیح موعود نے اس احمدی پر سخت بار دھکی کا اظہار کیا۔ جو اپنی لڑکی غیر احمدی کو دے۔ آپ سے ایک شخص نے بار بار پوچھا اور کئی قسم کی مجبوریوں کو پیش کیا۔ آپ نے اس کو یہی فرمایا کہ لڑکی بھائے رکھو۔ لیکن غیر احمدیوں میں نہ دو۔ آپ کی وفات کے بعد اس نے غیر احمدیوں کو لڑکی دے دی تو حضرت خلیفہ الاول (نور الدین) نے اس کو احمدیوں کی امامت سے ہٹا دیا اور جماعت سے خارج کر دیا اور اپنی خلافت کے چھ سالوں میں اس کی توہ پبول نہ کی۔ باوجودیکہ بار بار تجویر کرتا رہا۔“

(انوار خلافت ص ۹۴)

مسلمان عیسائی ہیں

مرزا بشیر احمد لکھتے ہیں کہ: ”حضرت مسیح موعود نے غیر احمدیوں کے ساتھ صرف وہی سلوک جائز رکھا ہے۔ جو نبی کریم نے عیسائیوں کے ساتھ کیا۔ غیر احمدیوں سے ہماری نمازیں الگ کی گئیں۔ ان کو لڑکیاں دینا حرام قرار دیا گیا۔ ان کے جنازے پڑھنے سے روکا گیا۔ اب

باقی کیا رو کیا ہے جو ہم ان کے ساتھ مل کر کر سکتے ہیں؟ دو قسم کے تعلقات ہوتے ہیں۔ ایک دنیاوی دوسرا دینی۔ دینی تعلق کا سب سے بڑا ذریعہ عبادت کا اکٹھا ہونا ہے اور دنیوی تعلق کا بھاری ذریعہ رشتہ نامہ ہے۔ سو یہ دونوں ہمارے لئے حرام قرار دیئے گئے۔ اگر کہو کہ ہم کو ان کی لڑکیاں لینے کی اجازت ہے تو میں کہتا ہوں کہ نصاریٰ کی لڑکیاں بچنے کی بجائے اجازت ہے۔ اور اگر یہ کہو کہ غیر احمدیوں کو سنم کیوں کھا جاتا ہے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ حدیث سے ثابت ہے کہ بعض اوقات نبی کریم نے یہود تک کا جواب دیا ہے۔ (کلمہ الفصل مندرجہ راجع آف راجع ج ۱۳ ص ۱۹۹)

مقام نور

ان عبادت کو پڑھئے۔ بار بار پڑھئے اور خود کیجئے کہ جن لوگوں کی مسلمانوں سے قطعہ کی یہ سکیس ہیں۔ ان کو مسلمانوں میں شامل کرنا انصاف اور عدالت کا خون نہیں تو اور کیا ہے؟
آج کل میں تکفیر کا مسئلہ

مذکورہ بالا عبادت سے مراد انہوں کی سکیم متعلقہ کی وحشت کے علاوہ ایک شہ کا جواب بھی ہو گیا۔ جو نام خود پر کیا جاتا ہے اور بظاہر مقبول سمجھا جاتا ہے۔ وہ شہ یہ ہے کہ دوسری جماعتوں میں بھی تکفیر کا مسئلہ جاری ہے۔ مثلاً برہنہ، روج بندوں کو کافر سمجھتے ہیں اور دین باندی برہنہوں کو۔ اسی طرح اہل حدیث کے ساتھ ان کا اختلاف ہے۔ نیز شیعہ اپنی ذرا بھی اسی رنگ کی ہے اور علانیہ امتیاز دوسری جماعتوں کو سمجھ لیا جائے۔ اگر اسی طرح کی تکفیر سے ایک دوسرے کو کاٹا جائے اور امت مسلمہ سے الگ کیا جائے تو پھر مسلمان کون رہا؟

جواب اس کا یہ ہے۔ کفر و اسلام کی ایک تفریق کسی شخصیت میں اختلاف کی بناء پر ہوتی ہے۔ جیسے یہودیوں، عیسائیوں میں، اور عیسائیوں مسلمانوں میں تفریق ہے۔ عیسائی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نبی مانتے ہیں۔ لیکن یہودی ان کو جھوٹا سمجھتے ہیں۔ اسی طرح مسلمان حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کو سید المرسلین تسلیم کرتے ہیں اور عیسائی دیکھ دے آپ کی تکذیب کرتے ہیں۔

اور ایک تفریق کسی شخصیت میں اختلاف کی بناء پر نہیں ہوتی۔ بلکہ دونوں اس کو صاحب حق و صاحب الہام مانتے ہیں اور اسی کی دینی والہام و دلیل میں پیش کرتے ہیں۔ تکفیر صرف الہامی حکم کے ثبوت و عدم ثبوت یا اس کے صحیح و ملہوم میں اختلاف کی بناء پر ہوتی ہے۔

عیسائیوں کی طرح علیحدہ اقلیت قرار دیا جائے۔

مختصر یہ کہ مرزائیوں کی تکفیر کو دوسری جماعتوں کے اختلاف پر قیاس کرنا غلط ہے۔ مرزائی مسلمانوں سے اپنی فتنی نبوت کی وجہ سے علیحدہ ہیں۔ چنانچہ مذکورہ بالا عبارات مرزائیوں کو ٹھکر پڑھ جائیے۔ مرزائی خود اعلان کرتے ہیں کہ مسلمان اور مرزائی کی تفریق بالکل اسی طرح کی ہے۔ جیسی مسلمانوں اور عیسائیوں و یہودی کی تفریق ہے۔

اور اصولی لحاظ سے مرزائیوں کا یہ اعلان صحیح ہے۔ ان کا حق ہے کہ وہ ہر امر میں مسلمانوں سے علیحدہ رہیں۔ کیونکہ ان کی نبوت علیحدہ ہے۔ اندریں صورت کیا وجہ ہے کہ عیسائی وغیرہ اقلیت میں ہوں اور مرزائیوں کو مسلمانوں میں شامل کیا جائے۔

گوئی میز کانفرنس شامل

میں مسٹر جناح نے تقسیم ملک کی بڑی وجہ یہ پیش کی تھی کہ گائے ایک قوم کا خدا ہے اور دوسری قوم کی خوراک ہے۔ لہذا یہ دونوں قومیں اکٹھی کس طرح رہ سکتی ہیں۔ اس پر ملک کے دو ٹکڑے ہو گئے۔ اب اس اصول کو یہاں لیجئے۔ نبوت کمال بشریت کا آخری درجہ ہے۔ نبی سے بڑھ کر خدا کا کوئی مترتب نہیں۔ جب ایک قوم کے نبی کو دوسری قوم دجال و کذاب کہے تو ان کے اجتماع کی کوئی صورت نہیں ہے۔ اسی لئے مطالبہ کیا گیا ہے کہ عیسائیوں وغیرہ کی فروع مرزائیوں کو بھی اقلیت قرار دیا جائے۔

چند باتیں یہاں اور قابل توجہ ہیں

اول..... ہے کہ دوسری جماعتوں کے آئین میں خواہ کتنے اور کیسے ہی اختلافات ہوں۔ مگر ان میں سے کوئی بھی اسلامی حکومت پر کفر کی حکومت کو ترجیح نہیں دیتا۔ بخلاف اس کے مرزائیت یہ چاہتی ہے کہ کفر کی حکومت برقرار رہے۔ چنانچہ مرزا غلام احمد قادیانی لکھتے ہیں: ”میں اپنے کام کو نہ کسی اور اچھی طرح کر سکتا ہوں نہ بدیدہ میں۔ نہ روم میں نہ شام میں۔ نہ ایران میں نہ کابل میں۔ مگر اس گورنمنٹ میں جس کے اقبال کے لئے دعا کرتا ہوں۔“

(مجموعہ منتخبہ راجہ ج ۲ ص ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴

ایں پرچہ میں آگے چل کر لکھا ہے: ”سچے احمدی بدلوں کی خوشامد اور چالچلی کے دل سے یقین کرتے ہیں کہ برلن گورنمنٹ ان کے لئے فصل ایز دلی اور سایہ رحمت ہے اور اس کی ہستی کو وہ اپنی ہستی خیال کرتے ہیں۔“

ان عبارات کا مطلب واضح ہے کہ مرزائیت کے لئے کسی مملکت اسلامیہ میں جگہ نہیں۔ اسی لئے کہیں کفر کی حکومت کو سایہ رحمت ایز دی بخدا یا جبرہا ہے اور کہیں اس کے اقبال اور ترقی کے لئے دعا کی ہو رہی ہیں۔ آخر یہ کیوں؟

یا تو اس لئے کہ نئی نبوت کا انعام میں موجود ہی نہیں۔

یا اس لئے کہ اس میں اسلامی معاشرے کی تخریب قطع برید اور ملک میں اشتہار و بدنامی کے خطرات اس قدر ہیں کہ کوئی اسلامی حکومت اس کو برداشت نہیں کر سکتی۔

آؤ ہمارے بدقسمتی اور بد بختی کی انتہاء ہے کہ یہ انگریز کا خود کاشت ہوا ہے۔ قادیانی نبوت پاکستان کے حصہ میں آگئی۔ جس کی بدولت ہزاروں جانیں تلف ہوئیں۔ سینکڑوں گرفتاریاں عمل میں آئیں۔ بالخصوص ایڈمرلن قوم پر شاہ مصائب آئے۔ کئی شہید ہوئے اور بہت سے اب تک جیلوں میں سزا رہے ہیں۔ کیا یہ امر قابل غصہ نہیں کہ جس نبوت کا ادھر کا وجود ہی کوئی اسلامی حکومت کسی حیثیت سے برداشت نہیں کر سکتی۔ نہ اسلامی حیثیت سے نہ سیاسی حیثیت سے۔ حکومت پاکستان اس کو اقلیت قرار دینے میں بھی تیس و پچیس کر رہی ہے۔ **الہی اللہ العزیز!**

دوسری بات قابل غور یہ ہے کہ حکومت پاکستان کے اندر مرزائیت کو اپنی علیحدہ سیٹ کا ٹکڑا ہوا۔ حالانکہ حکومت نے اس کے ساتھ بہت سے خصوصی احسان کئے۔ ملک تقسیم ہونے ہی نصف حکومت کے اختیارات اس کے حوالے کر دیے۔ ظفر اللہ کو وزیر خارجہ بنا دیا۔ جس کی وجہ سے درونی و بیرونی رات کی کئی طور پر مرزائیت مالک ہو گئی اور اندرونی طور پر بھی ہر جگہ میں بہت زیادہ اقتدار پھیل گیا اور مستقل مرکز بنانے کے لئے ریوڑ کا جنگل دے دیا گیا مگر مرزائیت ایسا احسان فراموش واقع ہوئی کہ اپنی علیحدہ سیٹ حاصل کرنے کی دھن میں لگن رہا۔ چنانچہ ۲۳ جولائی ۱۹۳۸ء کو مرزا محمود نے کونڈ میں ایک تحفہ دیا۔ جو ۲۳ اگست ۱۹۳۸ء کے الفضل میں شائع ہوا۔ اس میں آپ فرماتے ہیں۔

”برٹش بلوچستان..... جواب پاکی بلوچستان ہے۔ کی کل آبادی پانچ یا چھ لاکھ ہے۔ یہ آبادی اگرچہ دوسرے صوبوں کی آبادی سے کم ہے۔ مگر یوچا ایک یونٹ ہونے کے اسے بہت بڑی اہمیت حاصل ہے۔ دنیا میں جیسے افراد کی قیمت ہوتی ہے۔ یونٹ کی بھی قیمت ہوتی

مرزا یحییٰ کی تکفیر کوئی نرمالی نہیں۔ یہ قطعاً بے محال ہے۔ آخر یہ بھی تو سوچنا چاہئے کہ وہ کون سی چیز ہے جس نے آج میں ایک دوسرے کی تکفیر کرنے والی تمام جماعتوں کو مرزائیت کے خلاف ایک سنگ پر جمع کر دیا۔ وہ بھی تو ہے کہ مرزائی ایک نئی امت ہے۔ جس کی بابت ان کے نبی مرزا غلام احمد قادیانی فرماتے ہیں: ”ان (یعنی مسلمانوں) کا اسلام اور ہے اور ہمارا اور۔ ان کا خدا اور ہے اور ہمارا اور۔ ہمارا حج اور ہے۔ ان کا حج اور۔ اس طرح ان سے ہر بات میں اختلاف ہے۔“ (مختصر)

(۲ مارچ ۱۹۱۷ء)

کیوں نہ ہو

جب نبوت ہی انک ہو گئی تو باقی سب کچھ خود بخود وانگ ہو گیا اور جیسے یہودی عیسائی ہم سے ہر معاملہ میں الگ ہیں۔ ایسے ہی مرزائی ہیں۔ چنانچہ گذشتہ صفحات میں حسب ضرورت تفصیل ہو چکی ہے۔

لاہوری مرزائی کا کفر

گذشتہ بیان سے پیشہ ہو سکتا ہے کہ اس بنا پر لاہوری مرزائی کافر نہیں ہونا چاہئے۔ کیونکہ وہ مختصر نبوت کا قائل ہے اور مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی نہیں مانتا۔

اول۔ تو یہ شہر یہاں مقرر نہیں۔ اس لئے کہ لاہوری مرزائی نقل قبیل ہے اور مقابلہ اس وقت قادیانی سے ہے۔

اس کے علاوہ

لاہوری مرزائی بھی کافر ہیں۔ جس کے کئی دلائل ہیں۔

اول۔ یہ کہ مسیح موجود کے متعلق امت کا مختلف عقیدہ ہے اور احادیث میں بھی اس کی تصریح ہے کہ وہ نبی ہے۔ مگر لاہوری مرزائی اس کی نبوت سے منکر ہیں۔ اس بنا پر وہ بھی کافر ہیں۔

دوم۔ امت کا اجماع ہے اور قرآن وحدیث اس پر متفق ہیں کہ آئے والے مسیح عیسیٰ علیہ السلام ابن مریم ہیں۔ ایسے قطعاً کافر ہے۔

سوم۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے دعویٰ نبوت میں شک نہیں۔ چنانچہ مرزا محمود علی اپنی کتاب ”حقیقت اللہ“ میں اس کے لئے ضرورت سے زیادہ سواد جمع کر دیا ہے اور یہ لاہوری مرزائیوں کو بھی سم ہے۔ دوسرے اس کی تائید کرتے ہیں کہ نبی سے سوا محدث ہے۔

منکر بھی کافر ہوا۔ نتیجہ دئی ہے جو ابھی ذکر ہوا۔

بخشہ نبوت فی الاسلام ص ۶۷ میں (ازالہ ہاسم ص ۷۵، خزائن ج ۳ ص ۳۱۸) سے نقل کر کے بطور غلام لکھا ہے کہ: ”خواہ موجود احکام (اسلامی) حقا نہ صوم و صلوٰۃ، زکوٰۃ، حج وغیرہ کسی بد مذہب جبریل وئی نبوت سکھائے جائیں تو یہ ایک نئی کتاب اللہ ہوگی۔“

غیر احیاء فی الاسلام ص ۱۰۳ میں بحوالہ (ازبھین نمبر ۶ ص ۷۰، خزائن ج ۱ ص ۳۳۶) لکھا ہے: ”خدا تعالیٰ نے اپنے انکس پر یہ حرام نہیں کیا کہ تجدید کے طور پر کسی اور مامور کے ذریعہ سے یہ احکام صادر کرے کہ صحت نہ رہو۔ مجموعی معانی نہ دو۔ نہ نہ کرو۔ بخوان نہ کرو اور ظاہر ہے کہ ایسا بیان کرنا شریعت ہے۔ جو کج موجود کا ہی کام ہے۔“

نبوت فی الاسلام کے ص ۷۷ میں بحوالہ تریاق القلوب لکھا ہے: ”یہ کتب بھی بد مذہب کے لائق ہے کہ ایسے دھوئی کا انکار کرنے والے کو کافر کو نہ صرف ان نبیوں کی شان ہے جو خدا کی طرف سے شریعت اور احکام جدیدہ لاتے ہیں۔ لیکن صاحب شریعت کے ماسوا جس قدر ظہم اور محدث ہیں گو وہ کسی ہی جناب الہی میں شان اعلیٰ اور خلعت مکالمہ الہیہ سے سرفراز ہوں۔ ان کے انکار سے کوئی کافر نہیں ہو جاتا۔“ (تریاق القلوب ص ۱۳۱، حاشیہ خزائن ج ۱۵ ص ۲۲۲)

ان عبادتوں کا نتیجہ ظاہر ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کا منکر کافر ہے۔ کیونکہ وہ صاحب کتاب اور صاحب شریعت ہے۔ جس کو وہی احکام بطور تجدید ملے۔

بخشہ (نبوت فی اسلام ص ۳۱۶ پر بحوالہ دفعہ اہلہ ص ۳، خزائن ج ۱۸ ص ۲۶۳) پر لکھا ہے کہ: ”میں اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہوں۔“

اور (نبوت فی اسلام ص ۳۰۲، بحوالہ حقیقت الہی ص ۱۵۵، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۹) پر لکھتا ہے کہ: ”آ نے والا مسیح جو آخری زمانہ میں آئے گا۔ اپنے جہانوں اور قومی نشاںوں کے لحاظ سے پہلے مسیح یا پہلے آد سے افضل ہے۔“

ان عبارات کا مطلب واضح ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کی صداقت کے نشان پہلے مسیح سے زیادہ قویٰ زیادہ شان و شوکت اور جاودہ جلد رکھتے ہیں۔ جس پہلے مسیح کا منکر کافر ہے جس کی شان پہلے مسیح سے بڑی ہے۔ ان کا منکر بطریق بولی کافر ہوا۔

بخشہ نبوت فی الاسلام ص ۱۳۰ پر بحوالہ (فتح بلدا ص ۱۸، خزائن ج ۷ ص ۳۳) لکھا ہے کہ: ”لا شک ان من امن بنزول المسيح الذی هو نبی من بنی اسرائیل فقد

کفر، مخالفت الغیبیین“ کوئی شک نہیں کہ جو شخص اس مسیح کے نزول پر ایمان لایا جو نبی اسرائیل سے آیا۔ نبی ہے۔ وہ خاتم النبیین کے ساتھ کافر ہے۔}

اس عبارت میں مرزا قادیانی نے اپنے تمام مخالفوں کو کافر کہا ہے اور لاہوری مرزا قادیانی کو پیش کر رہے ہیں اور یہی قادیانیوں کا عقیدہ ہے۔ جس لاہوری اور قادیانی ایک ہی جوتے۔
 جنم..... امت اسلامیہ کا مختلف عقیدہ ہے کہ آنے والا مسیح حکومت اور سیاسی شان کے ساتھ آئے گا۔ احادیث صحیحہ میں بھی اس کی تصریح ہے کہ وہ حکم عدل یعنی بااقتضای حاکم ہوگا۔ جنگ کرے گا۔ دجال کو قتل کرے گا۔ غیر وہ غیر۔ ایسے متواتر اور مختلف عقیدے کا منکر کافر ہے۔ لیکن لاہوری مرزا قادیانی بھی کافر ہوا۔ کیونکہ وہ سوائے اس کے ایسے شخص کو مسیح موعود مانتا ہے جو حکومت اور سیاست کے ساتھ نہیں آیا۔

دہم..... یہ کہ حیات مسیح بھی اہل اسلام کا مختلف اور لفظی عقیدہ ہے اور اس پر سب کا اتفاق ہے کہ حضرت مسیح امین مریم آسمان پر اب زمرہ ہیں۔ چنانچہ حافظ ابن حجر نے شخص المہیر میں اس پر اجماع نقل فرمایا ہے۔ لاہوری مرزا قادیانی ان تعلیمات کے منکر ہیں۔ چنانچہ وہ بھی قادیانیوں کی طرح کافر ہیں۔ ”تلك عشرة كاملة“

اس قسم کی اور بھی بہت وجوہات ہیں۔ بلکہ مرزا قادیانی نے اربعین میں خود صاحب شریعت نبی ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور یہ لاہوری مرزائیوں کو بھی مسلم ہے کہ صاحب شریعت کی نبوت کا انکار کفر ہے۔ (ماحولہ ہدیۃ فی الاسلام ص ۷۵، ۷۶)

خلاصہ یہ کہ مرزا قادیانی لاہوری ہوں یا قادیانی۔ دونوں کافر ہیں۔

حکومت پاکستان کا نظریہ

اب حکومت پاکستان کے نظریوں پر غور فرمائیے۔

پہلا نظریہ

موجودہ جو تحریک کو مسند نبوت سے کوئی تعلق نہیں۔

اس پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ حکومت پاکستان اسلامی حکومت ہے یا غیر اسلامی۔ اگر غیر اسلامی ہے تو پھر بھارت اور پاکستان ایک ہی شے ہے۔ تقسیم ملک بیکار ہوئی اور لاکھوں قربانیوں برباد ہو گئیں۔ ایسا کہنے کی جرأت تو کون کرے گا۔

اور اگر اسلامی حکومت ہے۔ چنانچہ کہ پاکستان کو اسلامی حکومتوں میں سب سے بڑی

حکومت کہا جاتا ہے تو پھر اسلامی حکومت کی تعریف اس پر صادق آتی چاہئے۔ چونکہ آپ اس کو جمہوری حکومت کہتے ہیں۔ یعنی اکثر الر اکثری حکومت جو رائے عامہ کے تحت ہو اس لئے کم از کم کلیدی آسامیاں (جن میں مسلم غیر مسلم دونوں کی نمائندگی کے ماتحت رات ہوں) مسلمان ہونی چاہئیں۔ ورنہ حکومت اسلامی کھلے ایک فریب ہوگا۔ جس کو مذہبی رنگ دیا گیا ہے۔ بلکہ حق تو یہ ہے کہ جب تک پاکستان میں اسلامی قانون رائج نہ ہو، اس کو اسلامی حکومت کہنا صرف ایک خوش فہمی ہے۔

یہ تو بالکل سطحی نگر ہے کہ کلیدی آسامیاں کافر ہوں اور حکومت اسلامی کہلائے۔ علم منطق کا مشہور مسئلہ ہے کہ نتیجہ "اخص او ذل" کے تابع ہوتا ہے۔ یعنی مرکب شے میں ایک چیز ناقص ہو تو ساری ناقص کہلاتی ہے۔ مثلاً پورے قرآن مجید پر ایمان لا کر صرف ایک آیت کے ساتھ کفر ہو تو وہ کافر ہی کہلائے گا۔ اسی طرح تمام انبیاء علیہ السلام کو مان کر ایک کا انکار کرے تو وہ کافر ہے۔ یہودی، عیسائی اسی لئے کافر ہیں۔

جس حکومت پاکستان کافر ہے کہ وہ اپنے نام اور مقام کا لحاظ کرتے ہوئے ظفر اللہ کو وزارت خارجہ کے عہدے سے سبکدوش کر دے۔

دوسرا نظریہ

یہ تحریک دراصل احرار کی ہے۔

اس پر یہ سوال ہے کہ جب مسئلہ ختم نبوت پوری ملت اسلامیہ کا مشترک ہے اور اس کا مسئلہ کا تقاضا ہے کہ وزارت خارجہ تبدیلی ہو اور مرزائیت اقلیت قرار پائے تو پھر اس میں احرار یوں کی کیا خصوصیت رہی۔ اسی لئے تمام جماعتیں اس میں شریک ہوئیں۔ یہاں اقتدار غیر اقتدار کا سوال نہیں۔ بلکہ پاکستان کے متعلق حکومت اسلامی یا غیر اسلامی کا مسئلہ پیش نظر ہے۔ جس پر غور کرنا حکومت پاکستان کا اولین فرض ہے۔ تاکہ اپنے اسلامی ہونے کا ثبوت پیش کر سکے۔

خلاصہ یہ کہ مسئلہ ختم نبوت کے خلف مذہبی چیز ہے اور موجودہ تحریک سیاسی۔ لیکن جب حکومت اسلامی ہے اور اسلام خود ایک مذہب ہے تو پھر ایک کو دوسرے سے جدا کیسے کر سکتے ہیں۔ اصل میں ایک عام دبا جھٹکا گئی ہے جو انگریزی دور کی پیداوار ہے کہ مذہب اور سیاست دو الگ الگ چیزیں ہیں اور اسی سے ہماری حکومت متاثر ہے۔ حالانکہ اسلام کا عملی حصہ

مجموعہ سیاست ہے۔ جس کے تین شعبے ہیں۔

۱۔۔۔۔۔ تہذیب اخلاق، یعنی بندے اور خدا کا معاملہ

۲۔۔۔۔۔ تدبیر منزل، گھریلو انتظام

۳۔۔۔۔۔ تدبیر ملک، یعنی حکومت کا نظم و نسق۔

اگر حکومت اسلامی نظر ہے کے تحت مرزائوں سے غیر مسلم والا سلوک کرتی خود کوئی باہلی نقصان ہوتا نہ مائی۔ نہ مارشل لا لگانے کی ضرورت پیش آتی۔ لیکن جب حکومت نے اپنے فرض کا احساس نہ کیا تو اس تحریک کے ذریعہ اظہارِ ناراضگی کیا گیا۔ جس سے حکومت نے پتہ سمجھا کہ اس تحریک کا مقصد ملک میں انتشار اور ہدامتی پھیلانا ہے۔ حالانکہ کلا!

یہ جو موجودہ تحریک کی طرف سے مطالبات پیش کی گئی ہے، لیکن ہمارا ایک مشورہ حدیث نبوی کی روشنی میں اس سے بالاتر ہے۔ جس کا کوئی وفد ہم دفتروں، تقریروں میں اظہار کر چکے ہیں۔ حضور خاتم النبیین کا ارشاد ہے: ”عن ابی الدرداء، قال قال رسول اللہ ﷺ ان اللہ تعالیٰ يقول انا اللہ لا اله الا انا، مالک الملک و ملک الملوک قلوب الملوک فی یدى و ان العباد اذا اطاعوني حولت قلوب الملوک و بالرحمة و الرافة و ان العباد اذا عصوني حولت قلوبهم بالمسخط و النقمۃ فسلوهم سوء العذاب فلا تشفلوا انفسکم علی الملوک و لکن اشفلوا انفسکم بالذکر و التضرع کس انکفیکم ملوککم (رواہ ابو نعیم فی الحلیۃ، مشکوٰۃ کتاب الامارۃ)“ خدا تعالیٰ فرماتے ہیں۔ میں اللہ ہوں۔ میرے سوا کوئی معبود نہیں۔ میں مالک الملک ہوں شہنشاہ ہوں۔ بادشاہوں کے دل میرے قبضہ میں ہیں اور میرے ہمدے جب میری اطاعت کرتے ہیں تو میں بادشاہوں کے دل بندوں کے حق میں نرم کر دیتا ہوں۔ پس وہ ان کے ساتھ نرمی اور محبت سے پیش آتے ہیں اور جب ہمدے میری نافرمانی کرتے ہیں تو میں بادشاہوں کے دل بندوں کے حق میں سخت کر دیتا ہوں۔ پس وہ ان کو سخت تکلیف دیتے ہیں۔ تم بادشاہوں کو ہمدے کی بجائے خدا کو یاد کرو اور اس کے حضور میں گریہ و زاری کرو۔ خدا ان کی طرف سے تمہاری کفایت کرے گا۔ }

یہ صادق و الصدوق سرورِ دو جہاں کا فرمان ہے۔ جس میں بڑی جملہ مشکلات کا حل ہے اور پھر اس پر عمل کرنا بھی سہل ہے۔ تمام مشکلات کا حل اس لئے ہے کہ خدا کی طرف رجوع ہے۔ جو قادر مطلق ہے۔ بادشاہوں کے دلوں کا مالک ہے اور ماں باپ سے زیادہ مہربان ہے اور سہل اس لئے ہے کہ ہمارے اختیار کی شے ہے۔ ہمیں کسی سخت دل کے حوالے نہیں کیا۔ واللہ

الموفق! خاتم النبیین کا معنی

آخر میں ہم چاہتے ہیں کہ اس لفظ کا معنی واضح کر دیں۔ کیونکہ مرزائی علماء اس میں دھوکہ دیتے ہیں اور اس کے معنی یہ کرتے ہیں کہ جب سرور کائنات ﷺ نبیوں کی تحدیق کی مہر ہیں۔ یعنی آنند دہائی ہوگا۔ جس پر آپ کی اتباع کی مہر ہوگی اور اس پر مرزا احمد احمد دہائی کو نبی مانے لگے ہیں۔ کیونکہ ان کا دعویٰ ہے کہ وہ سرور دو جہوں کے کامل متبع ہیں۔

۱۔ لیکن اصلیت یہ ہے کہ یہ دعویٰ علی بن ابی طالب کے لئے کافی ہے۔ کیونکہ یہ معنی آج تک نہ کسی صحابی کی سمجھ میں آئے۔ نہ اہل تہذیب تابعی۔ نہ احمد بن حنبل سے کسی نے یہ معنی کئے کہ ”آندہ دہائی ہوگا۔ جس پر سرور دو جہوں کے اتباع کی مہر ہوگی۔ اگر مرزائیوں میں امت ہے تو صف صالحین سے اس کا ثبوت پیش کریں۔

اور جب یہ لفظ کا معنی بن نہیں۔ بلکہ مرزائیوں کا وہی اختیار (من مکتوت) ہے تو پھر کمال فصیح تو کئی سرے سے اتباع علی سے خارج ہو گئے اور مسلمان علی اندر ہے۔

۲۔ دوسرے معنی ایک اور طریق سے بھی ضد ہیں۔ تفصیل اس کی یہ ہے۔ یہاں پر حق قرأتیں ہیں۔

۱۔ خاتم النبیین۔

۲۔ خاتم النبیین۔

۳۔ لکن نبیاً خاتم النبیین۔ ملاحظہ ہو تفسیر دارک وغیرہ۔

عربی زبان میں خاتم اور خاتم کے دو معنی آتے ہیں۔ آخری۔ اور صبر۔ اگر یہاں پہلا معنی مراد ہو تو مطلب واضح ہے کہ رسول اللہ ﷺ آخری نبی ہیں۔ آپ کے بعد کسی کو نبوت نہیں مل سکتی اور اگر دوسرے معنی ہو تو صبر سے مراد انکی صبر ہوگی۔ جیسے کسی شے کو بند کر کے اس پر مہر لگا دی جاتی ہے۔ اس صورت میں بھی مطلب وہی ہو گیا کہ آپ کے بعد نبوت کا دور وازہ بند ہے اور تیسری قرأت میں اس کی تائید ہے۔ کیونکہ خاتم النبیین کے دو معنی ہیں۔

ایک یہ کہ آپ نے نبیوں کو ختم کر دیا۔

دوسرا یہ کہ آپ نے نبیوں کو مہر لگا دی۔

دوسرا معنی یہی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اس صورت میں یہاں حق جزی میں چاہئیں۔ ایک

مہر، ایک مہر لگانے والا۔ ایک جس پر مہر لگائی جاتی ہے۔

جب آپؐ مہر لگانے والے ہوئے تو خود مہر نہ ہوئے۔

حالانکہ پہلی دو قرأتوں میں آپؐ کو مہر کیونہ لگایا ہے۔ پس یہ معنی پہلے دو سطحوں کے خلاف ہوا۔ اس لئے پہلا مراد ہوگا۔ تاکہ تینوں قرأتوں کا مطلب ایک ہو جائے۔ یعنی پہلی دو قرأتوں کی رو سے آپؐ چونکہ مہر تھے اور مہر لگنے سے معاملہ ختم ہو جاتا ہے۔ اس لئے آپؐ تینوں کو ختم کرنے والے ہوئے اور یہ مہر خدا کی طرف سے لگائی گئی۔ اس لئے خدا مہر لگانے والا ہوا۔

۳..... مکر بخاری، مسلم، شمس ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے انبیاء علیہم السلام کو ایک مکان سے تشبیہ دی۔ جس میں ایک اینٹ کی کمی ہے اور فرمایا کہ میں بھی وہی اینٹ ہوں۔ "ختم میں النبیین" (میرے ساتھ نبی ختم کئے گئے) اس طرح کی اور بھی بہت سی احادیث میں اس سے بھی معلوم ہوا کہ آپؐ کے ساتھ نبوت ختم ہو گئی۔ آپؐ تصدیق کی مہر تھے۔ جیسے مرزا انبیل کا خیال ہے۔

۴..... حضرت محمد ﷺ کا ارشاد ہے۔ "انا خاتم النبیین لا نبی بعدی" (میں خاتم النبیین ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں)۔ اس حدیث میں حضرت ﷺ نے خاتم النبیین کا معنی آپؐ بیان فرمادیا ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ پس آپؐ کا بیان فرمودہ معنی سب پر مقدم ہے۔ اس کے مقابلہ میں کسی معنی کا اعتبار نہیں۔

۵..... بعض احادیث میں یہ الفاظ ہیں۔ "انی آخر الانبیاء، وان معجذی آخر المعاجد (مسلم ج ۱ ص ۴۶)" (میں آخری نبی ہوں اور میری مسجد آخری مسجد ہے)۔ یعنی نبیوں کی مسجدوں سے۔

اسی کے قریب سنائی وغیرہ میں الفاظ آئے ہیں اور کثر ہمسال میں بخوارہ دیلمی وغیرہ "خاتم معاجد الانبیاء" کے الفاظ ہیں۔ یعنی میری مسجد نبیوں کی آخری مسجد ہے۔ اس حدیث سے معاملہ بالکل صاف ہو گیا کہ آپؐ کے بعد کوئی نبی نہیں بن سکتا۔

۶..... پھر مہر کے معنی نے کہ مرزائیوں نے جو مراد لی ہے وہ عام دستور کے بھی خلاف ہے۔ ساری دنیا جانتی ہے کہ تصدیق کے لئے مہر مضمون وغیرہ کے بعد لگائی جاتی ہے۔ اگر کسی کو کہا جائے کہ پہلے مہر لگا دے، دو عقد پہلے کر دے۔ تو فوراً اس کے دل میں ۲۲۰ کا خطرہ دوڑ جاتا ہے۔ ہاں نہیں کی مہر پہلے ہوتی ہے۔ جیسے اسٹامپ وغیرہ۔ مگر یہاں نہیں سے کوئی تعلق

نہیں۔

اس بناء پر خاتم النصیبن میں نبیوں سے مراد سچے نبی نہیں ہو سکتے۔ بلکہ گذشتہ نبی مراد ہوں گے۔ کیونکہ نئے نبیوں کا تو اس وقت وجود ہی نہیں تھا تو ان کے لحاظ سے آپ کو خاتم نہیں کہا جاسکتا۔

پاکت تک مرزا سیہ (مرتبہ عبدالرحمن خادم گجراتی) میں خاتم النصیبن کے معنی نبیوں کی زینت کے بھی کئے ہیں اور مرزا محمود نے تخلیقاتی عدالت میں جو بیان دیا ہے۔ اس کی قطعاً مندرجہ ذیلہ مورخہ ۱۸ جنوری ۱۹۵۴ء میں ابھی یہی معنی کئے ہیں۔ لیکن کسی معتزلت عرب سے اس کا کوئی ثبوت پیش نہیں کیا اور بعض نے مجمع البحرین کا حوالہ دیا ہے۔ حالانکہ وہ معتزلت اور پاکت تک مرزا سیہ میں مجموعہ دہائی ج ۳ کے حوالہ سے ابن مثنوی شاعر کا یہ شعر پیش کیا ہے۔

طوق الرسالة تاج للرسول خاتمهم

بل زينة لعبك الله كلهم

اس شعر کے مصرعہ دوم میں لفظ بل اور اس کے بعد لفظ زینت سے مرزا نبیوں نے یہ دھوکا کھایا ہے کہ پہلے مصرعہ میں طوق، تاج اور خاتم تینوں الفاظ کے معنی زینت کے ہیں۔ حالانکہ یہ کئی وجہ سے غلط ہے۔

اول ابن مثنوی کا عربی ہونا ثابت نہیں اور بھی کا کلام لغت عرب میں جنت نہیں۔

دوم ملاحضاتوں کے لئے زینت ہوتی ہے۔ انبیاء و علیہم السلام کی شان اس قسم کی تشبیہات سے بلند ہے۔

طوق اور تاج (بالا) بنانے کی اصل فرض زینت ہوتی ہے اور خاتم میں۔ اگرچہ التبع زینت ہے۔ مگر خاتم کی اصل فرض قدیم دستور میں صرف مہر ہوتی تھی۔ بجا وجہ ہے کہ اصل لغت عرب میں خاتم کے معنی زینت نہیں آتے۔

اس سے واضح ہوا کہ شاعر نے بل کا خط پہلے مصرعہ کے صرف دو الفاظ طوق اور تاج کو ملحوظ رکھ کر استعمال کیا ہے۔ نہ کہ خاتم کے لحاظ سے۔

سوم عربیت کی رو سے اس شعر کا معنی ہی صحیح نہیں۔ کیونکہ اس شعر میں یہ کہا ہے کہ تمہارا کرم ~~میں~~ صرف انبیاء کی زینت نہیں۔ بلکہ تمام بندوں کی زینت ہیں اور یہ ظاہر ہے

کہ جب آپؐ انبیاء علیہم السلام کے لئے زینت ہوئے تو دوسرے لوگوں کے لئے بطریقِ اولیٰ زینت ہوئے۔ ایسے معنی کو لفظِ طے کے ساتھ بیان نہیں کیا جاتا۔ مثلاً قرآن مجید میں ہے۔ ماں باپ کو اوف نہ کہو۔ اس سے گالی دینے کی ممانعت بطریقِ اولیٰ سمجھی جاتی ہے۔ اس کو اگر کوئی یوں بیان کرے کہ ماں باپ کو اوف نہ کہو۔ بلکہ اس کے ساتھ گالی بھی نہ دو۔ تو یہ صحیح نہیں۔ کیونکہ اس سے معنی مطلب میں ترقی نہیں بلکہ تنزل ہوا۔ ہاں یوں کہنا صحیح ہے کہ ماں باپ کو گالی نہ دو بلکہ اوف بھی نہ کہو۔ اس بناء پر اس شعر میں یوں کہنا چاہئے تھا کہ نہ صرف تمام بندوں کی زینت ہیں۔ بلکہ انبیاء کی بھی زینت ہیں۔ پس یہ شعر عربیت کی رو سے محض ہے اور اس سے استدلال کرنا واقعی مرزاویت کا ہی کمال ہے۔

اس کے علاوہ خاتمِ معنی زینت سے بھی نبی ﷺ کا آخری نبی ہونا لازم آ جاتا ہے۔ کیونکہ خاتمِ جس کی زینت بنائی جاتی ہے۔ وہ پہلے ہوتا ہے اور یہاں نبی اکرم ﷺ جن کے لئے زینت ہیں۔ وہ انبیاء علیہم السلام ہیں۔ پس وہ آپ سے پہلے ہوئے اور آپ ان سب کے بعد۔ نتیجہ ظاہر ہے کہ آنحضرت ﷺ آخری نبی ہیں۔ صحیح ہے۔

عبدل اتنا شتی وحسنک واحد

فکل الی ذالک الجمل بشیر

مرزا نیوں کی دورنگی

مرزا نیوں کے الفضل اخبار کا ایک نمبر ۲۷ جولائی ۱۹۵۲ء کو خاتم النبیین کے نام سے شائع ہوا تھا۔ اس میں اس بات پر زور دیا تھا کہ خاتم النبیین کا مطلب یہ ہے کہ صاحبِ شریعت نبی نہیں آ سکتا۔ گویا اس لفظ میں نبیوں سے مراد صاحبِ شریعت نبی ہوئے اور وہ گذشتہ نبی ہیں اور یہ مرزا نیوں کے مذکورہ بالا معنی کے خلاف ہے۔ کیونکہ اس میں آئندہ نبی مراد لئے ہیں۔ جن پر تصدیق کی مہر ہو۔ اصل میں جو نے کی بات کوئی ٹھکانے کی نہیں ہوتی۔

دورنگی کی ایک اور مثال مرزا ابی ادھر تو کہتے ہیں۔ صاحبِ شریعت نبی نہیں آ سکتا اور دوسری طرف کہتے ہیں کہ نبی وہ آ سکتا ہے جس پر رسول اللہ ﷺ کی اتباع کی مہر ہو۔ حالانکہ صاحبِ شریعت نبی کو بھی اتباع کا حکم ہے تو گویا صاحبِ شریعت بھی آ سکتا ہے۔

محمد رسول اللہ ﷺ جو صاحبِ شریعت نبی ہیں۔ ان کو بھی اتباع کا حکم ہوتا ہے۔ ”فہدھم اقتدہ“ یعنی اے محمدؐ کو پہلے نبیوں کی اتباع کر۔

اور دوسری جگہ ارشاد ہے۔ ”لقد ان حیفا الیک ان اتبع ملۃ ابراہیم حنیفا“ یعنی

صاحب شریعت کیا تھا۔ مگر ان کی دوبارہ آمد صاحب شریعت کی حیثیت سے نہیں ہوگی۔ بلکہ شریعت محمدیہ پر عمل کریں گے اور بعض بزرگوں کا مقصد یہ ہے کہ خاتم کے معنی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نبوت کے درجہ میں اونچے کو پہنچ گئے ہیں۔ گویا آپ پر نبوت کے کمالات کا خاتمہ ہو گیا اور ظاہر ہے کہ جب ایسے امتیاز کے کمال کو پہنچ جاتی ہے تو ختم ہو جاتی ہے۔ پس اس سے بھی لازم آیا کہ آپ کے بعد ہی پیدا نہیں ہو سکتا۔ یعنی نئی نبوت کا دروازہ بند ہے۔ کیونکہ سرے میں متاثر ہو چکے ہیں۔ اس لئے نئی نبوت کی گنجائش نہیں اور اسی بنا پر آپ نے مسجد نبوت کو مکان سے تشبیہ دیتے ہوئے خود کو آخری ایڈٹ فرمایا ہے۔ چنانچہ پہلے حدیث مذکور ہو چکی ہے۔

بہر صورت ان بزرگوں کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ نئی نبوت کا دروازہ کھلا ہے۔ جیسے مرزا یوں کا خیال ہے۔ اگر امت ہے تو کوئی صریح ایسی عبارت دکھاؤ کہ جس میں انہوں نے خاتم النبیین کا یہ معنی کیا ہو کہ سرکارِ دو جہاں ﷺ آئندہ دنیا میں کی مہربانی اور اگر کسی نے ایسا نہ ہو تو الٰہی سنت نہیں۔ جہ گمراہ ہے۔ کیونکہ قرآن و حدیث اور خیرِ قرآن کے خلاف ہے۔

حضرت عاکشہؓ اور مسئلہ ختم نبوت

اسی نمبر میں جملہ مجمع ائمہ کے حوالہ سے حضرت عاکشہؓ کا یہ قول ذکر کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کو خاتمِ نبیین کہو اور یہ نہ کہہ: ”لا نبی بعدہ“ {آپ کے بعد کوئی نبی نہیں}۔ اور اس کا مطلب یہ لکھا ہے کہ حضرت عاکشہؓ کے نزدیک نبوت کا دروازہ بند نہیں ہوا۔ مگر خاتمِ النبیین سے آئندہ نبیوں کی نفی ہوتی تو پھر حضرت عاکشہؓ ما فی بعدہ کہنے سے کیوں روکتے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اول تو حضرت عاکشہؓ کے اس قول کی قطعاً اسناد کا ہی اعتبار نہیں۔ ایسے غیر معتبر قول پر اسے بڑے مسئلہ کی عبارت کمزری کرنا کون سی عقل مندی ہے۔

دوم حضرت عاکشہؓ کا اس ”لا نبی بعدہ“ کے نہ کہنے سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد کی طرف اشارہ ہے۔ نہ کہ نئی نبوت کا اجرائی۔ چنانچہ جملہ مجمع ائمہ میں اسی مقام میں اس کی تصریح کی ہے۔ مگر عہدِ مرزاویوں کی فطرت ہے۔ اس لئے جملہ کی پوری عبارت نقل نہیں کی۔

البتہ پاکستان بک مرزا ایسے میں پوری عبارت نقل کی ہے۔ لیکن اس کا مطلب غلط لیا ہے۔ عجم کی پوری عبارت یہ ہے۔

”قولوا انہ خاتم الانبیاء ولا تقولوا لا نبی بعدہ هذا ناظر الی نزول عیسیٰ وهذا ایضاً لا یغافر حدیث لا نبی بعدی لانہ اراد لا نبی ینسخ شریعہ (تکملہ

ص ۸۵) ”[حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں۔ خاتم الانبیاءؐ کو اور لائمی بعدہ یہ نہ کہہ۔ حضرت عائشہؓ کا فرمان نزول عیسیٰ علیہ السلام کی بنا پر ہے اور نزول عیسیٰ علیہ السلام حدیث لائمی بعدی (میرے بعد کوئی نئی نہیں ہے) کے بھی خلاف نہیں۔ کیونکہ اس حدیث سے مراد ہے کہ کوئی ایسا نئی آپ کے بعد نہیں۔ جو آپ کی شریعت کو منسوخ کرے۔] چونکہ عیسیٰ علیہ السلام آپ کی شریعت کو منسوخ نہیں کریں گے۔ بلکہ اس کو جاری کریں گے۔ اس لئے نزول عیسیٰ اس حدیث کے خلاف نہیں اور اس حدیث کا یہ مطلب نہیں کہ نیا نئی جو صاحب شریعت نہ ہو۔ وہ آسکتا ہے۔

جیسے کہ پاکٹ بک مرزا شیخ والے کا خیال ہے۔ بلکہ حدیث کا مطلب کہ صاحب شریعت نئی نہیں آئے گا۔ صرف نزول عیسیٰ علیہ السلام کی وجہ سے ہے نہ کہ نئی نبوت کی خاطر۔ اسی لئے بعض علماء نے اس حدیث کا مطلب یہ بیان کیا ہے کہ میرے بعد کسی کو نبوت نہیں ملے گی۔ یعنی نیا نئی نہیں آئے گا۔ عیسیٰ علیہ السلام چونکہ پہلے کے نبی تھا۔ اس لئے ان کا نزول اس حدیث کے خلاف نہیں۔ ملاحظہ ہو تفسیر کشف (ج ۲ ص ۲۱۵) وغیرہ خلاصہ یہ کہ اس حدیث کے مطلب میں صرف نزول عیسیٰ علیہ السلام کو ملحوظ رکھا گیا ہے۔ اجراء نبوت سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ علاوہ اس کے کہ نبوت کا سلسلہ جاری ہوتا تو پھر نزول عیسیٰ علیہ السلام کی کیا ضرورت تھی؟ بالآخر جس یہ سب مرزا شیخ کی مفالطہ دیتی ہے۔ ورنہ محکمہ کی عبارت کا مطلب بالکل واضح ہے۔

حضرت علیؓ اور مسئلہ ختم نبوت

ایسے ہی القفل کے اس نمبر میں تفسیر درمنثور کے حوالہ سے حضرت علیؓ کا قول ذکر کیا ہے کہ ابو عبد الرحمن بن ابی سلمیٰؓ، حسن، حسینؓ کو قرآن پڑھا رہے تھے تو حضرت علیؓ نے ان کو فرمایا کہ خاتم النبیین میں خاتم کویت کی زیر کے ساتھ پڑھاؤ اور اس سے حضرت علیؓ کا مقصد یہ تھا کہ خاتم زیر کے ساتھ ہو تو اس کے معنی ختم کرنے والے کے ہیں اور اگر خاتم زیر کے ساتھ ہو تو اس کے معنی مہر کے ہیں اور نبوت چونکہ ختم نہیں ہوئی۔ اس لئے حضرت علیؓ نے زیر کے ساتھ پڑھانے کی ہدایت فرمائی۔ حالانکہ یہ وجہ نہ تھی۔ بلکہ ان کی قرأت زیر کے ساتھ تھی۔ اس لئے زیر کے ساتھ پڑھنے کی ہدایت فرمائی۔ ورنہ خاتم اگر زیر کے ساتھ ہو اور اس کے معنی مہر کے ہوں۔ تب بھی اس کا مطلب وہی ہے۔ جو زیر کے ساتھ ہے۔ چنانچہ اوپر ذکر ہو چکا ہے اور چونکہ زیر کے ساتھ بھی قرآن مجید کی ایک قرأت ہے۔ اس لئے دونوں کا مطلب ایک ہو ضروری ہے۔ تاکہ آپس میں مخالفت نہ ہو۔ لیکن مرزا شیخوں کو اس کی کیا پرواہ۔ وہ مفالطہ دے کر لوگوں کو گمراہ کرتے ہیں۔ خدا ان نیکوں سے بچائے۔ آمین!

مسلمان اور مرتد کی تعریف

تحقیقاتی عدالت میں مسلمان کی تعریف میں بھی بڑا اختلاف ہوا ہے۔ یہاں تک کہ عدالت کے بڑے رکن مسٹر محمد منیر نے یہ کہہ دیا کہ وہ عہدہ بھی مسلمان کی تعریف پر متفق نہیں ہوئے۔ (انہار آثار سورجہ ۲۶، ص ۷۳، ۷۴، ۷۵، مطابق ۵ نومبر ۱۹۵۳ء)

(۱۹۵۳ء)

حالانکہ یہ بنیادی چیز ہے اور بنیادی چیز میں اختلاف اصل شے کو متزلزل کر دیتا ہے۔ جس کا مطلب دوسرے لفظوں میں یہ ہوا کہ دنیا میں اسلام ایک ایسا مکمل سا لفظ ہے۔ جس کے معنی نہیں اور اس سے بڑھ کر کسی مذہب کی کمزوری کیا ہوگی کہ اس کے دھڑکتھالیہ کے دلائل تو کچھ اس کی تصویر بنی سائے نہیں۔

یہ دراصل ہماری اسلام سے دوری۔ دین سے غفلت اور دنیوی تعلیمات کو اندازہ سے زیادہ اہمیت دینے کا نتیجہ ہے۔ ورنہ اسلام تو ایسی واضح شے ہے جو آفتاب آمد دلیل آفتاب کی مثال ہے۔ یہ کیوں انہدام میں رہ سکتا ہے؟

کون نہیں جانتا کہ قرآن مجید کلام الہی ہے۔ اس کی ایک آیت بلکہ ایک لفظ کا انکار بھی کفر ہے اور کلام الہی ماننے سے مسلمان کی تعریف مٹا دیتی ہے۔ قرآن مجید میں "لا الہ الا اللہ" بھی ہے اور "محمد رسول اللہ" بھی۔ اب جو اس سے ایک کا منکر ہو وہ بالاتفاق کافر ہے۔

ایسی طرح قرآن مجید میں خاتم النبیین بھی ہے۔ اس کا منکر بھی کافر ہے۔ ایسے عیسائی میں طبع السلام کو خدا کا بیٹا یا میں خدا کہنے کی وجہ سے کافر ہیں۔ اس بناء پر جو محمد رسول اللہ ﷺ کو میں خدا کہے یا آپ میں خدا کی صفات مانے۔ یا اس کے نور سے تھا۔ کہے تو وہ بھی عیسائیوں کی طرح کافر ہے۔ ایسے ہی کوئی شخص محمد رسول اللہ ﷺ تو کہے۔ لیکن آپ نے جو خدا کی طرف سے پیغام دیا ہے۔ اس کا انکار کرے وہ بھی کافر ہے۔ اس بناء پر متواتر احادیث کا منکر کافر ہے۔ مثلاً پانچ نمازوں کی بے ارادہ رکعت سے منکر ہو یا ایک رکعت میں دو عبادوں کا منکر ہو یا ان کے اوقات کی اتفاق حدود سے انکار کرے یا اس قسم کے دیگر مسائل کا انکار کرے۔ (جیسے منکرین حدیث) تو اس کے کفر میں بھی کوئی شک نہیں۔ قرآن مجید میں ہے: "وما اتاكم الرسول فخذوه وما نهاکم عنه فانتهوا" (جو رسول تمہیں دے لے لو اور جس سے روکے رک جاؤ۔)

علیٰ ہذا القیاس! قرآن مجید میں جتنا غور کیا جائے۔ اتنا ہی دماغ روشن ہوتا ہے اور

وہ ایک مٹے تانید الہی اور کتاب نیروز کی طرح سامنے آ جاتی ہے۔ خاص کر محکمہ کے باپ میں تو کلام الہی نے اتنی وضاحت کی ہے کہ آج تک دنیا میں نہ آتی ہوئی ہے اور ت قیامت تک ہوگی۔ رہا اعمال کا معاملہ۔ سو فکس اعمال کا بیان تو قریب قریب قرآن مجید نے کر دیا ہے۔ اس ان کی اور انکی کا طریقہ جو ملے چیز ہے۔ اس کو زیادہ تر تعلیم دیوی کے سپرد کر دیا۔

جیسے طاعت یا ڈاکٹری یا دیگر سائنس وغیرہ کی تعلیم پانے والا صرف کتابی معلومات سے کامیاب نہیں ہوتا۔ بلکہ تجربہ یا ٹریننگ کی ضرورت ہوتی ہے۔ ایسے عملی شرعی احکام کو کچھ لینا چاہئے۔ جن میں اول نمبر نماز ہے۔ جس کی امامت کے لئے جبرئیل علیہ السلام آئے۔ گویا **ﷺ** کو بھی اس کی ٹریننگ دی گئی۔ جیسے اس کی فرضیت سب احکام سے نرالی ہے کہ آسمان پر بلا کر کی گئی۔ ایسے ہی اس کی ٹریننگ کی بھی صورت نرالی ہے کہ پہلے نبی **ﷺ** کو اس کی ٹریننگ دی گئی۔ عملی لحاظ سے اس قسم کی خصوصیات کی بناء پر اس کی اہمیت بڑھ گئی اور سب اعمال پر مقدم ٹھہری اور دین کا ستون بن گئی۔ یہاں تک کہ کلمہ توحید کی صحت کے لئے شرط ہو گئی۔ خلاصہ یہ کہ:

”سومان وہ ہے جو“ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ کو قرآن کی تعلیم کے ماتحت ماننے والا اور اقرار کرنے والا ہے اور اس پر سب کا اتفاق ہے۔ اس کے بعد کچھ اختلاف ہے۔ مثلاً نماز، کلمہ توحید کی صحت کے لئے شرط اور اسلام کی تعریف میں داخل ہے یا نہیں۔ اس میں اختلاف ہے۔ لیکن کلام الہی کی ہدایت کے موافق کہ جب کسی امر میں نزاع ہو تو خدا اور رسول اللہ **ﷺ** کی طرف لوٹاؤ۔ یہ اختلاف آسانی سے مٹ سکتا ہے۔ چنانچہ آگے ترک نماز کی ہدایت کفر و اوج (صریح کفر) کا قیام ملل آئے گا۔ انشاء اللہ

مسلمان کی صحیح تعریف

کلمہ توحید و فضیلت قرآن یہ تسلیم کرنے کے بعد نماز کی پابندی کرنے والا اور اس کی تائید اس حدیث سے بھی ہوتی ہے۔ جس میں ذکر ہے کہ کلمہ توحید جنت کی کنجی ہے۔ چنانچہ مشکوٰۃ کتاب الایمان میں ہے کہ وہب بن منہ سے کسی نے سوال کیا کہ کیا کلمہ توحید جنت کی کنجی نہیں؟ فرمایا جی ہند دے بلیر نہیں ہوتی۔ اگر زندانوں والی کنجی لائے گا تو جنت کا دروازہ کھلے گا۔ ورنہ نہیں۔

گو یا ان کا اشارہ وہی طرف تھا کہ کسی عمل کا تسلسل کلمہ توحید کی صحت کے لئے لازمی ہے۔ (جس میں بقول نمبر نماز ہے)

اور اگر کوئی زبردستی اس میں اختلاف کرے۔ (حالانکہ جس اختلاف کو قرآن حدیث

مٹا دے۔ اس کو اختلاف نہیں کہنا چاہئے۔ ہمسکا نام لعلی یا کچھ اور کہنا چاہئے (تو کفر تو حیدر زبیر تعلیمات قرآنیہ مانتا اور اقرار کرتا۔ اس کی تسلیم پر تو اتفاق ہے۔ لیکن ہر صورت مسلمان کی متعلقہ تعریف ثابت ہوگئی۔ اصل میں جو عدالت میں علماء جاتے ہیں۔ ان سے اکثر اپنی تقریروں کی وجہ سے اور سیاسیات میں زیادہ حصہ لینے کی وجہ سے عوام میں خاص کر انگریزی کی خواہش حضرات میں وہ بڑے مولانا مشہور ہو جاتے ہیں۔ مثال کے طور پر:

مرتد کی تعریف

مسلم محمد باقر امیر جماعت اسلامی ملتان۔ نے عدالت میں مرتد کی تعریف یہ کی ہے۔ جو ان بنیادی اصولوں کو جن پر اسلامی مملکت کی اساس (بنیاد) رکھی گئی ہو۔ تباہ کرنے یا نقصان پہنچانے کی کوشش کرے۔“ (انجمن اخبار کار مورخہ ۱۹ دسمبر ۱۳۷۳ھ مطابق ۲۹ دسمبر ۱۹۵۳ء)

یہ تعریف اسلامی رواداری بیان کرتے ہوئے کی۔ جس کا مطلب یہ کہ اسلامی حکومت میں خواہ کوئی اسلام ترک کر دے اس کو بھی قتل نہیں کر سکتے جب تک بغاوت نہ کرے۔ گویا مرتد کو دوسرے کفار کی طرح سمجھتے ہیں کہ جیسے وہ حکومت اسلامی میں رہ سکتے ہیں۔ مرتد بھی وہ کہتا ہے۔ حالانکہ دونوں میں بڑا فرق ہے۔ ارتداد سے دوسروں کے دلوں میں شکوک پیدا ہوتے ہیں اور کفر کا راستہ کھلتا ہے اور پیچھے سے کافر ہونے میں یہ بات نہیں۔ چنانچہ قرآن مجید پارہ ۳ سورہ کوع ۱۲ میں اس کا بیان ہے اور پھر آج تک کسی نے مرتد کی یہ تعریف نہیں کی۔ نیز یہ حدیث کے بھی صریح خلاف ہے۔ چنانچہ بخاری میں حدیث ہے: ”مَنْ بَدَّلَ دِيْنَهُ فَاَقْتُلُوْهُ (مشکوٰۃ باب قتل اهل الردۃ)

۱۔ مودودی صاحب کا بھی یہی نظریہ ہے۔ ملاحظہ ہو بیان مودودی در تحقیقی عدالت قسط ۲ زیر عنوان ”مرتد کی سزا اسلام میں“ متعدد روزنامہ نوائے پاکستان لاہور۔ ۳۸ مارچ اپریل ۱۹۵۴ء

فصل لونی“ (جو دین بدل دے اس کو قتل کر دو۔)

اور رسول اللہ ﷺ نے معاذ کو یمن بھیجا۔ وہاں وہ ایسویٰ کو ملے۔ ان کے پاس ایک غصہ مقلبت ہانچ رہے پڑا ہوا تھا۔ سنو! ابھی سواری سے نکلے اترے تھے کہ فرمایا کہ کون ہے؟ کہا یہ یمن سے پھر گیا ہے۔ فرمایا واللہ میں سواری سے نہیں اتروں گا۔ جب تک یہ قتل

نہ کیا جائے۔ سو اللہ ﷻ کا حکم ہے۔ ”من بدل دینہ فاقنلوه“ جب قتل کرو یا مریے تو پھر سوار کی سے اترے۔ یہاں دین بدلنے پر قتل کا حکم ہے۔ اور مسز محمد باقر نے بغاوت کی شرط ساتھ دیکھ دی اور اس جگہ پر شرط کی تعریف پر دی۔ حالانکہ بغاوت کا مسئلہ اس سے تنگ ہے اور اس میں بھی قتل ہے۔ مسز محمد باقر نے غلط ملکہ کر کے ایک ہی کرو یا۔ انا خدا خدا ان کو سمجھ دے اور ہدایت کرے۔ ایسے مسکس میں خود غل دینے کی بھی نے ان کو اعلیٰ علم تے حوالے کر دیں۔

بعض لوگ اس غلط فہمی میں مبتلا ہیں کہ ”مرتبہ آیت کریمہ“ لا اکراہ فی الدین کے خلاف ہے۔ حالانکہ ”لا اکراہ“ کے معنی ہیں کہ دین مٹانے میں کسی پر جبر نہیں اور قتل مرتد دین مٹوانے پر نہیں ہوتا۔ بلکہ اس بناء پر ہوتا ہے کہ وہ مرے کے دلوں میں شکوک نہ پیدا ہوں اور آخر کا راستہ نہ کھلے۔ میں سمجھتا ہوں ہوا ہے۔ ”والحمد للہ رب العالمین“

حکومت مرزا نیول کو ایک الگ جماعت تسلیم کرے

از نقاش پاکستان ماہر اقبال

علامہ اقبالؒ نے مسلمانوں کے ایک بڑے طبقے اور انہیں حمایت اسلام اور دوسرے انہیں سے پاک کیا تھا۔ در کشمیر کشمیری کی روایت اس وقت تک قبول نہ کی جب تک کہ اس کا صدر مرزا محمود قادیانی رہا۔ پھر مرزا اقبالؒ نے اس وقت کی فرنگی حکومت سے جو خود مختار مرزائیہ کی ہائی فلی اور یہ اس کا خود کا شہر پودا تھا۔ ملاحظہ کیا کہ وہ مرزا نیول کو ایک جماعت تسلیم کرے۔ چنانچہ کتاب ”حرف اقبالی“ سے عبارت کا ضروری حصہ نقل میں درج کیا جاتا ہے۔

”انسان کی تمدنی زندگی میں غالباً آخر نبوت کا تخیل سب سے اعلیٰ ہے۔“

”اس کو صحیح اندازہ مغربی اور وسط ایشیائی کے مابین تمدن کی تاریخ کے مطالعہ سے ہو سکتا ہے۔“

۱۔ بغاوت اور ارتداد میں دو طرح سے فرق ہے۔ ایسا یہ کہ ارتداد میں قتل واجب ہے اور بغاوت میں عام کو اختیار ہے۔ دوم بغاوت مسلمان کو بھی شامل ہے۔

”میرے نزدیک بھائییت قادیانیت سے کچھ زیادہ گھٹس ہے۔ کیونکہ وہ کھلے طور پر اسلام سے باغی ہے۔ لیکن مزاحراتہ اسلام کی چند نہایت اہم صورتوں کو گلابی طور پر قلم دھکتی ہے لیکن باطنی طور پر اسلام کی روت اور بقا صد کے لئے ہنگام ہے۔“

”مسلمانوں نے قادیانی تحریک کے خلاف جس شدت احساس کا ثبوت دیا ہے۔ وہ جدید اوجہ حیات کے طالب علم کے لئے بالکل واضح ہے۔ عام مسلمان جسے پچھلے دنوں ’سول اینڈ فٹری گزٹ‘ میں ایک صاحب نے ملازمہ کا خطاب دیا تھا۔ اس تحریک کے مقابلہ میں حفظ نفس کا ثبوت دے رہا ہے۔“

”نام نہاد تعلیم یافتہ مسلمانوں نے قسم نبوت کے تمدنی پہلو پر بھی نور نہیں کیا اور مغربیت کی ہوائے اسے حفظ نفس کے جذبہ سے بھی عاری کر دیا ہے۔ بعض ایسے ہی مسلمانوں نے اپنے مسلمان بھائیوں کو رواداری کا مشورہ دیا ہے۔“

حکومت کو موجودہ صورتحال پر غور کرنا چاہئے اور اس اہم معاملہ میں جو قومی وحدت کے لئے اشد اہم ہے۔ عام مسلمانوں کی ذہنیات کا اعزاز لگانا چاہئے۔ اگر کسی قوم کی وحدت خطرے میں ہو تو اس کے سوا چارہ کار نہیں رہتا کہ وہ سفاکانہ قوتوں کے خلاف اپنی اعانت کرے۔ کیا یہ مناسب ہے کہ اصل جماعت کو رواداری کی تعین کی جائے۔ حالانکہ اس کی وحدت خطرے میں ہو اور باغی گروہ کو تحفیف کی پوری اجازت ہو۔ اگرچہ وہ تحفیف جموٹ اور دشنام سے لبریز ہو۔ اس مقام پر یہ ہرمانے کی غالب ضرورت نہیں کہ مسلمانوں کے وٹارڈیائی فرقوں کے مذہبی تنازموں کا اون بنیادی مسائل پر کچھ اثر نہیں پڑتا۔ جن مسائل پر سب لڑتے متفق ہیں۔ اگرچہ وہ ایک دوسرے پر الفاظ کا فتویٰ ہی دے رہے ہیں۔ (حرف اقبال میں ۱۲ تا ۱۷)

قادیانیوں کی تفریق کی پالیسی کے پیش نظر جو انہوں نے مذہبی اور معاشرتی معاشرت میں ایک نئی نبوت کا اعلان کر کے اختیار کی ہے۔ خود حکومت کا فرض ہے کہ وہ قادیانیوں اور مسلمانوں کے بنیادی اختلافات کا لحاظ رکھتے ہوئے آئینی قدم اٹھائے اور اس کا اظہار نہ کرے کہ مسلمان کب مطالبہ کرتے ہیں اور مجھے اس احساس میں حکومت کے سکھوں کے متعلق رویہ سے بھی تقویت ملی۔ سکھ ۱۹۱۹ء تک آئینی طور پر علیحدہ سیاسی جماعت تصور نہیں کئے جاتے تھے۔ لیکن اس کے بعد ایک علیحدہ جماعت تسلیم کر لئے گئے۔ حالانکہ انہوں نے کوئی مطالبہ نہیں کیا تھا۔ بلکہ لاہور ہائی کورٹ نے علیحدہ کیا تھا نہ سکھ ہندو ہیں۔

اب چونکہ آپ نے یہ سوال پیدا کیا ہے۔ میں چاہتا ہوں کہ اس مسئلہ کے متعلق جو برطانوی اور مسلم دونوں کے زائید نگاہ سے بہت اہم ہے۔ چہ سرورشات پیش کروں۔ آپ چاہتے ہیں کہ میں واضح کر دوں کہ حکومت جب کسی جماعت کے مذہبی اختلافات کو تسلیم کرتی ہے تو

میں اسے کس حد تک گوارا کر سکتا ہوں۔ سو عرض ہے کہ:

۱۵۱۔۔۔۔۔ اسلام لازماً ایک دینی جماعت ہے۔ جس کے حدود مقرر ہیں۔ یعنی وحدت الوجودیت پر ایمان و انبیاء پر ایمان اور رسول کریم ﷺ کی ختم رسالت پر ایمان۔ دراصل یہ آخری یقین ہی وہ حقیقت ہے جو مسلم اور غیر مسلم کے درمیان وجہ امتیاز ہے اور اس امر کے لئے فیصلہ کن ہے کہ کوئی فرد یا گروہ ملت اسلامیہ میں شامل ہے یا نہیں۔ ظاہر ہو خدا پر یقین رکھتے ہیں اور رسول کریم ﷺ کو خدا کا پیغمبر مانتے ہیں۔ لیکن انہیں ملت اسلامیہ میں شمول نہیں کیا جاتا۔ کیونکہ نادانیوں کی طرح وہ انبیاء کے ذریعہ وحی کے تسلسل پر ایمان رکھتے ہیں اور رسول کریم ﷺ کی ختم نبوت کو نہیں مانتے۔ جہاں تک مجھے معلوم ہے۔ کوئی اسلامی فرقہ اس حد فاصل کو عبور کرنے کی جسارت نہیں کر سکا۔

ایران میں بہائیوں نے ختم نبوت کے اصول کو صریحاً چیلایا۔ لیکن ساتھ ہی انہوں نے یہ بھی تسلیم کر لیا کہ وہ الگ جماعت ہیں اور مسلمانوں میں شامل نہیں ہیں۔ ہمارا ایمان ہے کہ اسلام بحیثیت دین کے خدا کی طرف سے ظاہر ہوا۔ لیکن اسلام بحیثیت موسماںی یہ ملت کے رسول کریم ﷺ کی شخصیت کا سر ہونا منت ہے۔

میری رائے میں قادیانیوں کے سامنے صرف دو راہیں ہیں۔ یا وہ بہائیوں کی تقلید کریں یہ پھر ختم نبوت کی تادیلیں کو تہیہ ذکر اس اصول کو ان کے پوے میں مفہوم کے ساتھ قبول کر لیں۔ ان کی جدید تادیلیں محض اس غرض سے ہیں کہ ان کا شمار ملت اسلام میں ہو تاکہ انہیں سیاسی فوائد پہنچ جائیں۔

چینا۔۔۔۔۔ ہمیں قادیانیوں کی حکمت عملی اور دنیا کے اسلام سے متعلق ان کے رویہ کو فراموش نہیں کرنا چاہئے۔ بانی تحریک نے ملت اسلامیہ کو سترے ہوئے دودھ سے تشبیہ دی تھی اور اپنی جماعت کو تازہ دودھ سے اور اپنے مقلدین کو ملت اسلامیہ سے میل جول رکھنے سے اجتناب کا حکم دیا تھا۔ علاوہ بریں ان کا دین کے بنیادی اصولوں سے انکار۔ اپنی جماعت کا تیانام (اصحیٰ) مسلمانوں کی قیام نماز سے قطع تعلق، نکاح و خیرہ کے معاملات میں مسلمانوں سے بائیکاٹ اور ان سب سے بڑھ کر یہ اعانہ کہ تمام دنیا کے اسلام کا کفر ہے۔ یہ تمام امور قادیانیوں کی علیحدگی پر دلائل ہیں۔ بلکہ واضح یہ ہے کہ وہ اسلام سے اس سے کہیں دور ہیں۔ جتنے کچھ ہندوؤں سے کیونکہ کچھ ہندوؤں سے باہمی شادیاں کرتے ہیں۔ اگرچہ ہندو مندروں میں پوجا نہیں کرتے۔

چین۔۔۔۔۔ اس امر کو سمجھنے کے لئے کسی خاص ذہانت یا غور و فکر کی ضرورت نہیں ہے کہ

جب قادیانی مذہبی اور معاشرتی معاملات میں علیحدگی کی پالیسی اختیار کرتے ہیں۔ بھروسہ سیاسی طور پر مسلمانوں میں شامل رہنے کے لئے کیوں مضطرب ہیں۔

علاوہ سرکاری ملازمتوں کے فوائد سے ان کی موجودہ آدائی جو ۵۶۰۰۰ (پچھن ہزار) ہے۔ انہیں کسی اسمبلی میں ایک نشست بھی نہیں دلا سکتی اور اس لئے انہیں سیاسی اقلیت کی حیثیت بھی نہیں مل سکتی۔

یہ واقعہ اس امر کا ثبوت ہے کہ قادیانیوں نے اپنی جداگانہ سیاسی حیثیت کا مطالبہ نہیں کیا۔ کیونکہ وہ جانتے ہیں کہ مجالس قانون ساز میں ان کی نمائندگی نہیں ہو سکتی۔ نئے دستور میں ایسی اچھی باتوں کے تحفظ کا طریقہ لحاظ رکھا گیا ہے۔ لیکن میرے خیال میں قادیانی حکومت سے بھی علیحدگی کا مطالبہ کرنے میں پہل نہیں کریں گے۔

ملتان اسلام آباد کو اس مطالبہ کا پورا حق ہے کہ قادیانیوں کو علیحدہ کر دیا جائے۔ اگر حکومت نے یہ مطالبہ تسلیم نہ کیا تو مسلمانوں کو شک گذرے گا کہ حکومت اس نئے مذہب کی صفائی میں دیر کر رہی ہے۔ کیونکہ وہ بھی اس قائل نہیں کہ چوتھی جماعت کی حیثیت سے مسلمانوں کی برائے نام اکثریت کو ضرب پہنچا سکے۔ حکومت نے ۱۹۱۹ء میں سکھوں کی طرف سے علیحدگی کے مطالبے کا اٹھا دیا تھا۔ اب وہ قادیانیوں سے ایسے مطالبے کے لئے کیوں انتظار کر رہی ہے۔

(حرف، مقالہ ۱۳۵ تا ۱۳۸، بخار و اخبار شمسین، مورخہ ۱۰ جون ۱۹۳۵ء)

پاکستان کے طول و عرض میں اقبال کی یاد میں یوم اقبال منایا جاتا ہے۔ اقبال سے پیار کرنا، یوم اقبال منانا، اقبال کے فلسفہ، حکمت، علم اور فکر کی صحت و صداقت اور وسعت و رفعت پر غور و تازہ کرنا۔ بحر اقبال کے منسک و مذہب کہ مملکت کو دینا انصاف و انصاف کا کوئی اچھا مظاہرہ نہیں ہے۔

(مختصر از تنظیم اہل سنت ملت روز جلاپور)

متعلقہ چند مسائل

دینی اور دھرمیت میں تشکیک کے بہت سے اسباب ہیں۔ کوئی دینی کوئی دنیوی۔

دینی مثال کے طور پر یہی تحفظ قسم نبوت کا مسئلہ ہے اور دنیوی جیسے اقتدار پسند جماعتوں میں اکثر ہوتا ہے۔ لیکن سب سے بڑا سبب انتخاب کا صحیح نہ ہونا ہے۔ یا انتخاب کے بعد اپنے فرائض سے ناواقف یا غفلت ہے۔ اس لئے ہم قرآن وحدیث اور اسلامی روایات سے اس پر غور و روشنی ڈالتے ہیں۔ جا کہ دینی اور دھرمیت اپنے فرائض کو سمجھیں اور ایسے حالات پیدا کرنے سے احتراز کریں جو "خسر الدنیا والآخرۃ" کا باعث بنیں۔ "واللہ العوفی"

تقریر لمارت تین طرح سے ہوتا ہے۔ ایک انتخاب سے، خواہ انتخاب قوم کی طرف سے ہو۔ جیسے حضرت ابو بکرؓ کو خلافت کے لئے منتخب کیا گیا۔ یا عمرؓ نے والا اس کو منتخب کر جائے۔ جیسے حضرت عمرؓ کی خلافت، حضرت ابو بکرؓ کے انتخاب سے ہوئی اور حضرت عثمانؓ کی خلافت بھی اسی کے قریب تھی۔ کیونکہ حضرت عمرؓ نے وفات کے وقت خلافت چھ صحابہ کے سپرد کی تھی کہ یہ اپنے میں سے جس کو چاہیں خلیفہ منتخب کر لیں۔ عثمانؓ، علیؓ، طلحہؓ، زبیرؓ، سعدؓ، عبدالرحمن بن عوفؓ۔

یہ چھ صحابہؓ عشرہ مبشرہ سے ہیں۔ یعنی دس صحابہؓ جن کے نام لے کر رسول اللہ ﷺ نے ان کو جنت کی خوشخبری دی ہے۔ یہ چھ ان سے ہیں۔ آخر اللہ کر چار تو خلافت سے دستبردار ہو گئے۔ باقی حضرت علیؓ اور حضرت عثمانؓ رہے۔ ان کو عبدالرحمن بن عوفؓ نے کہا تم اپنا معاملہ میرے سپرد کر دو۔ میں جن کو چاہوں تم میں سے خلیفہ بنا دوں۔ انہوں نے سپرد کر دیا۔ حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ نے حضرت عثمانؓ کو منتخب کیا اور حضرت عثمانؓ کے بعد حضرت علیؓ کی خلافت قوم کے انتخاب سے ہوئی۔

چنانچہ کتب تاریخ وغیرہ میں ہے کہ حضرت علیؓ نے اپنا حق لائق بنانے کے لئے حضرت معاویہؓ کو لکھا کہ مجھے ان لوگوں نے امیر بنایا ہے۔ جنہوں نے ابو بکر صدیقؓ اور عمر فاروقؓ کو امیر بنایا تھا۔ یعنی مہاجرین اور انصار اور حضرت علیؓ کی فوقیت کے بعض اور وجوہ بھی ہیں۔ اس بنا پر حضرت معاویہؓ کی خلافت کا ابتدائی حصہ صحیح نہیں رہتا۔ البتہ حضرت علیؓ کی وفات کے بعد حضرت معاویہؓ کی خلافت صحیح ہو گئی۔ کیونکہ قریباً سب ان کی خلافت پر راضی ہو گئے اور حدیث میں بھی اس طرف اشارہ ہے۔

رسول اللہ ﷺ نے حسنؓ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا۔ میرا یہ بیٹا سید ہے۔ اس کے ہاتھ پر خدا تعالیٰ مسلمانوں کی دو بڑی جماعتوں کے درمیان صلح کرانے کا۔

چنانچہ اس پیش گوئی کا قہور یہیں ہوا کہ حضرت علیؓ کے بعد حضرت حسنؓ کے ہاتھ پر بیعت ہوئی اور حضرت حسنؓ بڑی جمعیت (چالیس ہزار کی فوج) کے ساتھ حضرت معاویہؓ کے مقابلہ میں آئے۔ قریب تھا کہ ان کے اور معاویہؓ کے درمیان جنگ چھڑ جائے۔ مگر معاویہؓ کی طرف سے فیصلہ کے لئے قرآن مجید پیش کیا گیا۔ ادھر سے کیا دیر تھی۔ فوراً منظوری دے دی گئی۔ آخر حضرت حسنؓ معاویہؓ کے حق میں خلافت سے دست بردار ہو گئے اور طے پایا کہ تاہمین حیات معاویہؓ خلیفہ رہیں۔ ان کے بعد حضرت حسنؓ خلیفہ ہوں۔ لیکن خدا کی شان حضرت حسنؓ، معاویہؓ کی زندگی ہی میں رخصت فرما گئے اور معاویہؓ نے یزید کو ولی عہد بنا کر اس کے لئے

بیعت لکھی شروع کر دی اور حضرت حسینؑ اس وقت اگرچہ حیات تھے۔ لیکن یہ معاویہؓ کو خلافت سپرد کرنے پر حضرت حسنؑ سے ناراض تھے۔ اس لئے معاویہؓ بھی ان کی خلافت نہیں چاہتے تھے اور معاویہؓ نے خیال کیا کہ خلیفہ کو حق حاصل ہے کہ وہ اپنے بعد کسی کو خلیفہ مقرر کرے۔ جیسے حضرت ابوبکرؓ نے حضرت عمرؓ کو خلیفہ مقرر کیا۔ چنانچہ اس خیال کے مطابق معاویہؓ نے جب اہل مدینہ سے بڑے کے حق میں بیعت لینے کی غرض سے اپنا آدھی بھیجا تو اس نے اہل مدینہ کو بڑے کی بیعت کے لئے ترغیب دیتے ہوئے یہ الفاظ کہے کہ یہ ابوبکرؓ اور عمرؓ کی سنت ہے۔

حضرت عائشہؓ نے بھائی عبدالرحمن بن ابوبکر صدیقؓ نے اس کے جواب میں فرمایا۔ "ہذہ کمسروانیۃ" یہ حضرت صدیقؓ اور فاروقؓ کی سنت نہیں۔ بلکہ کسریٰ کی سنت ہے۔ کہ نیکہ خلافت کوئی درافت نہیں کہ باپ کے بعد بیٹا سستی ہو۔ نہ حضرت صدیقؓ اور عمرؓ نے ایسا کیا۔ بلکہ حضرت عمرؓ نے خلافت کا معاملہ جن چھ صحابہؓ کے سپرد فرمایا۔ ان کو وصیت فرمائی کہ میرے بیٹے عبداللہ کو دل جوئی کے لئے مشورہ میں شامل کر لیتا۔ لیکن خلافت میں اس کا کوئی حق نہیں۔ ورنہ اصل حضرت معاویہؓ کو انتخاب میں غلطی تھی۔ انتخاب خواہ قوم کی طرف سے ہو یا ظلیہ کرے۔ دونوں صورتوں میں انتخاب ایسے شخص کا ہو۔ جو باوجود اہلیت کے امارت کا حریص نہ ہو۔

رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے: "وَاللّٰهُ لَا يَقُولُ عَلٰی هٰذَا اِلَّا مَرَّاحِدًا سَلَامًا" اور جس علیہ (منفق علیہ مشکوٰۃ کتاب الامور) "ہم عہدہ امارت ایسے شخص کے سپرد نہیں کریں گے جو اس کا طالب یا حریص ہو۔"

بڑے کی دینی حالت بہت کمزور تھی۔ باوجود اس نااہلیت کے حریص و متانت نہ کہ حضرت حسنؑ کو ان کی بیوی سے اسی لئے ہر دلوایا۔ تاکہ وہ قہم ہو جائیں اور معاویہؓ کے بعد ان کی بجائے اس کی خلافت قائم ہو جائے۔ پتا چلے حسنؑ آخر کار اسی زہر سے شہید ہو گئے۔ البتہ یہ معلوم نہیں کہ معاویہؓ کو اس زہر کا کام ہوا یا نہیں۔

مگر یہ چیز تو حقیقی نہیں رہ سکتی کہ بڑے ایک اقتدار پسند و زیادہ راہبر نہیں افسانہ ہے اور ایسا انسان طبع انسانی کے لئے سب کچھ کر گذرتا ہے۔ اس سے عدل و انصاف کی توقع بہت کم ہے۔

اگر حضرت حسینؑ سے ہمارا شک تھا تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ ایک نااہل کو ان پر ترجیح دی جاتی۔ اگرچہ کہا جاتا ہے کہ معاویہؓ کی حیثیت میں بظاہر بڑے کی دینی حالت اتنی پست نہ تھی۔ جتنی بعد ہو گئی۔ لیکن پھر بھی حسینؑ سے اس کو یہ نسبت تھی۔ معاویہؓ کو چاہئے تھا کہ لکس پر یہ جھڑائی کر

ناراضگی کا خیال نہ کرتے ہوئے خلافت کا معاملہ حسینؑ پر چھوڑ جاتے۔ مگر افسوس کہ وہ اتنی قربانی نہ کر سکے۔ البتہ جہ کو یہ وصیت کی کہ حسینؑ اگر تمہارے خلاف بھی ہو جائے تو قرابت نبوی کا خیال کرتے ہوئے ان سے درگزر نہ کرنا۔ یہ بھی سہایت اور رسول اللہ ﷺ کی دعا (کہ یا اللہ اس کو ہادی مہدی کر۔ مشکوٰۃ وغیرہ) کا اثر تھا۔ ورنہ ہمارے ایسے شاہد: عیسیٰؑ بھی نہ کر سکتے۔ پھر آخری وقت ان کو کچھ اس کا زیادہ احساس ہوا۔ تو فرماتے: کاش! میری زندگی مکہ مکرمہ میں گزرتی اور میں خلافت میں حصہ نہ لیتا۔

پھر کچھ تبرکات کا سہارا ڈھونڈھا۔ چنانچہ ان کے پاس رسول اللہ ﷺ کے عین کپڑے تھے۔ تہ بند تھیں، چادر اور کچھ بال اور ناخن تھے۔ وفات کے وقت وصیت کی کہ ان کپڑوں میں مجھے کفن کرنا اور ہانی اور ناخن میرے نشتوں اور منہ میں دس دن اور کچھ سیدھے کے اعضا پر رکھ دینا اور مجھے ارحم الراحمین کے حوالے کر دینا۔ خیر جو کچھ ہوتا تھا ہو گیا۔ خدا مناف کرے۔ آمین!

خلاصہ یہ کہ تقرر امارت کی تین صورتوں میں ایک صورت انتخاب ہے۔ لیکن اس میں حریص آدمی اور مسائل آدمی سے حتی الامکان پرہیز رکھنا چاہئے۔ پھر اس میں یہ بھی شرط ہے کہ انتخاب کرنے والے اہل حل و عقد (سیاست شری کے ماہر) ہوں اور ان میں وہ مقدم ہیں۔ جو زیادہ حد میں ہوں اور جن کی قربانیاں زیادہ ہوں۔ جیسے حضرت علیؑ نے اپنا حق فائق جاننے کے لئے معاویہؓ کو لکھا کہ مجھے ان لوگوں نے امیر منتخب کیا ہے۔ جنہوں نے ابوبکرؓ اور عمرؓ کا انتخاب کیا ہے۔ یعنی مہاجرین اور انصار اور تاریخ و خلفاء وغیرہ میں ہے کہ جب قاطین عثمانؓ نے حضرت علیؑ کو امیر منتخب کرنا چاہا تو اس وقت بھی حضرت علیؑ نے یہی جواب دیا کہ یہ حق مہاجرین اور انصار کا ہے۔ جس کو وہ امیر بنائیں گے وہ امیر ہوگا اور عام صورت انتخاب کی یہی ہے بلکہ احادیث میں بھی ای کا ذکر ہے۔ چنانچہ مسند احمد میں حدیث ہے۔ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں: "تین مسلمان بھی جنگل میں رہتے ہوں۔ وہ جب تک اپنے میں سے کسی کو اپنا امیر مقرر نہ کر لیں ان کو رہا حلال نہیں۔" (مسلم)

اس حدیث میں انتخاب کا حق انہی کو دیا ہے جن پر امارت ہوگی۔ لیکن ان میں اہل حل و عقد مقدم ہوں گے۔ جیسے ابھی ذکر ہوا۔

دوسری صورت تقرر امارت کی یہ ہے کہ اللہ کی کتاب اور اس کے حدود و احکام کو مباح ہونے ہوئے دیکھ کر کوئی ترک انسان امارت کی باگ وہ نہ سنبھالنے کی کوشش کرے یا اس کا سوال

کرے۔ جیسے قرآن مجید میں ہے۔

”قال اجعلنى على خزانة الارض انى حفيظ عليهم“ {یوسف علیہ السلام نے بادشاہ کو کہا مجھے وزیر خزانہ بنا دو۔ کیونکہ میں حافظہ واقف کار ہوں۔}

حضرت حسینؑ امارت کی کوشش کرتے کرتے کر بلا کے میدان میں شہید ہو گئے۔ اگر ان کی امارت قائم ہو جاتی تو وہ بھی اسی قسم سے ہوتی۔ چنانچہ تاریخ ذہن جریر و غیرہ میں ہے کہ انہوں نے کتاب اللہ ہاتھ میں لے کر کہا۔ ”یا اللہ تو جانتا ہے کہ مجھے امارت کی حرص نہیں۔ نیز نے تیری کتاب کو ضائع کر دیا۔ میں اس کو قائم کرنا چاہتا ہوں۔“

تیسری صورت یہ کہ کوئی اقتدار پسند انسان قلب (زور بازو یا ظالم الجمل) کے ساتھ امیر بن جائے۔ جیسے یزید کی امارت اسی قسم سے ہے۔ کیونکہ اس کا مستعد اقتدار تھا۔ نہ کہ حدود اللہ قائم کرتا۔

بیعت یا حلف و وفاداری

پہلی دو صورتیں تقرراً امارت کا صحیح طریقہ ہے اور شرعی حدود کے اندر ہے۔ اسی لئے اس میں شونیت ضروری ہے۔ اگر ایسی امارت کی بیعت سے گریز کرے یا حلف و وفاداری نہ اٹھائے تو ایسے شخص کی موت جاہلیت کی موت ہے۔ چنانچہ قرآن مجید میں ہے۔ ”والولی الامر منکم“

اور حدیث شریف میں ہے۔ ”عات مینة جلعلیة (مشکوٰۃ کتاب الامارۃ)“

یعنی تیسری صورت سوائے کا حکم الہی پر عمل ہو چکا ہے کہ بادشاہوں کو طعن کرنے کی بجائے خدا کی طرف رجوع کرنا چاہئے۔ تاکہ خدا ان کے دل نرم کرے اور تمام مشکلیں حل ہو جائیں۔ کیونکہ مصائب کا اصل باعث انسان کے اپنے اعمال ہیں۔ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں۔ ”کما تکتون کذا الک یوم علیکم (مشکوٰۃ کتاب الامارۃ)“ {تم جیسے ہو گے۔ ویسے ہی تم پر امیر مقرر ہوں گے۔}

ایسے امراء سے بیعت یا حلف و وفاداری کوئی اہمیت نہیں رکھتی۔ عبداللہ بن عمرؓ نے یزید اور عبدالملک بن مروان کے ساتھ بیعت کر لی۔ اور لکھا کہ خدا و رسول ﷺ کی اطاعت پر بیعت ہے اور حضرت حسنؓ، عبداللہ بن زبیرؓ اور عبدالرحمن بن ابی بکرؓ و غیرہ نے بیعت نہ کی اور عبداللہ بن عمرؓ نے بھی اس وقت بیعت کی جب سب لوگ قریباً ایک امیر پر متفق ہو گئے۔ جب تک اختلاف رہا علیحدہ رہے۔ ملاحظہ ہو بخاری ج ۲ کتاب الفتن ص ۵۳۳۔ کتاب الاحکام ص ۶۹۔ ۱۰۶ مع فتح الباری و غیرہ۔

نکلت بیعت یا تقض حلف وفاداری

یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ بڑے بڑے کے خلاف چھوٹے کی بات نہیں مانی جاتی۔ مثلاً پٹواری تحصیلدار کے خلاف یا سپاہی تھانیدار کے خلاف یا کسی اور چھوٹے کے آدمی اپنے افسر کے خلاف کوئی قہم دے وہ کافی سماعت نہیں ہوتا۔ خدا چونکہ اہم و اعلیٰ کائنات ہے۔ اس لئے جہاں اس کا حکم آجائے وہاں دنیا کے بڑے سے بڑے کا حکم ٹھکرایا جاتا ہے۔ ایسا بناو پر قرآن مجید میں ارشاد ہوتا ہے: ”ان الحكم الا الله“ (قہم صرف اللہ کے لئے ہے۔)

اور حدیث شریف میں ہے: ”لا طاعة لمخلوق في معصية المخلوق (ممنوعہ شریف)“ (یعنی جہاں خدا کی نافرمانی ہو وہاں مخلوق کی کوئی تابعداری نہیں۔) اگر کوئی حکومت اس کے خلاف مجبور کرے تو وہ طاغوتی حکومت ہوگی اور اس کے مشفق قرآن مجید کا فیصلہ ہے: ”واجتنبوا الطاغوت“ (یعنی طاغوت سے بچو اور اس سے الگ ہو جاؤ۔) دوسرے لفظوں میں اس کی بیعت یا حلف وفاداری تو زورور

احادیث میں اس کی کچھ زیادہ وضاحت ہے۔ مشکوٰۃ شریف کتاب الاوراد کی چند احادیث مل جاتی ہیں۔

۱۔ ”عن عبادۃ بن الصامت عن النبی ﷺ قال بايعنا رسول الله ﷺ على السمع والطاعة في العسر واليسر والعنف والموافاة وعلى ائمة علينا وعلى ان لا ننازع الامر اهلہ وعلى ان نقول بالحق ايما كنا لا نخاف في الله لومة لائم وفي رواية وعلى ان لا ننازع الامر اهلہ الا ان تردا كفرنا بواحاً عندكم من الله فيه برهان (متفق عليه، بخاری، مسلم)“ (رسول اللہ ﷺ نے سے تین باتوں پر بیعت دی۔ (الف) قہم سننا وقرنا، نرد وری کرنا۔ خواہ سخت ہو یا نرمی ہو۔ (ب) جو حکومت کا اہل ہے۔ اس سے حکومت چھیننے کی کوشش نہ کرنا۔ مگر یہ کہ صریح کفر و کفر و کفر کی طرف سے قہم ہارے پاس قطعی دلیل ہو۔ (ج) ہر جگہ حق کہیں خدا کے معاملہ میں کسی طاغوت کرنے والے کی پرواہ نہ کریں۔)

۲۔ ”ام سلمہ (زوجہ نبی کریم ﷺ) فرماتی ہیں: ”وعن ام سلمة قالت قال رسول الله ﷺ يكون عليكم امر، تعرفون وتنكرون فمن انكر فقد برئ ومن كره فقد سلم ولكن من رضى وتبع فالوا افلا نقاتلهم قال لا ماصلوا الا ما

صلوا ای من کرہ بقلبه وانکر بقلبه (براد مسلم، مشکوٰۃ) ”{رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ تم پر امیر ہوں گے۔ جن کی اچھی بڑی باتیں تم دیکھو گے۔ جس شخص نے بری باتوں پر انکار کیا وہ نیک سمجھا اور جس نے ان کو برا یا ملامت رہا۔ تب تک جو راضی رہا۔ اور ان کی موافقت کی (وہ بنک ہو گیا) صحابہ نے عرض کیا ایسے امیروں سے ہم جنگ نہ کریں۔ فرمایا نہ جب تک تم نہ ہو گے۔ نہ جب تک تم نہ ہو گے، انکار اور برا جاننے سے مراد دل سے انکار اور دل سے برا جاننا ہے۔}

۳۔ عوف بن مالک اشجعی سے روایت ہے۔ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں: ”عن عوف بن مالک الاشجعی عن رسول اللہ ﷺ قال خيارا فاعتكم الذين يحبونهم ويحبونكم وتصلون عليهم ويصلون عليكم وشر ائمتكم الذين تغيضونهم ويبغضونكم وتلعنونهم وبلغنونكم قال قلنا يا رسول الله افلا ننذهم عند ذالك قال لا ما اقاموا فيكم الصلوة لا ما اقاموا فيكم الصلوة الا من ولي عليه وال فراه يني شيطانا من معصية الله فليكره ما ياتي من معصية الله ولا يقر عن يدا من طاعته (رواه سنن)“ {تمہارے بھترامسودہ ہیں جن سے تم محبت رکھو اور وہ تم سے محبت رکھیں۔ تم ان کے لئے دعا بھی کرو اور وہ تمہارے لئے دعا بھی کریں اور بدترین اماسودہ ہیں جن کو تم برا جانو اور وہ تمہیں برا جانے پر راضی ہو۔ وہ تم پر لعنت کریں۔ ہم نے کہا یا رسول اللہ! اس وقت ایسے حکمران کے ساتھ اعلان جنگ نہ کریں۔ فرمایا نہ جب تک تم میں غمنازی نہ ہو۔ نہ جب تک تم میں غمنازی نہ ہو۔ خیر وار جس پر کوئی حاکم مقرر کیا جائے اور دیکھئے کہ وہ کوئی مٹاؤ کا کام کرتا ہے۔ تو سننا دیکھنا برا جانے اور اس کی بیعت نہ توڑے۔}

یہ تینوں احادیث قریناً ایک ہی مضمون کی ہیں۔ ان سے حسب ذیل باتیں ثابت ہوئیں۔

۱۔ حکومت اسلامی کی اطاعت ضروری ہے۔ خواہ وہ ظالم ہو اور خواہ خدا و رسول ﷺ کی نافرمان ہو۔

۲۔ منہ و کلمہ میں حکومت سے تعاون نہ کرے۔ بلکہ اس پر انکار کرے اور اس کو برا جانے اور حق پر لانا کرنے سے نہ رکے اور اس پر رے میں کسی کا دباؤ نہ دے۔ نہ کسی کی پرواہ کرے۔

۳۔ حکومت کفر مرتکب کی مرکب ہو جس میں تاویل کی گنجائش نہ ہو اور جس پر شرعی دیکھ ہو تو بیعت یا صف و لا زاری توڑ دے۔ کیونکہ اسی صورت میں حکومت اسلامی نہیں۔ بلکہ

کفر کی حکومت ہے۔ جس کے مٹانے کے لئے اسلام آیا ہے اور جس سے حسب طاقت جنگ کا حکم ہے۔

۴۔۔۔۔۔ نماز کا ترک کفر مرتع ہے۔ جس میں تاویل کی صحاحش نہیں۔ کیونکہ دوسری حدیث میں کفر مرتع کی جگہ ترک نماز کا ذکر ہے اور پہلی حدیث میں حصر کے ساتھ فرمایا ہے کہ بغیر کفر مرتع کے حکومت سے نزاع کی اجازت نہیں۔ نتیجہ ظاہر ہے کہ ترک نماز کفر مرتع ہے۔

۵۔۔۔۔۔ حکومت پر چونکہ رحمت کی ذمہ داری بھی ہے۔ اس لئے حکومت کا صرف اپنا نماز پڑھنا کافی نہیں بلکہ اس کے ذمہ لوگوں میں نماز قائم کرنا بھی ہے۔ جیسے تیسری حدیث میں تصریح ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ حکومت اس ذمہ داری کو چھوڑ دے اور تارکین نماز سے تعزیریں یا باز پرس نہ کرے تو یہ بھی اسلامی حکومت نہیں۔

حکومت پاکستان کے لئے یہ کتنی خطرناک چیز ہے۔ وہ جو تحفظ ختم نبوت میں ایس ویش کر رہی ہے۔ یہاں تحفظ نماز پر بھی وہی دھنگ رہی ہے۔ خدا احکومت پاکستان کو سوچ و سمجھ سے اور اس کو اسلام کی صفائی دے۔ آمین!

یزید کی بیعت

یزید اگر نمازی تھا تو حسینؑ اور عبداللہ بن زبیرؓ نے اس کی بیعت کیوں نہ کی اور اگر تارک نماز تھا تو عبداللہ بن عمرؓ کیوں اس کے ساتھ شامل ہو گئے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یزید کا تارک نماز ہونا ثابت نہیں۔ ہاں شراب خوردی و غیرہ کا ذکر صحیح الہادی اور بعض دیگر کتب میں ہے اور ۶۰ھ میں جراحہ مدینہ کی طرف سے یزید کی جہت و جہت ہوئی اور یزید نے انا پر فوج کشی کی۔ اس کی وجہ بھی یہی شراب خوردی و غیرہ لکھی ہے۔ اگر تارک نماز ہوتا تو بغاوت کی یہ وجہ (ترک نماز) چھوڑ کر صرف شراب خوردی و غیرہ کے ذکر پر اعلانِ اکفانہ کرتے اور یہی وجہ ہے کہ عبداللہ بن عمرؓ نے اہل مدینہ پر اعتراض کیا کہ یہ بہت بڑا فخر ہے کہ ایک شخص سے بیعت کر کے پھر علم بغاوت بلند کیا جاتا ہے۔ چنانچہ یزید کی حج ۲۳ھ ۱۰۵۳ میں ذکر ہے۔

رہا حسینؑ و غیرہ نے کیوں بیعت نہ کی؟ اس کی تین وجہیں ہیں۔

۱۔۔۔۔۔ احادیث مذکورہ میں صرف علم بغاوت بلند کرنے اور ان کے خلاف پرموہیگی کرنے سے روکا ہے۔ تاکہ انتشار اور بدامنی نہ پھیلے۔ بیعت کے لئے یا حلف و قیاداری کے لئے مجبور نہیں کیا۔

۲۔۔۔۔۔ انتخاب کے بعد بیعت کرنے یا حلف و قیاداری اٹھا کر نزاع پیدا کرنا یہ فہر

ہے۔ جب تک مرتجع کفر نہ پڑ جائے۔ اس کی اجازت نہیں اور احادیث مذکورہ کا یہی مفہاف ہے اور حسین وغیرہ نے تو شراف سے ہی بیعت نہیں کی۔ کیونکہ ان کی نظر میں بڑید کا انتخاب حق سمجھ نہ تھا۔ اس لئے وہ بیعت کے لئے مجبور نہیں کئے جاسکتے تھے۔

۳۔۔۔ اہل عراق و اہل کوفہ جب حسینؑ کے حق میں تھے اور ان کی اہرٹ چاہتے تھے۔ چنانچہ معاویہؓ نے وفات کے وقت بڑید و وصیت کی کہ اہل عراق تمہارے مقابلہ میں حسینؑ کو کھڑا کریں گے۔ مگر قرہت نبوی کا لحاظ کرتے ہوئے ان سے روگرد کرنا۔ جب اہل دنیا حسینؑ کے ساتھ تھی۔ بلکہ اہل مکہ کی بھی حمایت ان کو حاصل تھی تو ان حالات میں بڑید کو حسینؑ کی بیعت کرنی چاہئے تھی۔ نہ کہ اس کا انست۔

۴۔۔۔ اختلاف بھگڑے کی صورت میں غیر جانبدار رہنا بھی ایک مسئلہ ہے۔ چنانچہ حضرت علیؑ اور معاویہؓ اور حضرت عائشہؓ کے بھگڑے میں کئی مکہ یہ ٹہر جانبدار رہے۔ ملاحظہ ہو بنو ہاشمؑ ۲۲ مئی ۵۳۔ مسیح فتح انبوری وغیرہ اور حضرت علیؑ اگرچہ حق پر تھے۔ مگر اہل عرب و اہل معصوم ہوتا ہے کہ غیر جانبدار وی رہے جن کو اس سمجھنا کی خاطر نہیں ہوا اور بڑید پر بھی لوگ متعلق نہیں ہوئے تھے۔ ابھی جھگڑا میں رہا تھا۔ اس لئے کئی لوگ مسجد و رہے اور بیعت نہیں کی اور عبد اللہ بن عمرؓ کا مذہب یہی ہے کہ اختلاف بھگڑے میں غیر جانبدار رہنا چاہئے۔ چنانچہ بخاری ج ۳ ص ۱۰۵۳ میں ہے کہ جب مکہ میں عبد اللہ بن زبیرؓ اور شام میں عبید اللہ بن زبیرؓ اور مروان بن حکم اور بصرہ میں قرأبر سرافندہ ہو گئے تو عبد اللہ بن عمرؓ مسجد و رہے اور مسند احمد میں ہے کہ یوسف بن خدیجؓ نے عبد اللہ بن زبیرؓ سے بیعت کر لی۔ جب شام والوں نے مجبور کیا تو ان سے بھی کر لی۔ اس پر عبد اللہ بن عمرؓ ان سے زراعت ہوئے اور کہا کہ ایک طرف فیصلے ہونے کی انتظار کیوں نہ کی۔ پھر اس کے بعد جب لوگ قرأبر عبد الملک بن مروان پر متعلق ہو سکے تو پھر عبد اللہ بن عمرؓ نے عبد الملک بن مروان سے بیعت کر لی۔

(ملاحظہ ہو بخاری ج ۲ ص ۱۰۵۳)

اسی بنا پر چاہئے تھا کہ عبد اللہ بن عمرؓ بڑید سے بھی بیعت نہ کرے۔ جب تک لوگ اس پر متعلق نہ ہوتے۔ مگر چونکہ معاویہؓ کی حیات میں بڑید کی بیعت منکوحہ کر چکے تھے۔ جس کی وجہ ایک یہ تھی کہ معاویہؓ کی زندگی میں بڑید کے حالات اسے مخدوش نہ تھے۔ جیسے بعد میں ہو گئے۔ دوسرے حضرت علیؑ کے بعد معاویہؓ کی خلافت پر سب لوگ متعلق ہو گئے تھے اور بڑید کی بیعت معاویہؓ کی نے یعنی شراف کی تھی۔ ان حالات میں بظاہر یہی توقع تھی کہ معاویہؓ کی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حضرت عیسیٰ علیہ السلام

اور
حضرت مہدی علیہ السلام

کی چند علامات

حضرت مولانا منظور احمد امینیؒ

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

برادران اسلام!

قرآن وحدیث کی روشنی میں تمام مسلمانوں کا متفقہ عقیدہ ہے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام اس وقت خدا کے حکم سے زندہ آسمانوں میں موجود ہیں اور وہ قیامت کے قریب جہول ہوں گے۔ امام مہدی علیہ الرضوان حضرت قاضی کی اولاد میں سے اسی امت میں پیدا ہوں گے۔

حضرت یحییٰ علیہ السلام کے نزول کے بعد تمام عیسائی مسلمان ہو جائیں گے۔ یہودیوں کی اس وقت ایک بڑی قوت ہوگی۔ ان کا سرغنہ دجال ہوگا۔ سلطان اس وقت حضرت مہدی علیہ الرضوان اور حضرت یحییٰ علیہ السلام کی قیادت میں یہودیوں سے جنگ کریں گے۔ یہاں تک کہ یہودی اور ان کا سرغنہ دجال مارے جائیں گے۔ کفر مٹ جائے گا۔ پوری دنیا میں ایک مذہب اسلام ہوگا۔ حضرت یحییٰ علیہ السلام نہایت عدل وانصاف کے ساتھ پوری دنیا پر حکومت فرمائیں گے۔ آسمان سے شریف آدمی کے بعد شاہی بھی فرمائیں گے اور ان کی اولاد بھی ہوگی۔ انتقال فرمانے کے بعد حضور اقدس ﷺ کے دو مشاقدس میں آپ ﷺ کے پہلو میں دفن ہوں گے۔

تجلیان قادیانیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ (نور بافتہ) حضرت یحییٰ علیہ السلام قوت ہو چکے ہیں اور وہ نہیں آ سکتے۔ لہذا اسی امت میں سے ہی ایک شخص حضرت یحییٰ علیہ السلام کے مشابہ پیدا ہوگا جو آپ کی خوبی (حقافت) والا ہوگا اور وہ تمام کام کرے گا جو حضرت یحییٰ علیہ السلام نے آ کر کرتے تھے اور مہدی بھی وہی شخص ہوگا۔ لہذا مرزا غلام احمد قادیانی مسیح موعود اور مہدی ہے جس کا امت کو انتظار ہے۔

حضور ﷺ نے حضرت یحییٰ علیہ السلام کی ایک سو سے زائد نشانیاں بیان فرمائی ہیں۔ حضرت یحییٰ علیہ السلام جب آسمان سے دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان میں آپ ﷺ کی بیان کردہ ایک ایک نشانی پائی جائے گی۔ ہم یہاں ان میں سے چند نشانیاں ذکر کرتے ہیں۔ ان میں سے کسی ایک نشانی کا کروڑوں حصہ بھی مرزا قادیانی نہیں پڑا جاتا۔ یہ نشانیاں پڑھ کر قارئین کرام خود فیصلہ فرمائیں کہ مرزا غلام احمد قادیانی ان نشانوں کے مطابق مسیح اور مہدی ہے یا جھوٹا اور کذاب ہے؟ ہم فیصلہ قارئین پر چھوڑتے ہیں:

۱..... حضرت یحییٰ علیہ السلام مریم علیہم السلام کے بیٹے اور یحییٰ یاس کے پیدا ہوئے۔ جبکہ

مرزا غلام احمد قادیانی چرند و پھل کا بیٹا ہے۔

- ۲.... حضرت امام مہدی کا نام محمد اور والدہ کا نام عبد اللہ ہوگا۔ جبکہ مرزا قادیانی کا نام مرزا غلام احمد اور والدہ کا نام غلام مرتضیٰ ہے۔
- ۳.... حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے دمشق کی جامع مسجد کے مشرقی کنارہ کے قریب جس کا رنگ سفید ہوگا دو فرشتوں کے کندھوں پر ہاتھ رکھے نازل ہوں گے۔ جبکہ مرزا قادیانی، جھوٹا یان ضعیف گرد و سپور (انجریا) میں اپنی ماں کے پیٹ سے پیدا ہوا۔
- ۴.... حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور امام مہدی حج فرمائیں گے۔ جبکہ مرزا قادیانی حج کو کیا کرتا۔ اسی کو مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ دیکھنا ہی نصیب نہیں ہوا۔
- ۵.... جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام تشریف لائیں گے تو تمام عیسائی مسلمان ہو جائیں گے۔ صلیبیں توڑ دی جائیں گی۔ جبکہ آج صیانت اور صلیب اسی طرح سے ہے۔ بلکہ مرزا قادیانی کے آنے کے بعد اور بھی ترقی پر ہے۔ مرزا قادیانی کو مرے ہوئے تقریباً سو سال ہونے والے ہیں۔ لیکن ابھی تک نہ عیسائی حکومتیں ختم ہو سکیں نہ عیسائی ختم ہوئے اور نہ ہی صلیبیں توڑی گئیں۔
- ۶.... حضرت عیسیٰ علیہ السلام یہودیوں سے جنگ فرمائیں گے اور ان کے سرخندہ دل کو قتل فرمائیں گے۔ جبکہ مرزا قادیانی نے یہودیوں سے کبھی جنگ نہیں کی۔ بلکہ مرزا قادیانی کے آنے کے بعد یہودیوں کا ملک معرض وجود میں آ گیا۔ حتیٰ کہ قبضہ اول بیت المقدس بھی ان کے قبضہ میں چلا گیا۔
- ۷.... حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمین پر حکومت فرمائیں گے۔ جبکہ مرزا قادیانی کو روئے زمین کے ایک چپے پر ایک دن بھی حکومت کرنا نصیب نہیں ہوئی اور نہ اب تک سو سال گزرنے کے باوجود ان کے چیلوں یا بچوں کو۔ یہ سب دور کی جھوکیں کھاتے پھرتے ہیں۔
- ۸.... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دور میں ذل کی اس قدر بہتات ہوگی کہ لوگ صدقہ و خیرات لے کر پھریں گے۔ کوئی لینے والا نہ ہوگا۔ جبکہ مرزا قادیانی نے خود بھی چند مانگا اور اس کی امت بھی آج تک چند سے مانگ رہی ہے اور مسلمانوں میں بھی نہ کوئی مانگا نہ دالوں کی تعداد کم ہے اور لینے والوں کی زیادہ۔

۹..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام نزولی کے بعد شادی فرمائیں گے اور اس میں سے اولاد بھی ہوگی۔ جبکہ مرزا قادیانی نے یہ شادی محمدی تنظیم سے بتائی اور عیشین گوئی کی کاس حدیث کے مطابق میری شادی محمدی تنظیم سے ہوگی اور ضرور ہوگی۔ زمین و آسمان ٹل جائیں گے مگر یہ شادی ہو کر رہے گی اور اس سے میری اولاد بھی ہوگی۔ قادیانی جانتے ہیں کہ کیا محمدی تنظیم سے یہ شادی ہوئی اور اولاد ہوئی؟

۱۰..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام اطفال کے بعد حضور اکرم ﷺ کے خدمت مبارک میں آئے یہ حضور ہی میں دفن ہوں گے۔ یہ حضور اقدس ﷺ کے پہلو میں لان کی چوٹی قبر مبارک ہوگی۔ جبکہ مرزا قادیانی کی موت لاہور میں وہابی ایجنڈے سے پافانہ کی جگہ پر آئی اور دفن قادیان میں ہوا۔

۱۱..... احادیث کے مطابق امام مہدی علیہ الرضوان اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا زمانہ امن و امان کا زمانہ ہوگا۔ پوری دنیا میں محبت قائم ہوگی۔ عدل و انصاف کا بول بالا ہوگا۔ بغض، حسد اور دشمنیاں جاتی رچی گی۔ زمین صلح سے بھر جائے گی۔ امن اس قدر ہوگا کہ شیر اور اونٹ گئے بکریاں اور بھیڑ بچے ایک جگہ پانی پئیں گے۔ بچے سانپوں سے کھلیں گے۔ زہر لے جانوروں کا زہر جاتا رہے گا۔ جبکہ مرزا قادیانی کے بعد وہ عظیم جنگیں ہوئیں۔ قیسری جنگ عظیم کی تکرار سب کے سر پر لگ رہی ہے۔ امن و امان دنیا سے اٹھ گیا ہے۔ کسی کی جان و مال اور عزت و آبرو محفوظ نہیں۔ شیر اور گائے ایک گھاٹ سے کیا پانی پیتے۔ بھائی بھائی کا گلہ گات رہا ہے۔

اقوام متحدہ کی جانب سے شائع کی جانے والی رپورٹ کے مطابق دنیا میں مختلف مقامات پر جاری کشیدگی اور مسلح جھڑپوں کی وجہ سے روزانہ ایک گھنٹہ میں بیس افراد ہلاک ہوتے ہیں اور سال میں سولہ لاکھ سے زائد افراد مارے جاتے ہیں۔ گزشتہ صدی میں مسلح جھڑپوں اور جنگ کی وجہ سے انیس کروڑ دس لاکھ افراد ہلاک ہوئے۔ جبکہ ہلاک ہونے والے ہر فرد کے ساتھ چالیس لاشیں ہوئے۔

(جنگ عظیم ۱۹ ماہ نومبر ۲۰۰۲ء)

اور تو اور مرزا قادیانی کی اولاد کوئی دیکھ لیجئے۔ ان کو پہلے اپنا شہر قادیان جس کو وہ دارالامان کہتے تھے چھوڑ کر اور بھاگ کر پاکستان میں پناہ لینا پڑی اور پھر پاکستان میں ۱۹۸۲ء میں مرزا ناصر کے اطفال کے موقع پر مرزا قادیانی اور مرزا طاہر کے درمیان حصول اقتدار پر خوب دس کشی اور جھگڑا ہوا اور جعلی مسیح کے بیروکاروں میں بھی آپس میں شدید بغض و حسد پایا جاتا ہے اور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مرزا قادیانی کے وجوہ کفر

حضرت مولانا منظور احمد امینیؒ

بسم الله الرحمن الرحيم!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

براہر ان اسلام!

مرزا غلام احمد دہلوی کی تمام تحریرات علی گڑھ کاؤ میچ ہیں۔ جس میں ہزاروں کفر و کجی ہیں۔ اس کی ایک ایک عبارت مرتج کفر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت مولانا سید محمد انور شاہ کشمیری قدس سرہ فرمایا کرتے تھے کہ مسئلہ کذاب اور مسئلہ پنجاب کا کفر فرعون کے کفر سے بڑھ کر ہے۔ ہم ذیل میں ان میں سے چھ وجوہ کفر کو دلائل کے ساتھ آپ کے سامنے بیان کرتے ہیں:

۱۔۔۔۔۔ ختم نبوت کا انکار۔

۲۔۔۔۔۔ دعویٰ نبوت۔

۳۔۔۔۔۔ دعویٰ وحی نبوت۔

۴۔۔۔۔۔ حضرت محمدؐ غیبیہ اسلام کی توہین۔

۵۔۔۔۔۔ ۲ حضرت ﷺ کی توہین۔

۶۔۔۔۔۔ عام امت محمدیہ کو کافر کہنا۔

۱۔۔۔۔۔ ختم نبوت کا انکار

آنحضرت ﷺ کی ختم نبوت قرآن کریم کی نصوص قطعیہ، احادیث کے تواتر اور امت کے اجماع سے ثابت ہے۔ آنحضرت ﷺ کے بعد مرزا دہلوی کا دعویٰ نبوت کرنا انکار ختم نبوت کی مرتج دلیل ہے۔ جبکہ ختم نبوت کا منکر قطعی کافر ہے۔ اس سلسلے کا ایک حوالہ ملاحظہ ہو:

”وكونه رحمۃ اللہ علیہ خاتم النبیین مما نطق به الكتاب وصدعت به السنة واجبت عليه الامة نیکفر مدعی خلافة ویقتل ان اصر (روح المعانی ج ۹ ص ۹۳)“
ترجمہ:۔۔۔۔۔ ”آنحضرت ﷺ کے آخری نبی ہونے پر کتاب اللہ، حق ہے اور احادیث نے کھول کر ستا دیا اور اس پر امت کا اجماع ہے۔ پس ان کے خلاف جو دعویٰ کرے کافر ہو جائے گا اور اگر اصر اور کرے تو قتل کر دیا جائے گا۔“

۲۔۔۔۔۔ مرزا غلام دہلوی کا دعویٰ نبوت

۱۔۔۔۔۔ ”سچا خدا ہوتا ہے جس نے کادیا ان میں اپنا رسول بھیجا۔“

(در فہم الہد ص ۱۱۱ خزائن)

(ج ۱۸ ص ۲۳۱)

۲۔۔۔۔۔ ”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم نبی اور رسول ہیں۔“

(حقوقات ج ۱۰ ص ۱۲۷)

۳۔۔۔۔۔ ”صریح طور پر مجھے نبی کا خطاب دیا گیا۔“

(حقیقت الحق ص ۱۵۰، خزائن)

ص ۲۲۷، ۲۲۸)

۳۔۔۔۔۔ ”قل یناہما للناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً“

(تذکرہ ص ۳۵۲، مجموعہ اہمات مرزا)

۵۔۔۔۔۔ ”انا ارسلنا الیکم رسولاً شہداً علیکم کما ارسلنا النبی

فرعون رسولاً“ (تذکرہ ص ۳۵۲، مجموعہ اہمات مرزا)

۳۔۔۔۔۔ ۱۔ اذاعہ وحی اور اپنی وحی کو قرآن کی طرح قرار دینا

۱ ”میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں ان اہمات پر اسی طرح

ایمان لاتا ہوں جیسا کہ قرآن شریف پر اور خدا کی دوسری کتابوں پر اور جس طرح میں قرآن

شریف کو یقینی اور قطعی طور پر خدا کا کلام جانتا ہوں۔ اسی طرح اس کلام کو بھی جو میرے پر نازل ہوتا

ہے خدا کا کلام جانتا ہوں۔“ (حقیقت الحق ص ۲۱۱، خزائن)

(ج ۲۲ ص ۳۲)

۲۔۔۔۔۔ ترجمہ: ”جو کچھ میں اللہ کی وحی سمجھتا ہوں۔ خدا کی قسم! اسے ہر قسم کی خطا

سے پاک سمجھتا ہوں۔ قرآن کی طرح میری وحی خطاؤں سے پاک ہے۔ یہ میرا ایمان ہے۔ خدا

کی قسم یہ کلام مجید ہے جو خدا نے پاک نیک کے منہ سے نکالا ہے جو نہیں عیسیٰ علیہ السلام کو اپنی وحی پر۔

موسیٰ علیہ السلام کو تورات پر اور حضور اکرم ﷺ کو قرآن مجید پر تمہارے اندر دئے نہیں ان سب

سے کم نہیں ہوں۔ جو بھوت کہے وہ حقیقی ہے۔“ (نزدل المسیح ص ۹۹، خزائن ص ۷۷ ج ۱۸)

۳۔۔۔۔۔ ”تائیدین طور پر ہم وہ حدیثیں بھی پیش کرتے ہیں جو قرآن شریف کے

مطابق ہیں اور میری وحی کے معارض نہیں اور دوسری حدیثوں کو ہم روئی کی طرح چھینک دیتے

(۱۴۰ ہجری مئی ۱۳۰، خزائن)

تھی۔“

ص ۱۳۰ ج ۱۹

ہم صرف ان تین حوالوں پر استفا کرتے ہیں۔ جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ وہ صرف اپنی دینی کو قرآن کے برابر رکھتا ہے۔ بلکہ اس نے احادیث کی بھی توجہ نہیں کی ہے۔

۳..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توجہ

۱۔ ”خدا نے اس امت میں سے مسیح موعود بھیجا جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑا کر کے اور اس نے دوسرے مسیح کا نام غلام احمد رکھا۔“

(دفعہ الجلاء ص ۱۳، خزائن)

ص ۳-۲ ج ۱۸

۲۔ ”خدا نے اس امت میں سے مسیح موعود بھیجا جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑا کر کے۔ مجھے قسم ہے اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اگر مسیح ابن مریم میرے زمانہ میں ہوتا تو وہ کام جو میں کر سکتا ہوں وہ ہرگز نہ کر سکتا اور وہ نشان جو مجھ سے ظاہر ہو رہے ہیں وہ ہرگز نہ دکھاسکتا۔“

(حقیقت دینی ص ۸۸، خزائن)

ص ۱۵۴ ج ۲۲

۳۔ ”اور مجھے قسم ہے اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اگر مسیح ابن مریم میرے زمانہ میں ہوتا تو وہ کام جو میں کر سکتا ہوں وہ ہرگز نہ کر سکتا اور وہ نشان جو مجھ سے ظاہر ہو رہے ہیں وہ ہرگز نہ دکھاسکتا۔“

(حق نوح ص ۵۶، خزائن ج ۱۹ ص ۶۰)

۴۔ ”خدا تعالیٰ نے برہنہ احمدیہ حصص ساریہ میں میرا نام بھی رکھا اور جو قرآن شریف کی آیتیں بیچگوئی کے طور پر حضرت عیسیٰ کی طرف منسوب تھیں وہ سب آیتیں میری طرف منسوب کر دیں اور یہ بھی فرمادیا کہ تمہارے آنے کی خبر قرآن وحدیث میں موجود ہے۔“

(برہنہ احمدیہ ج ۵ ص ۸۵، خزائن)

ص ۲۱ ج ۲۱

اس آخری حوالہ میں اس نے اپنی کتاب براہین احمدیہ کو خدا تعالیٰ کی سب سے بڑی قرار دیا

ہے جو کہ ایک مستقل کفر ہے۔

۵۔۔۔۔۔ آحضرت ﷺ کی توجین

مرزا قادیانی نے اپنی تصنیفات میں تقریباً ترمیم انبیاء کریم علیہم الصلوٰۃ والسلام کی توجین و تعظیم کی ہے۔ ذیل میں آحضرت ﷺ کی شان میں گستاخوں اور توجین پر مبنی مرزا قادیانی کی چند غزوات ملاحظہ ہوں:

۱۔۔۔۔۔ ”میں بارہا بتا چکا ہوں کہ بموجب آیت ”و آخرین منهم لعماد الحقوا بہم“ بروز کی طور پر وہی نبی خاتم الانبیاء ہوں اور خدا نے آج سے جس پر کسی پہلے براہین احمدیہ میں میرا نام ”محمد“ اور ”احمد“ رکھا ہے اور مجھے آحضرت ﷺ کا وجود قرار دیا ہے۔ پس اس طور سے آحضرت ﷺ کے خاتم الانبیاء ہونے میں میری نبوت سے کوئی تزلزل نہیں آیا۔ کیونکہ نقل اپنے اصل سے علیحدہ نہیں ہوتا۔“ (ایک غلطی کا نزاع ۸، خزائن ص ۳۱۲، ۱۸)

۲۔۔۔۔۔ ”اس نبی کریم (ﷺ) کے لئے چاند کے خسوف کا نشان ظاہر ہوا اور میرے لئے چاند و سورج دونوں کا۔ اب کیا تو انکار کرے گا۔“

(۱۲۱۲ احادیث ص ۱۷، خزائن ص ۱۸۳، ۱۸)

۳۔۔۔۔۔ ”مگر تم خوب سوچ کر کے من لو کہ اب اسم محمد کی تجلی ظاہر کرنے کا وقت نہیں۔ یعنی اب جمالی رنگ کی کوئی خدمت باقی نہیں۔ کیونکہ مناسب حد تک وہ ہلال ظاہر ہو چکا ہے۔ سورج کی کرنوں کی اب برداشت نہیں۔ اب چاند کی گھنری روشنی کی ضرورت ہے اور وہ احمد کے رنگ میں ہو کر میں (مرزا قادیانی) ہوں۔“ (اربعین نمبر ۳ ص ۱۷، خزائن ص ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۱۷)

۴۔۔۔۔۔ ”اور خدا نے مجھ پر اس رسول کریم کا فیض نازل فرمایا اور اس کو کامل بنایا اور اس نبی کریم ﷺ کے لطف اور وجود کو میری طرف کھینچا۔ یہاں تک کہ میرا (مرزا قادیانی) وجود میں (آحضرت ﷺ) کا وجود ہو گیا۔ پس وہ جو میری جہمت میں داخل ہوا اور حقیقت میرے سردار خیر المرسلین کے حساب میں داخل ہوا اور سچا معنی ”وآخرین منهم“ کے حلقہ کے بھی ہوا۔ جیسا کہ سوچنے والوں پر پوشیدہ نہیں اور جو شخص مجھ میں اور صفائی میں تفریق کرتا ہے۔ اس نے

مجھے نہیں دیکھا ہے اور نہیں پہچانتا ہے۔“

(خلعہا مہامیہ ص ۱۷۱، خزائن)

ص ۳۵۸ ج ۱۶)

۵۔ مرزا قادیانی کا دعویٰ کہ وہ (نور باللہ) محمد رسول اللہ ہے چنانچہ وہ لکھتا ہے: ”محمد رسول اللہ والذین معہ اشدا علی الکفر“ اس دلیلی میں میرا (مرزا قادیانی) نام بھڑکھا گیا اور رسول بھی۔“ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۳، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۷)

۶۔ امت محمدیہ کی کی تکفیر

۱۔۔۔۔۔ ”خدا تعالیٰ نے میرے پر ظاہر کیا ہے کہ ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں۔“ (تذکرہ محمود اجناس ص ۷۰، طبع سم)

۲۔۔۔۔۔ ”کفر و قسم پر ہے۔ اول یہ کہ ایک شخص اسلام سے علی انکار کرتا ہے اور آنحضرت ﷺ کو خدا کا رسول نہیں مانتا۔ دوم یہ کفر کہ مثلاً وہ مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو نہیں مانتا اور اس کو باوجود اتمام حجت کے جھوٹا مانتا ہے جس کے ماننے اور سچا جاننے کے بارے میں خدا اور رسول نے تاکید کی ہے اور پہلے نبیوں کی کتابوں میں بھی تاکید پائی جاتی ہے۔ پس اس لئے کہ وہ خدا اور رسول کے فرمان کا منکر ہے کافر ہے اور اگر غور سے دیکھا جائے تو یہ دونوں قسم کے کفر ایک ہی قسم میں داخل ہیں۔“ (حقیقت دہلی ص ۷۷، خزائن ص ۱۸۵ ج ۲۲)

ای طرح مرزا محمود اپنی کتاب آئینہ صداقت میں لکھتا ہے:

۳۔۔۔۔۔ ”کل مسلمان جو حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی بیعت میں شامل نہیں ہوئے خواہ انہوں نے حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کا نام بھی نہیں سنا۔ وہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔“ (آئینہ صداقت ص ۳۵)

اور اسی طرح مرزا اشیر احمد اپنی کتاب کلمۃ الفصل میں لکھتا ہے:

۴۔۔۔۔۔ ”ہر ایک ایسا شخص جو موسیٰ کو تو مانتا ہے مگر عیسیٰ کو نہیں مانتا یا عیسیٰ کو مانتا ہے مگر محمد کو نہیں مانتا اور نبی محمد کو مانتا ہے پر مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو نہیں مانتا وہ نہ صرف کافر بلکہ نیک

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

شرمناک فرار

حضرت مولانا منظور احمد امینیؒ

گزارش و احوال

۱۹۳۷ء سے قبل انگریز کے دور حکومت میں قادیانیوں کو کسٹری (سندھ) اور اس کے گرد و اج کے علاقہ میں ایک بہت بڑی جاگیر جس کا رقبہ ۹۰ ہزار ایکڑ پر مشتمل ہے۔ انگریز کی طرف سے بہت معمولی قیمت پر الاٹ ہوئی تھی اور اس رقم کی وصولی بھی معمولی اقساط میں کئی سال میں وصول کرنے کے احکامات انگریز کی طرف سے جاری کئے گئے تھے۔ اس وقت سندھ کے لوگ سادہ لوح اور دیہاتی زندگی بسر کرتے تھے۔ قادیانیوں نے مکاری اور چٹائی سے سیدھے اور سادہ لوح لوگوں کو یہکانا شروع کیا۔ درخیز مسلم طبقہ پر بھی اپنے قادیانی مذہب کی تبلیغ اسلام کے نام سے شروع کی۔

کسٹری اور گرد و اج کی آمدنی سے ریجہ کا سالانہ بجٹ کا کافی حصہ اور اخراجات چلتے ہیں۔ ان کی کلی آمدنی کا ایک جزا درپردہ زمین ہے جو ان کو انگریز نے معمولی قیمت پر پرائیویٹ اور کسٹری کے نواحی علاقوں میں الاٹ کی تھی۔

انہوں نے ۱۹۳۶ء کے قریب کسٹری کے مقام پر ایک کاشن فیکٹری قائم کی جو اس وقت بھی سندھ کاشن فیکٹری کے نام سے کام کر رہی ہے۔ اس وقت بھی اس کارخانہ میں تمام کارندے قادیانی مذہب سے تعلق رکھتے ہیں۔ صرف مزدور طبقہ ایسا ہے جس میں مسلمان بھی کام کر رہے ہیں۔ اس کارخانہ کے قیام سے کچھ نئے وقت قبل اس علاقہ میں ریجے سے لائن بچھائی گئی تھی اور کسٹری کا ریلوے اسٹیشن قائم ہوا تھا۔

دفتر مجلس تحفظ ختم نبوت کسٹری کا قیام ۱۹۵۳ء میں عمل میں آیا۔ اس وقت پسماندہ علاقہ میں دومرزاہیت پر کام کرنے کی اشد ضرورت تھی۔ قادیانیوں کے اثر و سرور اور ان کے وسیع جاگیرداری نظام کے باوجود مجاہد ملت حضرت مولانا محمد علی جالندھریؒ نے کسٹری شہر میں مجلس تحفظ ختم نبوت کا دفتر قائم کیا اور خود اپنے دست مبارک سے دفتر کا افتتاح فرمایا اور دعا فرمائی۔ اس کے ساتھ ہی ایک متاعی جماعت کی تشکیل بھی کی گئی اور اعزازی عہدیداروں کا چناؤ کیا گیا۔ اس طرح کسٹری شہر میں باقاعدگی سے دومرزاہیت کے لئے کام شروع ہوا۔ جو اس وقت بھی جاری ہے

اور یہ جماعت اپنے مشن کے مطابق کام کر رہی ہے۔

کنری کی تاریخ میں کبھی کوئی مناظرہ نہیں ہوا۔ اس وقت جو مناظرہ مورخہ ۱۱ نومبر ۱۹۸۱ء کو کنری قادیانی جماعت کے مربی مرزا مختار احمد سے طے پایا تھا۔ اس کو سننے اور دیکھنے کے لئے مسلمان کنری میں بہت جوش و خروش پایا جاتا تھا۔ لیکن جھوٹ کے پاؤں نہیں ہوئے۔ اس لئے قادیانی گروپ کا سرکردہ مربی مختار احمد دم ربا کر بیٹھا۔ کیا اور اسے ہمارے مبلغین حضرات سے بات کرنے کی جرأت اور اہمت نہ ہوئی۔ اس طرح قادیانیوں کے جھوٹ کا ہول کھن گیا۔

روادو مناظرہ

میدان مٹی سے چاروں قبل مولانا جمال اللہ الحسنی مبلغ مجلس تحفظ ختم نبوت سندھ کنری تشریف لائے ہوئے تھے کہ ایک صاحب مسلما ایم جیل باز جو کنری شہر میں رہتے ہیں۔ مولانا کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ کنری کا قادیانی مبلغ شہر میں اپنی باطل تبلیغ جاری رکھے ہوئے ہے اور مناظرے کا چیلنج دیتا پھرنا ہے کہ مسلمانوں کا کوئی نمائندہ ہم سے مناظرہ نہیں کر سکتا۔ اگر آپ قادیانی مبلغ سے گفتگو کریں تو میں انہیں بے آبا ہوں۔ دوسرے دن صبح ساڑھے چھ بجے ایم جیل صاحب۔ مختار احمد مربی و مبلغ کنری دو مجلس تحفظ ختم نبوت کنری کے دفتر مولانا کے پاس آئے۔ دفتر میں مولانا اور قادیانی مربی و مبلغ کے درمیان پان گھنٹہ تک ہونے والے مناظرے کے شرائط کے بارے میں گفتگو چلتی رہی اور پھر مختلف طور پر دفتر مجلس کنری میں یہ اقرار نامہ لکھا گیا جس پر فریقین کے دستخط ہیں۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

انا خاتم النبیین لا نبی بعدی

مجلس تحفظ ختم نبوت کنری سندھ ضلع قصبہ پاک تاریخ: ۷ اکتوبر ۱۹۸۱ء

مختار احمد صاحب اور مولوی جمال اللہ صاحب کے مابین یہ موضوع قرار پایا ہے کہ اگر وفات مسیح ثابت ہو جائے تو مولوی جمال اللہ: احمدیت قبول کریں گے اور اگر حیات مسیح ثابت ہو جائے تو مولوی مختار احمد صاحب احمدیت چھوڑ دیں گے۔ اس گفتگو کے مادہ سب سے پہلے قرآن مجید اور حدیث اور اس کے بعد بزرگان دین نور مرزا غلام احمد دہلوی والدین وغیرہم کے

مترجم اور کتابوں سے بھی دلائل ہوں گے۔ مرزا قادیانی کی کتب ۱۸۸۹ء کے بعد کی ہوں گی۔

چالٹ مختار احمد مرزا کی طرف سے مولوی جمال اللہ کی طرف سے ثالث

مرزا محمد ظیق صاحب اللہ
دعویٰ مناظرہ جماعت احمدیہ
مختار احمد جمال اللہ الحسنی

تاریخ مناظرہ: ۱۱ نومبر ۱۹۸۱ء

مقام مناظرہ: چوہدری جمیل الرحمن صاحب کامکان نمبر ۶۶

نوٹ: مختار احمد صاحب نے آخر میں یہ چند الفاظ بھی کہے۔ ”اس گفتگو میں چند آدمی مرید شریک ہو سکتے ہیں۔“

مولانا جمال اللہ علی شہد پروگرام کے مطابق بروز منگل مورخہ ۱۰ نومبر ۱۹۸۱ء نماز عصر کے وقت کنری شہر پہنچ گئے۔ جب کہ آپ کے ساتھ مولانا محمد ظہیر سلطی مجلس حیدر آباد بھی تشریف لائے۔ بعد کراچی سے مولانا جمال اللہ کی معاونت کے لئے مولانا منظور احمد الحسنی اور مولانا عاشق امینی سلطی مجلس کراچی بعد نماز عشاء وارد ہوئے۔

روز بدھ ۱۱ نومبر ۱۹۸۱ء صبح آٹھ بجے مولانا مح اپنے رختہ داور کتب کے جناب چوہدری جمیل الرحمن کے گھر پہنچ گئے۔ تمام رختہ داور قادیانی مناظر کے منتظر تھے۔ تقریباً سوانو بجے قادیانی مناظرہ میں داخل ہوئے اور حسب ذیل مولانا سے مکالمہ ہوا۔

قادیانی مناظر: ہمیں شکوک ہے کہ اس مناظرے کی تشہیر کی گئی ہے۔

مسلمان مناظر: لکھنا آپ نے تشہیر کی تھی کہ مسلمان مناظرہ ہوگا کیا۔

قادیانی مناظر: اگر ایسی تشہیر کرنی تھی تو ہم تیار نہیں کہ مناظرہ کریں۔

مسلمان مناظر: ہم میں جو شخص آپ کو خطرناک نظر آتا ہو اس کو آپ نکال

دیں۔ اگر آپ نے تلاقی لیتی ہو تو آپ ہماری جیسے طریقہ سے تلاقی لے نہیں۔ ہمارے پاس کچھ

نہیں ہے اور ہم میں سے صرف دو تین جوان ہیں۔ باقی سب بوڑھے ہیں۔ جتنے افراد آپ چاہیں گے شمولیت کر سکیں گے۔

قادیانی مبلغ: دو تین آدمی میرے گھر آ جائیں وہاں مناظرہ ہوگا۔

مسلمان مناظر: اگر آپ بھی شرائط طے کریں تو ہم حاضر ہیں۔ نیز آپ کے مکرر مناظرہ کے لئے بھی تیار ہیں۔ لیکن آپ تو دیانویں کی ذمہ داری قبول کر لیں۔ دوسری صورت یہ ہے کہ آپ پر جس کلب میں آ جا گئیں وہ آزاد جگہ ہے۔ وہاں کسی ناچارہ داری نہیں۔

مسلمان مناظر: مولانا عاشق الحق صاحب۔ کیا آپ انہما و تنہیم کے لئے بھی تیار نہیں ہیں۔

قادیانی مناظر: ہماری جماعت والے گھبراتے ہیں کہ فساد ہوگا۔

اکی دوران ملک مکان چوہدری طلیل الرحمن صاحب نے کہا کہ آپ یہاں میرے مکرر مناظرے کے لئے تیار نہیں تو کسی چوک یا پارک میں مناظرہ رکھ لیں یا پرہس کلب میں چلے جائیں۔

قادیانی مناظر: مجھے کوئی شکوہ نہیں مگر میری جماعت کو شکوہ ہے کہ پردہ پلٹنا بہت کیا گیا ہے۔

اس مکالمے کے بعد قادیانی مسلط نے کہا کہ ہم تھوڑی دیر میں آتے ہیں۔ پونے دس بجے قاعدے آ کر کہا کہ چند روز منت تک بیگ کے بارے میں بتاؤ بیگم نے گا۔

اوپر بیگم اطلاع آئی کہ آپ جارا نکھار نہ کریں ہم نہیں آئیں گے۔ مولانا نے ایم جیل کو نوکوا کہ آپ ان سے کہہ کر لائیں کہ ہم مناظرہ نہیں کرنا چاہتے۔ ایک ساتھی کو ایم جیل کے ساتھ بھیجا گیا اور قادیانی مبلغ نے ساڑھے تیرہ بجے مناظرہ نہ کرنے کی تحریر لکھ کر بھیج دی۔ آخر میں چوہدری جلیل الرحمن صاحب صدر پرہس کلب کسری نے ایک طلبی یون لکھو یا۔ جس پر سب حاضرین نے دھتکہ دھت کئے۔

حلف نامہ

میں مسیحی جلیل الرحمن اختر ولد صافی علی اکبر ساکن کسری شہر تعلقہ عمرکوٹ یہ مطلقہ بیان لکھ کر دے رہا ہوں کہ مورخہ ۷ مارچ ۱۹۸۸ء کو مجلس توحید حق نبوت کسری کے دفتر میں قادیانی جماعت کے موجد و مبلغ مرزا امتیاز محمد اور دوسرے قادیانی حضرات نے ہمارے مبلغ حضرت مولانا جمال اللہ صاحب سے بات طے کی کہ حیات مسیح پر مناظرہ کریں گے اور اس کے لئے

شرائط طے پائیں اور یہ طے پایا کہ سورہہ ۱۱ نومبر ۱۹۸۱ء کو بروز بدھ کو میرے ذاتی مکان پر چند حضرات کی موجودگی میں یہ مناظرہ ہوگا اور قادیانی حضرات نے ہمارے مسیح اور دیگر حضرات کی موجودگی میں تحریر لکھ کر دی ہے۔

تحریر کردہ: قرار نامہ کے مطابق آج مورخہ ۱۱ نومبر ۱۹۸۱ء میرے مکان پر مولانا جہان نداد صاحب (مسند نون کی طرف سے) اور مرزا احمد قادیانی سربانی کسری (قادیانیوں کی طرف سے) تشریف آئے۔ لیکن مرزا احمد قادیانی نے کہا میں ابھی چند روز منت تک اپنی کتب اور ساتھیوں کو لے کر حاضر ہوتا ہوں۔ لیکن صبح ۸ بجے سے ساڑھے گیارہ بجے تک انتظار کرنے کے بعد قادیانیوں کی طرف سے کوئی شخص نہیں آیا۔ ان کو کوئی پیغام بھجوئے گئے۔ لیکن قادیانیوں نے میرے مکان پر رکھ دیا اور صبر کرنے سے انکار کیا۔ حضرت مولانا جہان نداد صاحب اور ان کے ساتھیوں نے مرزا احمد قادیانی اور اس کے ساتھیوں کا ساڑھے عین تھتے تک انتظار کیا۔ لیکن قادیانیوں نے سابقہ روایات کے مطابق اور سابقہ روایات کو برقرار رکھتے ہوئے مناظرہ سے ہوا قرار اختیار کیا اور مناظرہ کے لئے میرے گھر نہیں پہنچے۔ ٹھیک ساڑھے چھ بجے ان کی طرف سے ایک تحریری ثبوت موصول ہوا۔ جس میں تحریر ہے کہ بنا دی جماعت کی قسم کی بات کرنے کو تیار نہیں ہے اور اگر آئندہ حالات نے اجازت دی تو آپ سے بات کریں گے۔

میں نے یہ تحریر چھ دی ہے کہ وقت ضرورت کام آئے اور سند رہے۔ میرے ساتھ معززین شہریوں کے دستخط ہیں جو سو تر ساڑھے عین تھتے انتظار کرتے رہے۔

دستخط کشندگان کے نام

جلسہ الرحمن اختر، میاں عبدالواحد ناظم اعلیٰ مجلس تحفظ ختم نبوت کسری، عبد الرؤف علی عظیمی، مسجد اقصیٰ، مولانا محمود، منظور احمد، مسینی، حبیب اللہ بخاری، مسجد کسری، غلام مسین، غلیب، مکہ مسجد کسری، ڈاکٹر یحییٰ، کنوینئر سندھ ایشیائی مطالعات کیمپل، ایم جمیل، ڈاکٹر کسری، و دیگر شرکاء۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
مَقَامِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقامِ مرزا

جناب محمد اسماعیل سہائم

بسم الله الرحمن الرحيم!

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبی بعده

برادران اسلام! اسی رسالہ پر اہمیت مقالہ میں مرزا کا دیانی کی تردید بطرز جدید کی گئی ہے۔ لہذا آپ غور فرمائیے گا ملاحظہ فرمائیے۔ ”ان اريد الاصلاح ما استصفت... الخ“
دجال کسے کہتے ہیں؟

حدیث میں ارشاد ہوا ہے: ”لا تقوم الساعة حتى يبعث دجالون كذابون قريبا من ثلثين كلهم يزعم انه رسول الله (مسلم)“ پیغمبر ﷺ نے فرمایا کہ قیامت سے قبل قریباً تیس درجن ظاہر ہوں گے۔ جو کہ نبوت کا دعویٰ کریں گے۔ اس حدیث میں جو شخص دہی نبوت کو دجال کہا گیا ہے اور ان میں سے ایک بڑا دجال ہے۔ جسے حدیثوں میں ”المسيح الدجال“ کے نام سے بیان کیا گیا ہے اور جسے دجال اکبر کہا جاتا ہے۔

دجال اکبر نبوت کا جھوٹا دعویٰ کرے گا

اور دجال اکبر کو بھی اسی لحاظ سے دجال کہا جاتا ہے کہ وہ بھی نبوت کا جھوٹا دعویٰ کرے گا۔ چنانچہ حدیث میں صاف مذکور ہے۔ ”وان الله لم يبعث نبيا الا حذرا منه الدجال“ پیغمبر ﷺ نے فرمایا کہ تمام پیغمبروں نے اپنی اپنی امتوں کو دجال سے ڈرایا۔
 ”وانا آخر الانبياء وانتم آخر الامم انه بعد افئقول انا نبی ولا نبی بعدی (ابن ماجہ، حاکم، طبرانی، ابن خزیمہ، کنز العمال)“ {اور میں آخری نبی ہوں اور تم آخری امت ہو۔ فرمایا دجال اپنے غصے کی ابتداء کرنے والا ہے۔ پھر وہ یہ کہے گا کہ میں نبی ہوں۔ حالانکہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ (لہذا یہ اس کا دعویٰ سراسر کذب و افتراء ہوگا)}

۱۔ اس سے معلوم ہوا کہ دجال اکبر دعویٰ نبوت سے پہلے اپنی اپنی امتوں کا رد کرتا ہے گا۔ پھر اس کے بعد نبوت کا دعویٰ کرے گا۔ مرزا قادیانی نے ایسا ہی کیا۔ پہلے سچے داور محدث ہونے کا دعویٰ کیا اور دعویٰ نبوت کے لئے مختلف مراحل سے لوگوں کو گمراہ کر پھر موقعہ پا کر نبوت کا دعویٰ کر دیا۔

۲۔ طبرانی کی حدیث میں ہے۔ ”ثم يدعي انه نبی فيفزع من ذالك الكل

ذی لب (کذا امر الفتح ج ۲۹) ”پھر اس کے بعد وہاں نبوت کا دعویٰ کرے گا۔ جس سے وہاں لوگوں میں گھبرائیت پھیل جاوے گی۔

۳۔۔۔ ایک اور حدیث میں ہے۔ ”ثم يدعى النبوة فتفتقر في الناس عنه (رواه نعیم بن حصار فتح الباری جز ۲۹) ”الحاصل دجال کبیر نبوت کا دعویٰ کرے گا۔ مرزا قادیانی نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ ولہذا نتیجہ ظاہر ہے۔

خ۔۔۔ یہاں انہی حدیث فرما کر بتلا دیا کہ دجال فی الواقع نبوت کا دعویٰ کرے گا اور یہ کوئی کتا یا اور کچھ نہیں۔ کیونکہ جہاں احادیث میں انہی بعدی آیا ہے۔ وہاں ہر جگہ حقیقی اور اصطلاحی نبوت کی لہجہ مراد ہے۔

دجال اکبر مسیح ہونے کا دعویٰ کرے گا

احادیث میں دجال کو ”المسیح الدجال“ کے نام سے بیان کیا گیا ہے۔ فقط دجال سے تو وہی مراد ہے۔ یعنی نبوت کا جھوٹا دعویٰ کرنے والا۔ پھر ساتھ ہی فقط اسے کو بیان کر کے یہ بتلا دیا کہ وہ مسیح ہونے کا دعویٰ کرے گا۔

۲۔۔۔ پھر ایک حدیث میں صاف فرمایا ہے۔ ”قال رسول الله ﷺ: يخرج الدجال وهو المصمى الكذاب (کتب العمال ج ۷) ”پیغمبر ﷺ نے فرمایا کہ دجال ظاہر ہوگا اور وہ مسیح و کذاب ہوگا۔ یعنی مسیح ہونے کا جھوٹا دعویٰ کرے گا۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے مسیح ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔

دجال اکبر مشیل ہونے کا دعویٰ کرے گا

”قال وايقنى الليلة عند الكعبة فرأيت رجلا أدم كاحسن ماكنت رأيتك على عواتق رجلين يطوف بالبيت فسالت من هذا فقالوا هذا المسيح ابن مريم ثم قال انه برجل جعد في رواية رجلا وراكه واضعا يديه على منكبي رجلين يطوف بالبيت فسالت من هذا فقالوا هذا المسيح الدجال“ ”جن پیغمبر ﷺ کو خواب میں حضرت مسیح علیہ السلام ہو کر دجال کبیر دونوں ایک ساتھ کعبہ کا طواف کرتے ہوئے دکھائے گئے۔ اس طور پر کہ آگے آگے حضرت مسیح علیہ السلام دو آدمیوں کے کندھوں پر ہاتھ رکھ کر کعبہ کا طواف کر رہے تھے اور آپ کے پیچھے پیچھے نبوت دجال اکبر بھی اسی طرح دو آدمیوں کے کندھوں

پر ہاتھ رکھ کر کعبہ کا طواف کرتے ہوئے اور حضرت مسیح علیہ السلام کی نقل و مشابہت کرتے ہوئے دکھلایا گیا اور یہ دراصل اس امر کی مثالی صورت تھی کہ جہاں اکبر مثیل مسیح ہونے کا دعویٰ کرے گا کہ میں مسیح ابن مریم کا مثیل ہوں اور میں اس کے قدم بقدم ہوں اور مجھے ان سے پوری پوری مشابہت اور مماثلت حاصل ہے اور میں ان کی نحو پر آیا ہوں۔ جب عیسا وہ حضرت مسیح علیہ السلام کی نقل و مشابہت کرتے ہوئے دکھلایا گیا۔ چنانچہ یہ طاعت بھی صاف مرزا قادیانی میں پائی جاتی ہے۔ چنانچہ اُتبیہ ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی ہی اس کا اند جہاں ہیں۔ (اس حدیث کی دوسری جزئیات طواف حبیبہ وغیرہ کی تحصیر پھر بیان کی جاوے گی)

دجال اکبر بخت عامہ کا اور الواعزم رسول ہونے کا دعویٰ کرے گا

دجال اکبر نبوت کا دعویٰ کرے گا۔ جیسا کہ ثابت کیا گیا ہے۔ پھر دوسری طرف حدیثوں میں آتا ہے کہ وہ اپنے دعاوی کی تبلیغ رشاہت کے لئے تمام ممالک کا دورہ کرے گا اور مقلب قوموں کے سامنے اپنے دعوائی کو پیش کرے گا۔

”فینأتی علی القوم فیدعوهم فیدعون بہ... ثم یأتی القوم فیدعوهم فیدعون علیہ قوله (مسنم، مشکوٰۃ)“ اور مقلب قوموں کے لوگ اس کے پیرو ہوں گے اور یہ صاف اس بدالامت کرتا ہے کہ وہ بخت عامہ کا مدعی ہوگا کہ میں تمام دنیا کی طرف نبی بنا کر بھیجا گیا ہوں اور تمام قوموں کی اصلاح کے لئے آیا ہوں اور اس طرح سے وہ الواعزم رسول ہونے کا دعویٰ کرے گا۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے ٹھیک اسی طرح دعویٰ کیا ہے۔

دجال اکبر، تابع اور امتی نبی ہونے کا دعویٰ کرے گا

دجال نبوت کا دعویٰ کرے گا۔ پھر اس کے متعلق حدیث میں آتا ہے۔ ”فیدعو الی الدین فیتقبیع (طبرانی)“ کہ وہ لوگوں کو دین کی طرف دعوت دے گا۔ مسلح اسلام کے روپ میں ظاہر ہوگا اور یہ اس کا نبوت کا دعویٰ کرنا اور دوسری طرف لوگوں کو دین کی دعوت دینے اسلام کی تبلیغ کرنا اس کو لازم ہے کہ وہ اتباع نبی ہونے کا دعویٰ کرے گا۔ یعنی یہ کہے گا کہ جو دین کو پیغمبر اسلام پر تازل ہوا ہے۔ میں لوگوں کو اس دین کی دعوت دینے اور اس کی تبلیغ و اشاعت کرنے کے لئے بھیجا گیا ہوں۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے ایسا ہی دعویٰ کیا ہے۔

۲... دوسری حدیث میں ہے۔ ”من سمع بالدجال... فواللہ ان

الرجل لیباتیه وهو یحسب انه مؤمن (ابوداؤد) ”خدا کی قسم جب آدمی دجال کے پاس آدے گا تو وہ اسے بڑا مؤمن مینہ مسلمان مانگن کرے گا اور یہ دجال کا اپنے آپ کو بڑا مؤمن کا ظاہر کرنا اس کو ثابت کرتا ہے کہ وہ مسلمانوں میں سے نکلے گا اور وہ اپنے کو بخیر اسلام ﷺ کا امتی اور تابع کہلائے گا۔ لہذا اس سے بھی صاف ظاہر ہے کہ وہ تابع اور امتی ہی ہونے کا دعویٰ کرے گا۔ چنانچہ دیکھ لو۔ مرزا قادیانی کا ٹھیک کنی دعویٰ ہے۔

دجال اکبر، مطہج اور محب رسول ہونے کا دعویٰ کرے گا

اور یہ دجال اکبر کا تابع اور امتی ہی ہونے کا دعویٰ کرنا اس امر کو بھی ثابت کر رہا ہے کہ وہ بظاہر نبی ﷺ کو اپنا مطہج اور شیوا کہے گا اور آپ کی اطاعت اور محبت کا بڑا اظہار کرے گا اور اس طرح وہ مسلمانوں کو اپنے فریب میں لے گا۔ اس دیکھ لو یہ علامت بھی صاف طور پر مرزا قادیانی میں پائی جاتی ہے۔

دجال اکبر، بکثرت قیاسی اور مستطہدت پیش گوئیاں کرے گا

اوپر ثابت کیا گیا ہے کہ دجال اکبر نبوت اور وحی کا اور بولوا لہزم رسول ہونے کا دعویٰ کرے گا اور یہ صاف اس کو لازم ہے کہ وہ بکثرت قیاسی پیش گوئیاں کرے گا اور یہ کہے گا کہ مجھے خدا تعالیٰ کی طرف سے امور غیبیہ کی بکثرت اطلاع دی جاتی ہے اور چونکہ وہ عی کا ذب ہوگا۔ اس لئے اس کی پیش گوئیاں قیاسی من گھڑت اور گوف مول ہوں گی جو واقع میں غلط ثابت ہوں گی اور وہ ان کے غلط ہونے پر حسب موقع ان میں ترمیم اور رو بدل بھی کرتا رہے گا اور ان کے کذب کو چھپانے کے لئے قسم قسم کے جیلوں اور طرح طرح کی تاویلوں سے کام لیتا رہے گا۔ چنانچہ دیکھ لو یہ علامت بھی صاف مرزا قادیانی میں پائی جاتی ہے جو ظاہر بات ہے۔ تفصیل و تہریج کی ضرورت نہیں۔

دجال اکبر کی ایک امت اور جماعت بھی ہوگی

ابن ماجہ اور عہد کم کی حدیث میں ہے کہ بخیر ﷺ نے اپنی امت کو قتل دجال سے ڈراتے ہوئے فرمایا: ”انما اخذ الانبیاء وانتم آخذ الامم“ کہ میں سب سے آخری نبی ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں اور تم سب سے آخری امت ہو۔ تمہارے بعد کوئی امت نہیں اور یہ انداز یہاں یعنی قتل دجال سے ڈراتے ہوئے آپ کا ایسا فرمانا اس بات کو ثابت کرتا ہے کہ دجال

اکبر نبوت کا دعویٰ کرے گا اور بحیثیت مدعی نبوت ہونے کے اپنی ایک علیحدہ امت اور جماعت بھی بنا دے گا۔ جب ہی آپ نے فقہ دجال کے ضمن میں ایسا ارشاد فرمایا۔ سو یہ علامت بھی مرزا قادیانی میں پائی جاتی ہے کیا انہوں نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے اور اپنی ایک امت اور جماعت بھی بنائی ہے۔ جس کا نام جماعت احمدیہ رکھا ہے اور اسے اپنی امت قرار دیا ہے۔ چنانچہ کہتے ہیں: ”یہاں تک کہ صرف مسیح تھا۔ اس لئے اس کی امت گمراہ ہوئی۔۔۔ لیکن میں مہدی اور محمد کا بروز بھی ہوں۔ اس لئے میری امت کے دو حصے ہوں گے۔“ (ماہنامہ ج ۲ نمبر ۸۳، جنوری ۱۹۹۹ء)

دجال اکبر، اپنے آپ کو خدا بھی کہے گا

”فانه يزعم انه الله (مستدرك، حاكم، بھینقی) فيقول انا الله (طبرانی)“
یعنی اپنے آپ کو اللہ کہے گا اور اپنے کو اللہ مان کرے گا۔ تیرا وہ اپنے کو خالق بھی کہے گا۔ چنانچہ حدیث میں ہے۔: ”بنقلی بصوت الی اولیائی الی اولیائی الی احبائی فاننا الذی خلق قسوی (کنز العمال)“ دجال یہاں آواز دے گا۔ اے عزیزو، پیارو دوستو میری طرف آؤ۔ میں وہ ہوں جس نے ہر چیز پیدا کیا اور درست کیا۔

سو یہ علامت بھی نہایت صفائی سے مرزا قادیانی میں پائی جاتی ہے کہ اس نے اپنے آپ کو اللہ اور خالق کہا ہے۔ چنانچہ لکھتا ہے: ”رايتني في المنام عين الله تيفقت انفي هو... فكانت الالهية تغذني عروقي واوراري واجزاء اعصابي... ثم خلقت السموات والارض ثم خلقت السموات الدنيا“ (میں نے خواب میں دیکھا کہ میں ایچڑ اللہ ہوں اور میں نے تعین کر لیا کہ میں واقعی اللہ ہوں اور اللہ ہی سے میرے رگ و ریشہ میں نفوذ کر گئی۔ پھر میں نے زمین اور آسمان کو پیدا کیا۔ پھر ستاروں کو بنایا۔ پھر ارادہ کیا کہ انسان کو پیدا کروں) پس اس سے بھی مرزا قادیانی کا نسخہ لدجال ہونا صاف طور پر ثابت ہو گیا۔

(آئینہ کلمات، ص ۵۶۳، ۵۶۵، خزائن ج ۵ ص ۱۵۱)

دجال کی چند علامات

اب اس جگہ ایک جامع حدیث نقل کی جاتی ہے جس میں دجال کی چند علامات مذکور ہوئی ہیں۔ ہر کہ سب کی سب ٹھیک طور پر مرزا قادیانی میں پائی جاتی ہیں۔ وہ حدیث یہ ہے۔

”قال رسول الله ﷺ الدجال لیس به خفاء، یجیی من قبل المشرق“

فیدعو الی الدین فیتبع ویظهر فلا یزال حتی یقدم الکوفۃ فیظهر الدین ویعمل بہ فیتبع ویحث علی ذالک ثم یدعی انه نبی فیفرع من ذالک کل ذی لب ویفارقہ فیمکت بعد ذالک فیقول انا اللہ فتغشی عینہ وتقطع اذنتہ ویکتب بین عینہ کفر فلا یخفی علی کل مسلم فیفارقہ کل احد من الخلق فی قلبہ مقلال حبۃ من خردل ایمان (طبرانی کذا فی فتح الباری ج ۲۹)“

۱..... ”الدجال لیس بہ خلفا یحیی من قبر المشرق“ ارجان کے خردج میں کچھ بھی شک و شبہ نہیں۔ وہ مشرق کی طرف سے ظاہر ہوگا۔

چنانچہ مرزا قادیانی مشرق کی طرف سے ہی ظاہر ہوئے ہیں۔ قادیان عرب، درہ یمن کے عین مشرق کی طرف ہے۔

۲..... ”فیدعو الی الدین فیتبع ویظهر“ دجال لوگوں کو دین کی دعوت دے گا۔ مسلمان کے روپ میں ظاہر ہوگا۔ سوائے وجہ سے لوگ اس کے تابع ہوں گے اور اس کا چرچا ہوگا۔ سو یہ علامت بھی مرزا قادیانی میں پائی جاتی ہے کہ یہ مبلغ اسلام کے روپ میں ظاہر ہوئے۔ مسجد وہ یمن ہونے کا دعویٰ کیا۔ لوگوں کو دین کی دعوت دی اور اس دعوت دین اور تبلیغ اسلام کی وجہ سے بہت سے لوگ ان کے تابع ہوئے اور ان کا خوب چرچا ہوا۔

۳..... ”فلا یزال“ مگر وہ ہمیشہ اسی بات یعنی دعوت دین پر قائم رہے گا۔ آخری دور تک دعوت دین کا خمیر دار بنا رہے گا۔ چنانچہ مرزا قادیانی بھی آخری دور تک دعوت دین کے علمبردار بنے رہے۔

۴..... ”حتی یقدم الکوفۃ فیظهر الدین ویعمل بہ فیتبع ویحث علی ذالک“ یہاں تک کہ وہ ایک شہر میں آئے گا۔ (جسے بعد والے روای نے اپنے خیال میں کوفہ سمجھا۔ کیونکہ اس وقت یہ مرکز تھا) سو وہ اس شہر میں آکر خدمت اسلام اور دعوت دین کا بڑا اظہار کرے گا اور محلی کا دروازی کرے گا اور لوگ اس کی متابعت اور پیروی کریں گے۔

یہ بھی اسی طرح ہوا کہ اس کے بعد مرزا قادیانی شہر لدھیانہ میں آگئے۔ وہاں کافی عرصہ قیام کیا اور وہاں تبلیغ اسلام اور دعوت دین کا بڑا اظہار کیا اور محلی کا دروازی کی۔ اپنے سلسلہ کی بنیاد رکھی۔ لوگوں سے بیعت لی جو ایک ظاہر بات ہے۔

۵..... ”ثم یدعی انه نبی فیفرع من ذالک کل ذی لب ویفارقہ“ مگر

دجال اس کے بعد نبوت کا دعویٰ کر دے گا۔ جس سے دانا لوگوں میں گھبرامت پھیل جاوے گی اور وہ اس سے کنارہ کش ہو جاویں گے اور اس کے بخی لقب بن چکیں گے۔ چنانچہ یہاں ہی ہوا۔ پھر اس کے بعد مرزا قادیانی نے نبوت کا دعویٰ کر دیا تو ان کے اس دعویٰ نبوت کی وجہ سے مسلمانوں میں ان کے خلاف بڑا بیجان برپا ہوا اور ان کی بڑی مخالفت ہوئی اور ان پر کھر کے فتوے لگائے گئے اور تمام دانا اور سمجھدار مسلمان اس سے کنارہ کش ہو گئے۔

۲۔۔۔۔۔ ”ويفارقه“ یعنی دجال کے دعویٰ نبوت کے بعد دانا لوگ اس سے کنارہ کش ہو جاویں گے۔ اس سے معلوم ہوا کہ اس کے دعویٰ نبوت سے قبل لوگ اس پر حسن ظن رکھتے ہوں گے۔ پھر اس کے دعویٰ نبوت کے بعد اس کے مخالف بن جاویں گے۔ یہ بھی اسی طرح واقعہ میں ہوا کہ مرزا قادیانی کے دعویٰ نبوت سے قبل اہل اسلام ان پر حسن ظن رکھتے تھے اور ان کو غلام دین ممان کرتے تھے۔ مولوی محمد حسین بنالوی نے ان کی تعریف کی۔ مولوی ثناء اللہ صاحب طے کے لئے قادیان گئے۔ مگر جب انہوں نے دعویٰ نبوت کیا تو یہ ان سے کنارہ کش ہو گئے اور سب سے بڑے مخالفت بن گئے۔

۳۔۔۔۔۔ ”فيمكث بعد ذالك“ پھر اس کے بعد دجال اس دعویٰ نبوت پر قائم رہے گا۔ چنانچہ مرزا قادیانی آخر تک اسی دعویٰ نبوت پر قائم رہے۔

۸۔۔۔۔۔ ”فَيَقُولُ اَنَا اللّٰهُ فَتَفْتَشِرُنَّ عَيْنَهُ وَتَقَطِّعُ اَذْنَهُ“ پھر دجال دعویٰ نبوت کے ساتھ اپنے کو اللہ بھی کہے گا تو اس کی آنکھوں پر پردہ پڑ جاوے گا اور اس کے کان کٹ جاویں گے۔ یعنی وہ محض فکر سے کچھ بھی کام نہ لے گا۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے اپنے آپ کو اللہ بھی کہا ہے۔ یہی کہ جیسے بیان کیا گیا ہے۔

۹۔۔۔۔۔ ”وَيَكْتَبُ بَيْنَ عَيْنَيْهِ كَلْفًا فَلَا يَخْفَىٰ عَلَىٰ كُلِّ مُسْلِمٍ وَيفَارِقُهُ كُلُّ اَحَدٍ مِنَ الْخَلْقِ فَهُ قَلْبُهُ مَثْقَالُ حَبَّةٍ مِنْ خَرْدَلٍ مِنَ الْاِيْمَانِ“ اور اس کی دونوں آنکھوں کے درمیان کھنکھایا ہوگا۔ یعنی اس کا کفر واضح ہوگا اور اس کا کفر ہر کسی مؤمن پر ظنی نہیں رہے گا۔ تمام مسلمان اسے کافر کہیں گے اور ہر مسلمان اس سے کنارہ کش ہو جاوے گا۔ چنانچہ مرزا قادیانی کا کفر بھی ان کے دعویٰ سے صاف واضح ہے اور ہر مسلمان انہیں کافر تعین کرتا ہے۔ مشرق مغرب کے جمیع علمائے اسلام نے ان کو کافر کہا ہے اور متفقہ طور پر ان پر کفر کے فتوے دے دیئے ہیں۔ ہرگز یہ تمام علامات مرزا قادیانی میں پائی جاتی ہیں۔ لہذا واقعہ میں یہی اس کا حال ہے۔ ناغیرا

فیکم (طبرانی، کنز العمال) کہ دجال لا محالہ تھہرے درمیان ہی سے نکلے گا ہے اور تھہرے درمیان ہی اس کا قتل پھینکے والا ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی بھی مسلمانوں ہی کے درمیان سے نکلے ہیں اور مسلمانوں ہی میں ان کا قتل پھینکا ہے۔

دجال کے پیرو بکثرت ہوں گے

تغیر عیسیٰ نے فرمایا: ”یقبع الدجال من امتی سبعون الفاً (مشکوٰۃ) کہ میری امت کے ستر ہزار لوگ دجال کے تابع اور پیرو ہوں گے۔ مرزا قادیانی اپنے متعلق لکھتے ہیں: ”اس وقت خدا تعالیٰ کے فضل سے ستر ہزار کے قریب رحمت کرتے والوں کا شمار تبلیغ کیا ہے۔“ (زوالی الحج ص ۵۰۳، خزائن ج ۱۸)

(۳۸۳، ۳۸۴)

لہذا نتیجہ ظاہر ہے۔ تخریج کی حاجت نہیں۔

حدیث ہذا میں دجال کے کامل مطیعین کی تعداد ستر ہزار بتائی گئی ہے۔ جو کہ باقاعدہ اس کی جماعت میں شامل ہوں گے۔ لطف یہ ہے کہ اس وقت مرزا قادیانی کے کامل مطیعین و مریدین کی تعداد بھی ستر ہزار ہی ہے۔ چنانچہ مرزا بشیر احمد صاحب اپنی کتاب (تخلیہ ہدایت ص ۲۷) میں لکھتے ہیں۔

”مگر چہ ہماری جماعت کی تعداد اس وقت کئی لاکھ بھی جاتی ہے۔ لیکن دراصل باقاعدہ ایمانت کرنے والوں اور چہرہ دینے والے منظم حصہ کی تعداد غالباً ساٹھ ستر ہزار سے زیادہ نہیں۔“

دجال اکبرہ تمام ممالک کا دورہ کرے گا

۱..... تغیر عیسیٰ نے فرمایا: ”ایض من بلد الاسیطاطہ الدجال الامکة والمدینة (مسلم) قد وطلت البلاد کلها غیر طیبة (مسلم) وانه لا یبغی ضیئ من الارض الا وطلک وظہر علیہ الامکة والمدینة (ابن ماجہ)“ یعنی دجال اپنے سلسلہ اور عباد کی تبلیغ کے لئے دنیا کے تمام ممالک کا دورہ کرے گا اور تمام ممالک پر ظاہر ہوگا اور اس کا اثر پھیلے گا۔ سوائے مکہ اور مدینہ کے کہ وہاں ظاہر ہو کر تبلیغ کر سکے گا اور نہ ہی اس کا کچھ اثر پھیلے گا۔ چنانچہ دیکھ لو۔ مرزا قادیانی کے مبلغین نے اس کے سلسلہ کے عباد کی تبلیغ کے لئے تمام ممالک کا دورہ کیا ہے اور تمام ممالک میں ظاہر ہوئے ہیں۔ تبلیغی مشن قائم کر رکھے ہیں۔ مگر مرکز اسلام کا دورہ مدینہ میں نہ تو ظاہر ہو کر تبلیغ کر سکے ہیں اور نہ ہی تبلیغی مشن قائم کر سکے ہیں اور نہ ہی ان کا کچھ اثر

پھیلا ہے۔

۲..... ان حدیث میں مذکور ہوا ہے کہ دجال قرام ممالک کا دورہ کرے گا اور چونکہ وہ وحشی کا ذب ہوگا۔ اس لئے یہ اس کا دورہ کرنا اپنے دعاوی کی تبلیغ و اشاعت کے لئے ہوگا۔ پھر دوسری طرف اس کے متعلق آتا ہے۔ "فیدعو الی الدین فیتبع" کہ وہ لوگوں کو دین کی دعوت کرے گا۔ مبلغ اسام کے روپ میں ظاہر ہوگا اور اس وجہ سے اس کا جتہ بڑھتی کرے گا تو اب اس سے یہ صاف معلوم ہوا کہ وہ قرام ممالک میں اپنے سلسلہ ہلالہ کی تبلیغ اسی دعوت و دین اور اشاعت اسلام کی آڑ لے کر کرے گا۔ چنانچہ دیکھو۔ چھیک اسی طرح واقعہ میں ہوا کہ مرزا قادیانی کے مبلغین کا ان کے سلسلہ کی تبلیغ کے لئے تمام دنیا کا دورہ کرتا اور مرزا قادیانی کا اپنے دورہ کرنا ہے۔ جیسا کہ لکھتے ہیں: "اور ہر ایک آدمی سمجھ سکتا ہے کہ قلعین کے ذریعہ سے بعض خدمات کا پورا ہونا درحقیقت ایسا ہی ہے کہ گویا ہم نے اپنے ہاتھ سے وہ خدمات پوری کیں۔"

(زالام میں ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱)

دجال کا فتنہ منظم ہوگا

اور اس سے یہ بھی صاف معلوم ہو کہ دجال کا فتنہ نہایت منظم ہوگا۔ چونکہ اس کے مبلغین کا اس کے سلسلہ اور دعاوی کی تبلیغ کے لئے تمام ممالک کا دورہ کرنا بغیر تنظیم عظیم کے نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ مرزا قادیانی کا فتنہ نہایت منظم ہے۔

دجال کے مبلغ

حدیث میں آتا ہے۔ "ویدعث معہ الشیاطین فیکلم الناس (کنز العمال ج ۷)" دجال کے ساتھ بہت سے شیاطین ہوں گے۔ جن گمراہ گر شیطان سیرت لوگ ہوں گے۔ جو کہ (اس کے دعاوی کی تبلیغ کے لئے) لوگوں سے مکالمے مناظرے کرتے پھرتے ہیں۔ اس حدیث میں مرزائی مبلغین و شیطان کہ گیا ہے۔

۲..... دوسری حدیث میں ہے: "قال رسول اللہ ﷺ یریدخرج الدجال وهو الکذاب یبعث اللہ الشیاطین من مشارق الارض ومغاربہ فیقربون له استعن بنا علی ما شئت فبقول نعم انطلقوا فاحيروا الناس انی دہم • فینطلق الشیاطین فیدخل علی الرجل اکثر من مائۃ شیطان فیتعثلون له بصورة والدہ وولدہ واخوة وموائیہ ورفیقہ • ثم قال رسول اللہ ﷺ انما احدثکم هذا

الضعفون وتفقهوه وحدثوا به من خلفكم وليحدث الآخر الآخر فان فتنة الشدة
الفتن (کنز العمال ج ۷) ”عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا: دعائے ظاہر ہونے والا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس
کے پاس مشرق اور مغرب کے شیاطین یعنی شیطان میرت گمراہ لوگوں کو جمع کر دے گا۔ (جو کہ اس
کے دے وہی کی تصدیق کریں گے) اور اس سے کہیں گے کہ ہم سے جو کام چاہے نے (ہم اپنی
خدمات تیرے لئے وقف کرتے ہیں) وہ کہے گا۔ ہاں جاؤ لوگوں کو خیر کر دو۔ ”انہی وجہ“ یعنی
جاؤ لوگوں میں میرے دعاوی کی تبلیغ و اشاعت کرو۔ سو وہ اس مقصد کے لئے (زمین میں ہر
طرف) نکل پڑیں گے اور وہ (بعض اوقات) کسی کسی آدمی پر سو سے بھی زیادہ داخل ہوں گے
اور وہ اس آدمی کے سامنے اس کے ماں بہن، اداکار اور زمین پھانسیوں اور دوستوں رفیقوں کا لباس
پاک کر یعنی ان کی حرمت نامحفوظ بن کر آویں گے اور اسے گمراہ کرنے کی کوشش کریں گے۔ پھر
عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ میں نے تم کو اس کی علامت بتلا دی ہے۔ دہندہ تم اسے سمجھو اور سوچو اور
اس سے خبردار رہو۔ وہ اس بات کو ایک دوسرے تک پہنچاؤ۔ کیونکہ اس کا عقد نہایت عظیم ہوگا۔

ف۔۔۔ چنانچہ اسی طرح واقعہ میں ہوا کہ مرزا قادیانی کے پاس مشرق مغرب کے
حتیٰ ہر طرف کے گمراہ لوگ جمع ہوئے۔ جنہوں نے ان کے دعاوی کی تصدیق کی اور ان کے
دعاوی کی تبلیغ کے لئے ان کے سامنے اپنی خدمت پیش کیں اور اس مقصد کے لئے اپنی زندگیاں
وقف کر دی ہیں اور وہ لوگوں کو گمراہ کرنے کے لئے زمین میں ہر طرف نکل پڑے ہیں اور بڑی
محبت اور شفقت کا اظہار کر کے جو بڑھے ہیں۔ وہ وہ دین کی طرح: صحیح مشفق بن کر اور جو ہم عمر
ہیں۔ وہ بھی انہیں اور دوستوں، رفیقوں کا لباس پاک کر لوگوں کو تبلیغ کرتے پھرتے ہیں جو ظاہر بات
ہے۔ ”اللهم اننا نعوذ بك من شر فتنة المسيح الدجال“ پھر حدیث میں آتا ہے۔ ”معہ
من كل لسان“ (مسند احمد ج ۳ ص ۷۱) ”کہ وہ حال کے ساتھ ہر زبان کے ٹوک ہوں گے۔ جو
کہ مختلف زبانوں میں اس کے دعاوی کی تبلیغ کریں گے۔“ چنانچہ مرزا قادیانی کے پیرو بھی ہر زبان
کے لوگ ہیں۔ جو کہ مختلف زبانوں میں بذریعہ تحریر اور تقریر کے ان کے سلسلہ کی تبلیغ کرتے
پھرتے ہیں۔

”معہ اصناف الخاص (کنز العمال)“ یعنی دجال کے ساتھ قسم قسم کے لوگ
ہوں گے۔ مرزا قادیانی کے ساتھ بھی عظامی، مہر، مدرس، ڈاکٹر، حکیم، وکیل وغیرہ ہر قسم کے لوگ
تھے اور ان کی جرعت میں شامل ہیں۔ جو ظاہر بات ہے۔

دجال اکبر اور شام و عراق

خبر ﷺ نے فرمایا ہے: ”انہ یدخل خلیۃ بین الشام والعراق فعات یعینا وعات شعلالا یا عباد اللہ فاشہقوا (مسلم ابن ماجہ)“ دجال شام اور عراق کے راستوں سے نکلے والا ہے۔ یعنی یہاں تک اس کا اثر پھیلنے والا ہے اور ان ممالک کے دائیں بائیں پھرنے والا اور کتبہ پیمانہ والا ہے۔ ولقد اے اللہ کے بعد قایت قدم رہنا اور اس کے فریب میں نہ آنا۔ چنانچہ کچھ مورخ اقادیانی کے تحت کا اثر شام اور عراق اور اس کے اطراف تک پھیل چکا ہے اور یہاں ان کے مبلغین نے تبلیغی مشن کا کم کر کے رکھ دیے ہیں۔ جو ظاہر بات ہے۔

دوسری حدیث میں ہے: ”انہ یدخرج من قبل المشرق یتبعہ عشیرۃ العرب (حاکم)“ دجال مشرق کی طرف سے ظاہر ہوگا (اور اس کا اثر ممالک عرب تک پہنچے گا) عرب کی رومی لوگ اس کے تابع ہو جائیں گے۔ چنانچہ مرزا قادیانی مشرق کی طرف سے ظاہر ہوئے ہیں اور ان کے تحت کا اثر ممالک عرب تک پہنچ چکا ہے اور عرب کے گمراہ لوگوں کی محفزی جمیعت ان کے تابع ہو چکی ہے۔

دجال مدینہ میں داخل ہوگا

آنحضرت ﷺ نے فرمایا: ”علی نقاب المدینۃ ملائکۃ لا یدخلها الطاعون ولا الدجال (بخاری ترمذی) ولا یدخلها الدجال (حاکم)“ یعنی دجال مدینہ میں داخل نہیں ہو سکے گا۔ چنانچہ مرزا قادیانی بھی مدینہ میں داخل نہیں ہو سکے۔

۲۔۔۔۔۔ ”لا یدخل المدینۃ رعب السبع الدجال (بخاری)“ دجال کا رعب اور ترید میں داخل نہیں ہو سکے گا۔ یہ جیسا ہی ہوا۔ مرزا قادیانی کا رعب اور اثر مدینہ میں نہیں ہاسکا اور ان کے مبلغین وہاں تبلیغی مشن کا کم نہیں کر سکے اور نہ ہی تبلیغ کر سکتے ہیں۔

۳۔۔۔۔۔ ”لہایوم یملأ صبیۃ ابواب علی کل باب ملکان (بخاری، احمد)“ یعنی دجال کے زمانہ میں مدینہ طیبہ کے سات دروازے ہی کھلیں گے۔ مرزا قادیانی کے زمانہ میں بھی مدینہ طیبہ کے سات دروازے ہی کھلیں گے۔ (لاحد مدقود غزوہ مدینہ ۶-۱۹۷۱)

۴۔۔۔۔۔ ”ہم نأخذ امتی علی الدجال (مسلم، مشکوٰۃ)“ یعنی جو خیم دجال پر بہت سخت اور تیز ہوں گے اور اس کے تحت کے بڑے مخالف ہوں گے۔ چنانچہ اعلیٰ محمد جو خیم میں

سے ہیں اور وہ مرزا قادیانی کے بڑے دشمن اور ان کے سلسلہ کے بڑے مخالف ہیں اور کسی مرزا کی تبلیغ کی مجال نہیں کہ ان کے عہد حکومت میں مرزہ میں تہجد اور مرکز اسلام مدینہ اور مکہ میں مرزا ایت کی تبلیغ کر سکے۔

دجال کے مصاحب

حدیث میں ہے: ”ایصحبن الدجال اقوام یقولون انا لنصحہ وانا لنعلم انه الکافر ولکننا نصحبہ ناکل من طعامہ ونذرع من الشجر (کنز العمال ج ۷)“
 کچھ لوگ دجال کے مصاحب بھی ہوں گے۔ وہ آٹا میں یا دل میں کہیں گے کہ ہم یہ خوب جانے ہیں کہ یہ شخص کافر ہے۔ لیکن ہم تو اس کے پاس سے کھانا کھانے کے لئے اور اس کے کھیتوں سے موسیقی چرانے کے لئے اس کے مصاحب بنے ہیں۔ چنانچہ مرزا قادیانی کے بعض مصاحب ایسے بھی تھے جو ان کے پاس سے کھانا کھاتے تھے اور ان سے تحفہ بھی پاتے تھے۔

۲۔۔۔۔۔ حدیث کے الفاظ ”ناکل من طعامہ“ سے معلوم ہو رہا ہے کہ دجال کے فکر عام بھی ہوگا۔ جس سے اس کے مصاحب کھانا کھاتے ہوں گے۔ چنانچہ مرزا قادیانی کا فکر عام بھی تھا۔ جس سے ان کے صحابہ کھانا کھایا کرتے تھے۔

۳۔۔۔۔۔ ”وذرعی من الشجر“ سے یہ ثابت ہو رہا ہے کہ دجال زمیندار جاگیردار بھی ہوگا اور اس کے پاس درخت یعنی باغات بھی ہوں گے۔ چنانچہ مرزا قادیانی زمیندار جاگیردار بھی تھے اور ان کے اپنے باغات تھے اور ان کے باغوں کے قصبے تو مشہور ہی ہیں۔

دجال کا قتل نہایت عظیم اور وسیع ہوگا

”ان بین بدی الساعۃ کذابین منهم صاحب الیمامۃ ومنہم الاسود انعنسی ومنہم صاحب حمیر ومنہم الدجال وهو اعظمہم فتنة (کنز العمال) قال انجی فی الساعۃ الدجال امور وهو اشد الکذابین (مسند احمد ج ۳ ص ۳۳۳)“ یعنی دجال اکبر کا قتل تمام کذابین جموں نے مدعیان نبوت سے بڑا ہوگا اور حدیث ”ما بین خلقی الی قیام الساعۃ امر اکبر من الدجال (مسلم، مشکوٰۃ)“ کا مطلب بھی یہی ہے کہ اس کا قتل تمام دجالوں سے عظیم ہوگا۔

سو یہ ثابت بھی مرزا قادیانی میں پائی جاتی ہے کہ ان کا قتل تمام جموں نے مدعیان نبوت سے عظیم اور وسیع ہے جو غلط بات ہے۔

۲۔۔۔ اور ان احادیث سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ جہاں اکبر مدنی نبوت ہوگا اور فرو
 واحد ہوگا۔ نہ کہ قوم اور اس کا مدعی نبوت ہوگا اور فرو واحد ہوگا اس حدیث سے بھی ثابت ہو رہا ہے۔
 ”وَاللّٰهُ لَا تَقْرُبُ الْمَسَاعِدَ حَتّٰی يَخْرُجَ لِلْفُلُوْنِ كَذَابًا اٰخِرُهُمُ الْاَعْوَرُ الدَّجَالُ (حکیم)“
 دجال اکبر اور مرد مؤمن کا مقابلہ اور ان کے درمیان آخری فیصلہ
 ”قال رسول الله ﷺ يخرج الدجال فيتوجه قبله رجل من
 المؤمنين“

”فیخرج الیہ رجل (بخاری، معلّم، مشکوٰۃ)“ یعنی جب دجال کا خروج ہوگا تو
 اس کے مقابلہ میں ایک مرد مؤمن مستعد ہو کر نکل آدے گا۔ چنانچہ موافق خبر حدیث کے
 مرزا قادیانی کے مقابلہ میں مولوی شاہ احمد صاحب نکل آئے۔

۲۔۔۔۔ ”ثم يأتي القوم فيدعوهم فيردون عليه قوله • ثم يدعوا
 رجلا محتليا شهابا (مسلم)“ لہر دجال ایک قوم کے سامنے اپنے دعاوی کو پیش کرے گا تو وہ
 اس کے دعویٰ کو رد کر دے گی اور اس کی تردید و تکذیب کرے گی۔ پھر اس کے بعد وہ مرد مؤمن کو
 مخاطب کرے گا اور وہ اس کے مقابلہ میں آدے گا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ مولوی صاحب سے قبل
 علماء اسلام کی ایک جماعت مرزا قادیانی کی تردید و تکذیب کر رہی تھی۔ اس کے بعد آخر میں آپ
 مرزا قادیانی کے مقابلہ میں نکلے۔

۳۔۔۔۔۔ ”ثم يدعوا رجلا محتليا شهابا“ سے معلوم ہوا کہ مرد مؤمن دجال
 کی زندگی میں حجاز ہوگا۔ مولوی صاحب مرزا قادیانی کی زندگی میں حجاز میں تھے۔

۳۔۔۔۔۔ وہ مرد مؤمن دجال کی اس طرح تردید کرے گا۔ ”يُليها الفاص هذا
 الدجال الذي ذكر رسول الله ﷺ • اشهد انك الدجال الذي حدثنا رسول
 الله ﷺ في حديثه (مشکوٰۃ)“ کسے لوگو یہ شخص دجال ہے۔ جیسا کہ پیغمبر ﷺ نے
 خبر دی ہے۔ چنانچہ مولوی صاحب نے مرزا قادیانی کو صاف لفظوں میں دجال کہا اور حدیثوں
 سے ثابت کیا کہ یہ شخص موجودگی نبوت ہونے کے دجال ہے۔

۵۔۔۔۔۔ اس مرد مؤمن کا دجال کے مقابلہ میں حدیثیں پیش کرنا اور اسے احادیث
 کی رو سے دجال قرار دینا اس کو لازم ہے کہ وہ مرد مؤمن اپنے زمانے کا مشہور عالم اور مناظر اور
 محدث ہوگا۔ طرحدیث کا عالم ہوگا۔ چنانچہ مولوی صاحب ایسے ہی تھے۔

۷۔۔۔۔۔ نیز وہ مؤمن و جاہل کے بیچ کذاب ہونے کا اعلان کرے گا۔ ”ثم ننادی فی الناس الا ان هذا العسیع الکذاب (حاکم کذب)“ اور اسے مخاطب کر کے کہے گا۔ ”انت العسیع الکذاب (مسلم)“ تو مسیح الکذاب ہے۔ تیرا دعویٰ مسیح ہونے کا سراسر کذاب ہے۔ چنانچہ مولانا صاحب نے مرزا قادیانی کے دعویٰ مسیحیت کی اسی طرح تردید و کھجندی کی۔ جو ظاہر بات ہے۔

۸۔۔۔۔۔ ”و یبحث اخله له رجلا من المسلمین فی سکتہ ویبکنہ ویقول هذا الکذاب ایها الناس لا یغرنکم فانه کذاب یقول باطلا (کنز العمال ج ۷)“ وہ مرد مؤمن کہے گا۔ ”وہو اس شخص مدعی نبوت و مسیحیت کے قریب میں نہ آتا۔ یہ بڑا مکار کذاب ہے اور اس کا دعویٰ سراسر باطل ہے۔ چنانچہ مولوی صاحب نے تعلیک اسی طرح اعلان کیا۔

رسول قادیانی کی رسالت

بطالت ہے بطالت ہے بطالت

۸۔۔۔۔۔ پھر اس مرد مؤمن کا دجال کی تردید میں ”یا ایہا الناس“ کہہ کر لوگوں کو عام خطاب کرتا ”ثم ننادی فی الناس الا ان هذا العسیع الکذاب“ اور اس کے مسیح ہونے کا اعلان کرتا اس کو کذابیت کرتا ہے کہ اس مرد مؤمن کے پاس اعلان اور خطاب عام اور تشہیر و اشاعت کا سامان موجود ہوگا۔ چنانچہ مولوی صاحب کو یہ سامان حاصل تھے۔ ون کا اپنا اختیار تھا اور معتمد بھی تھے۔

۹۔۔۔۔۔ پھر وہ مرد مؤمن دجال کے گھر میں بھی جاوے گا۔ ”فیقول رجل من المؤمنین لا صحابہ لا نطلق الی هذا الرجل فانظروا ان اھوال الذی انذرنا رسول اللہ ﷺ ام لا (کنز العمال ج ۷)“ پھر وہ مؤمن کہے گا کہ میں اس شخص مدعی نبوت و مسیحیت کی طرف (اس کے گاؤں میں) جاتا ہوں اور بحث و مکالمہ کر کے دیکھنا چاہتا ہوں کہ آیا یہ ایسا شخص ہے کہ جس سے پیغمبر ﷺ نے ہمیں ڈرایا ہے۔ یعنی جمود مدعی نبوت ہے۔ یا کہ کوئی اور ہے۔ چنانچہ جب مرزا قادیانی نے نبوت و مسیحیت کا دعویٰ کیا تو مولوی صاحب ان کو دیکھنے بھالنے کے لئے اور ان سے بحث و مکالمہ کرنے کے لئے قادیان میں بھی گئے۔ مگر وہ مقابلہ میں نہ آئے۔ جس پر آپ نے ان کے کذاب ہونے کا اعلان کیا۔

۱۰..... ”وَيُذِيعُ أَثْلَهُ رَجُلًا مِّنَ الْمُسْلِمِينَ فَيَسْكُنُهُ وَيَبْكِيهِ“ یعنی وہ مرد مؤمن و جہاں کو سواکت اور لا جواب کر دے گا۔ چنانچہ مولوی صاحب نے مرزا کا دیانی کی ایسی پرزور تردید کی کہ وہ چلا اٹھے اور اشتہار آغری فیصلہ شائع کرنا پڑا۔

۱۱..... ”فَيَقُولُ الدِّجَالُ أَرَأَيْتُمْ أَن قُتِلْتَ هَذَا فَمَ أَحِبِّيَّتُهُ هَلْ تَشْكُونَ فِيهِ الْأَمْرُ (متفق علیہ)“ یعنی جب دجال اس مرد مؤمن کے مقابلہ میں تلک آ جاوے گا تو پھر یہ کہے گا کہ گو یہ بتلاؤ اگر میں اس شخص کو مار دوں پھر اسے زندہ کر دوں تو کیا پھر بھی تم میری صداقت میں کچھ لاکو گے۔ اس فقرہ ”أَن قُتِلْتَ هَذَا فَمَ أَحِبِّيَّتُهُ“ میں موت و حیات کے لفظ کا ذکر ہونا اس پر دلالت کر رہا ہے کہ یہاں اس حدیث میں دجال اور مرد مؤمن کے حلقہ کی موت و حیات کا مضمون ذکر ہوا تھا۔

۱۲..... حدیث کے الفاظ ”هَلْ تَشْكُونَ فِيهِ الْأَمْرُ“ کہ اس کے بعد بھی تم میری صداقت میں شک لاکو گے۔ اس سے یہ صاف معلوم ہو رہا ہے کہ دجال اکبر اور رجل مؤمن کے درمیان موت و حیات کا سوال بطور معیار صدق و کذب واقع ہوگا کہ جو جھوٹا ہو۔ وہ سچے کی زندگی میں ہلاک ہو۔ کیونکہ دو آدمیوں کے درمیان موت و حیات کا سوال بطور معیار صدق و کذب واقع ہونے کی یکساں صورت ہوا کرتی ہے۔

چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ جب مولوی صاحب نے مرزا کا دیانی کی پرزور تردید و کذب کی تو یہ چلا اٹھے اور اشتہار آغری فیصلہ شائع کیا۔ جس میں موت و حیات کو معیار صدق و کذب مقرر کیا اور خدا تعالیٰ سے فیصلہ چاہا کہ ہم سے جو جھوٹا ہو وہ سچے کی زندگی میں ہلاک ہو۔

۱۳..... پھر دجال کا یہ کہنا کہ ”هَلْ تَشْكُونَ فِيهِ الْأَمْرُ“ کہ اس کے بعد پھر بھی تم میری صداقت میں شک لاکو گے۔ یہ اس کو ثابت کرتا ہے کہ یہ صورت فیصلہ دجال کی طرف سے پیش ہوگی اور وہی لوگوں کے سامنے اس کو بیان کرے گا۔ چنانچہ اسی طرح واقعہ میں ہوا کہ یہ صورت فیصلہ مرزا کا دیانی نے پیش کی اور اسے آغری فیصلہ کے نام سے شائع کیا اور لوگوں کے سامنے بیان کیا۔ جو ظاہرات ہے۔

۱۴..... ”وَيَنْتَهِلُ رَجُلًا بِضَيْحِكَ (مسلم)“ اور اس وقت مرد مؤمن کا چہرہ دکھتا ہوگا اور وہ غمی سے ہنستا ہوگا اور یہ اس کا ہنسنا اور خوش ہونا اس امر کو ثابت کر رہا ہے کہ اس صورت فیصلہ میں وہ مرد مؤمن کا مقابلہ ہوگا کہ جسے دجال نے پیش کیا تھا۔ یعنی اس کی زندگی میں

دجال ہلاک ہو جاوے گا۔ سو یہ بھی اسی طرح واقعہ میں ہوا کہ مرزا قادیانی اپنے مقرر کردہ معیار کی رو سے مولوی صاحب کی زندگی ہی میں ہلاک ہو گئے اور اس روز مولوی صاحب تہایت خوش و غرم تھے اور خوشی سے ہنستے تھے۔

۱۵۔۔۔ ”فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ هَذَا اعظم الناس شهادة عند رب العالمين (مسلم)“ یعنی وہ مرد مؤمن خدا تعالیٰ کے نزدیک ازراہ شہادت حق کے سب لوگوں سے بڑھ کر ہوگا۔ یعنی وہ سب لوگوں سے بڑھ کر دجال کی تردید و تکذیب کرے گا اور اس کے کذب کی شہادت دے گا اور یہاں شہادت کے معنی یہی ہیں۔ جیسا کہ حدیث کے الفاظ ”اشهد انك الدجال الذي حدثنا رسول الله ﷺ في حديثه“ سے ثابت ہو رہے ہیں۔ سو یہ بات بھی مولوی صاحب میں پائی جاتی ہے کہ انہوں نے سب لوگوں سے بڑھ کر مرزا قادیانی کی تردید و تکذیب کی قہمی جو ظاہر بات ہے۔

دجال کا فرضی بہشت

بخیر ﷺ نے فرمایا: ”انه يجلس معه يتمثال الجنة والنار فقلبي يقول انها الجنة هي النار (بخاری، کتاب الانبياء، مشکوٰۃ)“ جب دجال ظاہر ہوگا تو اس کے ساتھ ایک مثالی فرضی بہشت بھی ہوگا اور نار بھی۔ سو جسے وہ بہشت (بہشتی قطعہ کہے گا) اور دراصل نار ہوگی۔ یعنی اس کے پاس صرف ایک چیز ہی چیز ہوگی۔ جسے وہ جنت یعنی بہشتی قطعہ کہے گا۔ حدیث میں اس کے مقابلہ میں اسی چیز کو نار کہا گیا ہے کہ یاد رکھو وہ بہشتی قطعہ نہیں بلکہ قطعہ نار ہے اور جو شخص دجال کے وعادی کی تصدیق کر کے اس میں داخل ہوگا۔ وہ بہشت میں نہیں بلکہ سیدھا دوزخ میں جاوے گا۔

چنانچہ یہ علامت بھی مرزا قادیانی میں پائی جاتی ہے کہ ان کے پاس ایک فرضی بہشت بھی تھا۔ یعنی بہشتی مقبرہ۔ اسی کو حدیث میں نار کہا گیا ہے۔

دجال اکبر اور کسوف و خسوف

بخاری شریف میں ہے کہ بخیر ﷺ کے زمانہ میں کسوف (سورج گرہن) ہوا تو آپ نے عین اس موقع پر لوگوں کو جمع کر کے خطبہ دیا اور فرمایا: ”وانه قد اوحى الي انكم تغفون فيه القيود قريبا من فتنة المسيح الدجال“ ”حاکم و بیہقی کی حدیث میں ہے کہ آپ نے اس موقع پر دجال کی چند علامات کو بھی بیان فرمایا اور یہ طریق بیان یعنی آپ کا

میں گرہن کے موقع پر وحی الہی سے خبر پا کر تختہ وصال سے ڈراتے صاف اس پر دلالت کرتا ہے کہ گرہن (کسوف و خسوف) وصال کی علامات میں سے ہے کہ اس کے زمانہ میں گرہن ہوگا۔ جو اس کے تختہ کی ترقی کا موجب ہوگا۔ جب ہی آپؐ نے خاص گرہن کے موقع پر تختہ وصال سے ڈرایا۔ سو یہ علامت بھی مرزا قادیانی میں صاف طور پر پائی جاتی ہے کہ ان کے زمانہ میں گرہن کسوف و خسوف ہوا۔ جس سے ان کے تختہ نے بڑی ترقی کی۔ جو ظاہر بات ہے۔

اور یہ گرہن کسوف و خسوف کا وصال کی علامات میں سے ہوتا خود مرزا قادیانی کو بھی مسلم ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں ۔

وہن غاشی وہ قرآن خواہد بود

از پے مہدی دجال، نشان خواہد بود

(حقیقت الہی ص ۷۷، خزائن ج ۲۲ ص ۲۰۳)

یعنی کسوف و خسوف سورج گرہن و چاند گرہن دونوں کا ایک ساتھ ۱۳۱۱ھ میں واقع ہوتا وصال کی علامات میں سے ہے۔ چنانچہ ۱۳۱۱ھ میں مرزا قادیانی کے زمانہ میں اسی طرح کسوف و خسوف ہوا۔ لہذا نتیجہ ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی ہی واقعہ میں ”المسیح الدجال“ ہیں۔

دجال اکبر اور دم دار ستارہ

”قلوا اطلع الکوکب ذوالذنب فخشیت ان یکون الدجال (مستدرک،

حکیم)“ ابن عباس نے ابن مسیکہ سے کہا۔ لوگ کہتے ہیں کہ دم دار ستارہ طلوع ہوا ہے۔ سو میں ڈرتا ہوں کہ کہیں دجال کا خروج نہ ہوا ہو۔ اس سے معلوم ہوا کہ دم دار ستارے کا طلوع ہونا دجال کی علامات میں سے ہے۔ سو مرزا قادیانی کے زمانہ میں بھی دم دار ستارہ بھی طلوع ہوا۔ لہذا نتیجہ ظاہر ہے۔

دجال اکبر اور طاحون

نخبر ﷺ نے فرمایا: ”علیہ انقلاب المدینۃ ملائکۃ لا یدخلها الطاعون ولا

الدجال (بخاری)“ مدینہ طیبہ میں دجال اور طاحون داخل نہیں ہوگا۔ یہ انداز بیان یعنی دجال اور طاحون کو ایک ساتھ بیان کرنا اس پر دلالت کرتا ہے کہ طاحون دجال کی علامات میں سے ہے۔ اس کے زمانہ میں طاحون بھی پڑے گا۔ جو اس کی ترقی کا موجب بھی ہوگا۔ سو ایسا ہی ہوا۔ مرزا قادیانی کے زمانہ میں طاحون بھی پڑا اور زور سے پھوٹا۔ جس سے ان کے تختہ نے بڑی ترقی

کی اور یہ دجال کے زمانہ میں طاعون کا پڑتا مرزا اسے کو بھی مسلم ہے۔ مرزا محمود صاحب نے (جوت ۱۱۱۰ یرم ۱۷۰۰) میں تسلیم کیا ہے۔

”چنانچہ حضرت انس سے ترذی میں روایت ہے کہ جب دجال ظاہر ہوگا تو اس وقت طاعون بھی پڑے گا۔“

دجال اکبر اور جنگ عظیم

حدیث میں ہے: ”الملحمة العظمیٰ وفتح القسطنطنیۃ و خروج الدجال فی سبعة اشهر (ابو یوسف، ترمذی، حاکم)“ دوسری حدیث میں ہے: ”قال بین الملحمة (العظمیٰ) وفتح القسطنطنیۃ سنت سنین ویخرج الدجال فی المباحة وقال هذا لأصح (ابو یوسف، واحد وبعیم بن حماد، مشکوٰۃ، کنز العمال)“ یعنی طلحۃ العظمیٰ (جنگ عظیم) اور دجال کے درمیان چھ سات سال کا وقفہ ہوگا۔ اور ساتواں سال دجال کے خروج کا ہوگا۔

چنانچہ دیکھ لو۔ جنگ عظیم اور مرزا قادیانی کے درمیان ٹھیک چھ سات کا وقفہ ہے اور ساتویں سال مرزا قادیانی زعمو موجود تھے۔

دجال اکبر اور مسجد اقصیٰ

”قال رایت لیلة اسری میں... ورایت مالکا خازن النار والدجال (متفق علیہ، مشکوٰۃ)“ یعنی شب معراج میں نبی ﷺ نے خازن النار اور دجال دونوں کو دیکھا۔ مسلم کی حدیث میں ہے کہ خازن النار کو آپ نے بیت المقدس (مسجد اقصیٰ) کے پاس دیکھا۔ وہ بیت ہوگا کہ اسی موقع پر آپ نے دجال کو بھی دیکھا اور یہ دجال کا مسجد اقصیٰ کے پاس دکھلایا جاتا ہے پر ولایت کرتا ہے کہ وہ مسجد اقصیٰ کے ساتھ کسی جسم کا کوئی تعلق ظاہر کرے گا۔ جب ہی وہ اس موقع پر دکھلایا گیا۔ سو مرزا قادیانی میں یہ عداست بھی پائی جاتی ہے کہ انہوں نے مسجد اقصیٰ کے مقابلہ میں قادیان میں مسجد اقصیٰ تعمیر کی اور یہ دعویٰ کیا۔

”مسجد اقصیٰ سے مراد مسیح موجود (مرزا قادیانی) کی مسجد ہے۔ جو قادیان میں واقع ہے۔۔۔۔۔ معراج میں جو آنحضرت ﷺ مسجد الحرام سے مسجد اقصیٰ تک میر فرمایا ہوئے۔ وہ مسجد اقصیٰ میں ہے جو قادیان میں بجانب مشرق واقع ہے۔“ (عبدالہامید رحمان، خزائن ج ۱۶

ص ۲۲، ۲۱)

دجال اکبر اور دمشق

”آخر ج نعيم بن حنبل في كتاب الفتن قال يتوجه الدجال فيقتل عند باب دمشق الشرقي ثم يظهر بالشرق فيعطى الخلافة“ پیغمبر ﷺ نے فرمایا۔ دجال اکبر توجہ ہوگا۔ سو وہ دمشق کے شرقی جانب شرقی دروازے کے پاس اترے گا۔ پھر شرق کی طرف ظاہر ہوگا۔ (یعنی اپنے مرکز شرق میں آدے گا) سو وہ خلافت دیا جاوے گا۔ یعنی مسند خلافت پر بیٹھ جاوے گا۔ (کنز الدقائق الباری ص ۲۹)

ترجمہ کا حفظ بتلا رہا ہے کہ وہ کسی بڑے کام کی تیاری کرے گا اور ”فیقتل عند باب دمشق الشرقي“ سے معلوم ہو رہا ہے کہ وہ کسی اہم سفر کی تیاری کرے گا۔ جس میں وہ دمشق میں بھی آوے گا اور شہر کے شرقی جانب ٹھہرے گا اور لفظ ”فیعطى الخلافة“ سے ثابت ہو رہا ہے کہ اس میں کسی خلیفہ دجال کا ذکر ہے۔ سو یہ ملامت بھی مرزا قادیانی میں پائی جاتی ہے کہ ان کے فرزند و خلیفہ مرزا محمود احمد نے سفر ولایت کی تیاری کی اور اس سفر میں وہ دمشق میں بھی گئے اور شہر کے شرقی جانب ٹھہرے۔ پھر اس سفر کو طے کر کے شرق کی طرف اپنے مرکز قادیان میں آ گئے اور بدستور مسند خلافت پر بیٹھ گئے۔

دجال صدی کے سر پر ظاہر ہوگا

چنانچہ حج الکرامہ میں لکھا ہے۔ ”دیارہ دجال یمن آدہ کہ خروج وے بر سر مات خواہ بود۔“ (حج الکرامہ)

ص ۱۳۳، ۱۳۴

چنانچہ مرزا قادیانی بھی صلیک صدی کے سر پر ظاہر ہوا۔

دجال کا خروج غیر اسلامی حکومت میں ہوگا

پیغمبر ﷺ نے فرمایا: ”فككون اية خروجه تركهم الامر بالمعروف والنهي عن المنكر“ وصيغوا الحكم وكثرت القراء وقله الفقهاء وعطلت الحدود (کنز العمال ج ۷) ”یعنی خروج دجال کی علامات میں سے یہ بھی ہے کہ اس کے زمانہ میں امر بالمعروف اور نہی عن المنکر متروک ہوگا اور اسلامی حدود معطل ہوں گی۔ چنانچہ مرزا قادیانی ایسے ہی وقت میں ظاہر ہوا۔“

اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ بڑا ماند خردیج و جال غیر اسمی سلطنت ہوگی۔ جس میں حدود اسلامی کی بجائے طغوتی قوانین و حدود کا نفاذ ہوگا اور اس غیر اسلامی حکومت میں وہ ظاہر ہوگا اور اس کے زیر سایہ وہ اپنے تختہ کو پھیلنے لگا۔ چنانچہ شیک اسی طرح واقع میں ہوا۔ تفصیل و تکرر تک کی کوئی حاجت نہیں۔

و جال کا اپنے مرکز سے اخراج

غیر متعلقہ نے ارشاد فرمایا: "فیخرج الدجال فی اعراض الناس فیہزم من قبل المشرق قلول مصور بہ العصر الذی بملتقى البحرین (الخروج احمد و طبرانی والحاکم، درمنثور)"

و جال لوگوں کے درمیان ہو کر نکلے گا اور وہ مشرقی طرف سے شکست و یا جادے گا۔ یعنی شکست کھا کر اپنے مرکز "مشرق" سے نکلے گا۔ سو پہلا شہر کہ یہاں وہ وارد ہوگا۔ وہ ایسا ہوگا کہ جہاں دودریہ آجس میں ملے ہوں گے۔ پھر لوگوں کے درمیان ہو کر نکلے گا۔ یہ بھی معلوم ہو رہا ہے کہ اس وقت اور بھی بہت سے لوگ مشرق کی طرف سے نکالے جاویں گے۔ جس پر وہ انہیں کے درمیان ہو کر نکلے گا۔

چنانچہ دیکھ لو یہ علامت بھی نہایت صدیقی سے مرزا قادیانی میں پائی جاتی ہے کہ ان کا سب خاندان اور خفیہ اور قبیض اور مبلغین مشرق کی طرف سے یعنی مرکز قادیان سے ہریت خورد و ہو کر نکالے گئے ہیں۔ پھر یہ سب دوسرے توں کے درمیان ہو کر نکلے ہیں۔ پھر اس کے بعد موافق خبر حدیث کے انہوں نے شہر چیموٹ میں آ کر ڈیرہ لگایا ہے۔ جو ملتان، البحرین ہے۔ جو دریائے کناردے واقع ہے اور جہاں دودریہ ہو کر آجس میں پھر اسی مقام پر مل جاتے ہیں۔ پھر حدیثوں میں آتا ہے کہ وہاں پہاڑیاں بھی ہوں گی۔ سو یہاں پہاڑیاں بھی ہیں۔ تو بتائیے کیا ایسی اہم بیانات کے بعد پھر بھی مرزا قادیانی کے اس دجال ہونے میں کچھ شک و شبہ نہ جاتا ہے؟

اگرچہ و جال کی چند اور علامات بھی ہیں۔ مگر سروسا اہم علامت پر اکتفا کی جاتی ہے اور دیگر ظہرین نے اس سلسلہ کو پسند کیا تو پھر انشاء اللہ تعالیٰ قرآن پاک کی پیش گوئیاں بیان کی جادیں گی۔ جو کہ خاص مرزا قادیانی کے بارہ میں ارشاد ہوئی ہیں۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حیات عسی

حضرت مولانا مہر الدینؒ

پیش لفظ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمین والعاقبة للمتقین والصلوٰۃ والسلام عنی خاتم

النبین وآلہ الطاہرین واصحابہ الکاملین اجمعین ۰ اما بعد!

یہ کترین بیچمہ ان محمد صمد الدین بن چہر کی روشن الدین حقیقہ اللہ من کل حبیب و دین حضرات بالانصاف سے عرض پرداز ہے کہ تاریخ اسلام شاید ہے کہ جس طرح دین اسلام اپنی ظاہری اور باطنی حقیقت کی مثال نہیں رکھتا۔ اسی طرح برعکس اس کے بروزور میں بعض بد باطن افراد ویسے پیدا ہوتے رہے، جن کا مقصد حیات اسلامی نظریات پر کچڑا اچھالنے کے سوا اور کچھ نہ رہا مگر یہ موجودہ دور اس اعتبار سے زیادہ ہی خطرناک ہے۔ کیونکہ خود مسلمانوں میں خودی قسمت سے ویسے اشخاص نمودار ہو گئے ہیں۔ جنہوں نے حصار اسلام کی سنگین اور مستحکم بنیادوں کو اپنے ناپاک حربوں سے کھوکھلا کرنے کی سعی مطروہ شروع کر رکھی ہیں۔ بلاشبہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ جتنا نقصان ان گندم نما اور چوروش حضرات نے اسلام کو پہنچا ہے۔ وہ کفار و مشرکین اور دیگر حصصین کے نقصان سے کہیں زیادہ ہے۔ لیکن اسب تو حد ہو گئی کہ بوجہ اندیش مسلمانین و متقین کا لباس بولہ کر عوام کے سامنے رونما ہوتے ہیں اور اپنے دجل و فریصہ حوروات سے دوسروں کو متاثر کرنے کی مرقوہ کوشش کرتے ہیں اور چاہیے سمجھتے ہیں کہ ہم نے ملک و ملت کی بے مثال خدمت کی ہے اور قوم کو شاہراہ ترقی پر گامزن کر دیا ہے اور اقوام عالم کی تہرست میں قوم کو ایک مرتبہ پر لا کھڑا کیا ہے۔ حالانکہ ملک و ملت کی تباہی و بربادی اور اسلامی نظریات میں تزلزل معتقدات شرعیہ میں تذبذب و نہی مکاروں اور منافقین کی وجہ سے ہوتا ہے۔ ان منافقین اور مفسدین نے اپنی ایلیاسات فریبوں سے محض اپنی خواہشات نفسیہ کو پایہ تکمیل تک پہنچانے کے لئے جس طرح اسلامی مسائل کو جھٹھ مشق بنا رکھا ہے۔ اس کی نظیر نہیں ملتی۔ مگر الحمد للہ کہ دین و ملت کی حفاظت اور نگرانی کے لئے قدرت اپنے مخلص اور نیک طبیعت افراد پیدا کرتی رہی جو ایسے مکاروں کی عیاریوں اور فریب کاریوں سے قوم اور عوام کو محفوظ تیار آگاہ کرتے رہے اور کرتے رہیں گے۔ علوئے ربانی کثر ہم اللہ سوا ہم کے متواتر تنبیہ اور آگاہ کرنے کے ساتھ بھر بھی بعض افراد خطرناک اور مہلک ماسور کی حیثیت رکھتے ہیں۔ جو کہ ملت و مذہب کے لئے انتہائی طور پر نفس و اضطراب کا سبب بنے ہوئے ہیں۔ ان سے ایک

مرزا بنی گروہ ہے کہ انگریز نے جمہوری نبوت کی جھنڈی دایا اور کہے کہ اس کی بڑے اہتمام سے اپنے زیر سایہ پرورش کر کے اسلام پر جو گہری ضرب لگائی ہے وہ ملت اسلامیہ کے لئے خطرناک نتائج کا پیش خیمہ بن رہی ہے۔ سوئی تعالیٰ اس کے مفاسد سے اہل اسلام کو محفوظ رکھے۔

مرزا سیت انگریز کا خود کا شتمہ پودا

مختصر یہ کہ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی مسلمان اور انگریز کے : جین اسلام اور کفر کی آخری جنگ تھی جو لڑی گئی۔ جس میں مسلمانوں کو شکست ہوئی اور مسلمانوں کے دل جس کی وجہ سے روئم ہو گئے۔ مگر زخم خوردہ شیر غراں کی طرح موقع کی تلاش میں رہے کہ موقع پا کر فکرت کا بدلہ لیں۔ مگر انگریز کی شاطرات پالیسی نے دوبارہ موقع نہ دیا۔ بلکہ اس نے اپنے قدم مضبوط کرنے کے لئے سادھی تحریکوں کا آغاز کیا۔ مجملہ ان دیگر جسم کی تحریکوں کے خلاف دین اور فتنہ بی محاذ پر قادیانی سازش کی بنیاد ڈالی گئی اسے اپنے زیر سایہ کا حق پروان چڑھایا۔ نیز ایک کمیشن لندن سے ہندوستان بھیجا۔ تاکہ وہ انگریزوں کے متعلق مسلمانوں کا مزاج معلوم کرے۔ اور آئندہ مسلط قوم کو دہائی طور پر مطلع کرنے کی جواہر مرتب کرے۔ اس کمیشن نے سال کے بعد ہندوستان رد کر جو حالات معلوم کئے ان کی رپورٹ پیش کی۔ ۱۸۷۰ء میں وائس ہاؤس لندن میں کانفرنس منعقد ہوئی۔ جس میں کمیشن مذکور کے نمائندگان کے علاوہ ہندوستان میں تحصیل مشنری کے پادری بھی دعوت نہ جس میں شریک ہوئے۔ جس میں دونوں نے علیحدہ علیحدہ رپورٹ پیش کی جو کہ "دی آرائیول آف برٹش انڈیا" کے نام سے شائع کی گئیں۔

رپورٹ سربراہ کمیشن سرولیم ہنٹر

مسلمانوں کا مذہب عقیدہ یہ ہے کہ وہ کسی غیر ملکی حکومت کے زیر سایہ نہیں رہ سکتے اور ان کے لئے غیر ملکی حکومت کے خلاف جہاد رہا فرض ہے۔ جہاد کے اس تصور میں مسلمانوں کے لئے ایک جوش اور ولہ ہے اور وہ جہاد کے لئے ہر وقت ہر لمحہ تیار ہیں۔ ان کی یہ کیفیت کسی وقت بھی انہیں حکومت کے خلاف اہم رکسکتی ہے۔

تاہم یہ ان الفاظ کو باریاد پڑھیں اور اندازہ لگائیں کہ مسلمانوں کے لئے جہاد تھی اہمیت رکھتا ہے؟ گویا مسلمان اور جہاد لازمی اور دائمی طور پر لازم ملزوم ہیں کہ دونوں میں افتراق ناممکن ہے۔

بڑی رپورٹ پادری صاحبان

”میں سبک کے باشندوں کی ایک بہت اکثریت جبری مریدی کے معاملات کی حامل ہے۔ اگر اس وقت ہم کسی ایسے خدا کو ڈھونڈنے میں کامیاب ہو جائیں جو غلط نبوت کا دعویٰ کرنے کو تیار ہو جائے تو اس کے حلقہ نبوت میں ہزاروں لوگ جوق در جوق شامل ہو جائیں گے۔ لیکن مسلمانوں میں اس قسم کے دعویٰ کے لئے کسی کو تیار کرنا ہی بنیادی کام ہے۔ یہ مشکل حل ہو جائے تو اس شخص کی نبوت کو حکومت کے زیر سایہ پروان چڑھایا جاسکتا ہے۔ ہم اس سے پہلے برصغیر کی تمام حکومتوں کو خدا و ملائح کرنے کی حکمت عملی سے شکست دے چکے ہیں۔ دوسرے اور تھا اس وقت فوجی نقطہ نظر سے خدا وں کی ملائح کی گئی تھی۔ لیکن اب جب کہ ہم برصغیر کے چپے چپے پر سکران ہیں اور ہر طرف امن و امان بحال ہو چکا ہے تو ان حالات میں ہمیں کسی ایسے منصوبے پر عمل کرنا چاہئے جو یہاں کے باشندوں کے داخلی انتشار کا باعث ہو۔“

انتہاس از سیدہ رپورٹ کانفرنس واعث ہل لندن مستعدہ = ۱۸۷۰ء دی آرائیل آف برلن

نظر میں اظہار۔

ناظرین! ملاحظہ فرمائیں۔ ان الفاظ کو تکرار کر کے مطالعہ فرمائیں کہ ہندوستان کی دینی اور ملکی اقتدار کی صورت کو ختم کرنے کے لئے دینی اور دنیاوی فسادوں کا سہارا لیا گیا اور یہ کہ غلط نبوت کے اجراء کو اس مقصد کے حصول کے لئے خاص اہمیت دی گئی۔ اور یہ کہ غلط نبوت اور ایسے ہی بروہی و مجذبی، عربی وغیرہ ساری نبوتوں کا محسن اعلیٰ یا داناگریز ہے۔ اللہ تعالیٰ کا یہ انتظام ہرگز نہیں اور یہ کہ یہ غلط نبوت انگریزی اقتدار کے سہارے پروان چڑھیں اور چڑھ رہا ہے اور یہ کہ اس غلط نبوت کو داخلی انتشار اور فساد وغیرہ کا سبب بنایا گیا اور یہ کہ اسی انگریزی غلط نبوت کے انکار کو کفر و افا اور اس پر ایمان لانے کو حصول جنت کا ذریعہ بنایا گیا اور یہ کہ جہاد مسلم جو کہ شرعاً تا قیامت جاری رہے گا۔ مسلمان کی ذات کو لازم ہے۔ جس قدر واضح ہے کہ مرزا قادیانی کی یہ نبوت انگریز کا حلیہ ہے۔ جو مدت مذکور بالا کی حکمت کے لئے عطا ہوا۔ چونکہ اسی جہاد سے انگریز کی قابضانہ منہ انداختہ کو خطرہ لاحق ہونے کا امکان تھا۔ اس واسطے جہاد کی ممانعت انگریز کے اشارہ پر اور اس کی رضا کے لئے اس قدر مرزا قادیانی نے کتابیں لکھیں کہ پچاسوں الماریوں میں نہ سائیں۔ انہوں نے مرزا قادیانی نے حرم و ہوا سے مرتد ہو کر پند کیا اور دامن مصطفیٰ ﷺ کو ہاتھ سے چھوڑ دیا۔

بریں علم و ایمان بیاہ کر لیت

اور حقیقت یہ ہے کہ ۱۸۷۰ء کی لندن کانفرنس کا انعقاد ایک ویسی کارروائی تھی۔ حالانکہ اس سے پیشتر حکومت برطانیہ ہندوستان میں ایک چشتی خوشامدی حکومت پرست خانوادے کی تلاش میں کامیاب ہو چکی تھی۔ یہ خاندان شروع میں سے حکومت کے کاسہ نہیں اور وفاداری کا دم بھرنے والے لوگوں میں سے صرف اوّلیٰ کا خاندان تھا۔ جس کی تصدیق کے لئے مرزا قادیانی کا اپنا بیان کافی ہے۔ مرزا قادیانی اپنے خاندان اور حکومت برطانیہ کے درمیان تعلقات کے ثبوت میں تحریر فرماتے ہیں۔

”میں ایک ایسے خاندان سے ہوں جو اس حکومت کا کچا ٹھکانہ خواہ ہے۔ میرا والد مرزا غلام مرتضیٰ گورنمنٹ کی نظر میں وہ دار اور خیر خواہ آدمی تھا۔ جن کو دربار گورنری میں کمری ملتی تھی اور جن کا ذکر مسٹر گرین ماسٹرب کی تاریخ کیے سان پنجاب میں ہے اور ۱۸۵۷ء میں انہوں نے اپنی طاقت سے بڑھ کر سرکار انگریز کی مدد کی تھی۔ یعنی پچاس سوار اور مھوڑے بہم پہنچا کر عین زمانہ خد کے وقت سرکار انگریز کی ادا میں دینے تھے۔ ان خدمات کی وجہ سے جو چھپاؤ خوشامدی حکام ان کو ملی تھیں۔ مجھے انہوں سے کہ بہت سی ان میں سے گم ہو گئیں۔ مگر تمنا چھپایاں جو مدت سے چھپ چکی ہیں۔ ان کی نقیصہ حاشیہ میں درج کی گئی ہیں۔ پھر میرے والد صاحب کی ولایت کے بعد میرا بڑا بھائی غلام قادر خدمات سرکار میں مصروف رہا اور جب تمہوں کے گنہ پر مفسدوں کا سرکار انگریز کی فوج سے مقابلہ ہوا تو وہ سرکار انگریز کی طرف سے لڑائی میں شریک تھا۔“

(حوالہ شہزادانِ ظہار سورہ ۳۰ رجب المرجب ۱۸۹۷ء، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۴۹۹)

مرزا قادیانی کی انگریز کی فوجی نبوت اور اس کی پروان

مرزا قادیانی ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء قادیان میں پیدا ہوئے۔ چند کتب تکہ گھر پر پڑھیں۔ والد کے حکم سے ہمرزمینداری کو سرانجام دینے لگے۔ والد کے انتقال کے بعد دادا کی مرضی سے سیکولٹ کسی دفتر میں چند روپے پر ملازم ہو گئے۔ پھر چار سال کے بعد علقادری کا امتحان دیا۔ مگر نفل ہو گئے۔ مرصہ ملازمت میں ایک دو کتابیں انگریز کی بھی پڑھ لیں۔ مگر ارہ نہ ہوتا تھا۔ ملازمت چھوڑ کر گھر آ گئے۔ قرآن اور حدیثوں کا مطالعہ شروع کر دیا۔

(کتاب البریہ ص ۵۹ تا ۶۳ ج ۱ ص ۷۷ تا ۸۱ء ۱۸۳۱ء سیرت امجدی حصہ اول ص ۱۳۳ تا ۱۵۰، ۱۵۱)

مرزا قادیانی کی مالی حالت

مرزا قادیانی کہتے ہیں: ”مجھے اپنے دسترخوان اور روٹی کی فکر تھی۔“

(نزدل اسکا ص ۱۱۸، خزائن ج ۱۸ ص ۳۹۰)

”اسی قصہ قادیان کے تمام لوگ اور دوسرے ہزار ہا لوگ جانتے ہیں کہ اس زمانہ میں درحقیقت میں اس مردہ کی خرچ تھا جو قبر میں صد ہا سال سے مدفون ہوا اور کوئی تدبیرات ہو کہ یہ قبر کس کی ہے۔“

(ص ۳۹۱)

”میں ایک دائم المرض آدمی ہوں..... بسا اوقات سوسو و فصدات کو یادوں کو پیش بآتا

(درجین نمبر ۳ ص ۳، خزائن ج ۱۷)

ہے۔“

(ص ۳۷۰)

باظہرین اندازہ لگائیں کہ مرزا قادیانی کی زندگی کس نوعیت کی تھی۔ آخر آفری زندگی کہ جب غلی غلبہ انگریز بالانے عطا کی، پھر کیا کہنا کہ جب انگریز سازشی کھونٹے پر باندھ کر اس کی پرورش کرتا ہے تو وہ حق انگریز ایسی عطا کرتا ہے کہ انگریز کی حکومت پر رحمت الہی کا مکان ہونے لگتا ہے اور دوسری طرف اپنے مخالفین کی قتل و غلاظت و پلٹا کرنا ہے کہ شیطان کے بھی روکتے کھڑے ہو جاتے ہیں اور کیا حال کہ دوران تبلیغ مرزا قادیانی کو کہیں کسی قسم کی رکاوٹ یا نقصان کا سامنا کرنا پڑا ہو۔ بلکہ آج تک اسے کوئی خطرہ لاحق نہیں ہوا۔ بہر صورت بھی نبوت کے محسن حضرات نے اس کو اس قدر پروان چڑھایا کہ مرزا قادیانی نے مرتے دم تک نہ یہ کہ اس کی حمایت میں سر دھڑکی بازی لگادی۔ بلکہ اس کی وصیت بھی کر دی۔ قس کے لئے ایک دو حوالے اور سماع فرمائیے۔ ۸۵۷ء کے انقلاب (یعنی دہلی) کے متعلق لکھتے ہیں: ”ان لوگوں نے یعنی مسلمانوں نے چوروں اور قزاقوں اور ترامیوں کی طرح اپنی محنت پر عمل کرنا شروع کر دیا۔ دوسرے کا نام چہا اور کھ۔“

(ازالہ وہام حصہ دوم ص ۷۲، خزائن ج ۳ ص ۳۹۰)

ج ۳ ص ۳۹۰)

”سو اگر ہم گورنمنٹ برطانیہ سے سرکشی کریں تو گویا اسلام اور خدا و رسول سے سرکشی کرتے ہیں۔ جب ہم ایسے بادشاہ کی صدق دل سے اطاعت کرتے ہیں تو گویا اس وقت عہدہ کر رہے ہیں۔“ (شہادت القرآن گورنمنٹ کی توجہ کے لئے ص ۸۵، خزائن ج ۶ ص ۳۸۰)

”گورنمنٹ انگلیش) خدا کی نعمتوں سے ایک نعمت ہے۔ یہ ایک عظیم الشان رحمت ہے۔ یہ سلطنت مسلمانوں کے لئے آسمانی برکت کا حکم رکھتی ہے۔“

(شہادت القرآن گورنمنٹ کی توجہ کے لئے ص ۹۲، خزائن ج ۶ ص ۳۸۸)

”میں نے سترہ سال مسلسل تقریریں اس سے فوت بخش کئے ہیں۔ صاف ظاہر ہے کہ میں سرکار انگریزی کا بدلہ جان نہیں خواہ ہوں اور میں ایک شخص امن دوست ہوں اور اطاعت گورنمنٹ ہندی ہندکان خدا کی میرا اصول ہے اور یہ وہی اصول ہے جو میرے مریدوں کی شرائط و صحت میں داخل ہے۔ چنانچہ یہ شرط لفظ بیعت جو ہمیشہ مریدوں میں تقسیم کیا جاتا ہے۔ اس کی وجہ چارم میں ان ہی باتوں کی تصریح ہے۔“

(کتاب البریہ ص ۱۰۰ گورنمنٹ حالیہ جسرہ ہندی خزائن ج ۳ ص ۱۰)

مرزا قادیانی اور مسئلہ جہاد

”گورنمنٹ انگلیش خدا کی نعمتوں سے ایک نعمت ہے۔ یہ کہ ایک عظیم الشان رحمت ہے۔ یہ سلطنت مسلمانوں کے لئے آسمانی برکت کا حکم رکھتی ہے۔ خداوند کریم نے اس سلطنت کو مسلمانوں کے لئے ایک داران رحمت بھیجا۔ ایسی سلطنت سے لڑائی اور جہاد کرنا حرام ہے۔“

(شہادت القرآن غیمہ گورنمنٹ کی توجہ کے لئے ص ۹۲، ۹۳، خزائن ج ۶ ص ۳۸۸، ۳۸۹)

”جیسے جیسے میرے مرید بڑھیں گے ویسے ہی مسئلہ جہاد کے متعلق کم ہوتے جائیں گے۔ کیونکہ مجھے مسیح و مہدی مان لینا اس مسئلہ جہاد کا انکار کرتا ہے۔“

(ضمیمہ کتاب البریہ شہاد بھٹو اب ص ۱۱، خزائن ج ۳ ص ۳۴۷)

”مرزا قادیانی کی عرضی بخیرت گورنمنٹ پنجاب ۲۳ دسمبر ۱۸۹۸ء میں نے مخالفت جہاد اور انگریزی اطاعت کے بارے میں اس قدر کتابیں لکھی ہیں اور اشتہار شائع کئے ہیں کہ اگر وہ رسائل اور کتابیں انھیں کی جائیں تو بچاؤ الٹا میری بھرتی ہیں۔ میں نے ایسی کتابیں تمام ممالک عرب مصر اور شام اور کابل اور روم تک پہنچا دی ہیں۔“

(تراجم القلوب ص ۱۵، خزائن ج ۱۵ ص ۱۵۵)

”میں ایک حکم لے کر آپ کے پاس آیا ہوں۔ یہ کہ تمہارے جہاد کا خاتمہ ہے۔ آیتھاس از قیملہ جناب محمد اکبر۔“

(انجمن مجمل و سترک ج ۱۰، لکھنؤ، سورہ ۳، سورہ ۱۰)

(۱۹۵۵ء)

”اسلام میں جو جہاد کا مسئلہ ہے۔ میری نگاہ میں اس سے جزا: اسلام کو پہنام کرنے والے اور کوئی مسئلہ نہیں۔“

(عالم منبر برکت)

”اس زمانہ میں جہاد کرنا یعنی اسلام کے لئے کڑنا، نکل کرنا، حرام ہے۔ مسیح موعود کے وقت قطعاً جہاد کا حکم موقوف کر دیا گیا۔“

(ازبین نمبر ۴ حاشیہ ص ۳۴، خزائن ج ۱۷)

ص ۴۴۳)

ان حوالہ جات مذکورہ بالا کا ماحصل

ظہرین کرام! آپ کو مندرجہ جات بالا سے مندرجہ ذیل امور روز روشن کی طرح واضح ہو گئے ہوں گے۔

۱۔۔۔۔۔ یہ کہ انگریز نے سرزمین ہندوستان پر اپنے آخری قدم بھانے اور مضبوط کرنے کے لئے یہ سازش کی تھی کہ اقوام ہند یا مخصوص مسلمانوں کو خارجی اور داخلی انتشار میں مبتلا کرنے کی سازشیں کریں۔ تاکہ ان کے اقتدار اور حکومت کو کسی طرح کا خطرہ نہ رہے اور وہ ہر طرح کی من مانی کاروائی کر سکیں۔ ان کے معنی یہ کہ کسی ایسے خدا کی تلاش کرے جو کسی لالچ کی وجہ سے ہمارا آل کار بن سکے۔ چنانچہ مرزا قادیانی کا ماننا ان جو کہ پہلے سے انگریز کا وفادار تھا۔ اس بات کا مذمہ دار ہے گا۔

۲۔۔۔۔۔ مرزا قادیانی کو انگریز نے غلطی نیما پڑا تاکہ یہ اپنے بھی میری مریدی کے اثر رسوخ سے بھی ہمارا رابطہ دوام اقتدار بحال کرے۔

۳۔۔۔۔۔ مرزا قادیانی نے اس مقصد انگریز کے لئے جہاد شرعی کو حرام کر دیا اور اس کے مرتکب کو جہنمی وغیرہ قرار دیا۔

۴۔۔۔۔۔ مرزا قادیانی نے مسیح موعود میں کر قرآن، حدیث، اجماع میں فقیر و جہل کرتے ہوئے اپنی اخراجی و نفسیاتی تحریف کی۔

۵۔۔۔۔۔ مرزا قادیانی نے اپنی تمام عمر متعبد انگریز کے لئے صرف کر دی۔ بلکہ اپنے تمام عقیدت مند ان کو اپنی بیعت لینے میں یہ شرط کر دی کہ وہ ظاہری و باطنی طور پر انگریز کے فرمانبردار رہیں اور اس کی تبلیغ کریں۔

۶۔۔۔۔۔ مرزا قادیانی نے انگریز کی حکومت کو اہل اسلام کے لئے خدا کی رحمت اور

نعمت اور برکت جائے پناہ وغیرہ قرار دیا ہے۔

۷۔۔۔۔۔ مرزا قادیانی نے ۱۸۵۷ء میں جو اسلام و کفر کی جنگ تھی جس میں اکابر علمائے کرام مثلاً مولانا فضل الحق خیر آبادی، حافظ محمد نعیم ولدین مراد آبادی وغیرہم بھی شامل تھے۔ ان بھوپرین کو چورہ اکو بدعات پیش وغیرہ غیر سہذب انکساز سے موسوم کیا ہے۔ مرزا قادیانی کا خاندان اس جنگ میں انگریز کے ساتھ رہا۔ محلی طور پر پچاس گھوڑ سواروں سے مراد کی مسلمانوں کو پریشان کیا اور مرزا قادیانی نے جہاد کے خلاف پچاس اندازوں کی مقدار کتابیں اور 'شہادت چھوڑ کر' عرب و عجم کے چپہ چپہ میں پھینا دیں۔

۹۔۔۔۔۔ مرزا قادیانی کے خاندان بلکہ جملہ متعلقین کو انگریز نے ملی دکن سیاسی بے شمار رعایتیں دے کر مالا مال کیا اور آج تک کر رہا ہے۔

۱۰۔۔۔۔۔ مرزا قادیانی انگریز کے سائبہ میں رو کر نہ صرف ایماء اللہ سے بلکہ برغم خود تمام انبیاء سے بڑھ گئے۔ بلکہ خود خدا بھی بن گئے۔ استغفر اللہ!

حقائق کا انکار

۱۔ ظہرین حضرت! بلاشبہ مرزا قادیانی نے باوجود کدھاپنے کو مسلمان اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا امتی سببے میں کس قدر جسارت اور بے باکی کا ثبوت دیا ہے۔ قرآن وحدیث امت کے مستقرات و مسلمات کا انکار کرو یا اور دائرہ اخلاقیات سے نکل گئے۔ انگریز جس کو قرآن وحدیث و محالات نے اسلام اور اہل اسلام کا بدترین دشمن قرار دیا ہے۔ جس انگریز کو ایک لمحہ کے لئے مسلمانوں کی خیر و بیہودہ پروا نہ تھی اور گوارا نہیں۔ اس کو مسلمان کے لئے نعمت و رحمت پارہان کرم وغیرہ کہتا کس قدر قدرت کو چیلنج ہے۔ کیا جس انگریز نے دھوکہ دکر فریب اور غاصبانہ و مفیدانہ طور پر مسلمانوں کے ملک پر لاکھوں میل دور سے آکر حملہ کیا۔ ایسے خونخوار حملہ آور کا عزت و ناموس اور شعائر اسلامیہ کو بچانے کے لئے دفاع کرنا حرام ہے۔ ناجائز ہے؟ اور کیا ایسے خونخوار حملہ آور کا اپنے ملک سے لاکھوں میل دور آکر کوئی شرافت اور قابلِ تعریف و قدیم ہے؟ کیا انگریز کو انجیل و بائبل ایسی بیزت دیتا ہے؟ ہرگز نہیں، ہرگز نہیں۔ کیا ایسے دشمن کی امداد کرنا یہ اسلام و عہد نہیں ہے؟ اور اسلام دینی شرعی نقطہ نظر سے مسلمانوں کو پتہ ہے؟ کیا دشمن اسلام کے لئے شریعت کو بدلنا اور امت کے مسلمات کو ٹھکرانا یہ ایمان ہے؟ کیا قرآن وحدیث کو چھوڑ کر انجیل وغیرہ کی پناہ

لینا، داخل طور پر نہیں ہے؟ کیا انگریز کے نظریات جو کہ سراسر اسلامی نظریات کی ضد ہیں، کو دنیا بھر میں پھیلانا چاہتی کہ اپنی اولاد اور چین کو بھی اس کی وصیت کرنا، کیا یہ اسلام ہے؟ ایمان ہے؟ برگز برگز نہیں یہ مرزا قادیانی کی نیت فاسدہ کا پس منظر ہے۔ اسی طرح جہاد کا مسئلہ جو کہ شرعی حیثیت کے علاوہ دنیاوی طور پر بھی قوم کی حفاظت کا مسئلہ ہے جو قوم عبادہ و زندگی بسر کرے گی محنتی ہوگی، جنگاں ہوگی۔ وہ یقینی طور پر دنیا میں کامران اور فتح یاب ہوگی۔ آزادوں کی دولت سے مرشار ہوگی۔ اس کی عزت و ناموس اور معمولات زندگی شرافت، سیادت، امارت، سیاست وغیرہ پر کبھی آج نہیں آئے گی اور پھر جب کہ مسلمان کو شرعی ہدایت ہو کہ اس کا سورا ہو چکا ہے۔ وہ اللہ تعالیٰ کی توحید اور اس کا نام بلند کرنے کے لئے دائمی طور پر برسرِ پیکار اور سربلند عباد اور سپاہی ہے، جو بھلا فرقہ بندی کے پھر مسلمان کیسے جہاد کو ترک کر سکتا ہے؟ اور کیسے دو غافل اور محنت چھوڑ کر اپنے مال و جان، عزت و وقار کو خطرہ میں ڈال سکتا ہے۔ کیا وہ محمد اور اوداد اور پھر ضمن اسلام کے کہنے پر دشمن کو راضی کرنے کے لئے شریعت کی مخالفت کر سکتا ہے۔ برگز برگز نہیں۔ بہر صورت جہاد اور حقوق اللہ اور حقوق العباد کی نگہداشت جو کہ جہاد کا ثمرہ ہے۔ مسلمان کا شرعی بلکہ فطری نقطہ حیات ہے۔ جس کو وہ زندگی بھر ہر وقت ہر طرح معمول بناتے پر مجبور ہے۔ کیونکہ اس کی کیا حفاظت ہے۔ الغرض مرزا قادیانی نے جو کہ کچھ کہہ وہ محض اپنی دنیاوی حرص و ہوا کی جھیل کے لئے کیا ہے اور عزت و وقار کے لئے کیا ہے۔ حالانکہ عزت، دولت، فخر، رخصا، راحت، بقا و نفع سب اللہ سبحانہ کے ہاتھ ہے۔ مرزا قادیانی کو ایسا نہیں کرنا چاہئے تھا۔ تمناؤں صدائوں کو دیکھئے۔

انما للہ وانا الیہ راجعون! والہ الممشکی

بہر صورت مرزا قادیانی کے عقائد فاسدہ باطلہ جو ایک طویل طہرست رکھتے ہیں۔ جو کہ اپنی معنوی بنیاد کے ثبوت و دلائل کے لئے جمہور اسلام کے برخلاف کھڑے کئے گئے ہیں اور ان کی محنت اور استحکام کے لئے ایڑی چوٹی کا زور لگایا جا رہا ہے۔ ان میں سے ایک عقیدہ فاسدہ یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام وفات پا چکے ہیں اور جس عیسیٰ بن مریم کے آنے کی احادیث میں خبر آئی ہے۔ اس کا مصداق صرف اور محض میں ہوں اور اہل اسلام کا یہ عقیدہ کہ عیسیٰ بن مریم آسمان پر اٹھائے گئے ہیں اور قیامت کے قریب وہ آسمان سے اتریں گے۔ بالکل غلط ہے اور جدا ایسا عقیدہ رکھتے ہیں، اور مجھ کو سچ اور نبی نہیں مانتے وہ صرف یہ کہ گمراہ ہیں۔ بلکہ یہ

دین، کافر، جنسی ہیں۔ لہذا قرآن و احادیث و آذالہ شرحیہ سے مسئلہ حیات مسیح و دیگر بعض ضروری امور پر روشنی ڈالی جاتی ہے۔ اللہ سبحانہ و تعالیٰ ہم سب کو صحیح عقیدہ رکھنے اور اس پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین دم آمین!

مسئلہ حیات مسیح

حیات مسیح کے مسئلہ سے یہ یقین کر لینا ضروری ہے کہ اس مسئلہ کو مسئلہ فتح نبوت کے ساتھ کوئی تعلق نہیں۔ بالفرض واقعہ یراگر حیات مسیح ثابت نہ ہو سکے تو بھی حضور پر نور ﷺ سب سے آخری نبی و رسول ہیں۔ آپ کے زمانہ یا بعد میں کسی قسم کی نبوت کے جانے ہونے کا دعویٰ کرنا قرآن و حدیث اور مسلک جمہور اسلام کا صریح انکار ہے جو کہ کفر ہے۔

مشاعر و نزاع

اہل اسلام اور جمہور علماء کا مسلک یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام، خدا تعالیٰ کے اولوالعزم نبی و رسول جو کہ بنی اسرائیل کی ہدایت کے لئے بھیجے گئے تھے وہ بوقت صعود اُلیٰ السماء جید حیات تھے ہوران کو روح و جسم بروہ کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے آسمان پر اٹھا لیا اور وہ آج تک آسمان پر زندہ ہیں اور قیام قیامت سے پہلے آسمان سے زمین پر اتریں گے۔

مسئلہ کی تشقیق کے لئے معیاری امور

اعلیٰ ترین! پہلے اس کے کہ مسئلہ حیات مسیح پر شرعی دلیلوں سے روشنی ڈالی جائے۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ چند ضروری امور جو کہ مسئلہ کو سمجھنے کے لئے ایک معیاری حیثیت رکھتے ہیں۔ ذکر کرتے جائیں تاکہ ان کی روشنی میں مسئلہ کو سمجھنے میں سہولت ہو اور پھر کسی وقت کے صحیح نظریہ پر پہنچا جاسکے اور جب اس کی یہ ہے کہ ہر شخص کا اپنے ہی خیال سے اس کا صحیح عقیدہ ہونا درست نہیں ہو سکتا۔ تاہنیکہ وہ کسی معیار صداقت، عقلی اور نقلی کے باعث ہو کر اپنے خیالات کا اظہار نہ کرے۔ آج گورنمنٹ زمین پر متعدد گروہ اپنے اپنے لباس میں سودا کرتے اور ہر ایک اپنی ہی حقانیت کا بآواز اولیٰ چیلنج کرتا ہوا نظر آتا ہے۔ لیکن درحقیقت صحیح وہی ہو سکتا ہے جو کہ نقلی و عقلی اور قدرتی قانون اور ضابطہ کے موافق ہوگا اور جو اس کا مخالف ہوگا، بالخصوص اپنے تسلیم کردہ اصول و ضوابط کا حق، وہ کاذب اور فحش طور پر جموع ہوگا۔

قرآن مجید اور میر جاوید صداقت

”یا ایہا الذین آمنوا اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم فان تنازعتم فی شئین فردوه الی اللہ والرسول ان کنتم تؤمنون باللہ والیوم الآخر“
(اسے ایمان والو! اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کرو اور اپنے میں سے صاحب امر لوگوں کی، پھر
وکر کسی چیز میں تنازع پیدا ہو جائے تو اسے اللہ اور اس کے رسول کی طرف لے جاؤ۔ اگر تم اللہ اور
آخرت کے دن پر ایمان لائے ہو۔)

دیکھیے! کیا حراف فیصلہ فرمایا ہے کہ تنازعہ فیہ امر میں فیصلہ کرنے والی قطعہ دو
چیزیں ہیں۔ ایک اللہ تعالیٰ کا کلام پاک، قرآن مجید اور دوسری حدیث پاک، تیسری کوئی چیز
نہیں۔ کیونکہ اور سب دلیلیں ان دونوں کی طرف رجوع کرتی ہیں۔ پھر کس قدر اس پر صحیحہ
فرما کر اس کو مستحکم کیا ہے کہ اگر تم اللہ تعالیٰ اور قیامت کو مانتے ہو تو فیصلہ کن صرف دو ہی امر
ہیں۔ پس انہی دو سے فیصلہ کرو۔ ورنہ تم ایمان دار نہیں۔ بھر صورت ثابت ہوا کہ مسلمان
بہمیشہ مسلمان ہونے کے اس مرتبہ اور ناطق فیصلے سے گریز نہیں کر سکتا۔ جب کبھی امر تنازعہ
فیہ میں فیصلہ لگے گا تو انہی دو سے لے گا۔

مرزا قادیانی بانی فرقہ مرزائیہ کا نظریہ

اشتہار ۱۲ مارچ ۱۸۹۱ء میں مرزا غلام احمد قادیانی لکھتے ہیں: ”میں تہ نبوت کا دعویٰ
ہوں اور نہ معجزات اور ملائکہ اور لیلۃ اللہ وغیرہ سے منکر بلکہ میں ان تمام امور کا قائل ہوں جو
اسلامی عقائد میں داخل ہیں اور جیسا کہ اہل سنت و جماعت کا عقیدہ ہے۔ ان سب باتوں کو ماننا
ہوں جو قرآن اور حدیث کی رو سے مسلم الشیوخ ہیں اور سیدنا محمد و آلہ و صحبہ علیہم السلام
کے بعد کسی دوسرے دعویٰ نبوت اور رسالت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں۔“ (مجموعہ صحیفہ ص ۲۰۶)

”میں اسلامی عقائد کو مانا ہوں۔ اہل سنت و جماعت کے ہاں جو چیزیں اور عقائد
قرآن و حدیث کی رو سے ثابت ہیں۔ ان سب کو مانا ہوں اور آنحضرت ﷺ و اہل بیت
کے بعد اور کسی دوسرے دعویٰ نبوت اور رسالت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں۔“ خلاصہ یہ کہ ہر امر میں
قرآن و حدیث فیصلہ ناطق ہے۔ پس (ایام سلطنت ۸۷، خزائن ج ۳ ص ۳۴۳) میں مرزا قادیانی

تاجین کی تفسیر کا ذکر نہیں کیا۔ بلکہ یہ بھی لکھا ہے کہ تفسیر ہارائے سے نبی ﷺ نے منع فرمایا ہے۔ قرآن کریم کی تفسیر کی دوسرا بڑا خیال سے کی، اچھی کی، حب بھی اس نے بری تفسیر کی۔ قرآن مجید کے معانی و مطالب سب سے زیادہ کامل قبول ہوں گے۔ جن کی تفسیر قرآن مجید کی دوسری آیات سے ہوتی ہو۔ یعنی شواہد قرآنی سے۔ (تفسیر ابن کثیر جلد اول ص ۷۷۲ تا ۷۷۴ تفسیر ترجمان القرآن جلد ۱ صفحہ ۱۵۷ ص ۷۷۲) پر قرآن مجید کے اصول تفسیر ملاحظہ ہوں۔

۱۔ ... قرآن کی تفسیر قرآن مجید سے کیجئے کہ قرآن کی ایک آیت ایک جگہ مجمل ہوتی ہے اور دوسری جگہ مفصل۔ جو تفسیر قرآن حکیم کی آنحضرت ﷺ نے کی ہے وہ ہر چیز پر مقدم ہے۔ لہذا وہی ساری امت پر حجت ہے۔ اس کے خلاف کرنا یا پہنچنا ہرگز جائز نہیں۔ اس کی تقلید سب پر واجب ہے۔ حضرت امام شافعی نے کہا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے جو دیا ہے وہ قرآن سے کچھ کم دیا ہے۔

۲۔ ... جو جب تفسیر قرآن کی قرآن وحدیث سے نہ ملے تو پھر صحابہ کے اقوال سے تفسیر کرنی چاہئے۔ اس لئے کہ انہوں نے اقوال قرآن اس وقت کے دیکھے بھالے ہیں۔ دقت نزول قرآن وہ حاضر و موجود تھے۔ نیز قرآن میں عمل صانع رکھتے تھے۔

۳۔ ... جب تفسیر قرآن پاک کی قرآن وسنت مجھ یا قول صحابی میں سے نہ ملے تو اکثر علماء کا یہ قول ہے کہ تابعین کے قول کو معیار کر لیا جائے۔

۴۔ ... جب قرآن کی تفسیر کرے تو حتی الامکان اذیل قرآن میں سے کرے۔ پھر سنت مطہرہ سے، پھر قول صحابی سے، پھر اشعار تابعین سے، پھر لغت عرب سے یہ پانچ اصول ہیں اور اپنی طرف سے کوئی بات نہ کہے۔ اگرچہ اچھی ہی کیوں نہ ہو اپنی رائے سے تفسیر کرنے والے کو جہنمی کر لیا جائے۔

۵۔ ... حدیث ابن عباس ؓ میں آیا ہے کہ جس نے اپنی رائے سے قرآن کریم کی تفسیر کی تو وہ شخص اپنی جگہ آتش دوزخ میں مقرر کرے۔ اس روایت کو ترمذی نے ضحک کہا ہے۔ قتابی اور ابوداؤد نے بھی اس کو روایت کیا ہے۔

محمد بن اسمت و صوفیاء ملت، مگر کوئی بیان فرمایا کہ کلام الہی یا حدیث اور اقوال صحابہؓ کی تفسیر میں انہیں واقع ہو اور غرضی کا خطرہ ہو اور یہ حضرات کسی مہربان سے اس فرمایا میں تو ان کا

فیصلہ قبول کیا جائے گا۔ جیسا کہ ”فرد وہ الیٰ انذین یستبطلونہ“..... فامصلو المصل الذکر“ وغیرہ آیات سے ثابت ہوتا ہے، حدیث میں ہے: ”ان الله یبعث لہذا الامة علی راس کل مائتہ سنة من یجد لہا دینہا... لن تجتمع امتی علی الضلالة“ وغیرہ۔ سے ظاہر ہوتا ہے۔

مرزا قادیانی فرماتے ہیں: ”جو لوگ خدا کی طرف سے مہر ویت کی قوت پاتے ہیں۔ وہ نرے استخوان فروں میں نہیں ہوتے۔ بلکہ واقعی طور پر: نبی رسول اللہ ﷺ اور روحانی طور پر آجیناب کے خلیفہ ہوتے ہیں۔ خدا تعالیٰ انہیں تمام نعمتوں کا وارث بناتا ہے جنہیں اور رسولوں کو دی جاتی ہیں۔“
 ”مہر و علوم لدنیہ اور آیات مہر کے ساتھ آنا ضروری ہے۔“

(ازالہ اہم، ص ۱۵۳، خزائن ج ۳ ص ۸، ۷، ۱۷۹)
 ”تم مشہد دین کو پھر دلوں میں قائم کرتے ہیں۔ یہ کہنا کہ مجددوں پر ایمان لانا کچھ فرض نہیں۔ خدا تعالیٰ کے حکم سے انحراف ہے وہ فرماتا ہے۔ ”ومن کفر بعد ذانک فذلک فہم الفاسقون“
 (شہادت القرآن ص ۳۸، خزائن ج ۶ ص ۳۳۳)

”مجددوں کو فہم قرآن عطا ہوتا ہے۔“
 (ایام المصلح ص ۵۵، خزائن ج ۱۳ ص ۲۸۸)

”مجدد و مجملات کی تفصیل اور کتاب اللہ کے معارف بیان کرتا ہے۔“
 (حدیث الجری ص ۵۷، خزائن ج ۷ ص ۲۹۰)

”مجدد خدا کی تجلیات کا مظہر ہوتا ہے۔“
 (سرحدین جہاں ص ۱۵، خزائن ج ۱۲ ص ۱۳۰)

خلاصہ یہ ہو کہ کلام اللہ اور حدیث صحیح کا مفہوم مجددین امت بیان کریں وہ قاطبی قبول ہے۔ اس کی کثافت کرنے والا فاسق ہوتا ہے۔
 ”حدیث، قسم میں تاویل اور استقامت کر ہے۔“
 (حدیث الجری ص ۲۹، خزائن ج ۷ ص ۱۹۲ حاشیہ)

”جو شخص کسی اجماعی عقیدہ کا انکار کرے تو اس پر خدا اور اس کے فرشتوں اور تمام لوگوں کی لعنت ہے اور یہی مقصود ہے اور یہی میرا مدعی ہے۔ مجھے اپنی قوم سے اصول جماعی میں کوئی اختلاف نہیں۔“

(ص ۱۳۳)

”مؤمن کا کام نہیں کہ تفسیر پارہ رائے کرے۔“ (ازدادہ ص ۲۸، خزائن ج ۳)

(ص ۲۶۷)

خلاصہ ارشادات مذکورہ

فیصلہ کے لئے قرآن وحدیث اجماع اور صوفیانہ رسم، مہدیین ملت کے قول و عمل کا اعتبار کیا جائے گا اور یہ کہا کر حضرت یحییٰ علیہ السلام کی حیات قرآن مجید سے ثابت ہو جائے تو ہم جموٹے اور انارے سب دعوے جموٹے، اور یہ کہ پہلے حکم قرآن سے پھر حدیث، پھر اجماع سے بہ ترتیب اخذ کیا جائے گا اور یہ کہ اہل سنت و جماعت کے عقائد اعمال جنت اور واجب العمل ہیں اور یہ کہ قرآن مجید وحدیث کے کسی معنی کی تفسیر میں قرآن مجید وحدیث، اقوال صحابہ کرام، صرف نحو، معانی، بیان بدلی کی طرف رجوع کیا جائے گا۔ کیونکہ قرآن عربی زبان میں ہے جو کہ امور مذکورہ کے تفسیر بھی نہیں جاسکتی۔

سوال . . . جب نفس قرآن ہو یا حدیث۔ امور بالا پر موقوف ہے اور وہ چنانچہ سب کے سب ظنی ہیں تو احسان مجاز و غیرہ کا بھی ہو سکتا ہے تو قرآن، احادیث، کنی امر کی قطعیت کا کب مفید ہو سکتی ہے تو حضرت یحییٰ علیہ السلام کی حیات اگر ثابت بھی ہو جائے تو قطعی طور پر نہ ہوگی۔

جواب . . . جب ایسے امور و قرآن موجود ہوں جن کی وجہ سے یقین کا فائدہ حاصل ہو تو توقف اور احتمال مذکور کی وجہ سے نقل کی قطعیت باطل نہیں ہوتی۔ جیسے:

۱۔ . . ”لَمْ يَحْجْ هُوَ بِاللَّيْلِ بَعْدَ الْهَجْرَةِ الْآخِرَةِ وَاحِدَةً“ یعنی

آنحضرت ﷺ نے ہجرت کے بعد فقط ایک ہی رات گزری۔

۲۔ . . ”الْمُرْآئِي لَمْ يِعَارِضْهُ أَحَدٌ“ یعنی قرآن مجید کا کسی نے معارضہ اور

مقابلہ نہیں کیا۔

۳۔ . . ”لَمْ يُوْذَنْ فِي الْعَبْدِيْنَ وَالْكَسُوْفِ وَالْاِسْتِسْقَائِ“ یعنی میدین

اور کسوف اور استیلاء میں آذان نہیں دی جاتی۔

بہر صورت اگر سوال کو مان لیا جائے تو یہ خبریں سنی قطعی الدلالت نہ ہیں گی جو کہ باطل ہے۔ لہذا ثابت ہوا کہ قرآن وحدیث وغیرہ سے جو چیز ثابت ہوگی وہ واجب الاتباع ہوگی۔

قاعدہ جب کہ نقل وحمل ہر دو متعارض ہوں تو وہاں پر متن صورتیں ہو سکتی ہیں۔
دولوں قطعی، دولوں غلطی۔ ایک قطعی اور دوسری غلطی۔ تیسری صورت میں قطعی کو مقلی ہو یا قطعی، غلطی پر
تقدیم حاصل ہے اور دوسری صورت میں باعتبار دلیلوں کے ترجیح دی جائے گی اور پہلی صورت قطعاً
ایک احتمال علی احتمال ہے۔ واقع میں اس کا وجود نہیں۔ کیونکہ دلیل قطعی اس کو کہتے ہیں جو کہ نفس
الامر اور واقع میں ضروری واجب ہو۔ پس اگر دولوں کا واقع میں ضروری اور واجب العمل ہو گیا
تو اجماع تقطعاً لازم آئے گا جو کہ باطل ہے اور عقلی طور پر محال اور ناممکن ہے۔ اگر کوئی ایسا
صورت بتا کر نظر آتی ہو تو وہاں پر واقع میں ایک ہی ضروری اور قطعی ہوگی اور دوسری غیر قطعی۔

قرآن مجید اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات جسمانی

”وما قتلوه یقیناً بل رفعہ اللہ الیہ وکان اللہ عزیزاً حکیماً
(النساء: ۱۵۹، ۱۶۰)“ {اور انہوں نے یقینی طور پر اس (عیسیٰ علیہ السلام) کو قتل نہیں کیا بلکہ
اس کو اٹھنے کی اپنی طرف آسمانوں پر اٹھا لیا ہے اور اللہ غالب حکمت والا ہے۔}

آیت مذکورہ سے وجوہ استدلال کا معیار

قرآن مجید کی اس آیت کریمہ سے حیات مسیح پر استدلال قائم کرنا بعض امور ضروریہ
پر متوقف ہے۔ تاویلیکدان کو بیان نہ کر دیا جائے۔ فہم مطالب میں نہایت دقت پیش آتی ہے۔ لہذا
ان امور کو نہایت مختصر طور پر ذکر کیا جاتا ہے۔

بحث المختصر

تفصیلات میں جس اور قید کو کہتے ہیں اور اصطلاح میں ایک چیز کو دوسری چیز کے ساتھ
ایک خاص طریقہ سے خاص کر دینے کو کہتے ہیں۔ یعنی ان چار طریقوں میں سے ایک طریقہ کے
ساتھ جن کا ذکر بھی آتا ہے۔ جیسے ”انما زینہ فقام“ یعنی زینہ قطعاً قائم ہی ہے۔ اس میں قطعاً انما
کے ساتھ جو کہ تصریح اور تخصیص کا مفید ہے، زینہ کو قیام پر مضمود کر دیا گیا ہے۔

قصر کی دو قسمیں ہیں۔ اصطلاحی اور غیر اصطلاحی۔ غیر اصطلاحی وہ ہے کہ ان الفاظ کے بغیر جو کہ قصر اور جنسیں کے مفید ہیں۔ کلام میں حصر اور جنسیں پیدا کر دی جائے۔ جیسے مثال مذکورہ میں خاں کہا جائے۔ ”زید مقصور علی القیلم“ یعنی زید قیام پر ہی بند ہے۔

قصر اصطلاحی کی دو قسمیں ہیں۔ حقیقی وغیر حقیقی۔ حقیقی وہ ہے کہ ایک چیز کا دوسری چیز کے ساتھ اس محور پر خاص کرنا کہ بغیر اس کے اس کے لئے اور کوئی چیز حقیقت اور واقع میں ثابت نہ ہو۔ جیسے ”ما خاتم الانبیاء الا محمد ﷺ“ یعنی خاتم الانبیاء بجز جناب محمد رسول اللہ ﷺ کے اور کوئی نہیں۔ یہاں پر وصف ختم نبوت کو آحضرت ﷺ پر اس طور پر خاص کیا گیا ہے کہ کسی نمبر کے لئے ثابت ہی نہیں۔ قصر غیر حقیقی اضافی یہ ہے کہ ایک چیز کو دوسری چیز کے لئے کسی خاص چیز کے لحاظ سے خاص کر دیا جائے۔ جیسا کہ مازید کا نام یعنی زید فکھ کا نام ہی ہے۔ یہاں پر زید کو وصف قیام پر بلحاظ وصف قصود کے مقصور کیا ہے۔ یعنی خود زید کے لئے ثابت نہیں۔ گو دوسری کوئی وصف ثابت ہو، قصر حقیقی کی قسمیں ایک یہ کہ ایک امر کو بطریق خاص ایک خاص وصف یعنی معنی پر بند کر دیا جائے۔ حتیٰ کہ اس کے لئے اور کوئی وصف ثابت نہ ہو۔ جیسے مازید الکاتب، یعنی زید کے لئے بجز وصف کتابت کے اور کوئی چیز ثابت نہیں اور یہ قصر اگر واقع اور حقیقت کے لحاظ سے اعتبار کیا جائے تو قصر حقیقی کہلاتا ہے۔

اور اگر صرف مبالغہ اور زوائد کی طور پر ہو تو اس کو قصر حقیقی اذعانى کہتے ہیں۔ یعنی قصر موصوف کا وصف پر تحقیق ہو یا اذعان ہو یہ قسم واقع میں نہیں پائی جاتی کیونکہ یہ جب ہی تصور ہو سکتی ہے کہ ایک شئی کی جملہ اوصاف کا ہمیں علم ہو بعد ازاں ان میں سے ایک فکھ ثابت کی جائے اور چونکہ ایک شئی کی تمام اوصاف کا احاطہ کرنا حذوہ اور محال ہے اور انسانی قدرت سے خارج ہے۔ لہذا یہ قسم واقع میں موجود نہیں۔ دوسری قسم یہ ہے کہ ایک وصف کو دوسری چیز کے لئے اس طور پر مخصوص کر دیا جائے کہ یہ وصف کسی اور کے لئے ثابت نہ ہو۔ گو وہ چیز دوسری کسی اور وصف کے ساتھ متعطف ہو۔ جیسے ”قام الا زید یعنی وصف قیام فکھ زید کے لئے ثابت ہے۔ نہ غیر کے لئے تو زید وغیرہ اوصاف سے بھی متعطف ہو یہ بھی اگر واقع اور حقیقت کے لحاظ سے اعتبار کیا جائے تو اس کو قصر حقیقی حقیقی کہتے ہیں اور اگر محض مبالغہ اور اذعان ہی ہو تو قصر حقیقی اذعانى کہتے ہیں۔ یعنی قصر مفت کا موصوف پر تحقیق ہو یا اذعان۔ اور یہ قسم سخرت سے پائی جاتی ہے۔

بہر صورت قصر حقیقی کی چار قسمیں ہوں گی۔ قصر غیر حقیقی وامضاتی کی قسمیں۔ ایک یہ کہ ایک امر کو ایک وصف پر مخصوص کر دیا جائے۔ جیسے مازید الاکتاب یعنی زید فقط قائم علی ہے اور میں اس کو قصر موصوف علی الصفة کہتے ہیں اور اس کی تین قسمیں ہیں۔ قصر افراد، قصر قلب، قصر تعین، اور دوسری یہ کہ ایک وصف کو ایک امر پر بند کر دیا جائے۔ حتیٰ کہ دوسروں کے لئے وہ ثابت ہو۔ جیسے ضرب الامر یعنی عمرو نے فقط مارا ہے نہ طغر نے اس کو قصر صفت علی الموصوف کہتے ہیں۔ اس کی بھی تین قسمیں ہیں۔ قصر افراد، قصر قلب، قصر تعین، مجموعہ چہ قسمیں ہوئیں۔ قصر افراد یہ ہے کہ مخاطب کسی امر میں شرکت کا معتقد ہوتا ہے اور درحقیقت وہاں شرکت نہیں ہوتی۔ لہذا حکم: اپنے قصری کلام سے اس کی معتقدانہ شرکت کو اڑا دے گا۔ مثلاً قصر موصوف علی الصفة میں دو یوں بیان کرتا ہے کہ موصوف کے لئے دو سلسلے ثابت ہیں۔ حالانکہ ایک ثابت تھی۔ جیسے مازید الاکتاب یعنی زید فقط کاتب ہے۔ یہاں مخاطب کا یہ خیال تھا کہ موصوف کے لئے دو صفتیں یعنی کتابت اور شاعریت ثابت ہیں اور واقعہ میں چونکہ ایک وصف تھی۔ لہذا حکم لم یلغی نے اپنے قصری کلام سے شرکت کی نفی کر دی اور فقط ایک وصف رہنے دی۔ اسی وجہ سے اس کو قصر موصوف علی الصفة قصر افراد کہتے ہیں اور قصر صفت علی الموصوف میں کہیں گے۔ کاتب الانزید یعنی کاتب بجز زید کے اور کوئی نہیں۔ مخاطب کا اعتقاد یہ تھا کہ وصف کتابت زید اور عمر و ہر دو کے لئے ثابت ہے۔ لیکن واقعہ میں چونکہ درست نہ تھا۔ لہذا حکم لم یلغی نے اپنے قصری کلام سے اس شرکت کو باطل کر دیا اور ایک کے لئے وصف کتابت کو ثابت کیا۔ مختصر المعانی وغیرہ میں ہے۔

”والمخاطب بالاول من جزئ کل من قصد الموصوف علی الصفة علی الموصوف من يعتقد الشركة ای شرکت صفتین فی الموصوف واحد فی تصور الموصوف علی الصفة و شرکت الموصوفین فی صفة واحدة فی تصور الصفة علی الموصوف“

شرط تحقیق وجود قصر افراد

قصر افراد کے پائے جانے کی شرط یہ ہے کہ دونوں وصفوں میں تباہی اور ضدیت ہو تا کہ شرکت منہور ہو۔ کیونکہ آپس میں اگر ایک جگہ جمع نہیں ہو سکتیں تو شرکت قطعاً غیر متصور ہوگی۔ مختصر المعانی وغیرہ میں موجود ہے۔ ”و شرط قصر الموصوف علی الصفة افرا د عدم

تفاضلی الوصفین ” اور قصر الصف علی الموصوف کا بھی یہی حال ہے۔ قصر قلب، قصر قلب ہے کہ شکم جس حکم کو ثابت کرنا چاہتا ہے۔ اس کی ضد اور منافی کا مخاطب مشتق ہوتا ہے۔ مثلاً مازیہ الاقام یعنی زید کھڑا ہے۔ یہاں افتقاد مخاطب یہ تھا کہ زید بیٹھا ہے۔ یہ چونکہ حکم شکم کے برعکس اور مخالف ہے۔ لہذا اس نے اپنے کلام قمری سے اس کو رد کر دیا۔ تحفیں المفاخر وغیرہ میں ہے۔

”والمخاطب لثانی من یعتقد العکس“

شرط وجود قصر القلب

اس کے پائے جانے کی شرط یہ ہے۔ قصر الموصوف علی الصف وقصر القلب ہے تو یہ ہے کہ دونوں وصفیں اس میں واقع ہیں یا مخاطب اور شکم کے اعتقاد میں یا خط شکم کے خیال میں منافی ہوں اور ضدیت رکھتی ہوں یا کم از کم ایک وصف دوسرے کو لازم نہ ہو۔ ورنہ قصر قلب یعنی نہ ہوگا۔ کتب معانی سند زائد میں بیان شروع قصر صر ہے۔ دیکھو سید شریف دوسری عبدالحکیم وغیرہ جیسے ادیب کی مثال میں وصف قعود و قیام آپس میں منافی ہیں۔ اور ایک جگہ جمع نہیں ہو سکتیں اور قصر الصف علی الموصوف میں تنافی بین الوصفین شرط نہیں۔ کیونکہ اس میں بھی وصف دو موصوفوں میں پائی جائے گی اور بھی نہیں۔ قصر تعین یہ ہے کہ جس میں دونوں امر مخاطب کے نزدیک برابر ہوتے ہیں۔ یعنی قصر الموصوف علی الصف اور قصر الصف علی الموصوف میں موصوف ذکر وغیرہ مذکور ہر دو کے ساتھ اقصاف کا اعتقاد رکھتا ہے۔ جیسا کہ مازیہ الاقام، ماقامہ الا زید بلی صورت میں قیام وقعود اور دوسری صورت میں بھی ایسے ہی بلا تسکین خیال رکھتا ہے۔ ایک کی شکم تسکین کر دے گا اور یہ ہر جگہ تحقیق ہوگا۔ برابر ہے کہ وصف متنافی ہوں یا نہ ہوں۔ یہ دس صورتیں قصر اصطلاحی کی ہیں اور ایسے ہی غیر اصطلاحی کی جملہ ہیں ہوئیں۔

اقسام قصر

مشہور اور متبادر قصر کے طریقے چار ہیں۔ قصر انعطاف، قصر بالاستثنائی، قصر بالثناء، قصر بتقدیم، قصر بالانطاف وہ ہے جو کہ صرف خلف سے کیا جائے۔ ”لا یل لکن“ وغیرہ اور جیسے قصر موصوف علی الصف، قصر افراد میں یوں کہیں گے۔ زید شاعر اکا تب یعنی زید فقط شاعر ہے نہ کہ اکا تب اور قصر صف علی الموصوف میں یوں کہیں گے۔ زید شاعر لاعمر و یعنی زید ہی شاعر ہے نہ عمر اور موصوف علی الصف قصر قلب میں کہیں گے۔ زید قائم لا قائمہ یعنی زید کے لئے فقط

وصف قیام بہت ہے نہ کہ قصود اور قصر صفت علی الموصوف قصر قلب میں یوں کہیں گے۔ عمرو
 شاعر علی زید یعنی شاعر قطع زید ہے نہ عمرو۔ یہاں پر یہ اس نہایت ملحوظ ہے کہ قصر یا صلف میں
 واجب اور ضرور ہے کہ حکلم وصف، ثبات اور علی پر قصر صریح کرے۔ کیونکہ مطلق کلام تصریح کو
 حکلم خط اور صواب میں تمیز کرنے کے لئے ہی ہوتا ہے تاکہ مخاطب کے اعتقاد میں حق و باطل
 خطاء صواب میں جو خلط ہو چکا ہے وہ نکل جائے اور خاص کر قصر صلف میں وصف عبت اور متنی
 کی تصریح کسی طرح ترک کرنا جائز نہیں۔ ”مکذافی المختصر للمعانی والتجريد والد
 سوتی وغیرہا من الاسفاد۔ فان قلت اذا تحقق تنافی الوصفین فی تصور القلب
 فاثبات احدهما یكون مذهباً بانتفاء الغیر فما فائدہ نفی الغیر والاثبات المنکور
 بطریق القصر قلت الفائدة فیہ التنبیہ علی رد الخطأ اذا مخاطب اعتقد
 العکس“

قصر النفس الاستخفاء

اگر قصر موصوف علی الصغیر ہو تو یوں کہیں گے۔ مازید الاشاعر یعنی زید قطع شاعر ہے اور
 بس اور اگر قصر صفت علی الموصوف ہو تو یوں کہیں گے۔ مازید الاشاعر یعنی شاعر قطع زید ہے اور اگر
 قصر قلب ہو تو کبھی قسم کے لئے یوں کہیں۔ مازید الاشاعر یعنی زید قطع قائم ہے اور دوسری قسم کے
 لئے یوں کہیں۔ مازید الاشاعر یعنی شاعر قطع زید ہے۔

قصر انما

قصر موقوف علی احدیہ قصر قلب میں انما قائم زید یعنی قائم قطع زید ہی ہے۔

فائدہ ... قصر انما شاید آخر خبر پر ہمیشہ قصر اور قصر ہوتا ہے۔

قصر بالتقدیم

یعنی بعض چیزیں جو کہ مرتبہ کے لحاظ سے پیچھے ہوا کرتی ہیں۔ ان کو بخرش تخصیص مقدم
 کر لینا قصر موصوف علی احدیہ میں جیسا کہ جیسا ہی ہوں۔ قصر صفت علی الموصوف میں انما
 کفیدہ فی ہمہ حیرتی مشکل میں میں نے ہی کفایت کی۔

کلمہ علی اور اس کا اثر

کلمہ علی کے بعد اگر مفرد ہو تو ماقبل علی کے اگر امر یا اثبات ہو تو اس وقت لا بعد علی

کے لئے کلمات و ثبات ہوگا اور ماقبل بل کے لئے مسکوت حد کے تحریر میں رہے گا اور اگر ماقبل بل کے
 نہی یا نفی یا معنوی ہو تو ماقبل بل کا حکم بحال رہے گا اور مابعد بل کے لئے اس کی ضد جمعیت
 ہوگی۔ اثبات کی مثال کا مبرید بل جو کھڑا رہے بلکہ عمرو (اس کی مثال) لطم بکر بل غاند چاہئے کہ بکر
 کھڑا رہے۔ بلکہ خالد (نہی کی مثال) "لم اکن فی مریع بل تبھا" میں منزل میں نہیں تھا۔ بلکہ
 میدان میں (نفی نفی کی مثال) "لا تضرب زیداً بل عمرواً" نہ ورنہ یہ کہ بلکہ عمرو کو (مثال نفی
 معنوی کی) "ام یقولون یہ جنة بل جادهم للحق" کیا کہتے ہیں کہ اس کو جنتوں ہے۔ بلکہ
 ان کے پاس گنجائش آئی ہے اور اس وقت کلمہ بل اعراض کے لئے ہوگا اور اگر مابعد کلمہ بل جملہ
 ہو تو پھر یا تو پہلے جملہ کے مضمون کے ابطال کے لئے اور مابعد کے مضمون جملہ کو ثابت کرنے کے
 لئے آئے گا۔ جیسے بل عباد کرمون۔ یعنی فرشتوں کے متعلق ذکر و کورت والوشت کا خیال فائدہ ہے۔ بلکہ
 وہ خدا تعالیٰ کے مقرب بندے ہیں اور یا ایک غرض سے دوسری غرض کی طرف انتقال کرنے کے
 لئے آئے گا۔ جیسے "بل تو ترون الحیزة الدنیا" یعنی تم لوگ حقیقی مقصد کو نہیں دیکھتے ہو۔ بلکہ
 حیاتی دنیا کو اختیار کرتے ہو۔

کلمہ بل اور اختلاف

غویوں کے نزدیک یہ مشہور ہے کہ کلمہ بل صلف اور ابتداء و انقطاع میں مشترک ہے۔
 اگر اس کے بعد ملو ہو تو صلف کے لئے ہوگا اور اگر اس کے بعد جملہ ہو تو ابتداء کے لئے ہوگا۔
 محققین کا مذہب یہ ہے کہ بل ہر دوسروں میں صلف کے لئے ہوگا۔ کیونکہ قول اشتراک سے
 جو پہلے مذہب سے لازم آتا ہے۔ عدم اشتراک بھر بلکہ صحیح ہے۔ بحر العلوم مسلم الثبوت میں ہے۔
 "وبل یکون فی الجملة لا انتقال والابطال وما قبل بل هذا لیست بعاطفة بل
 ابتداء و ذہب الیہ ابن هشام من النحلة واختاره فی التحریر فممنوع لابد من
 اقامة دلیل علیہ بل قام الدلیل علی خلافہ لانه یوجب الاشتراک فی العطف
 والابتداء وعدم الاشتراک خیر کما مر بل هو حقیقة فی الاعراض"

کلمہ بل اور معنی وضعی

بعض وقت یہ دھوکا لگ جاتا ہے کہ ایک لفظ ایک معنی میں استعمال کیا جاتا ہے اور
 انسان خیال کر لیتا ہے کہ یہ اس لفظ کا وضعی معنی ہے اور درحقیقت وہ وضعی اور اصلی معنی لفظ کا
 نہیں ہوتا۔ لہذا وضع اور استعمال کا فرق کھما جاتا ہے تاکہ کسی لفظ کے فہم میں کسی طرح کا خد

واقعہ نہ ہو۔ وضعی معنی وہ ہوتا ہے جو کہ واضح نے لفظ کے متقابل معین کیا ہوتا ہے اور مستعمل فیہ وہ ہوتا ہے کہ وضعی اور اصل معنی چھوڑ کر کسی دوسرے مجازی معنی میں بوجہ کسی مناسبت کے استعمال کیا جاتا ہے۔ جیسا کہ کہا جائے کہ میں نے انسان کو دیکھا تو مراد اس سے وہی فرید، بکر اور خالد وغیرہ افراد وضعی ہوں گے اور اگر کہا جائے کہ میں نے شیر کو دیکھا ہے اور مراد وہی انسان ہے تو ظاہر ہے کہ شیر کا یہ معنی اصلی اور وضعی نہیں ہے۔ کیونکہ اصلی معنی تو اس کا وہ جانور دم دار پھانر کھانے والا ہے۔ پس شیر سے مراد انسان رکھنا اور اس میں استعمال کرنا مجازی معنی میں بوجہ کسی مناسبت کے استعمال کرنا ہے۔ بہر صورت شیر کا اصل معنی جانور پھانر کھانے والا ہے۔ پس شیر سے مراد انسان رکھنا لفظ مستعمل فیہ ہے۔ نہ کہ وضعی معنی اور جیسے توفی کا لفظ اس کا وضعی معنی لفظ کسی شے کا پورا لے لینا اگر پورے لینا رواج سے ہو یا غیر رواج سے۔ اگر رواج سے ہو تو بکھرنا الا مساک ہے۔ یا مٹا والا رسالہ ہے۔ یہ سب کے سب معنی وضعی کے افراد اور معانی استعمالیہ ہیں۔ نہ کہ معنی وضعی اور بکھرنا ظاہر ہے کہ جب استعمال مجازی معنی میں لفظ کو کھنکھائی ایک گونہ مناسبت استعمال کیا گیا ہے تو درحقیقت یہ لفظ کا معنی ہی نہیں۔

معنی وضعی اور نعت و تفسیر

یہ امر بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ لغت اور تفسیر لفظ بالخصوص لفظ شق کا معنی مستعمل فیہ ذکر کرتے ہیں اور وضعی کو چھوڑ دیتے ہیں۔ مثلاً اللہ جس کا معنی وضعی معبود مطلق ہے۔ واجب ہو یا ممکن و آدی ہو یا جن، کو اسب ہوں یا لا لنگہ۔ حالانکہ لغت اور تفسیر میں اکثر جگہ اللہ کی تفسیر بتوں سے کر جاتے ہیں۔ دیکھو تفسیر ابن عباسؓ اموات احیاء کی تفسیر کرتے ہیں۔ اموات اموات کے ساتھ اور کتب لغت لفظ اللہ کے متعلق بھی اسی طرح درفشوں میں تو کیا یہ سمجھ لینا چاہئے کہ اموات لفظ اللہ کا حقیقی وضعی معنی ہے۔ ہرگز ہرگز نہیں۔ بلکہ معبود مطلق جو وضعی معنی لفظ اللہ کا ہے کا ایک فرد ہے اور معنی مستعمل فیہ بہر حال یہ مرغور سے لفظ رکھنے کے قابل ہے کہ وضعی معنی اور ہے اور مستعمل فیہ اور پہلا اصل اور حقیقی معنی ہے۔ دوسرا مستعمل فیہ اور مجازی معنی ہے۔ بعض سادہ لوحوں کو ای وجہ سے کہ وہ حقیقی اور مجازی اور مستعمل فیہ معنی میں امتیاز نہیں کر سکتے۔ سخت دھوکہ لگ جاتا ہے اور وہ سمجھ جاتے ہیں کہ مجازی اور مستعمل فیہ معنی وہی حقیقی اور اصل وضعی معنی ہے۔

لفظ رفع اور استعمال

رفع کا حقیقی اور حقیقی اصل معنی کسی چیز کا اوپر اٹھانا ہے۔ (دیکھئے صراح ج ۲ ص ۱۹)
 ”رفع برداشتن وهو خلاف الوضع“ یعنی رفع کو معنی اوپر اٹھانے کی جیسے کا ہے۔
 (۵۱۲ ص ۵۱۲) ”رفعه ضد وضعه“ یعنی رفع کا معنی کسی چیز کو اوپر اٹھانا ہے۔ جیسا کہ وضع کا
 معنی کسی چیز کو زمین پر رکھنا ہے۔ (نئی الارب ص ۱۷۷) ”رفعه رفعاً بالفتح“ برداشت آزان
 خلاف وضع یعنی کسی چیز کا اٹھانا پس رفع و بسام میں حقیقی طور پر اوپر کی طرف حرکت اپنی اور
 انتقال مکانی مراد ہوگی اور رفع معانی میں مناسب متا مہرہ اگر کسی دوسرے معنی میں استعمال کیا گیا
 تو وہ معنی مستعمل نہ بجازی کہلے گا۔ جیسے قریب منزلت و لمحیرہ اور یہ خیال کہ جس وقت رفع کا
 صلہ لفظ الی ہو اس وقت رفع کا معنی قریب اور مرتبہ ہوتا ہے۔ جیسا کہ صراح میں ہے۔ ”نزدیک
 کردادن کسی صلہ الی کسی صلہ بول“ یعنی جب رفع کا صلہ الی ہو تو معنی رفع کا رفع مرتبہ ہوتا ہے
 اور بالخصوص جب کہ رفع کا قائل اللہ تعالیٰ ہو اور مقول ذی روح چیز ہو اور صلہ لفظ الی ہو تو بغیر رفع
 رحیمی کے اور کوئی معنی منظور ہونی نہیں سکتا۔ بلکہ اس وقت اگر لفظ سا کا بھی لفظ رفع کے ساتھ موجود
 ہو تب بھی معنی رفع منزلت اور مرتبہ کا الی ہوگا۔ جیسے حدیث شریف میں آیا ہے۔ ”اذا تواضع
 العبد رفعه الله الى اسماء السابعة“ یعنی جب کوئی بندہ خاساری کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس کا
 ساتویں آسمان تک رفع اور مرتبہ بلند فرماتا ہے محض غلط ہے۔ کیونکہ رفع کا معنی ہر ایسی جگہ میں
 جہاں اس کا صلہ الی واقع ہو رفع مرتبہ لیا ایک خبط ہے۔ مجمع الممارین ہے۔

۱۔۔۔۔۔ ”رفعہ الی یدہ ای رفعہ الی غایۃ طول یدہ لیراہ النفس
 فیفعلون“ یعنی آنحضرت ﷺ نے اس کو اپنے بازو برابر اوپر اٹھایا تا کہ لوگ آپ کو دیکھ کر
 روزہ افطار کر لیں۔

۲۔۔۔۔۔ ”یرفع الحدیث الی عثمان“ یعنی راوی نے عثمان تک حدیث کو
 مرفوعاً بیان کیا۔ ”یرفعہ الی الذہن بہ“ جتنی راوی نے آنحضرت ﷺ سے حدیث کو
 مرفوعاً بیان کیا۔

۳۔۔۔۔۔ ”یرفع الیہ عمل اللیل قبل عمل النہار ای الی خزانئہ لیحفظ
 الی یوم الجزا“ یعنی اعمال روز سے پیش تر اعمال رات اللہ تعالیٰ کی طرف پہنچ جاتے ہیں۔ یعنی
 اس جگہ اور مقرر کی طرف جس میں اعمال اقامت واسطے دینے جڑا کے ﷻ اور رکھے جاتے ہیں اور

اسی طرح وہ رفیع جو کہ رفیع یہ میں میں استعمال کیا جاتا ہے اور صراح مستہ میں موجود ہے۔ ان سب عی و دریں میں رفیع مستعمل پائی ہے۔ مگر رفیع مرتبی کا معنی نہیں ہو سکتا۔ بہر صورت یہ امر حجت ہے کہ الہی ہر جگہ میں جہاں رفیع کا صلائی آیا ہو۔ وہاں پر یہ خیال نہ کہ وہاں پر رفیع مرتبی کے سوا اور معنی نہیں ہو سکتا۔ غلط ہے باقی رہا حوالہ صراح کے سوا اس کے متعلق معروض ہے کہ صراح کا حوالہ پیش کرنا بالکل ناواقف ہے۔ کیونکہ صراح والے کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ جہاں کہیں رفیع کا صلائی آتا ہے۔ وہاں مراد رفیع منزلت ہی ہوگا۔ بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ کبھی رفیع کا معنی رفیع مرتبی بھی ہوتا ہے۔ جب کہ اس کا صلائی واقع ہو۔ یعنی یہ معنی بھی لے سکے ہیں یا یوں کہے۔ رفیع مرتبی کا معنی لفظ رفیع ہے۔ اس وقت ہوگا جب کہ اس کا صلائی واقع ہو، نہ ٹکس۔ یعنی یہ نہیں کہ جس جگہ رفیع کا صلائی ہوگا وہاں رفیع منزلت ہی مراد ہوگا۔ جیسے کہا جائے گا کہ پانی کیا چیز ہے۔ جواب میں کہا جائے گا۔ ایک رفیق چلائی چیز ہے۔ اب اس سے یہ نتیجہ لانا کہ جو رفیق اور سیلابی چیز ہوگی وہ پانی ہی ہوگی اور بس۔ محض ایک جنون اور غیبا ہے۔ اسی طرح مفردات امام راقب میں بھی لفظ رفیع کے متعلق مذکور ہے۔ "الرفع یقلل ثارة فی الاجسام الموضوعۃ اذا اعلیتھا من مقررھا وقارة فی البعنا اذا اطولت وقارة فی الفکر اذا قزھت وقارة فی المعزلة اذا اشرقتھا" یعنی لفظ رفیع چار معنوں پر بولا جاتا ہے۔ ایک تو جسموں کو ان کی اپنی جگہ سے اوپر کی طرف اٹھانا اور دوسرا عمارت پر جب کہ اس کو بلند کیا جائے۔ تیسرا ذکر پر جبکہ اس کو شہرت دی جائے۔ چوتھا مرتبہ پر جب کہ اس کو بزرگی دی جائے اور اسی طرح لسان العرب میں سے ہیں۔ جو لفظ رفیع کے متعلق ہے۔ "فی اسماء اللہ الرفع هو الذی یرفع المؤمن بالاسعاد والولیاء بالتفویع والرفع ضد الوضع" یعنی اللہ تعالیٰ کے اسم معنی میں الرفع (بلند کرنے والا) آیا ہے۔ یعنی مؤمن سعید اور نیک بنا کر اور اپنے اولیاء اور دوستوں کو قرب عنایت فرما کر بلند اور رفیع الشان کرتا ہے۔ پھر اس میں لکھا ہے کہ زجاج اس آیت کریمہ "خلفضة و افعة" کی تفسیر میں فرماتے ہیں۔ "تخفوض اهل المعاصی وتوقع اهل الطاعة" یعنی نیکو کاروں کو پست کرے گی اور نیکوں کا مرتبہ بلند کرے گی۔ (یعنی قیامت) اور اس میں رفیع کا معنی ایک اور بھی لکھا ہے کہ "تقریب الشری من الشری" ایک شئی کو دوسرے کے قریب لے جانا اسی طرح نساء و فرجات کے معنی لکھے ہیں۔ "نساء، مکرمات" یعنی وہ عورتیں جن کی نگریم کیا جائے اور "رفع فلاناً النحلکم" کے معنی لکھے۔ میں "تقریب منہ" اس کو اس کے قریب کر دیا اور "رفع البعید فی

العید کے معنی میں لکھا ہے۔ ”بالغ وسائر ذلک العید“ یعنی ماں کو پہنچایا اور وہ سیر چلایا، جس کو سیر مرقوع کہتے ہیں اور قرآن مجید میں آتا ہے۔ ”رفعنا بعضهم فوق بعض درجات“ یعنی ہم نے بعض کو بعض پر بلند اور رفیع القدر بنایا ہے اور قرآن مجید میں آتا ہے۔ ”ولوشئنا لرفعناہا“ اگر ہم چاہتے تو ان کو وجہ سے اس کا مرتبہ بلند کرتے۔ اس کی تفسیر میں ابن کثیر فرماتے ہیں: ”لرفعناہا بہا ان لرفعناہ من التدنس عن قاذورات الدنیا بالایات القویٰ آیتناہا ایامہا“ یعنی اس کو ہم اپنی آیتوں کے سبب جو کرم نے اس کو دی تھا۔ دنیا کی نجات سے رفیع القدر بناتے۔ بیضاوی اور فتح البیان میں اسی کے قریب لکھا ہے۔ ابن جریر اس کی تفسیر میں فرماتے ہیں: ”والرفع معانی کثیرۃ منها الرفع فی العزلة عندہ ومنها الرفع فی شرف الدنیا ومکارمہا ومنها الرفع فی النکر الجمیل والشفعہ الرفیع وجاز ان یکون اللہ عنی کل ذلک انہ لو شئ لرفعہ فاعطاه کل ذلک“ یعنی رفع بہت سے معنوں کو مشترک ہے۔ ایک اللہ تعالیٰ کے حضور میں مرتبہ کی بلندی، دوسرا دنیا میں بزرگی اور اس کے خصوص مکارم میں تیسرا وہ بھی ذکر اور بلند تعریف اور چارے کہ اللہ تعالیٰ کے سبب معنی مراد ہوں اور اگر وہ چاہتا تو سب دینا اور اسی طرح حدیث میں اس دعا میں جو تین اسجدتیں پڑھی جاتی ہے۔ رفع کا لفظ آیا ہے اور مراد اس سے مرتبہ ہے: ”اللہم اغفر لی وارحمنی واہدنی وارزقنی وارفعنی واجبرنی“ اے اللہ میرے گناہ و معاف کر مجھ پر رحم فرما۔ مجھے ہدایت پر ثابت قدم رکھ۔ مجھے رزق دے۔ مجھے رفیع المرتبہ فرما اور کی کو پورا فرما۔ ترقی کی ایک روایت میں ہے: ”یرید الناس ان یضعوہ ویابی اللہ الا ان یرفعہم“ لوگ ان کو ذلیل کرنا چاہتے ہیں۔ مگر اللہ تعالیٰ انہیں عزت اور مرتبہ میں بڑھائے گا۔ کنز العمال میں ہے: ”فتوا ضعوہ یرفعکم اللہ“ تو شیخ کریم اللہ تعالیٰ جہاں مرتبہ بلند کرے گا۔ بخاری میں ہے: ”رفع الی السماء رفعہ ضد وضعہ ومنہ الدعاء اللہم ارفعنی واللہ یرفع من یشاء ویخفض“ یعنی برفع الی السماء وضع کی ضد ہے اور اسی پر دیا ہے کہ اے اللہ میرا مرتبہ بلند کر اور ذلیل نہ کر۔ اللہ تعالیٰ جس کو چاہتا ہے۔ بلند کرتا ہے اور جس کو چاہتا ہے۔ پست کرتا ہے۔ یہ سب کی سب عمرائیں ایسی ہیں۔ جن سے ایک بھی ایسی عمرت نہیں جو کہ اس امر پر قطعاً ولایت کرے کہ رفع کا معنی حق تعالیٰ اور معنی میں رفع مرتبی ہے۔ جو کچھ ثابت ہے وہ صرف یہ کہ رفع کا اطلاقی رفع نہیں اور رفع مرتبی پر ہوتا ہے۔ نہ یہ کہ رفع کا معنی مرتبی وضعی اور حقیقی معنی ہے اور رفع

سے رُفَع جیسی بھی مرہو لے بھی نہیں سکتے کہ اپنی طرف سے لغت میں قیاس کرنا ہے جو کہ بالکل ناجائز ہے اور پھر اس وقت جب کہ ہم نے یون کر دیا ہے کہ لغت اور تفسیر میں اکثر استعمال معنی لکھے جاتے ہیں۔ کسی طرح بھی جائز نہیں کہ یہ کیا جائے کہ رُفَع کا معنی رُفَع مرتبی ہوتا ہے اور میں بلکہ حق یہ ہے کہ رُفَع کا اصل اور وضعی معنی یہی ہے کہ ایک چیز کا اوپر اٹھانا اجسام میں باعتبار حرکت اپنی اور انتقال مکانی کے ہوگا اور مکانی بنیاد مقام اور پھر جب کہ قرآن خارجہ قرآن پاک، حدیث شریف اور اصناف سیاق و سباق سے رُفَع سے رُفَع جیسی ہی سرائے متعین ہو جائے تو دوسرا معنی یعنی رُفَع مرتبی مراد لینا ہرگز جائز اور مناسب نہیں۔

قاعدہ محدث اختر اعیہ

بعض لوگ کہا کرتے ہیں۔ چنانچہ مرزا قادیانی اور ان کے مرید بھی اسی خیال کے ہوتے ہیں کہ لفظ رُفَع کا فاعل جب کہ اللہ تعالیٰ ہوا اور مفعول اس کا لفظ وہی ہوا اور مفعول۔ اس کا ذکر کی روح ہوتی اس کا معنی سوائے اقرب اور مرتبہ کے اور کچھ ہو ہی نہیں سکتا۔ لہذا اہل رُفَع اللہ میں بھی بوجہ شرائط مذکورہ تحقیق ہونے کے یہی اقرب الی اللہ مرہو ہوگا۔ مگر یہ سب غلط ہے۔ کیونکہ قول حق یہ لوگ قواعد کی اور اصطلاحات کی قید و تسلیم ہی نہیں کرتے۔ مگر جہاں کہیں ان کا مطلب ثابت ہو۔ دوسرا یہ قاعدہ کسی ایسی کتاب میں نہیں جو کہ قواعد اور اصطلاحات میں لکھی گئیں ہیں اور لغت میں ہونا کوئی مفید نہیں۔ کیونکہ لغت کا یہ وظیفہ ہی نہیں کہ دو قواعد بیان کرے۔ تیسرا اس لئے کہ یہ دلیل عقلی و استقرائی غیر مفید ہے جو کہ کھٹ کھٹ کی مفید ہے نہ کہ یقین کی۔ چوتھا یہ کہ اس سے یہ کہاں سے ثابت ہوا کہ رُفَع کا معنی ایسی ترکیب میں ہمیشہ رُفَع روحی ہی کا ہوا کرے گا۔ خطرات ثابت ہوا کہ رُفَع ایسی ترکیب میں مفید رُفَع منقول کا بھی ہوتا ہے۔ پانچواں یہ کہ ایسی قیودوں کو بڑھانا خود ایک زبردست ثبوت ہے کہ رُفَع کا معنی حقیقی رُفَع روحی نہیں۔ ورنہ قیودوں کا زیادہ کرنا کھٹ بیکار ہے۔ کیونکہ اصل اور وضعی معنی محتاج قرینہ اور کسی امر خارجی کا ہرگز نہیں ہوتا۔ چھٹا یہ کہ اگر اس قاعدہ و اختراص کو مان لیا جائے تو وہ قواعد جن کے بغیر قرآن مجید کا سمجھنا نہایت ہی دشوار اور منقطع رہے اور قرآن کریم کی کھٹ کھٹ اور بار بار لغت کا علم سوا ان کے ہو ہی نہیں سکتا۔ ان کو کیوں تسلیم نہیں کیا جاتا۔ جن سے روز روشن کی طرح رُفَع جیسی ثابت ہوتا ہے۔

ساتواں یہ کہ یہ قاعدہ اختراصہ اگر مان لیا جائے تو اس مثال سے نوٹ جاسا ہے۔ (صحیح

بخاری جلد اول ص ۵۴۹) میں ہے: ”ثم وقعت الى سدة المنتهى“ (یعنی پھر میں سدرۃ المنتہی کی طرف اٹھایا گیا۔)

دیکھئے یہاں صیدہ رنعت کو ماضی مجہول الفاعل ہے۔ لیکن یہ فعل ایسا ہے جس کا فاعل درحقیقت اللہ تعالیٰ ہی ہے۔ جیسا کہ غلقت کو ماضی مجہول الفاعل ہے۔ لیکن فاعل اس کا درحقیقت اللہ تعالیٰ ہی ہے اور مفعول بذی روح (یعنی آنحضرت ﷺ) ہیں اور صلہ بھی لفظ الیٰ ہی ہے اور معنی مراد سدرۃ المنتہی پہنچائے جانے کے ہیں۔ نہ کہ رفع مرتبہ گو بطور کنایہ اس رفع کو رفع مرتبہ اور تقرب لازم ہے۔ کیا کوئی مرزائی وغیرہ اس کے خلاف کہہ سکتا ہے؟ کہ اس سے رفع جسمی مراد نہیں ہے۔ بلکہ رفع سے مراد رفع روحانی ہے۔ ہرگز نہیں اور پھر اس کتاب کے خلاف جس کو مرزا قادیانی بھی بعد کتاب انشراح الکتب مانگتے ہیں۔ آنحوں اس لئے یہ قاعدہ اختراع صیغہ غلط ہے کہ اگر یہ کہا جائے کہ غلط خلق کا جہاں فاعل اللہ تعالیٰ ہو اور مفعول بذی روح بخیر حضرت عیسیٰ علیہ السلام در آدم اور حوا علیہم السلام کے ہو۔ وہیں خلق سے مراد تعلق سے پیدا کرتا ہے تو کیا اس سے خلق کا معنی تعلق ہو جائے گا۔ ہرگز نہیں بالکل غلط بلکہ دیکھا جائے گا۔ جہاں کہیں قرآن اس امر پر قائم ہوا کہ تعلق سے پیدا کیا گیا ہے۔ وہاں یہ مراد نہیں کے نہ کہ ہر ایک جگہ ایسے ہی رفع کا لفظ جب قرآن خارجہ اور سیاق و سباق سے رفع ہمسی مراد ہو۔ وہی لیس گے کہ فعل کا معنی ہر جگہ رفع رجمی جیسا کہ قرآن اور سیاق و سباق اس کے مخالف ہوں۔ ہرگز چاہئے نہیں۔ ہاں جس جگہ قرآن وغیرہ سے رفع رجمی اور تقرب روحانی کے مخالف نہ ہوں۔ وہاں پر مراد لے سکتے ہیں۔ یعنی یوں خیال فرمایا جائے کہ لحاظ قرآن و سیاق و سباق ہمیشہ رفع جسمی لیں گے اور ان کے بغیر رفع روحانی لے سکتے ہیں نہ کہ یہ جہاں رفع مستعمل ہائی ہوتا ہے اور فاعل اللہ تعالیٰ اور مفعول بذی روح ہو وہاں رفع رجمی ہی مراد لیں گے۔ ترکیب دلیل یوں ہو سکتی ہے۔ یہ رفع حقیقی یعنی لحاظ قرآن و سیاق و سباق ہے اور جہاں رفع ہوتا ہے وہ منفیہ رفع جسمی کا ہوتا ہے۔ لہذا یہ رفع منفیہ رفع جسمی کا ہے۔ یہ حرفیہ عامہ ہے جو بالکل صحیح ہے اور اگر یہ کہا جائے کہ چونکہ یہ رفع مستعمل باقی ہے اور جو رفع ایسا ہوتا ہے وہ رفع منزلیہ پر دلالت کرتا ہے رفع منزلیہ پر دلالت کرتا ہے۔ لہذا یہ مطلقہ عامہ ہے۔ کیونکہ مطلقہ عامہ وہی قضیہ ہوا کرتا ہے جس میں حکم یا ثبوت یا سلب فی وقت سن اوقات وجود الموضوع کیا جائے اور یہاں اوقات اوقات الموضوع مطابق باصل واقعہ اور سیاق و سباق اور دلالت اور ارادہ یا عدم ان کا

ہے۔ پس بعض اوقات الذات میں یعنی بوقت مطابقت باصل واقعہ و سابق و سابق و دلالت و ارادہ مراد رفع منزلت ہوگی اور ان کے علاوہ اوقات میں دلالت رفع منزلت پر ہرگز نہیں ہوگی اور طالعیم چاہے کہ یہ قضیہ عرفی عامہ جو مفید دوام ہوتا ہے ہرگز نہیں۔ بلکہ مطلقہ عامہ ہے جو کہ ثبوت اجماع فی وقت من الاوقات کا مفید ہوتا ہے۔ کیونکہ عرفیہ عامہ میں حکم بدوام السلب باید دوام الثبوت بشرط الوقت یعنی بوصف احوال کیا جاتا ہے۔ جیسے کل کاتب متحرک الاصلح بالعدم ادا م کا سیا اور قضیہ مذکورہ میں یعنی الرفع المستعمل پائی میں وقت مطابقت یا عدم مطابقت وغیرہ کو وصف اور عنوان موضوع نہیں ضمہ پایا گیا اور نیز یہ شکل متعین نہیں ہے۔ ”هذا الرفع مستعمل بالنی وکل الرفع هكذا فهو يدل على الرفع الروحاني فهذا يدل على الرفع الروحاني“ کیونکہ کبریٰ اگر مطلقہ عامہ ہے تو نتیجہ ہی مطلقہ لگا جو کہ دوام کا قطعاً مفید نہیں اور اگر عرفیہ عامہ ہے تو حد اوسطاً مقرر نہیں۔ کیونکہ منزلتی میں محمول مطلقہ عامہ ہے اور کبریٰ میں موضوع عرفیہ عامہ ہے۔ گیارہویں یہ کہ اگر اس قاعدہ کو نشان لیا جائے اور رفع سے مراد رفع روحی مراد رکھا جائے تو قرآن مجید اور احادیث صحیحہ اور اجماع کا خلاف لازم آتا ہے اور ان میں سے ہر ایک کا انکار موجب کفر ہے۔

الحیاء بشارہ
رفع الی اللہ سے مراد

رفع الی اللہ صعود الی اللہ اور عروج الی اللہ وغیرہ سے مراد حقیقی طور پر اللہ تعالیٰ کی ذات مقدسہ نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کے لئے کوئی مکان مقرر نہیں کر سکتے۔ وہ لامکان ہے اور لحاظ وصف علم کے اس کو تمام مکانوں اور کمینوں کی طرف نسبت برابر ہے۔ بلکہ مراد رفع الی اللہ سے آسمان کی طرف اٹھانا ہے جو کہ علامت مقرر جتنا کامل اور مقرر ہے۔ قرآن مجید میں وارد ہے۔ ”والیہ یصعد الکلم الطیب“ یعنی اللہ تعالیٰ کی طرف کلمات عیبات چڑھ جاتے ہیں۔ ”والعمل الصالح یرفعہ“ اور نیک عمل کو اللہ تعالیٰ اٹھا لیتا ہے اور معنی نہیں کہ اللہ تعالیٰ اپنے مکان کی طرف اٹھا لیتا ہے۔ کیونکہ وہ لامکان ہے۔ بلکہ معنی یہ ہے کہ اسی جہاں اور محل میں جو کہ اعمال صالحہ کے لئے اس نے مقرر کیا ہے۔ اٹھا لیتا ہے۔ جس کا نام علیین ہے اور حدیث میں ہے۔ (بخاری ج ۱ ص ۴۵۷) ”عن ابی ہریرۃ عن النبی ﷺ قال الملئکۃ یتعاقبون ملائکۃ باللیل وملائکۃ بالنهار ویجتمعون فی صلوۃ الفجر والعصر ثم یرجع الیہ الثنین باترافیکم فیسألہم وهو اعلم بہم کیف ترکتم عبادی فقالوا ترکناہم یمضون“

وَاتَيْنَاهُمْ يَصْلُونَ“ یعنی حضرت ابو ہریرہؓ مرویت فرماتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ فرشتے آگے پیچھے آتے ہیں۔ کھڑکھڑاتے اور کچھ دن کو اور نماز صبح اور عصر میں دونوں اکٹھے ہو جاتے ہیں۔ پھر چڑھ جاتے ہیں طرف اللہ تعالیٰ کی وہ فرشتے جنہوں نے تم میں رات گزاری۔ پھر اللہ تعالیٰ سوال کرتا ہے۔ حالانکہ وہ زیادہ جانتے والا ہے۔ کس حالت میں تم نے میرے بندوں کو چھوڑا خود کہتے ہیں کہ ہم نے ان کو نماز پڑھتے ہوئے چھوڑا اور جب ہم ان کے پاس گئے تو وہ نماز پڑھتے تھے۔ اس حدیث میں عروج الہی اللہ سے عروج الہی انسان مراد ہے۔ نہ کوئی معنی اور عروج الہی اللہ اور رفع اللہ کی ایک ہی صورت ہے اور (صحیح مسلم ج ۱ ص ۹۹) میں ہے: ”يَرْفَعُ إِلَيْهِ عَصَ اللَّيْلِ قَبْلَ عَمَلِ النَّهَارِ“ یعنی اللہ تعالیٰ کی طرف سے دن کے عمل سے پیش تر رات کے عمل اٹھائے جاتے ہیں۔ یہی معنی ہے جو کہ ہم نے اوپر بیان کیا ہے۔ نہ یہ کہ اللہ تعالیٰ کا کوئی مکان ہے۔ اس کی طرف اٹھائے جاتے ہیں۔ بلکہ صاف طور پر یہ حدیث آیت مذکورہ کی تفسیر ہے۔ اور مرزا قادیانی کو یہ بھی تسلیم ہے کہ رفع الہی اللہ سے مراد یہی ہے آسمان کی طرف اٹھانا اور کل مقررین میں پہچان جس کو علیٰ علمین کہتے ہیں۔

(زالہ وہام ص ۳۸۱، خزائن ج ۳ ص ۲۹۹) آیت ”يَرْفَعُهُ اللَّهُ“ کے متعلق کہتے ہیں۔ رفع سے مراد روح کا عزت کے ساتھ خدا تعالیٰ کی طرف اٹھائی جاتی ہے۔ (زالہ وہام ص ۹۹، خزائن ج ۳ ص ۳۰۳) پر لکھتے ہیں کہ جیسا کہ مقررین کے لئے ہوتی ہے کہ بعد موت ان کی روحیں علمین تک پہنچائی جاتی ہیں۔

(زالہ وہام ص ۳۰۳، خزائن ج ۳ ص ۳۳۳) پر لکھتے ہیں: ”بلکہ صریح طور پر سابق و سابق قرآن مجید سے ثابت ہوا ہے کہ حضرت یحییٰ کے فوت ہونے کے بعد ان کی روح آسمان کی طرف اٹھائی گئی۔“ اور نیز جب کہ رفع الہی اللہ سے بقرآن مزید چاہی اسلام مراد ہوگا تو وہی متعین اور مراد ہوگا۔ بہر حال عبارات حدیث مذکورہ سے ثابت ہوا کہ مرزا قادیانی کے نزدیک بھی رفع الہی اللہ سے مراد آسمان کی طرف اٹھائے جانے کا نام ہے۔ اس لئے کہ جب آپ ارواح کے اٹھائے جانے کے جو کہ آسمان کی طرف ہے تو کس ہیں۔ جیسا کہ خود اس کو علمین اور آسمان کے لفظ سے تعبیر کر رہے ہیں تو اب مل رفع اللہ الہی میں حضرت یحییٰ علیہ السلام کے زندہ و بحیثیت و احصری اٹھائے جانے کا بیان ہے یا کہ بعد موت ان کے دفع روحانی کا ذکر ہے اور یہ کہنا کہ ”وَأَفْعَلَ الْإِنِّ“

ورفعه الله اليه وانى ذاهب الي ديبى وياتيها النفس المعطنة اوجعي التي ربك
 واتخذ الي ديه مسيلا“ وغيرہ الفاظ میں لفظ الی یا الی دبی وغیرہ سے محض قرب و رفیع مراد ہے
 اور بس محض یودا مین ہے۔ اس لئے کہ ہم نے سرزاد کا دیانی کی تفسیر سے ثابت کر دیا ہے کہ اس سے
 مراد آسمان ہے۔ دوسرے اس لئے کہ جب تفسیر دل میں یہ معنی آ چکا ہے اور مخلصاً بیان کیا گیا ہے
 کہ مراد آسمان اور یسین ہے تو صرف قرب اور رتبہ وغیرہ معنی کرنا تفسیر بالرائی نہیں تو، در کیا ہے۔
 تیسرا اس لئے کہ الی دبی وغیرہ الفاظ سے اگر کبھی قرب اور منزلت کا بھی معنی لیا جائے تو کیا اس سے
 قاعدہ کلیہ نکل آ یا کہ خلاف اس کا جائز نہیں۔ مگر قرآن خارجہ اس کے مخالف ہوں۔ چہ تھا اس لئے
 کہ اگر جس الی ربک میں مراد نفس انسان ہے نہ کہ جسم مع الروح اور اس کا قیاس فاقولوا انفسکم وعلفکم
 من نفس واحدہ وغیرہ پر کرنا نہیں بے جا ہے۔ کیونکہ نقل نفس پر واقع نہیں ہو سکتی اور اسی طرح نفس
 اور روح سے ایجاد بھی عادت الہیہ کے خلاف ہے۔ لہذا الاموال جسم اور ذات ہی مراد ہوگی۔ بخلاف
 اگر جس الی ربک کے کہ اس میں نفس ہی مراد ہے۔ کیونکہ جب نحو علم قرآنی میں لفظ نفس کا آ چکا ہے
 اور کوئی محدث و محدث عقلی و شرعی لازم بھی نہیں آتا تو بلا وجہ کیسے مان لیا جائے کہ یہاں سے مراد روح
 اور روح ہے نہ کہ نفس لفظ صلب صلب جیسا کہ مجمع الممار اور لسان العرب میں صلیب سے مشتق
 ہے۔ جس کا معنی خون اور ج لیا ہے۔ لسان العرب میں ہے۔ ”الصليب هذا القتل المعروف
 مشتق من ذالک لام و وک و صدیدہ یصید“ یعنی صلیب قتل کا ایک مشہور طریقہ ہے۔ کیونکہ
 اس کی (جس کو صلیب دیا جائے) ریح اور پیپ پٹھتی ہے۔ دیکھئے صلیب کا اصل معنی ریح اور پیپ کہہ
 رہے ہیں اور قتل کا نہ اس ایک فرد خفق و موجود ہوتے ہیں کہ وہ قتل معروف ہے۔ نتائج العروس میں
 ہے۔ ”الصليب الودک“ یعنی صلیب و دک یا ریح کو کہتے ہیں اور اس کے آگے کہتے ہیں۔
 ”وسمى المصلوب لما یصل من و دکه والصليب هذا القتل المعروف مشتق من
 ذالک لان و دکه و صدیدہ یسید“ یعنی مصلوب کو مصلوب کہنے کی وجہ یہی ہے کہ اس کی ریح
 اور پیپ پٹھتی ہے اور صلیب قتل کا ایک معروف طریقہ ہے جہاں سے یعنی صلیب سے مشتق ہے۔
 کیونکہ مصلوب کی ریح اور پیپ یہ نقلی ہے۔ کس قدر صاف ہے کہ صلیب کا معنی ریح اور پیپ
 ہے۔ مگر چونکہ سنی پر چڑھانے اور چار بیخ کرنے سے خون اور ج پٹھتی ہے۔ لہذا اس شخص کو جس
 کو سنی پر چڑھایا جائے مصلوب کہا جاتا ہے۔ ”تسمیہ السبب باسم المصوب مجازاً“ اور
 یہ بالکل جائز ہے۔ مختصر السانی میں ہے۔ ”او تسمیة النش باسم مسیه نحو امطرت السماء

اور پکنائی وغیرہ بغیر ہڈی توڑنے کے نکل نہیں سکتی۔ ورنہ چاہئے کہ ایسی ہر چیز کو صلب کہا جائے۔ جس کے بغیر چربی اور چمٹائی نہ نکل سکے۔ جیسے لڑک اور موت طبعی وغیرہ اور جب کہ صلب کا اطلاع ذبح اور موت طبعی پر نہیں کیا جاتا اور نہ ہی ان کو صلب کا معنی قرار دیا جاسکتا ہے۔ ٹوہڈی توڑنا بھی صلب کا معنی ہرگز نہیں ہو سکتا۔ پس ثابت ہوا کہ صلب کا معنی صرف خون اور پیپ وچربی کا نکلنا ہے اور قتل از قتل کسی شخص کو مصلوب کہنا مجازی طور پر ہوتا ہے۔

لفظ قتل

نہ ان العرب میں ہے۔ "قُتِلَ اِذَا اسَافَهُ بِضَرْبٍ اَوْ حَجَرٍ اَوْ سَمٍ اَوْ عِلَّةٍ" اس نے اس کو قتل کر دیا۔ جب کہ ضرب زہر وغیرہ سے اس کی موت واقع کر دی۔ تاج العروس میں اس کے قریب ہے۔ مفردات امام راغب میں ہے۔ "اهل القتل ازالة الوجود عن الجسد" اصل معنی قتل کے یہ ہیں کہ روح کو جسم سے طہیدہ کر دیا جائے۔ مندرجہ بالا حوالہ جات سے ثابت ہوا کہ قتل کا اصل معنی جان سے مار دینا ہے۔ کسی چیز سے ہو۔ لہذا جان سے مار دینے کے بغیر، مگر کسی معمولی ضرب میں اطلاق کیا گیا تو معنی مجازی ہوگا۔ مگر یاد رہے کہ کو قتل کا وضع اور اصل معنی جان سے مار دینے کا ہے اور عندالہ خلاق کیا مراد ہوگا۔ مگر بسبب کہ کوئی خارجی اور مصلیٰ معنی لینے سے مانع ہوا تو مجازی معنی ہی مراد ہوئی ہے۔ جیسا کہ آیت فلوہ میں مجازی معنی قتل کا ہے۔

تشبیہ

تشبیہ یہ ہوتی ہے کہ ایک چیز کو دوسری چیز کے ساتھ کسی مناسبت کی وجہ سے دل میں مشابہت دینا۔ جیسے کہا جائے کہ زید بہادری میں مثل شیر ہے تو زید کو ایک نسبت یعنی بہادری کی وجہ سے شیر کے ساتھ ہم نے مشابہت دی ہے اور جس جگہ مشابہت ہوتی ہے وہاں چار چیزیں ہوں گی۔ ایک مشہد یعنی جس کو دوسری چیز کے ساتھ مشابہہ بنایا جائے اور دوسری مشہد یہ یعنی جس کے ساتھ مشابہت دی جائے اور تیسری وجہ مناسبت یعنی وہ چیز جس کی وجہ سے ہم نے مشابہت دی ہے اور چوتھی آلہ تشبیہ یعنی وہ حرف جو کہ تشبیہ مذکور پر دلالت کرے۔ جیسے مثال مذکور میں زید مشہد ہے اور شیر مشہد بہادری کی وجہ سے جبکہ اور لفظ مثل آلہ تشبیہ۔ مگر یاد رہے کہ کبھی تشبیہ میں بعض چیزیں حذف کر دنی جاتی ہیں۔ کبھی مشہد بھی وجہ مشابہت وغیرہ۔

لغزین، علم، ظن، شک

یقین، مستحکم اور حزم اعتقاد کو کہتے ہیں۔ مگر قابلِ نزول ہوتا ہے اور علم بھی اعتقادِ حجازم اور مستحکم کو کہتے ہیں۔ مگر قابلِ نزول نہیں ہوتا اور یکن: اعتقادِ جانبِ راجح کو کہتے ہیں اور ملکِ مہم میں حکم کی دونوں طرفوں میں برابری اور کبھی یقینِ یکن ملکِ عدمِ علم پر جو لے جاتے ہیں۔ یعنی غیر اعتقادِ حجازم مستحکم پر۔
حقیقتہً و حجاز و کنایہ

حقیقت یہ ہے کہ ایک لفظ کو اس کے وضعی اور اصل معنی میں استعمال کیا جائے اور عجز یہ کہ ایک لفظ کو وضعی معنی کے علاوہ کسی اور معنی میں بوجہ کسی مناسبت کے استعمال کیا جائے اور اس میں شرط ہے کہ جس وقت حجازی معنی میں لفظ کو استعمال کریں گے اس وقت حقیقی معنی اس سے مراد نہیں لے سکتے اور کنایہ بھی حجازی ہی ہے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ یہاں جس وقت کنائی معنی لیں گے حقیقی معنی بھی لے سکتے ہیں۔

ظاہری معنی اور تاویل

واضح رہے کہ آیت حدیث سے جو ظاہری معنی سمجھ میں آتا ہے۔ وہی ماننا پڑے گا۔ بشرطیکہ کوئی لفظ عقلی یا شرعی موجود نہ ہو۔ یہ امر ایسا روشن ہے کہ مسلم اس کا انکار نہیں کر سکتا۔ حتیٰ کہ مرزا قادیانی کے ضیغہ اول مولوی نور الدین نے بھی جن کی بڑے زور سے مرزا قادیانی نے توشیح کی ہے۔ (ازالہ الزہم ص ۵۳۱، خزائن ج ۳ ص ۶۳) میں لکھا ہے۔ ”مگر جگہ تاویلات و توشیحات استعارات و کنایات سے مگر کام لیا جائے تو ہر ایک لفظ منافی و بدعتی اپنی آراء و قصود اور خیالات باطلہ کے موافق اعلیٰ کلماتِ طیبات کو لے سکتے ہیں۔ اسی لئے ہر معانی کے علاوہ اور معانی لینے کے واسطے اسبابِ قویہ امور موجباتِ حق کا ہونا ضروری ہے۔“ دیکھئے کس قدر صاف ہے کہ بغیر قرینہ و اجماع کے اور محبتِ قاطعہ کے آیت اور حدیث کے ظاہری معنی ہرگز نہیں چھوڑے جائیں گے۔ ورنہ دینِ ایک کھلی اور باز پیکرِ کفّال بن جائے گا اور ہر ملحد بے دین، یعنی دوائے کے موافق قرآن مجید اور حدیثِ پاک کے معنی لے کر نیا مذہب ثابت کر دے گا۔

اب ہم امورِ حنفیہ کو ہلال کے بعد ہم آیت مذکورہ الصدور سے وجہ استدلال بیان کرتے ہیں۔ جن کی وجہ سے امر متنازعہ فیہ میں حتیٰ تفرقہ بل رفقہ اللہ میں حضرت مسیح علیہ السلام کے زندہ بحمد و تعصیری اٹھائے جانے کا بیان ہے یا کہ درجِ جہنم کے اٹھائے جانے کا تذکرہ ہے۔ ردِ درویشان کی طرح حق حق اور باطل باطل متنازعہ ہو جائے گا۔

”وماتوفیقی الا باللہ وما ارید الا اصلاح“

وجہ استدلال

بعض وہ امور جن پر آیت مذکورہ کا کھٹا مقول تھا۔ یزید کے بداد اب آیت متعلقہ کو دوبارہ نئے سرے سے ذکر کرتے ہوئے اس سے حیات مسیح علیہ السلام پر استدلال بیان کیا جاتا ہے۔ غور سے سامع فرمائیے۔

قرآن مجید ”وبکفرهم وقولهم علی مریم بہتلاً عظیماً وقولهم انما قتلنا المسیح بن مریم رسول اللہ وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم وان الذين اختلفوا فیہ لفي شک منه ما لهم به من علم الا اتباع الظن وما قتلوه یقیناً بل رفعہ اللہ الیہ وكان اللہ عزیزاً حکیماً (المساءج)“ (اور یہودیوں پر اس وجہ سے بھی لعنت ہوئی) بسبب ان کے کفر کے اور یوحنا مریم (مدینہ) پر بہتان عظیم لگانے سے اور ان کے اس قول کی وجہ سے کہ ہم نے مسیح ابن مریم اللہ کے رسول کو قتل کر دیا ہے۔ حالانکہ شاہدوں نے اس کو قتل کیا اور نہ ہی اس کو سولی دیا۔ بلکہ ان کے لئے اس کی طرح کا ایک شیخ بنادیا گیا اور بلاشبہ وہ لوگ جنہوں نے اختلاف کیا (یعنی علیہ السلام) کے بارے میں وہ شک و شبہ میں ہیں۔ ان کے پاس اس کا کوئی صحیح ثبوت اور علم نہیں۔ ہجر مکان کی یہودی کے اور انہوں نے یقینی طور پر اس (یعنی علیہ السلام) کو قتل نہیں کیا۔ بلکہ اس کو اللہ نے اپنی طرف یعنی آسمان پر اٹھالیا اور وہ غالب حکمت والا ہے۔}

۱..... اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا کہ یہود پر اس وجہ سے لعنت پڑی کہ جنہوں نے یہ کہا کہ ہم نے مسیح کو قتل کر دیا ہے۔ لہذا مسیح کو قتل و صلب کہا طعون بیٹا ہے۔ ثابت ہوا کہ مسیح ابن مریم زندہ ہے۔

۲..... یہود کا قول کہ ہم نے مسیح کو قتل کر دیا ہے۔ محض منہ کی بڑ ہے اور کلامی بات۔ واقعیت سے اس کو کوئی تعلق نہیں۔ بلکہ واقع میں انہوں نے مسیح کو قتل کیا نہ سولی دیا۔ بلکہ کسی اور یہودی کو مسیح کا ہم شکل بنادیا گیا۔ جس کو مسیح سمجھ کر انہوں نے اس کو قتل کر دیا۔ تاکہ وہ ہمیشہ کے لئے اشتہار میں پڑے رہیں۔ چنانچہ جب اللہ تعالیٰ نے مسیح کو آسمان پر اٹھالیا تو یہ یہودی اس شخص کے قتل پر حیران ہو گئے کہ اس شخص کا چہرہ دیکھتے ہیں تو مسیح کا چہرہ لگتا ہے اور باقی بدن کسی اور کا معلوم ہوتا ہے۔ جس پر بعض نے کہا کہ اگر یہ مسیح ہے تو وہ شخص جو پہلے گھر میں دیکھنے کے لئے

کیا تھا وہ کدھر گیا اور اگر یہ وہ آدمی ہے تو مسیح کہاں گئی۔ غرض اس میں کثرت سے اختلاف رونما ہوا۔ یہود و نصاریٰ کے اکثر فرقے آج تک اسی اختلاف کا شکار ہیں اور محض اٹکل اور گمان کی پیروی کرتے چلے آ رہے ہیں اور قطعی طور پر یہ کہہ نہیں سکتے۔ ثابت ہوا کہ جب مسیح کی موت کی کوئی قطعی رائے ان کے پاس نہیں ہے تو مسیح زندہ ہے۔

۳..... فرماؤ جب یحییٰ بن مریم کو قتل و سولی نہیں دیا گیا تو اسی کو اللہ نے آسمان پر اٹھالیا۔ وجہ یہ کہ دفعہ کی ضمیر سے اسی چیز کی طرف اشارہ ہے۔ جس سے قتل اور صلب کی نفی کی گئی ہے اور ظاہر ہے کہ قتل اور صلب روح مع جسم کا ہو سکتا ہے۔ نہ صرف روح کا جہذا دفعہ سے بھی اسی روح اور جسم ہر دو کی طرف اشارہ ہے۔ یعنی اللہ نے مسیح کو جسم اور روح دونوں کے ساتھ اٹھالیا ہے۔

۴..... ”بل دفعہ اللہ الیہ“ میں ملی تردید یہ ہے جو کہ دو متضاد کلاموں میں آتا ہے۔ جیسا قرآن میں وارد ہے۔ ”وقالوا اتخذ الذرحمن ولداً صبحخہ بل عباد مکر مون“ {کفار نے یہ کہا کہ رحمن نے اولاد بنالی ہے۔} فرمایا کہ وہ اولاد بنانے سے پاک ہے۔ وہ ملائکہ معزز بندے ہیں۔ یہاں پر ملی کے پہلے وعدہ بیت اور بعد میں عیوب بیت ہے اور دونوں میں تضاد اور تناقض ہے اور آیت میں ملی کے لئے پہلے قتل و صلب ہے اور بعد میں رفع و نفی اللہ ہے۔ اب اگر رفع الہی اللہ سے مراد رفع روحانی لی جائے تو ”ما قبل او ما بعد“ میں میں تضاد نہ رہا۔ بلکہ دونوں جمع ہو سکتے ہیں۔ دیکھئے شہداء کا وجود قتل ہو جاتا ہے اور روح آسمان پر اٹھالی جاتی ہے۔ دونوں کا اجتماع ہو گیا۔ لہذا ضروری اور لازمی ہوا کہ رفع الہی اللہ سے مراد وہی رفع جسمانی مراد رکھا جائے۔ جس کا پہلے ذکر آ رہا ہے۔

۵..... آیت مذکورہ میں سب ضمیر کی مسیح کی ذات کی طرف رجوع کر دی جیسا اور اس ذات کو چند اوصاف کے ساتھ ذکر کیا گیا ہے۔ مسیح، ذہن مریم، و رسول اللہ انتن مریم حرفی نام ہے اور مسیح اور رسول اللہ اوصاف ہیں۔ اور یہ تسمیہ اور اوصاف ذات پر اطلاق کی جاتی ہیں کہ روح پر۔

۶..... اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیح کو یہود سے پاک کرنے اور بنی اسرائیل سے ممتاز رکھنے کا وعدہ کر رکھا ہے۔ جیسے کہ ”و مظهرک من الذین کفروا“ اور ”اذ کففت بنی اسرائیل عنک“ اس پر دلالت کرتا ہے۔ اب اگر مسیح کو قتل یا سولی چڑھاؤ وغیرہ مان لیا جائے تو

وعدہ میں خلاف لازم آتا ہے جو کہ ٹانگن ہے۔ ثابت ہوا کہ مسیح زندہ ہے۔

۷..... اگر رُفَع سے مراد رُفَع روحانی بصورت موت تسلیم کر لیں تو مانتا چڑے کا کہ وہ رُفَع یہود کے قتل اور صلب سے پہلے واقع ہوا ہے۔ جیسا کہ قرآن مجید میں ہے۔ ”ام یقولون بہ جنہ بل جلدہم بالحق“ یہاں پر ملاحظہ فرمائے کہ ”مجیبت بالحق“ ان کے جھوٹے کہنے سے پہلے حقیقت ہے۔ نیز فرمایا: ”ویقولون اننا لفلکوا الہفتا لثامر مجنون بل جاء ہم بالحق“ ”ویکئے یہاں بھی ”مجیبت بالحق“ ان کے شاعر مجنون کہنے سے پہلے ثابت ہے۔ لہذا چاہئے کہ آیت کریمہ زیر بحث میں بھی رُفَع روحانی بمعنی موت۔ یہود کے قتل و صلب سے پہلے ہونا چاہئے۔ حالانکہ ہمیں خود مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ رُفَع روحانی بمعنی موت قتل و صلب یہود کے بعد حقیقت ہوا ہے۔ چنانچہ آپ فرماتے ہیں کہ یحییٰ علیہ السلام یہود سے نجات پا کر اللطین سے کشمیر گئے اور وہاں عرصہ دراز تک یعنی ستر سال تک زندہ رہے۔ پھر وفات پائی اور سرِ بکر کے حملہ فانیہ میں دفن ہوئے۔ وہیں آپ کا حزار ہے۔ (نورِ باہد)

۸..... رُفَع کا لفظ صرف دو جہوں کے لئے مستعمل ہوا ہے۔ حضرت یحییٰ اور انیس علیہ السلام کے لئے ”رفعه اللہ الیہ“ یعنی علیہ السلام کے لئے ”ورفعناہ مکاناً علیاً“ یہ اور یس علیہ السلام کے لئے اور اور یس علیہ السلام کا رُفَع قطعی اور حتمی طور پر جسمانی اعزاز پر ہے۔ جیسا کہ تفسیر مستبرہ میں ہے۔ (روح البی راج ۵ ص ۱۸۷، تفسیر ج ۵ ص ۵۵۵، مہم التزیل ج ۳ ص ۷۷، مؤرخ ج ۳ ص ۶۷، مباحث تہذیبیہ ج ۳ ص ۷۷، انجیل ص ۳۳۱) پر بھی یوں ہی ہے۔ لہذا یحییٰ علیہ السلام کا بھی رُفَع جسمانی ہونا چاہئے۔ دونوں میں رُفَع اللہ عنی کا فضل ہے۔

ثابت ہوا کہ مسیح زندہ ہیں

۹..... قرآن میں آپ کے متعلق ہے۔ ”وایدخلناہ بیدوح القدس“ ہم نے مسیح کی روح اللہ یعنی جبرائیل سے تائید کی اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مسیح کا رُفَع جسمانی ہوا۔ کیونکہ رُفَع روحانی پر حضرت عزرائیل علیہ السلام مقرر ہیں۔

۱۰..... یہ کلام قصر الموصوف علی الصفہ قصر قلب کی صورت میں ہے۔ یعنی حضرت یحییٰ علیہ السلام قتل و صلب پر مقصور ہیں۔ رُفَع جسمانی ان کے لئے ثابت نہیں اور قصر قلب میں ہر دو مضمر آپس میں متضاد اور متنافی ہوتی ہیں۔ جیسا کہ قصر المعانی مطول وغیرہ کتب بلاغت میں مذکور ہے اور یہاں پر دو مضمر ایک قتل و صلب ہے اور دوسری رُفَع الی اللہ ہے۔ اب اگر رُفَع سے رُفَع روحانی مراد لیا جائے تو ہر دو وصف قتل و صلب اور رُفَع روحانی میں متناقض اور متضاد نہیں ہوگا۔ بلکہ

دولوں کا اجتماع جائز ہے۔ جیسا کہ متقول فی تکمیل اللہ میں نقل اور رفع روحہ فی ہر دو جمع ہو جاتے ہیں تو اس وقت علم بلاغت کا مسئلہ قاعدہ نوٹ لگایا اور یہ درست نہیں۔ کیونکہ یہ قواعد قرآن مجید سمجھنے کا معیار ہیں اور اگر رفع سے مراد رفع جسمانی مراد لیں۔ جیسا کہ سیاق و سباق چاہتا ہے تو اس عقیدے پر دولوں کا اجتماع ناممکن ہے۔ جس پر دعویٰ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات جسمانی ثابت ہے۔
”وہو المطلوب“

۱۱..... ”قصر الموصوف علی الصفة“ کا مطلب یہ ہے کہ ایک شخص کی پندہا و صاف میں سے صرف ایک کو اس کے لئے ثابت کرنا اور بقیہ اوصاف کی نفی کرنا۔

اور ”قصر الصفة علی الموصوف“ کا معنی یہ ہے کہ ایک وصف کو جو کہ چند اشخاص کی صفت بن سکتی ہے۔ صرف ایک کے لئے ثابت کرنا اور باقی افراد سے نفی کرنا۔

قصر قلب یہ ہوتا ہے کہ حکم عظیم کے اعتقاد کے برعکس حکم کرے۔ اول کی مثال ”مازید الاقام“ دوسرے کی ”ماقلانہ الازید“ تیسرے کی ”مازید الاقام“ جب کہ مخاطب ”مازید الاقاعد“ اعتقاد رکھتا ہو۔ یہود کا دعویٰ تھا کہ ہم نے عیسیٰ علیہ السلام کو جہنمی طور پر قتل کر دیا ہے۔ جیسا کہ ”انا قتلنا المسیح“ کہ ان کا کئی وجہوں سے مواضع کر کے لانا اس پر صریح دلالت کرتا ہے۔ جس کو اللہ تعالیٰ نے ”ماقتلوہ یقیناً“ کہہ کر رد کر دیا ہے کہ یہود کا صحیح کو جہنمی قتل کرنا ظاہری دعویٰ ہے جو کہ بالکل غلط ہے۔ کیونکہ ہم نے ان کو کلی طور پر یہودی جھگڑوں سے بچے جتے ہوئے نو پر اٹھایا ہے۔ اس سے یہ وہم بھی اڑ گیا کہ یہود کو صحیح علیہ السلام کے قتل میں ”یفحوا، لعی شک منه“ شک تھا۔ کیونکہ یہ قتل متقول میں تھا کہ یہ کرنا ہے۔ نہ کہ مسیح میں۔ کیونکہ وہ تو مجسم اٹھائے گئے۔

۱۲ اگر رفع سے رفع روحانی مراد لیا جائے تو آیت کے آخر میں ”وکان اللہ عزیزاً حکیماً“ ارشاد فرما: موزوں معلوم نہیں ہوتا۔ کیونکہ ایسا کلام اس وقت کہا جاتا ہے۔ جب وہاں کوئی خلاف مذمت یا انکار کر دیا کر رہتا کرنا پڑے۔

اور ظاہر ہے کہ رفع روحانی جو کہ بعض الارواح ملائکہ کا دائمی معمول ہے۔ قطعاً اس کا مستحاضی نہیں کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ اپنی سلطنت اور قدرت کا ملکہ کا اظہار کرے اور نہ ہی رفع روحانی کسی صحت کا داعی ہے کہ تسلیم کیا۔ کیونکہ ارجاع کا محفل وقت مضمینا ہے۔ البتہ رفع جسمانی عام حالات کی وجہ سے واقعی ایک اہم معاملہ معلوم ہوتا ہے۔ جس پر ارشاد فرمایا کہ انسانی قوت کے

لحاظ سے گوہر ایک اہم واقعہ ہے۔ لیکن ہماری قدرت کے مقابلہ میں یہ کوئی بات نہیں وہ ہر چیز پر قہر ہے۔

۱۳..... یہ قاعدہ ہے کہ جب رفیع کا فاعل اللہ ہو اور مفعولی ذاتی روح ہو اور مفعول لفظ الہی ہو تو رفیع سے مراد رفیع روحانی ہوتا ہے اور ذات میں ایسا ہی ہے۔ جس سے ثابت ہوا کہ ذات میں رفیع سے مراد رفیع روحانی ہے۔

جواب..... یہ کہ یہ قاعدہ کسی ایسی کتاب میں نہیں ہے جو قواعد ضروریہ پر مشتمل ہو۔
۲..... یہ کہ کسی لغت میں ایسا ہونا مفید مطلب نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ لغت میں اصطلاحی و عرفی قواعد کا ذکر نہیں ہوتا اور نہ ہی یہ کتب لغت کا وظیفہ ہے۔

۳..... یہ قاعدہ اور دلیل عقلی ہے جو کہ قطعیت کی مفید نہیں ہے۔
۴..... اس سے صرف اتنا ثابت ہوا کہ اس وقت پر رفیع کا معنی رفیع روحانی ہو سکتا ہے۔ نہ یہ کہ ایسی ترکیب ہمیشہ رفیع روحانی کی مفید ہوتی ہے۔

۵..... ایسی شرائط کا لگانا بذات خود اس کا ثبوت ہے کہ یہ معنی حقیقی نہیں ہے۔
کیونکہ جو حقیقی اور روشنی معنی قرینہ اور امر خارجی کا محتاج نہیں ہوتا۔

۶..... یہ کہ اگر اس سے قاعدہ کو مان لیا جائے تو وہ اس مثال سے ٹوٹ جاتا ہے۔
بخاری شریف میں ہے: ”ثم رفعت الي سيدة المذنبين“ پر مجھے سیدۃ المذنبین کی طرف اٹھایا گیا۔ یہاں بھی فاعل در حقیقت اللہ ہی ہے۔ کیونکہ یہ فعل بجز اللہ کے اور سے متصور نہیں ہو سکتا اور مفعول بڑی روح ہے۔ معنی حضور علیہ السلام ہیں اور صلہ بھی لفظ الہی ہے۔ مگر معنی سیدۃ المذنبین پر بحسبہ اضمحائے ہنے کے ہیں۔ نہ کہ رفیع روحانی۔ اس کی مثال یوں بھی دی جا سکتی ہے کہ قسط خلق کا فاعل جہاں پر اللہ ہو اور مفعول بڑی روح ہو۔ بجز یحییٰ علیہ السلام ہو اور آدم علیہ السلام کے وہاں خلق سے مراد نطفہ سے پیدا کرنا ہے۔ تو کیا اس سے خلق کا معنی نطفہ ہو جائے گا۔ ہرگز نہیں۔ بلکہ دیکھا جائے گا کہ اگر کوئی قرینہ خلق سے نطفہ مراد لیتے پر قائم ہوا تو نطفہ مراد لیں گے۔ ایسے ہی رفیع جب قرآن و امور خارجہ کی وجہ سے رفیع جسمانی پر دلالت کرے۔ رفیع جسمانی مراد لیں گے۔ وہ نہ رفیع روحانی۔ حاصل یہ کہ جہاں پر قرآن خارجہ رفیع روحانی مراد لینے کے خلاف نہ ہوں۔ وہاں پر رفیع روحانی ہوگا۔ ورنہ رفیع جسمانی متعین ہوگا۔

۷..... ذکر رفیع سے رفیع روحانی مراد لی جائے تو قرآن و حدیث اور اجماع امت

کا خلاف لازم آتا ہے جو کما جائز ہے۔

سوال..... لفظ ”المرافقہ غلیۃ“ اور مکان کے لئے ہوتا ہے تو لازم کہ اللہ کے لئے کوئی مکان ہو۔ جس کی طرف وہ اٹھایا ہے۔ حالانکہ وہ مکان وجہ سے حرام اور پاک ہے۔
 جواب..... یہ ہے کہ دفع اتی اللہ سے مراد آسمان کی طرف اٹھایا ہے۔ جو کہ ملائکہ مقربین اور اہل صالح کا مقام محل ہے۔ دیکھئے قرآن میں ہے۔ ”والوہ یصعد الکلم الطیب“ یعنی اللہ کی طرف کلمات طیبہ جڑھتے ہیں۔ یعنی اس مکان اور محل کی طرف اٹھایا ہے جو کہ اعمال صالحہ کے لئے اس نے تعیین کر رکھا ہے۔ جس کا نام طہمین ہے۔ جیسا کہ خود مرزا دہلوی نے دفع اتی اللہ کا بھی معنی کیا ہے۔ (ادامہ ص ۵۹۹، ج ۲، ص ۲۲۲) پر لکھتے ہیں کہ جیسا کہ مقررین کے لئے یہ بات ہوتی ہے کہ بعد موت ان کی رو میں طہمین تک پہنچائی جاتی ہے اور (ادامہ ص ۵۸۶، ج ۲، ص ۲۲۹) پر آیت علی دفعہ اللہ کے متعلق لکھتے ہیں۔ دفع سے مراد روح کا عزت کے ساتھ اٹھایا جانا ہے۔ جیسا کہ وفات کے بعد سو جب نص قرآن اور حدیث کے ہر ایک مومن کی روح عزت کے ساتھ خدا تعالیٰ کی طرف اٹھائی جاتی ہے۔ اسی طرح (ادامہ ص ۵۸۶، ج ۲، ص ۲۲۹) پر ہے۔ صاف ثابت ہے کہ دفع اتی اللہ سے مراد مقام مقربین میں اٹھایا جانا ہے۔ نہ یہ کہ کوئی مقام اللہ کا ہے۔ جس کی طرف اٹھایا جاتا ہے۔

۱۰..... دفع کا معنی قرآن اور امور کا یہ اختراص کی وجہ سے دفع روحانی لینا۔ قصوس شرمیہ کے ظاہر کے خلاف ہے لہذا باطل ہے۔ کیونکہ مسلمہ ہے کہ قصوس شرمیہ کو ظاہری معنی پر رکھا جائے گا۔ (شرح صفحہ وغیرہ) جیسا کہ خلیفہ اول حکیم نور الدین صاحب کے فیض (ادامہ ص ۵۳۱، ج ۲، ص ۲۳۰) پر تحریر ہے۔ ”ہر جگہ تاویلات و تشبیہات۔ استعارات اور کنایات سے اگر کام لیا جائے تو ہر ایک لمحہ منافق بدعتی اپنی آراء ناقصہ اور عجالات وطل کے موافق کلمات طیبہ کو لاسکتا ہے۔“

کس قدر مصاف و روشن ہے کیا بات و قصوس کو ظاہر پر محمول کیا جائے گا۔ ثابت ہوا کہ دفع سے مراد دفع جسمانی ہے۔ یعنی حضرت یحییٰ علیہ السلام کو جسودہ البصری آسمان پر اٹھایا گیا۔

۱۶..... سوال..... ”ما قتلہ وما صلیوہ“ کا معنی یہ ہے کہ مسیح کو سولی دے کر چھس مارا گیا اور نہ ہی جان سے مارا گیا۔ یہ معنی نہیں کہ ان کو سولی پر چڑھایا بھی نہیں گیا اور نہ ہی انہیں

مار چیت ہوئی۔ بلکہ ان کو سولی پر چڑھایا گیا اور مارا چٹا بھی کیا۔

جواب:۔۔۔ یہ ہے کہ یہ قصوں شریفہ اور آیات کے ظاہری معنی کے خلاف ہے۔ نیز یہاں پر مصلیٰ وہ قتلہ کا آیات و احادیث و اجماع امت کے پیش نظر مجازی معنی مراد ہے۔ یعنی مسیح علیہ السلام کو نہ سولی پر چڑھایا گیا اور نہ ہی مارا چٹا کیا۔ بلکہ مسیح و سالم اللہ تعالیٰ نے ان کو آسمان پر اٹھالیا۔

۷۱۔۔۔ نیز اگر یہ معنی لیا جائے کہ مسیح کو سولی پر چڑھایا گیا اور مارا چٹا کیا۔ ہاں سولی پر قتل نہیں ہوئے تو معنی قتلہ کا یہ ہوا کہ مسیح قتل نہیں ہوئے اور سب کچھ ہوا تو دوسری آیات سے تھارٹ آتا ہے۔ دیکھئے قرآن مجید میں آپ کی حیات میں اور شاہ ہے۔ ”وَإِذْ كَفَفْتُ بَنِي إِسْرٰءِیْلَ عَنْكَ“ یعنی میری یہ نعمت بھی یاد رکھئے کہ میں نے اپنی قدرت کاملہ سے یہود کو تمہارے نزدیک آنے کا موقع ہی نہیں دیا۔ بلکہ اپنی حکمت عملی سے ان کی ہر سازش سے تم کو بال بال بچایا۔ اب اگر کہیں کہ مسیح کو قتل نہیں کئے گئے۔ ان کو سولی پر چڑھایا گیا اور ان کو مارا چٹا بھی کیا تو ظاہر ہے کہ اس کلام کے خلاف ہوگا۔ ثابت ہوا کہ مسیح زندہ و مجدد و انصاری آسمان پر اٹھائے گئے اور اب تک وہاں جیہ حیات موجود ہیں اور قرب قیامت آسمان سے زمین پر اتریں گے۔ پھر نبیؐ اس آیت کریمہ سے روز روشن کی طرح واضح ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جیہ حیات زمین پر سے اٹھائے گئے اور اب تک وہاں پر زندہ ہیں اور قیامت سے پہلے آسمان سے زمین پر اتریں گے۔

”هٰذَا هُوَ الْعَرَامُ وَالْمَقْصُودُ وَمَكْرُوهٌ وَمَكْرَ الْاَلٰهَ وَاللّٰهُ خَيْرُ الْعٰلَمِیْنَ“

{اور انہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے خلاف سازش کی اور اللہ تعالیٰ نے یہودیوں کے خلاف خفیہ تدبیر کی اور اللہ سب سے بہتر خفیہ تدبیر کرنے والا ہے۔}

دہی یہ بات کہ یہود کی خفیہ سازش کیا تھی اور اللہ کی خفیہ تدبیر کیا۔ سو مفسرین کی وضاحت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہود کی خفیہ سازش حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قتل کرنے کی تھی اور اللہ کی تدبیر خفیہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بچانے اور زندہ آسمان پر اٹھانے کی تھی تو یہودیوں کی خفیہ سازش ناکامیاب ہوئی اور اللہ تعالیٰ کی خفیہ تدبیر غالب اور کامیاب ہوئی۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ سب سے بہتر تدبیر فرمانے والا ہے۔ ناممکن ہے کہ کسی کی سازش اللہ تعالیٰ کی تدبیر پر غالب آئے۔

قرآن مجید میں اس کی تائید موجود ہے۔ دیکھئے اللہ تعالیٰ نے صالح علیہ السلام کا ذکر فرمایا کہ ان کی قوم نے خفیہ طور پر یہ سنے پایا کہ رات کو صالح علیہ السلام اور اس کے اہل و عیال پر شب خون مارا جائے اور سب کو قتل کیا جائے۔ بعد ازاں کے درمیان کو کھڑا ہوا۔ ہم تو اس موقع پر موجود ہی نہ تھے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”وَمَكَرُوا مَكْرًا وَمَكَرْنَا مَكْرًا وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ“ (انہوں نے (صالح علیہ السلام) کے قتل کی خفیہ سازش کی اور ہم نے بھی (ان کو چانے کے لئے) خفیہ تدبیر کی کہ ان کو پتہ تک نہ تھا تو وہ سمجھوانے کے کمر کا یہ حال ہوا۔ بلاشبہ ہم نے ان کو اور ان کی ساری قوم کو ہلاک کر دیا۔)

محافظ فرمائیے اس آیت کریمہ میں بھی مکروا کے بعد مذکور ہے۔ قوم قوموں نے صالح علیہ السلام کے قتل کی خفیہ سازش کی تو اللہ تعالیٰ نے ان کے بچنے کی تدبیر کی۔ آخر کار اللہ تعالیٰ ہی کی تدبیر غالب آئی۔ صالح علیہ السلام ذمہ و سلامت رہے۔ اور قوم کی طور پر تباہ و برباد ہو گئی اور مدحہ کیجئے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور علیہ السلام کے ذکر میں فرمایا: ”وَإِذْ يَمْكُرُ بِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِيُثْبِتُوكَ أَوْ يَقْتُلُوكَ أَوْ يُخْرِجُوكَ وَيَمْكُرُونَ وَيَمْكُرُ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرٌ الْمَكْرِينَ“ (اور (اے پیغمبر) یہ کرو۔ جب کفار تمہارے متعلق سازش کر رہے تھے کہ تمہیں قید کر دیں یا قتل کر دیں یا جلا وطن کر دیں اور وہ بھی خفیہ سازش کر رہے تھے اور اللہ بھی خفیہ تدبیر کر رہا تھا اور اللہ تعالیٰ سب سے بہتر تدبیر کرنے والا ہے۔)

غور فرمائیے کہ اس آیت کریمہ میں بھی مکروا کے بعد مذکور اللہ ہے۔ کفار مکروا نے حضور ﷺ کے خلاف آپ کے قتل و خیرہ کی خفیہ سازش کی تو اللہ تعالیٰ نے بھی آپ کی حفاظت کے لئے خفیہ تدبیر کی آخر اللہ تعالیٰ کی خفیہ تدبیر غالب آئی کہ آپ کو صحیح و سالم مدینہ طیبہ پہنچا دیا۔ رکتہ کے منصوبوں کو خاک میں ملا دیا۔

۱۔۔۔ یونہی اللہ تعالیٰ نے حضرت یحییٰ علیہ السلام کے تذکرہ میں فرمایا: ”وَمَكَرُوا وَمَكَرَ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرٌ الْمَاكِرِينَ“۔ یہود نے ان کے قتل کی سازشیں کیں اور اللہ تعالیٰ نے ان کی حفاظت کی خفیہ تدبیر کی، مکروا ہمنوں سے بال بال بچا کر مسلمان کی طرف ہجرت کرا دی۔ ثابت ہوا کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام بنید حیات آسمان پر موجود ہیں۔

فائدہ ۱۔ حضور علیہ السلام کی ہجرت مدینہ منورہ میں ہوئی۔ اس لئے کہ آپ کے ۱۲۱۱ جمیدہ مدینہ طیبہ کی مہرگ زمین سے لئے گئے تھے اور حضرت یحییٰ علیہ السلام کی ہجرت

آسمان کی طرف ہوئی۔ اس وجہ سے کہ ان کے اجزائے جسمیہ آسمان سے حضرت جبرائیل امین لائے تھے اور جہاں سے کسی کے اجزائے جسمیہ آتے ہیں۔ اسی جگہ اس کی ہجرت ہوتی ہے اور ہجرت کے بعد وہاں ہی ضرور ہوتی ہے۔ ملاحظہ فرمائیے کہ حضور نبی کریم ﷺ ہجرت کے کچھ عرصہ کے بعد مکہ فتح کرنے کے لئے تشریف فرما ہوئے اور اہل مکہ آپ پر ایمان لائے۔ اسی طرح عیسیٰ علیہ السلام بھی فتح اسلام کے لئے ضرور زمین پر تشریف لائیں گے اور اہل کتاب (جو اس وقت موجود ہوں گے) آپ پر ایمان لائیں گے۔

۲..... نیز آیت کریمہ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ہر وہ تدبیر میں متخار ہیں۔ کیونکہ عربی قاعدہ کی بنا پر جملہ اسیہ عربیہ اعلیٰ کمرہ کے حکم میں ہوتا ہے اور یہی وجہ ہے کہ جملہ کی صفت نکرہ ہوتی ہے اور مشہور ہے کہ نکرہ کا اعادہ بھروسہ متخار ت حقیقی کو چاہتا ہے اور یہ اسی صورت میں ہو سکتا ہے کہ ہر وہ تدبیر آپس میں معافی اور متخار ہوں اور وہ اس طرح کہ اللہ تعالیٰ کی تدبیر بھروسہ رنج جسمانی ہو اور یہودی بھروسہ نکل کہ اس صورت میں متخار ہو گیا اور خدا تعالیٰ کی تدبیر کا خطہ بھی بھروسہ اتم ثابت ہو گیا۔ حیات مسیح کا ثبوت بھی واضح ہو گیا اور اگر اللہ کی تدبیر رنج روحانی الی اسما ہو تو یہودی مرزد پوری ہوگی کہ وہ آپ کا قتل ہی چاہتے تھے۔ وہ ہو گیا جس سے لازم آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی تدبیر مقابلہ کا سیب نہ ہوئی اور یہ صریح باطل ہے۔

”وان من اهل الكتاب الالیون منن به قبل موقته ویوم القیامة یکون علیہم شہیداً“ (اور کوئی اہل کتاب میں سے ایسا نہیں ہوگا۔ مگر وہ البتہ ضرور ایمان لائے گا۔ عیسیٰ علیہ السلام) پر ان کی موت سے پہلے پورے وہ (عیسیٰ علیہ السلام) ان پر قیامت کے دن گواہ ہوں گے۔

اس آیت مبارکہ کی جمہور مفسرین نے تفسیر کی ہے کہ یہ اور نوبت کی ہر وہ تفسیریں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف ہی راجع ہوتی ہیں۔ جیسا کہ سیاق و سباق کا بھی یہی تقاضا ہے۔ بلکہ خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام اور تابعین عظام اور آئمہ کرام ﷺ سے بھی یہی مروی ہے۔ ملاحظہ ہو..... حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”والذی نفسی بیدہ لیوشکن ان ینزل فیکم ابن مریم حکماً بعد لافیکسرا الصنیع ویقتل الخنزیر ویضع الحرب ویفیض المال حتی لا یقبلہ احد حتی تکن السجدة الواحدة خیراً من الدنیا وما فیہا ثم یقول ابو ہریرہ واقروا ان شئتم وان

من اهل الكتاب الا لیؤمنن به قبل موته ویوم القیامة یکون علیہم شہیداً (بخاری ج ۱ ص ۲۹۰، مسلم ج ۱ ص ۸۸) ”(اس ذات کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے۔ بے شک عنقریب تم میں ایمان مریخ نازل ہوں گے۔ دریاں حائل ہو گئے۔ عذاب کا دھمکاؤں کو توڑیں گے۔ خنزیر کو قتل کریں گے۔ جنگ کو ختم کریں گے اور اس قدر مال بھاگیں گے کہ کوئی قبول کرنے والا نہ ہوگا اور اس وقت ایک عہد دنیا و مافیہا سے بہتر ہوگا۔ پھر ابو ہریرہؓ نے فرمایا: اگرچہ ہوتا تو اس کی تصدیق کے لئے یہ آیت پڑھو۔)

اس پر سرزادی حضرات یہ سوال کرتے ہیں۔ یہ نبی کریم ﷺ کا ارشاد نہیں یعنی ”واقرؤ ان شقتم“ بلکہ حضرت ابو ہریرہؓ کا اپنا استنباط ہے جو کہ حجت اور دلیل نہیں ہو سکتا۔ مطلب یہ کہ یہ حدیث مرفوع نہیں ہے۔ مگر اس کا جواب یہ ہے کہ میرین تابعی فرماتے ہیں کہ: ”کل حدیث ابن ہریرہ عن النبی ﷺ“ کہ ابو ہریرہؓ کی تمام احادیث مرویہ مرفوع ہیں۔

(شرح معانی الاثر ج ۱۲)

گو چھابہر موقوف دکھائی دیتی ہیں۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ روایت مرفوع ہے۔ لا اظہر فرمایے۔ حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا: ”یوشک ان یفزل فیکم ابن مریم حکماً عدا لا یقتل الخنزیر ویکسر الصلیب ویضع الجزیة ویفیض المال حتی تکنون المسجدة الواحدة اللہ رب العالمین واقرؤ ان شقتم وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن به قبل موته موت عیسیٰ ابن مریم (درمنثور ج ۲ ص ۳۲)۔“ (عنقریب تم میں سے ایمان مریخ نازل ہوں گے۔ اس حال میں کہ دوسرے حکم حائل ہوں گے۔ دریاں اور خنزیر کو قتل کریں گے اور صلیب کو توڑیں گے اور جزیہ ختم کر دیں گے اور مال کو بہا دیں گے۔ یہاں تک کہ عہد صرف رب العالمین کے لئے ہی ہوگا۔)

اور اگرچہ ہوتا تو تصدیق کی خاطر یہ آیت پڑھو۔ ”وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن به قبل موته موت عیسیٰ ابن مریم“ دیکھئے یہ روایت مرفوع ہے اور نبی کریم ﷺ کا ارشاد گرامی ہے۔ جس میں ”موقوم قبل موته موت عیسیٰ ابن مریم“ اسی طرح حضرت قتادہ اور حضرت ابن عباسؓ بھی یہی فرماتے ہیں۔

(ابن جریر ج ۱ ص ۱۲، درمنثور ج ۲ ص ۳۳)

قرآن مجید کی بعض آیات کریمہ سے اس معنی کی تائید ہوتی ہے۔ ”وانما توغون اجورکم یوم القیامۃ“ اور بھروسے کے نہیں کہ تم بروز قیامت اپنے (نیک اعمال کا) پورا پورا اجر دینے جاؤ گے۔

”کم توفی کل نفس ما کسبت وهم لا یظلمون“ (کچھ ہر نفس کو پورا پورا بدلہ دیا جائے گا۔ جو اس نے کیا اور ان پر ظلم ہرگز نہیں کیا جائے گا۔)

ان ہر دو آیت کریمہ سے واضح ہو گیا کہ توفی کا معنی پورا پورا لینا ہے۔

توفی کا مجازی معنی

مذکورہ بالا احادیث سے ثابت ہوا کہ توفی کا اصل اور حقیقی معنی تو کسی چیز کو پورا پورا لینا ہے۔ مگر کسی مناسبت کی وجہ سے مجازی طور پر اور معنی میں بھی اسے استعمال کیا جاسکتا ہے۔ مثلاً کبھی موت کے معنی میں توفی کو لیا جاتا ہے۔ کیونکہ موت کے وقت روح کو پورا پورا لے لیا جاتا ہے۔ جیسا کہ قرآن میں وارد ہے۔ ”اللہ یتوفی الانفس حین موتھا“

اور ”حقن یتوفواھن الموت“ اور کبھی نیند میں توفی کو استعمال کر لیا جاتا ہے۔ کیونکہ نیند، عقل، اور ادراک، تمیز، شعور، استعدادی السامات کو پورا پورا لیا جاتا ہے۔ جیسا قرآن میں فرمایا: ”وہو الذی یتوفاکم باللیل“ اور وہی ہے جو تمہیں رات کو پورا پورا لے لیتا ہے اور کبھی اجر و ثواب میں توفی کو استعمال کیا جاتا ہے۔ قرآن مجید میں ہے۔ ”وانما توغون اجورکم یوم القیامۃ“ بلاشبہ روز قیامت تم پورا پورا اجر دیے جاؤ گے۔ (علامہ زتحری، اس الہدایۃ ص ۲

ص ۳۰) مصری پر ہے: ”ومن المجاز توفی وتوفاه اللہ ای ادرکته الوفات“ (تاریخ العرب، شرح تفسیر ص ۱۰ ص ۹۳) پر ہے۔ ”ومن المجاز ادرکته الوفات اذا وردت علیہ الموت“ ثابت ہوا کہ توفی کا حقیقی معنی تو وہی کسی چیز کو پورا پورا لینا ہے۔ لیکن مجازی طور پر بوجہ کسی مناسبت کے اور معنی پر بھی اس کو بولا جاتا ہے۔ غلام یہ کہ توفی کو مجازی طور پر موت، نیند، اور جبر و دفع الی السامات وغیرہ بولا جاتا ہے۔ مگر حقیقی اور اصلی و اصلی معنی وہی کسی چیز کو پورا پورا لینا ہے۔ اس بنا پر آیت کریمہ کا معنی یہ ہوا۔ جب کہ کہا اللہ تعالیٰ نے اے یحییٰ بے قفس میں تجھے پورا پورا لینے والا ہوں اور ظاہر ہے کہ یہ معنی صرف روح کا نام نہیں ہے۔ بلکہ روح و جسم ہر دو کا نام ہے۔ نیز متوفیک اور رفقک میں کا قہ خطاب سے مراد روح صرف نہیں بلکہ روح و جسم دونوں مراد ہیں۔ اسی طرح تعلیم کا متعلق بھی جسم ہے نہ کہ روح۔ یونہی فوقیت و غلبہ جسم سے ہی متعلق ہے۔ جس سے واضح

ہوتا ہے کہ معنی یہ ہے کہ اے معنی میں چھ کو پورا پورا یعنی روح مع الجسم ہر دو کو اٹھاتے والا ہوں۔ ثابت ہوا کہ معنی علیہ السلام زندہ آسمان پر اٹھائے گئے ہیں۔

نیز فرض کیجئے کہ توفی تمام معنی میں برابر اور ایک طرح پر استعمال ہوئی ہے۔ تو گویا توفی سب معنوں میں مشترک ہے اور قاعدہ یہ ہے کہ جو لفظ مشترک ہو یعنی اس کے متعدد معنی ہوں تو جب تک کسی معنی پر قرینہ نہ پایا جائے تو اس وقت تک اس کا کوئی معنی مراد نہیں لے سکتے اور ظاہر کہ قرآن وحدیث واجماع سیاق و سباق واقعات سب قرینہ ہیں کہ حضرت معنی علیہ السلام اب تک زندہ ہیں۔ لہذا توفی کا معنی مراد یہی رفع الی اسماء ہی ہو سکتا ہے۔

اسی طرح دلیل میں اگر ایسا نظر لایا جائے جس میں کسی ایک احسن کلمہ نہیں تو بخوانے ”اذ جلا الا حفعال بطل الاستدلال“ پس اس آیت کریمہ سے وقت معنی علیہ السلام پر دلیل لانا قطعاً درست نہیں۔

تنبیہ

مفسرین کرام اس آیت کریمہ کی تفسیر کا تفصیل میں ذرا سا نزاع ہے اور وہ یہ ہے کہ ایک جماعت اس آیت میں تقدیم و تاخیر کی قائل ہے۔ یعنی لفظ میں موقوفیک پہلے ہے۔ لیکن درحقیقت وہ پیچھے ہے۔ اصل عبارت ہوں ہے۔ ”رافعک الی ثم موقوفیک“ اور دوسری جماعت تقدیم و تاخیر کی قائل نہیں اور کہتی ہے کہ جیسے لفظ قرآن میں لکھا ہوا ہے کیا صحیح ہے۔ مؤخر الذکر حضرات یعنی جو تقدیم و تاخیر کے قائل نہیں وہ معنی یوں بیان کرتے ہیں۔ مثلاً ”انی متوفیک ائی متم عمرک اتوفاک فلا ترکھم حتی تفتلک بل انی رافعک الی سمائی (کبیر ج ۳ ص ۶۸۹)“

اسی طرح (فتح البیان ج ۲ ص ۹۰، کشاف ج ۵، مراح المیز ج ۱ ص ۲۰۶، غرر ج ۱ ص ۲۲۸) وغیرہ ”انی اجمعک کالمتوفی لانه اذا رفع الی السماء وانقطع اثره عن الارض کانہ کالمتوفی“ انی متوفیک عن شہواتک وحظوظ نفسک“ انی متوفیک ائی عملک بمعنی مستوفی عنک و رافعک الی“ متوفیک ائی و رافعک الی“

اور ازل الذکر حضرات جو تقدیم و تاخیر کے قائل ہیں وہ حضرت ابن عباس، عطاء، کثیر، وغیرہ بزرگ ہیں۔ جیسا کہ (در مشورہ شریعہ عباس ج ۱ ص ۱۷۷، درک الکثر ج ۲ ص ۴۹،

المتروجة بها ونحو ذلك

حضرت ابن عباسؓ کا مذہب

یعنی روایت مذکورہ سے ظاہر ہو گیا ہے کہ چھٹی علیہ السلام پر فرض الیٰہی البساء سے پہلے ان پر تین روز تک جیسا کہ (در مختار ج ۲ ص ۶۷) یا سات ساتیں جیسا کہ (روح المعانی ج ۱ ص ۵۵۶) یا تین ساتیں جیسے (فتح البیان ج ۲ ص ۸۹) وغیرہ موت واقع ہوئی ہے۔ لیکن ان کا صحیح مذہب یہ ہے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام پر موت واقع نہیں۔

”هو الصحيح كما قال القرطبي ان الله رفعه من غير وفاة ولا نوم وهو الاختيار الطبري الرواية الصحيحة عن ابن عباس كذا في (فتح البیان ج ۲ ص ۳۳۴) ابن کثیر ج ۲ ص ۲۲۸، روح المعانی ج ۱ ص ۵۹۵، ج ۲ ص ۲۰۲، معالم ج ۲ ص ۱۶۴“

”فلما توفيتني كنت انت الرقيب عليهم“ (یعنی جب اللہ تعالیٰ فرمائے گا۔ اے یحییٰ ابن مریم کیا تو نے لوگوں سے کہا تھا کہ مجھ کو اور میری والدہ کو اللہ کے سوا اور سمیور بنالو۔ اس کے جواب میں جو کہ کہیں گے اس میں یہ بھی کہیں گے) میں نے انہیں نہیں کہا۔ مگر جس کا تو نے مجھے علم دیا کہ عبادت کرو، شکر کرو، میرا بھی اور تمہارا بھی پروردگار ہے اور میں ان پر مطلع تھا جب تک میں ان میں رہا۔ پھر جب تو نے مجھے اٹھایا تو تو ہی ان پر نگہبان تھا۔ تو ہر چیز کا دیکھنے والا ہے۔

(تفسیر فتح البیان ج ۳ ص ۳۳) معری میں ہے: ”وانما المعنى فلما رفعني الى السماء واخذتني واقفا بالرفع (ارشاد الساری ج ۱ ص ۱۶۳، معالم ج ۱ ص ۳۰۸، مدارک ج ۱ ص ۲۳۲، جمل ج ۱ ص ۱۵۸، بیضی ج ۲ ص ۲۱۹، در مختار ج ۲ ص ۲۳۹، مدارک المیزج ص ۳۰۵، مکتبہ الوجیز ج ۱ ص ۳۳۹، روح المعانی ج ۳ ص ۳۱۲)“ ہے۔

”فلما توفيتني اى قبضتني بالرفع الى السماء روى هذا عن الحسن وعليه الجمهور“

خلاصہ یہ کہ توفیق کا معنی رافع الیٰہی البساء ہے اور یہی مسلک جمہور ہے۔

سوال اگر یحییٰ علیہ السلام زندہ ہیں تو پھر اپنی امداد کی کیا لٹی کیوں فرما رہے ہیں۔ جواب یہ ہے کہ یہ غشی اس وجہ سے نہیں ہے کہ تو م کا کردار آپ کے علم میں نہیں

ہے۔ بلکہ اس وجہ سے ہے کہ رطل آسمان کا زمانہ آپ کے فرض صحیح سے باہر ہے۔ کیونکہ آپ قوم میں موجود نہیں ہیں۔ بلکہ آسمان پر ہیں تو جواب درست ہے کہ یہ میری ڈیوٹی کا زمانہ نہیں ہے۔ ہاں جب وہ وتر کہ قوم میں موجود ہوں گے تو ان سے کہو کہ قوم سے متعلق باز پرس ہو سکتی ہے۔ ثابت ہوا کہ مسیح حیات ہیں۔

”فأقوال كما قبل العبد الصالح وكنت عليهم شهيدا فلما توفيتن“ یعنی بروز قیامت کہ وہ قوم سے سوال پر میں وہی کہوں گا۔ جو کہ عید صالح (حضرت یحییٰ علیہ السلام نے کہا کہ میں ان پر اس وقت تکبیران تھا۔ جب ان میں تھا اور جب تونے..... الخ) یہاں پر حضور علیہ السلام نے اپنے قصہ کو حضرت یحییٰ علیہ السلام کے قصہ کے ساتھ تشبیہ دی ہے اور ظاہر ہے کہ مشیہ بہ میں وجہ شبہ مشہ سے اتنی ہوتی ہے اور حضور علیہ السلام کی توفی جو کہ مشہ بہ ہے۔ یوں ہے کہ آپ کی روح کو اٹھایا ہے اور یحییٰ علیہ السلام کی توفی مشہ بہ ہے۔ لہذا وہ اتنی ہوتی چاہئے اور اس کی صورت یکساں ہے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام کی توفی روح اور جسم پر دونوں سے ہو۔ یعنی جب آپ کو موجود جسم آسمان پر اٹھائے۔ ثابت ہوا مسیح زندہ ہیں۔

”قال عيسى بن مريم وبننا انزل علينا مائدة من السماء تكون لنا عيدا لا ولنفاوا اخرنا واية منك“ (یعنی میں مریم نے کہا اے پروردگار ہمارے لئے ہم پر آسمان سے ایک خوان اتار دے کہ ہمارے اولین کے لئے اور ہمارے آخرین کے لئے عید ہو اور وہ تیری طرف سے ایک نشانی ہو۔ یہاں پر حضرت یحییٰ علیہ السلام نے اپنے اولین اور اپنے آخرین کا ذکر کیا ہے اور ظاہر ہے کہ اولین و آخرین آپ کے وہ واسطی وقت ہو سکتے ہیں کہ ان میں موجود ہوں۔ یعنی آپ کی حیات طیب کے دور دور ہیں۔ اول و آخر۔ دور اول کے ماننے والے اولین اور دور آخر کے ماننے والے آخرین ہوں گے۔ ثابت ہوا کہ آپ زندہ ہیں اور آسمان سے وتر کہ آخرین میں روٹی اتر رہی ہوں گے۔}

”وانه لعلم للساعة فلا تسترن بها“ (اور بے شک وہ یحییٰ علیہ السلام قیامت کی علامت ہیں۔ پس اس میں تم ہرگز شید نہ کرو۔}

اس آیت کی توضیح میں ”اقوال سلف“ ملاحظہ فرمائیے۔

حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں۔ ”وانه لعلم للساعة قال فذول عيسى بن

مريم (ابن جریر ص ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳

حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں: "وأنه لعلم للساعة قال خروج عيسى يمشي في الارض أربعين سنة (درمنثور ج ۶ ص ۱۰۶)"

حضرت قتادہ، مجاہد، حسن بصری، محمد ک، ابو مالک، ابن زیدؓ اور جمہور مفسرینؓ فرماتے ہیں: "وأنه لعلم للساعة أي آية للساعة خروج عيسى بن مريم عليه السلام قبل يوم القيامة هكذا روي عن هريرة وابن عباس وابن العالیه وابن مالک وعكرمة والحسن وقتاده والضحاك وغيرهم وقد تواترت الاحاديث عن رسول الله ﷺ بمنزول عيسى عليه السلام قبل يوم القيامة، أما عادلا وحكما مقسطا (تفسير ابن كثير ج ۲ ص ۱۳۲)" ترجمہ ظاہر ہے۔

ظہرین کرام! ان مذکورہ اصدادات کی تردید اور بھولیں شکل دیگر کی ایک آیات مبارکہ سے حضرت یحییٰ علیہ السلام کی حیات جسدی اور رفع آسمانی اور نزول آسمانی روز روشن سے زیادہ حور پر ثابت ہو گیا۔ آپ قرآن مجید کے مفسرین کرام کی حیات مسیح پر تصریحات بھی سنیں فرمائیے۔

"وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل اف تاتون ان تاتوا قتل او قتل انقلبتم على اعقابكم ومن ينقلب على عقبيه فلن يضر الله شيئا ويجزى الله الشاكرين" (اور نہیں ہیں محمد ﷺ) مگر رسولوں کا شہد ان سے بیش تر سب رسول آپ کے ہیں۔ پس اگر یہ فوت ہو جائے یا قتل ہو جائے تو تم اپنی ایمانوں کے بل پر چرنا ڈالو گے۔

وجہ استدلال

غلام کا معنی موت ہے۔ لہذا ان العرب میں ہے: "خلا من اذا مات خلا الرجل اذا مات" اور (اقرب المصابيح ج ۹ ص ۲۹۹) میں اسی طرح ہے اور الرسل میں ال استغراقی ہے۔ جیسا کہ بعض تفسیرات سے ظاہر ہے۔ تفسیر بحر مواج میں معنی اس آیت کا یوں ہے۔ معنی میں است کہ بدستی خوش اور پیغمبران گذشتہ ائمہ ہمدان جہاں دولت اند۔ اس طرح دوسری تفسیروں میں بھی یوں ہی معنی لکھا ہے اور گذرنے کے صرف دو طریقے ہیں۔ موت طبعی یا قتل کہ آیت میں انہی دو کا ذکر ہے۔ اگر گذرنے کا کوئی اور طریقہ بھی ہوتا۔ معنی آسمان کی طرف اٹھا لینا تو اس کا بھی ضرور تذکرہ ہوتا اور جب کہ نہیں ہے تو معلوم ہوا کہ موت صرف طبعی و معنوی میں منحصر ہے۔ اب مطلب اس آیت کہ ہر مذکورہ ایک شخص حضرت ﷺ محض رسول ہیں اور آپ سے پہلے جسما تہیاء

علیہم السلام فوت ہو چکے ہیں۔ بعض بذریعہ قتل اور بعض بذریعہ موت طبعی تو کیا۔ حضرت ﷺ بھی اگر ان کی طرح بذریعہ موت طبعی یا قتل ہو جائیں تو تم اسلام سے بھر جاؤ گے۔ (یعنی ایسا ہرگز نہیں ہونا چاہئے) مطلب بالکل صاف اور واضح ہے کہ حضرت جی علیہم السلام بھی آپ سے چونکہ پہلے ہوئے ہیں اور جملہ انبیاء علیہم السلام میں بحیثیت رسول ہونے کے داخل ہیں تو جہاں پر دوسروں کی موت واقع ہوئی آپ بھی وہاں موت سے متاثر ہوئے۔ ”وہو العطل“

اور اگر خلا کا معنی موت اور ارسال من الف ولام اشتغرافی نہ لے جائے۔ جیسا کہ غیر احمدی صاحبان کا خیال ہے۔ تو آیت کریمہ میں جو فاعلت کو اپنے ماقبل پر مرتب فرمایا ہے اور صدر آیت پر تفریع بٹھائی ہے۔ وہ غلط ہو جائے گی۔ کیونکہ اس وقت تفریع خاص کی عام پر ہوگی۔ اس وجہ سے کہ انتقال جو قطعیت سے معلوم ہوتا ہے اور قس و موت طبعی خاص ایسے اسی جب کہ ارسال جملہ انبیاء کرام علیہم السلام کو شامل نہ ہو۔ بلکہ بعض کو تو سب کے لئے فوجیدگی بذریعہ موت طبعی یا قتل کا حکم دینا۔ سب کا اس کے اثر سے متاثر ہونا باطل ہے۔ کیونکہ ممکن ہے کہ جو افراد ارسال سے خارج ہوں۔ ان کی توحید کی صورت یہ نہ ہو۔ جس اسی صورت میں اخلاقیات کا قتل عام ہوا اور یہ امر روز روشن کی طرح واضح ہے کہ مرتب اور مرتب علیہ میں علاقہ امتزاج ہوا کرتا ہے۔ یعنی مرتب علیہ کا وجود بدون مرتب کے نہیں ہو سکتا۔ اب چونکہ مرتب علیہ اور مرتب میں عموم و خصوص نکل آیا جو کہ علاقہ امتزاج سے خالی ہوتا ہے۔ یعنی یہ نہیں کہہ سکتے کہ عام کا وجود علیہ خاص کے ہو نہیں سکتا۔ لہذا ان حالات کا اپنے ماقبل پر مرتب اور مفرع ہونا کسی طور پر ثابت نہ ہو سکا۔ خلاصہ سب کا یہ ہوا کہ آیت میں خلا کا معنی موت اور ارسال من الف ولام اشتغرافی لینہ ضعیف ہے۔ جس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عدم حیات قطعی طور پر ثابت ہوتی ہے اور یہی مطلب ہے۔

جواب..... استدلال مذکور الصدر کی صحت چند امروں پر موقوف ہے۔

۱..... خلا کا معنی گذرنا یعنی موت ہے۔

۲..... خلا اور موت متحد اللفظی اور قسادی وصدق ہیں۔ یعنی ایک حقیقت پر

صادق آتے ہیں۔

۳..... آیت کریمہ میں ارسال من الف ولام اشتغرافی ہے۔

۴..... خلا کا معنی موت اور الف ولام اشتغرافی نہ لیا جائے تو تفریع غلط

ہو جائے گی۔

۵۔۔۔ گنہگار صرف دو فردوں، موت طبعی اور قتل میں منحصر ہے۔ اس پر اگر یہ جملہ امور صحیح اور درست ثابت ہو جائیں تو استدلال بالکل صحیح ہوگا اور مطلب ثابت۔ ورنہ اگر یہ سب کے سب یا ان سے بعض امور غلط ہو جائیں تو استدلال مذکور سابقہ اعتبار خیر کے ساتھ اور ہم دعویٰ سے کہتے ہیں کہ جملہ امور جن پر مرزائی صاحبان نے وفات حضرت مسیح علیہ السلام کے استدلال کو بڑے زور و شور سے قائم کیا ہے۔ غلط اور غیر صحیح ہیں غور فرمائیں۔

۱۔ خلا کا وضعی اور حقیقی معنی موت نہیں ہے۔ جبکہ خلا کا حقیقی معنی نہاب و انتقال ہے۔ عام ترین کہ انتقال ایک زمانہ سے دوسرے زمانہ کی طرف ہو یا ایک مکان سے دوسرے مکان کی طرف ایک حالت اور کیفیت سے دوسری حالت اور کیفیت کی طرف ہو قتل کی وجہ سے ہو یا موت طبعی سے ہو۔ اوپر کی طرف ہو یا نیچے کی طرف ہو۔ یا یوں کہہ سکتے ہیں اشتراک معنوی خلا کا معنی صرف انتقال ہے اور باقی جملہ معانی مستعمل فیہ ہیں۔ یا یوں کہہ سکتے ہیں انتقال بمنزہ جنس و باقی معانی بدرجہ انواع رکھتے۔ خلا بمعنی

۱۔۔۔۔۔ تحریر بیضاوی شریف ”او من خلوت به اذا سخر منه“

۲۔۔۔۔۔ بمعنی انتقال و انفرادہ فی بیضاوی میں ہے۔ ”او خلوت فلانا اذا

انفردت معه“ اسی صراح (ص ۵۵۵) پر ہے۔

۳۔۔۔۔۔ بمعنی حقیقی جماد و انتقال نہائی مفردات امام راضی پر ”والخلو

يستعمل في الزمان والمكان“

۴۔۔۔۔۔ بمعنی متوح صراح میں ہے۔ ”خلا كذا ثم سقط عنك القدم“

۵۔۔۔۔۔ بطور زمانی مفردات و امر راضی ”خلا اليه و انتهي ايته في خلوة“

۶۔۔۔۔۔ بمعنی از سر صراح میں ہے۔ ”وان منك لمة الاخلا فيها تدير اي

مضی وارسل“

۷۔۔۔۔۔ بمعنی براہ صراح میں ہے۔ ”افانزل خلی ای یوی“

۸۔۔۔۔۔ بمعنی قطع صراح میں ہے۔ ”خلیت الخلا والسيف یقتلی ای

یقطع و کذا المفردات“

۹۔۔۔۔۔ بمعنی متارک صراح میں ہے۔ ”خلیت الرجل تارکتہ“

مفردات میں ہے۔ ”نخلوا سبیلهم ناقته خلیة امرة خلیة فخلاه عن

الروح“ بمعنی تاسف صراح میں ہے۔ ”خلا خلوه بالغفغ“

نہائی ماحقن و فحوس و اشکن خلا کے ابن معانی متعدد مذکورہ میں خود کرنے سے پیار واضح ہوتا ہے کہ یہ سب کے سب کسی نہ کسی اعتبار سے معنی انتقال پر مشتمل ہیں اور خلا کا معنی موت متعین نہیں۔ پس بتائیں اس آیت سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات پر استدلال قائم کرنا درست اور صحیح نہیں۔ کیونکہ جب استدلال اس پر موقوف ہے کہ خلا کا معنی موت ہے تو یہی صورت میں صحیح ہو سکتا ہے کہ خلا کا وضعی معنی موت ہو اور جب یہ باطل ہو تو استدلال جو اس پر موقوف تھا وہ بھی باطل ہو گیا۔

۲۔۔۔۔۔ تردید: جب کہ اوپر ثابت ہوا کہ معنی حیات صرف انتقال ہے تو دونوں کا تساوی الصدق اور حتمی ہونا کیسے مانا جاسکتا ہے۔ تفصیل اس کی یہ ہے کہ خلا اور موت چنانچہ دو کلی مفہوم ہیں۔ لہذا ان میں نسبت تباہین تساوی عام خاص مطلق عام خاص من وجہ چاروں میں سے کوئی ضرور تحقق ہوگی۔ تاہننا بالکل باطل ہے۔ کیونکہ بعض جگہ خلا بمعنی موت مستعمل ہے اور تساوی بھی غیر متصور ہے۔ کیونکہ بعض جگہ خلا مستعمل ہے۔ مگر وہاں پر معنی موت نہیں لے سکتے۔ جیسا کہ اوپر گذر چکا ہے۔ ایسے ہی عموم و خصوص من وجہ بھی نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ جانب موت میں عموم نہیں ہے۔ باقی رہا عموم و خصوص مطلق وہ قطعی طور پر ہو سکتی ہے۔ یعنی خلا معنی انتقال عام مطلق ہے اور موت خاص مطلق۔ پس جب کہ موت اور خلا تساوی الصدق تھا بمعنی ثابت نہ ہوئے تو استدلال بھی چنانچہ دونوں کے اتحاد پر موقوف تھا تو عدم اتحاد کی صورت میں بھی وہ باطل ہوا۔

۳۔۔۔۔۔ تردید: جمع پر الف لام کا استغراق کے لئے ہونا کوئی محکم امر نہیں اور نہ ہی کوئی قاعدہ کلیہ ہے۔ دیکھئے قرآن مجید میں ہے: ”واذ قالت الملائكة يا مريم ان الله يبشرك الابية واذا قالت الملائكة يا مريم ان الله اصطفك، الایة۔ قال لهم الناس“لاحظ فرمائیے۔ الملائكة سے دونوں آجوں میں خطہ حضرت جبرائیل علیہ السلام مراد ہیں اور تیسری آیت میں الناس سے مراد نعیم بن مسعود، فضیعی مراد ہے۔ علیٰ ذہا القیاس ایسی متعدد آیات و احادیث مل سکتی ہیں جو کہ بصورت جمع ہیں اور ان پر الف لام بھی داخل ہے۔ لیکن وہ استغراق کی مفید نہیں ہیں۔ پس جب کہ المرسل پر الف لام مفید استغراق نہ ہو تو استدلال جو اس پر موقوف تھا وہ باطل ہو گیا۔ بلکہ مرزا کی صاحبان کو خود مسلم ہے کہ یہاں پر الف لام استغراق کے لئے نہیں

ہے۔ کیونکہ آیت کریمہ ”ما المسیح بن مریم الا رسول قد خلت من قبله الرسل“ میں ان کے ہاں الف لام استغراق کا نہیں ہے۔ چنانچہ (پاکت یک جہ ۲۵۴) میں تحریر ہے۔

بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ چونکہ آیت ”ما المسیح بن مریم الا رسول“ میں سے حضرت مسیح باہر رہ جاتے تھے۔ تو جب اسی میں الف لام استغراق کا نہ ہوا تو آیت ”ما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل“ میں بھی الف لام استغراق کا نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ دونوں کا اسلوب جب ایک ہی شکل میں تھا ہے۔ تو ایک کا حکم دوسرے پر قطعاً جاری ہوگا۔

۴..... تردید: اور نیز اگر المرسل سے الف لام استغراقی بھی مراد لے لیا جائے تو پھر بھی وفات مسیح علیہ السلام اس سے قطعاً ثابت نہیں ہوتا۔ کیونکہ کسی عام چیز کا کسی نوع کے لئے ثابت ہونا قطعاً اس بات کو مستلزم نہیں کہ جو چیز اس عام کے ماتحت داخل ہو وہ اس نوع یا اس کے ہر ایک فرد کے لئے ثابت ہو۔ مثلاً ایک عام چیز ہے جو متعدد معنی پر دلالت کرتا ہے۔ مثلاً ایجاد سلب، خطاب اللہ تعالیٰ، اثر مرتبہ احوال، اعتقاد وغیرہ تو کیا اس سے یہ لازم آتا ہے کہ اگر آپ ایک چیز کا علم حاصل کریں۔ وہاں علم کے جملہ حائے پائے جائیں یا ایک جگہ آپ نے حکم جزی لکھا ہے تو کیا اس سے یہ لازم آجائے گا کہ اس جگہ حکم کے جملہ معانی تحقیق ہو جائیں۔ بناء علیہا اگر خدا و نبیاء علیہم السلام کے لئے ثابت ہو یا ان میں سے ایک کے لئے ثابت ہو تو کیا اس سے یہ لازم آجائے گا کہ جتنے معنی خدا کے ہیں۔ حتیٰ کہ موت بھی وہاں ثابت ہوں۔ حاشا! کلام بلکہ ممکن ہے کہ بعض کے لئے خلا کسی دوسرے معنی سے۔

۵..... تردید: یہ کہنا کہ اگر غلظت معنی موت اور الف لام استغراقی نہ ہو تو تفریح درست نہیں ہوتی۔ بلکہ غیر صحیح ہے۔ کیونکہ تفریح کو بظاہر افاغ نامت معلوم ہوتی ہے۔ لیکن اگر غور کی جاوے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کے احکام شرعیہ کی تبلیغ اور اسلامیات کی نشر و اشاعت کے بعد اسی دارِ افاغ سے دارِ جہاں میں تشریف لے جانے کی تلقین ہو چکی کہ امام کے اور دین حق سے بھر جانے کی تلقین اور استعہاد کو مرتب فرمایا ہے۔ یعنی آنحضرت ﷺ رسول ہیں۔ آپ سے پہلے رسول گذر گئے تو کیا تم دلیل حق کی تکمیل ہو جانے کے بعد اسلام سے بھر جاؤ گے۔ اگر آپ تم میں سے بوجہ قتل یا موت طبعی یا قتل جس کی بنا پر اسلام سے بھر جانے کی تلقین فرمائی ہے کہ

تفریقِ قدحیت پر صبح ہے۔ کیونکہ خدا بمعنی ماضی و انتقال اور انتقالِ تسادی اور متحد ہیں اور ایک مساوی کی دوسرے مساوی پر تفریح صحیح ہے۔ جیسا کہ کہا جائے کہ میں نے حیوانِ ناطق دیکھا ہے۔ جس وہ انسان ہے۔ جس وہ انسان چونکہ حیوانِ ناطق کے ساتھ مساوی ہے۔ لہذا تفریح صحیح ہے۔

۶ نزدیک یہ کہنا کہ گنہگار صرف دو امروں میں منحصر ہے۔ موت طبعی اور قتل اور اگر کوئی فرد اور بھی ہوتا۔ مثلاً آسمان کی طرف اٹھانا تو اس کا آیت کریمہ میں ضرور مذکور ہوتا۔ بالکل غیر صحیح ہے۔ اس وجہ سے کہ گنہگار نے کاپیک اور بھی طریقہ ہے۔ یعنی آسمان پر اٹھانا اور یہاں آیت کریمہ میں گواہ آپ کا انتقال اس طریقہ سے کہ آسمان پر اٹھالیا جائے۔ جیسا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو باقیات اہل اسلام آسمان پر اٹھالیا گیا ہے یا بذریعہ موت طبعی یا بغیر قتلِ عالم کافی سے ہوجاے تو ہم اسلام سے پھر جاتے گئے اور ہا یہ امر کہ اس قیمری شخص کا بیان آیت کریمہ میں کیوں ضروری نہیں سمجھا گیا۔ سو وجہ اس کی یہ ہے کہ موت طبعی کا ذکر تو اس نے ہے کہ یہ واقع کے مطابق ہے۔ یعنی آنحضرت ﷺ کا انتقال اللہ تعالیٰ کے علمِ ازل میں چونکہ بصورتِ موت طبعی تھا۔ لہذا اس تقدیر کو ظاہر کروایا اور قتل کا ذکر نہ ہو حقیقت کے خلاف ہے۔ لیکن جب کہ شیطان لعین نے آواز کی کہ آنحضرت ﷺ قتل ہوئے تو جن صحابہ کرامؓ نے سنا ان کی کمرست ٹوٹ گئی۔ بے قراری و پریشانی میں مبتلا ہوئے۔ اپنی موت و ازلیت کے خلاف منصوبے خیال کرنے لگے۔ کسی نے کہا کہ اب جینے سے کیا فائدہ۔ چلو خدا کی راہ میں شہید ہو جائیں اور کسی نے کچھ اور بہر حال آپ کے قتل کا عین بعض کے دل میں مستحکم ہو چکا تھا اور پھر جبکہ تائید اس سے بھی ہو جاتی تھی کہ پہلے متعدد انبیاء کرام علیہم السلام کو قتل کر دیا گیا۔ جیسا قرآن مجید میں وارد ہے۔ "وَيَقْتُلُونَ النَّبِيِّينَ بِغَيْرِ الْحَقِّ" صاف الفاظ میں اس کا ذکر موجود ہے کہ نبی و مرسل نے متعدد دنیاوں کو بلادِ جہنم کے کھاتے اٹا دیا۔ جس کی وجہ سے وہ ابد الابد کے لئے جہنم رسید ہوئے تو اس خیال کا صحابہ کے دلوں میں پیدا ہو جانا کوئی بعید از عقل نہ سمجھیں۔

بہر حال آپ کے قتل کا خیال بڑے زور سے دلوں میں چنگے دھچکا تھا۔ لہذا قتل کی تصریح کر دی گئی۔ ذہنی رہا یہ کہ آسمان پر اٹھانے کی باوجود یکہ مراد ہے۔ پھر تصریح نہیں کہ سوا اس کی وجہ یہ ہے کہ آسمان پر اٹھایا جانا جبکہ حقیقت یعنی علمِ الہی کے خلاف تھا اور نہ ہی اس کا دلوں میں استقرار تھا کہ آپ اوپر اٹھائے جائیں گے۔ جیسا کہ قتلِ ذہنوں میں مستحکم ہو چکا تھا۔ یہ انہیں

کیا کیا اور پھر جس وقت آپ سے پیش تر اس طرح کا انتقال یعنی آسمان پر اٹھایا جانا بھی ممکن
الوجود اور تادور الوقوع ہو۔ کسی طرح سے اس بات کی تصریح ضروری خیال نہیں کی جاسکتی کہ اگر
آپ آسمان پر اٹھائے جائیں تو... الخ

ناظرین! ہاتھیں آپ کو اس بیان کے سن لینے کے بعد یہ امر واضح ہو گا کہ سرزائی
صاحبان کا یہ کہنا کہ گذر جانے کے صرف دو طریقے قرار دیے ہیں۔ اگر کوئی تیسری صورت
گذر نے کی ہوئی تو اس کا بھی آیت میں ذکر ہوتا اور سنی یہ کرنا کہ سب رسول گذر چکے ہیں۔ یعنی
قوت ہو چکے ہیں۔ بالکل بے انصافی ہے اور قرآن مجید میں ناجائز تصرف کا ارتکاب ہے۔
اسی طرح یہ کہنا کہ اگر کوئی کہے کہ چونکہ آنحضرت ﷺ نے آسمان پر نہ جانا تھا تو
میں کہتا ہوں کہ آنحضرت ﷺ نے قتل بھی نہ ہوا تھا۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ وعدہ فرما چکا ہے۔
”واللہ یعمدک من الناصر“ پھر اس کا ذکر کیوں کیا۔ (پاست بک احمد ص ۵۵۵) بھی
تادرس ہے۔ ہمارے بیان میں ادنیٰ تاہل کرنے سے اس کا ظاہر ابطال ہوتا ظاہر ہو جاتا ہے۔
کیونکہ ذکر نہ کرنے کی وجہ یہ نہیں ہے۔ بلکہ وجہ وہ ہے جو کہ اوپر بیان ہو چکی۔

مفسرین کرام اور حیات مسیح علیہ السلام

امام جلال الدین سیوطی، شیخ جلال الدین علی، تفسیر ائقان، تفسیر جلالین، و مکروا
و مکرو اللہ خیر المکرین بان اللہ نقیہ عیسیٰ علی من قصد قتل و دفع عیسیٰ الی
السماء یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تشبیہ اس شخص پر ڈالی گئی۔ جس نے آپ کے قتل کرنے کا
ارادہ کیا تھا اور آپ کو آسمان پر اٹھالیا گیا۔ محمد ظاہر کجراتی (جمع الزہراء ص ۱۰۲) ”فیبعث اللہ
عیسیٰ ای یفزل من السماء“ یعنی عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتریں گے۔ حافظ ابو محمد حسین
ابنوی تفسیر (علم الشریعہ ص ۲۶۳) ”بل رفع اللہ عیسیٰ الی السماء“ یعنی بلکہ عیسیٰ علیہ
السلام کو آسمان پر اٹھالیا۔ کافی تفسیر الدین بیضاوی (تفسیر بیضاوی ص ۴۲ ص ۹۲) ”ووی بان عیسیٰ
یفزل من السماء حیث یدخول الدجال فیقتله“ یعنی جب وہ جہاں اتریں گے اور اس کو
قتل کریں گے۔ سید مصعب الدین محمد، (تفسیر جامع البیان ص ۱۰۷) ”فلما توفیتنی الی السماء“
یعنی اٹھایا مجھے آسمان پر۔ علاؤ الدین خازن (تفسیر خازن ص ۵۲ ص ۵۳) ”فلما توفیتنی فلما
رفعنی الی السماء“ یعنی جب کہ تو نے مجھے آسمان پر اٹھالیا۔ ابو البرکات عبد اللہ بن محمد شمس

(تفسیر مدک، ماٹریل ج ۱ ص ۲۰۶) ”روى ان عيسى ينزل من السماء فى آخر الزمان“
یعنی آخر زمان میں آپ آسمان سے اتریں گے۔ محمد بن عمر و غنیری تفسیر (مکشاف ج ۱ ص ۳۰۶)
”رافعک الی سعادتی“ یعنی تجھے آسمان پر اٹھانے والا ہوں۔ شیخ زین الدین (تفسیر تیسرے زمانہ ص ۱۳)
”رافعک الی سعادتی“ یعنی تجھے آسمان پر لے جانے والا ہوں۔ شیخ
کمال الدین (تفسیر کمالین بر حاشیہ ج ۱ ص ۱۳) ”ان الله رفع عيسى من روضة فى البيت الى
الصعاج“ یعنی آپ کو آسمان پر درویشان سے آسمان پر اٹھالیا۔ امام زہدی (تفسیر ابوی علی ج ۱ ص ۱۶۳)
”چوں کار صومناں نکل آید حق سماعت چینی راز آسمان فرستد و جال را کشید۔“ یعنی آپ
کو زمین پر اتارا جائے گا۔ تاکہ وہ جال کو کٹ کر یں گے۔ مولوی احتشام الدین تفسیر (اکسیر و قلم ج ۱ ص ۲۰)
”خدا نے عیسیٰ کو آسمان پر اٹھالیا۔ خاص شوکانی کی تفسیر (فتح البیان ج ۱ ص ۱۵۷) ”تواترت
الاحادیث بنزول عيسى جسماً“ یعنی عیسیٰ علیہ السلام کے نزول جسمی پر متواتر حدیثیں آچکی
ہیں۔

امام فخر الدین رازی (تفسیر کبیر ج ۳ ص ۳۳۰) ”بل رفعه الله اليه رفع عيسى الى
الصعاج ثابت بهذا“ یعنی آپ کا رفع جسمی آسمان کی طرف اسی آیت سے ثابت ہے۔ حافظ ابن
کثیر (تفسیر ابن کثیر بر حاشیہ فتح البیان ج ۲ ص ۲۲۹) ”نجاه الله من بينهم ورفع من
روضة ذلك البيت الى السماء (ج ۳ ص ۲۳۳) بقى حياته (ای عيسى) فى السماء
وانه سينزل الى الارض قبل يوم القيامة“ یعنی آپ کو اللہ تعالیٰ نے ان سے نجات دی اور
روشن دان سے آسمان کی طرف اٹھالیا۔ اب آپ زندہ آسمان میں ہیں۔ قیامت سے پیش تر زمین
پر اتریں گے۔

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی مجدد ملت و ولی الاحادیث مترجم اور (تفسیر الانبیاء مطبع دہری
ص ۱۰) ”واجبوا على قتل عيسى ومكروا ومكر الله والله خبير المكرمين فجعل
فيه متشابهة ورفع الى الصعاج“ یعنی یہودیوں نے عیسیٰ علیہ السلام کے قتل پر جمع ہوئے۔ پس مکر کیا
انہوں نے اور مکر کیا اللہ تعالیٰ نے اور اللہ غالب مکر کرنے والا ہے۔ پس اللہ تعالیٰ نے شیپ عیسیٰ کی
ذال دی ایک پر اور اٹھالیا عیسیٰ کو آسمان پر۔ یہ وہ مجدد صاحب ہیں جن کو مرزائی صاحب مانتے
ہیں۔ مگر انہوں نے صرف یہ ربانی ہی دھوکا ہے۔ ورنہ عقیدہ مجدد صاحب میں جو کہ ایجاد کے

موافق ہے۔ متحد ہو جے۔ بہر صورت یہ سب وہ تفسیریں ہیں جو کہ نہایت عجیب و غریب ہیں اور سب میں حیات مسیح علیہ السلام مذکور اور لفظ آسمان کی صاف تصریح موجود ہے۔ ماننے کے لئے ایمان چاہئے۔ صاحب تہویر (تفسیر تہویر المفسرین) ج ۱ ص ۷۸ (۳) ”وَقَعْتَنِي مِنْ بَيْنِهِمْ“ یعنی یہودیوں سے مجھے اٹھا لیا۔

ابو جعفر محمد بن جوہر طبری شافعی (تفسیر ابن جریر ج ۱ ص ۷۲، ج ۲ ص ۲۸، ج ۳ ص ۱۸۹) ابو ہریرہؓ نے روایت کی ہے کہ جب یحییٰ علیہ السلام زمین پر اتریں گے تو تمام دنیا والے ان کے تابع ہو جائیں گے۔ تفسیر ابوسعود بن شیبہ کیرج ۱ ص ۱۳، تفسیر الطبرانی ”ان الله رفع عيسى من غير موت“ یعنی آپ کو بلا موت آسمان پر اٹھا لیا گیا۔

(تفسیر قرآنی ج ۲ ص ۴۰۸) پر ہے۔ اس واسطے کہ قیامت کی علامات میں سے ایک یحییٰ علیہ السلام کا اترنا ہے۔ (تفسیر مجمع البیان ج ۲ ص ۳۳۳) یعنی ”ان نزول عيسى عليه السلام من اشراط الساعة“ یعنی یحییٰ علیہ السلام کا اترنا علامات قیامت سے ہے۔

(تفسیر قرآنی ج ۲ ص ۲۵) ”وانه يعيسى عليه السلام لعلم للساعة لعلامة من علامات القيامة كما جاء في الحديث“ یعنی یحییٰ علیہ السلام قیامت کی علامت ہیں۔ یعنی آپ کے اترنے کے بعد فوراً قیامت آئے گی۔ جیسا کہ حدیث میں وارد ہوا۔ (برہان ۸ ص ۱۵) ”وهو نزوله من السماء في اخر الزمان“ یعنی مراد علامت سے یحییٰ علیہ السلام کا اخیر زمانہ میں آنا ہے۔ (تہذیب ج ۸ ص ۲۴) ”وهو نزوله من السماء في اخر الزمان“ یعنی حضرت یحییٰ علیہ السلام کا آسمان سے اترنا ہے۔ (مجمع البیان ج ۲ ص ۲۲۲) پر ہے۔ اسی واسطے کہ اترنا اس کا آسمان سے قیامت کے نزدیک ہونے کی علامتوں میں سے ہے۔ (المعجم التفسیری ج ۲ ص ۳۵) کیونکہ قیامت کی علامت میں سے ایک حضرت یحییٰ علیہ السلام کا آسمان سے نازل کرنا ہے۔

(فتح المنان ج ۶ ص ۲۳۴) اور تہذیب قیامت کی نشانی ہے کہ قریب قیامت کے دنیا پر اترے گا۔ جیسا کہ احادیث صحیحہ میں آتا ہے۔ (الکلیں بر حاشیہ جامع البیان ص ۳۵۹) ”وانه لعلم للساعة اي في نزول عيسى عليه السلام قريبا“ یعنی یحییٰ علیہ السلام کے اترنے میں قریب قیامت ہے۔ (درن انزب ج ۱ ص ۱۵) ”للمعنى ان ظهور عيسى ونزول الى

الارض علامة تدل على اقتراب الساعة“ یعنی میل علیہ السلام کا زمین پر دوبارہ اترنا علامت قرب قیامت ہے۔ (تاج التاویع ج ۲ ص ۱۳) ”وانه لعلم الساعة الضمير لعيسى عليه السلام“ یعنی آپ قیامت کی علامت ہیں۔ (شرح فدا کبر المرفوع پر شرح رعلی قاری ص ۱۳۶) ”قبل موته ای قبل موت عیسیٰ بعد نزولہ عند قیام الساعة فتصير اللیل واحدة وهي ملة الاسلام الحنیفة“ یعنی آپ قیامت سے پہلے زمین پر اتریں گے اور اس وقت سب کا مذہب صرف اسلام ہوگا۔ (کتاب الرجز ج ۳ ص ۲۷۸) ”ای بنزول يعلم قیام الساعة“ یعنی آپ کا اترنا قرب قیامت کی علامت ہے۔ (التکبیر الامجدی ص ۶۵۲) ”وانه لعلم للساعة هذه الآية التي يفهم منها ان نزول عيسى يدل على قرب القيامة“ یعنی اس آیت سے مفہوم ہوتا ہے کہ میل علیہ السلام کا اترنا علامت قرب قیامت ہے۔ (درج المصیر ج ۳ ص ۵۷۰) ”لعلم للساعة ای نزول سبب للعلم بقرب القيامة“ یعنی آپ کا اترنا علم قرب قیامت کے لئے ہے۔ (درج بیان ج ۳ ص ۵۸۳) ”وانه ای ان عیسیٰ علیہ السلام بنزول فی اخر الزمان“ یعنی علامت قرب قیامت ہیں اس وجہ سے کہ آپ اخیر زمانہ میں اتریں گے۔ (درج المعلق ج ۸ ص ۳۶۲) ”ای انه بنزولہ شوط من اشراطها“ یعنی خطرہ میل علیہ السلام کا اترنا علامت قیامت ہے۔ (عراس الیمان ج ۲ ص ۳۶۲) ”ونالک کان نزولہ من اشرط الساعة“ یعنی آپ کا اترنا قیامت کی شرطوں سے ہے۔

آنحضرت ﷺ اور مسیح علیہ السلام کی حیات جسدی

۱..... (کنز العمال ج ۷ ص ۲۶۸ منتخب کنز العمال ج ۶ ص ۵۶، مجمع البحرین ص ۳۲۳) پر ہے۔ ”قال ابن عباس رضي الله عنهما: فعند ذلك ينزل اخي عيسى ابن مريم من السماء على جبل افريق اماماً علواً وحكماً عادلاً عليه برنس له مروج الخلق اصلت سبط الشعر بيده حربة يقتل الدجال يضع الحرب اوزارها فكان السلم“ فيلقى الرجل الاسد فلا يهيجه ويأخذ الحية فلا تضره وتنتب الارض كنباتها على عهد آدم ويؤمن به اهل الارض ويكون الناس اهل ملة واحدة“ (یعنی عبداللہ بن عباسؓ رضاد فرماتے ہیں کہ فرمایا آنحضرت ﷺ نے کہ جس اس وقت میرے بھائی حضرت میل علیہ السلام آسمان سے جبل افریق پر نازل ہوں گے اور آپ امام ہادی حاکم عادل

ہوں گے۔ آپ پر ایک چادر ہوگی۔ وسیع علاقہ مضبوط سیدھے ہاتھوں والے ہوں گے اور ان کے ہاتھ میں ایک حربہ ہوگا۔ جس سے دجال کو قتل کریں گے۔ یہی جب کہ دجال قتل ہو جائے گا لڑائی بند ہو جائے گی اور بالکل امن ہوگا۔ پس ایک آدمی شیر سے ملے گا وہ کچھ نہیں کہے گا اور سانپ کو پکڑے گا وہ ضرر نہ دے گا اور زمین پر کسی طرح انگوڑی آجائے گی جیسا کہ حضرت آدم کے وقت اگلی تھی اور آپ کے ساتھ سب ایمان لائیں گے اور اس وقت سب لوگ ایک مذہب پر (یعنی اسلام پر) ہوں گے۔}

علامہ بیہقی کی کتاب (الاسماء والصفات ص ۳۰۷) پر ہے: "ان لیاہریرۃ ینبئہ قال قال رسول اللہ ﷺ: ۱) کیف انتم اذا نزل ابن مریم من السماء فیکم وامامکم منکم" (بالغیر حضرت ابو ہریرہؓ نے یوں فرمایا کہ حضور علیہ السلام نے یوں فرمایا۔ تمہارا اس وقت کیا حال ہوگا۔ جب ابن مریم آسمان سے اترے گا تم میں، اور تمہارا امام تم میں سے ہوگا۔)

ابن عساکر اور ابوالحق بن بشر نے روایت کیا ہے: "عن ابن عباسؓ: ۲) فقال قال رسول اللہ ﷺ: فعند ذلک یقول اخی عیسیٰ ابن مریم من السماء" (ابن عباسؓ نے روایت ہے کہ فرمایا: ۲) حضرت ﷺ نے کہ پس اس وقت میرا بھائی عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہوگا۔)

نوٹ: ہر دو حدیث میں آسمان کا لفظ موجود ہے۔ لہذا امر زامانی کا اپنی کتاب (حاشا البصری حاشیہ ص ۱۸، خزائن ج ۷ ص ۱۹۲) اور (حاشا البصری ص ۷۱، خزائن ج ۷ ص ۲۰۲) پر یا کما مرزبان کا یہ کہنا کہ حدیث میں آسمان کا لفظ موجود نہیں ہے۔ محض اپنی فریاد ہے۔ ہرگز درست نہیں ہے۔ محض غلط ہے۔

صحیح مسلم شریف ج ۱ ص ۴۰۶ میں ہے: "یحدث عن ابی ہریرۃؓ عن النبی ﷺ قال: والذی نفسی بیدہ لیہلن ابن مریم بفتح الروحاء حاجا او معتبرا او یثنیہما" (یعنی حضرت ابو ہریرہؓ نے آنحضرت ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا۔ مجھے اس خدا کی قسم ہے جس کے دست قدرت میں میری جان ہے۔ البتہ ضرر نہ گزرے گا ابن مریمؑ روحاء کے راستے سے بچ کر آئے یا عمر و کرتے ہوئے یا دونوں۔)

نوٹ: اس حدیث میں آنحضرت ﷺ نے اپنا حلقہ ہر قسمیہ زبان فرمایا ہے جو کہ اس امر کا ثبوت ہے کہ یہ معنوں اپنے ظاہری معنوں پر محمول ہے اور ہرگز قلیل تاویل نہیں اور معنوں کا اپنے ظاہری معنوں پر محمول ہونا خود مرزا قادیانی کو تسلیم ہے۔ اپنی کتاب (مناہج البصری ماہیہ ۵ ص ۳۱۰-۳۱۱، خزائن ج ۷ ص ۱۱۲) میں لکھتے ہیں۔ کیونکہ آنحضرت کے ایسے ارشاد کا تب اختلاف ہو سکتا ہے۔ جو دلی الہی اور سوکد بہ حلف ہو اور جسم صاف بتلاتی ہے کہ یہ خبر ظاہری معنوں پر محمول ہے۔ تناس میں کوئی تاویل نہیں ہے اور نہ استثنائی۔ ورنہ جسم میں کون سا قاعدہ ہے۔ جو ثابت ہوا کہ آنحضرت ﷺ نے بھی چہنکہ بہ حلف بیان فرمایا ہے اور کوئی استثناء نہیں فرمایا، لہذا وہ بھی اپنے ظاہری معنوں پر بلا تاویل محمول ہونا چاہئے اور وہ معنی یہی ہیں کہ حق حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو کہ نبی تھے اور نبی اسرائیل کی طرف مبعوث ہوئے تھے۔ وہی آج بھی گتے کہ کوئی اور۔

(تفسیر جامع البیان ج ۳ ص ۱۸۳، ۱۸۴، تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۴۲۹-۴۳۰)

۹۔۔۔ (تفسیر روشد ج ۲ ص ۳۶) پر ہے۔ ”قال الحمین قال رسول اللہ ﷺ للیہود ان عیسیٰ لم یبعث وانہ راجع الیکم قبل یوم القیعة“ {حضرت صحنہ لہری فرماتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے یہود کو فرمایا کہ یقیناً حضرت عیسیٰ علیہ السلام مرے نہیں اور ضرور عاقبت سے پیش تر تمہاری طرف دوبارہ تشریف لائیں گے۔}

۱۰۔۔۔ (کتاب الحلی ج ۸ ص ۸۷) پر ابن جرم لکھتا ہے۔ ”عن ابن جریر قال اخبرنا ابو الذہیر انه سمع جابر بن عبد اللہ یقول سمعت النبی ﷺ یقول ولا تنزل طائفة من امتی یقاتلون علی الحق ظاہرین الی یوم للقیامة قال فیقول عیسیٰ بن مریم فیقول امیرہم تعال صل لنا فیقول الا ان بعضکم علی بعض امراء تکرمہ اللہ هذه الامة“ {یعنی حضرت جابر بن عبد اللہ فرماتے ہیں کہ میں نے آنحضرت ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ میری امت میں سے ایک کروہ تا قیامت حق کے لئے لڑتا رہے گا اور غالب رہے گا۔ پھر فرمایا ابھی عیسیٰ ابن مریم اتریں گے۔ یہی مسلمانوں کا امام کہے گا کہ آئے نماز پڑھائیے۔ آپ فرمایا ابھی گتے تمہارے بعض ایک دوسرے پر امیر الہ ابوجہ شرافت اس امت کے۔}

اور یہی ابن جرم اپنی کتاب (المصلح ج ۳ ص ۱۸۰) پر لکھتا ہے۔ ”ولکن رسول اللہ

وخاتم النبیین وقول رسول اللہ علیہ وسلم فی الاثار المستفدة الثابتة فكيف يستجیز مسلم ان یبعث بعده علیہ السلام نبیا فی الارض حاشا ان یستغناہ رسول اللہ ﷺ فی الاثار الثابتة فی نزول عیسیٰ بن مریم علیہ السلام فی اخر الزمان“ (لیکن رسول اللہ خاتم النبیین اور آپ کے ارشاد دلائل ہی بعدی کے کوئی مسلمان ایسا نہیں کہہ سکتا کہ کوئی نبی آئے گا۔ مگر جس کو آپ نے خود مشکلی فرمایا ہے۔ جیسا کہ روایت مجرمش وارو ہے کہ عیسیٰ بن مریم آخراً نے میں آئیں گے۔)

یہی صاحب اپنی کتاب الفصل فی الملل والنحل میں کہتے ہیں۔ ”انہ اخبر انہ لا نبی بعدی الا ما جأت الاخبار الصحيحة من نزول عیسیٰ علیہ السلام الذی بعث الی بنی اسرائیل وادعی الیہود قتله وصلیہ فوجب الاقرار بهذا الجملة وصح ان وجود النبوة بعده علیہ السلام باطل“ (یعنی آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ مگر جس کو احادیث مجرمہ نے مشکلی کیا۔ جیسا کہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو کہ بنی اسرائیل کی طرف مبعوث ہوئے تھے اور یہود نے ان کو قتل اور مطلوب کرنے کا دعویٰ کیا تھا۔ مگر دوبارہ اتریں گے۔ پس تمام کے ساتھ اقرار واجب ہے اور یہ بھی صحیح ہے کہ آپ کے بعد نبوت کا دروازہ بند ہو چکا ہے۔ کوئی نبی نہیں آسکتا۔)

(تو حیات کہہ ج ۲ باب ۲۶۲ ص ۲۴۱) پر ہے۔ ”فلما دخل اذا بعیسی علیہ السلام بحسده بعینه فانه لم یبعث الی الان بل رفعہ اللہ الی هذا المعلا واسکنہ بہا“ (پس جب کہ آنحضرت ﷺ دوسرے آسمان میں گئے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ ملاقات کی۔ اس لئے کہ وہ ابھی تک فوت نہیں ہوئے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اس آسمان کی طرف اٹھالیا ہے اور وہاں ان کو یمن ظہر الیہ ہے۔)

(صحیح مسلم ج ۲ ص ۳۴۳، المعلم ج ۶ ص ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱

علائقوں کا تذکرہ فرمایا۔ دجائن کا لکھنا، وابستہ الارض اور مغرب سے سورج کا لکھنا، حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابن مریم کا اترنا، یا جوج ماجوج کا لکھنا اور تین خسفوں کا ہونا۔ ایک مشرق میں اور ایک مغرب میں اور ایک عرب میں اور وہ علامت جو کہ سب کے بعد ہوگی۔ ایک آگ ہوگی جو عدنان کے پر لے کنارے سے لکھی گی اور لوگوں کو زمین میں حشر کی طرف منکبہ کر لے گی۔“

(صحیح بخاری ج ۱ ص ۸۶۰، صحیح مسلم ج ۱ ص ۸۷، فتح الباری ص ۲۸۱، معجم القرآن ج ۱ ص ۵۱۵، ارشاد الباری ج ۵ ص ۳۱۸، مشکوٰۃ مشرق ج ۱ ص ۸۰۱۲، مناقب ج ۵ ص ۲۲، ۲۲، اشعۃ السموات ج ۱ ص ۴۳، ۴۴، منہ جری ج ۲ ص ۳۷۶) پر ہے۔ ”حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ قسم ہے کہ خدا کی کہ میری جان اس کے ہاتھ میں ہے۔ ضرورت میں اتریں گے ابن مریم، ایسی حالت میں کہ وہ حکم عادل ہوں گے۔ پس صلیب کو توڑیں گے اور سوراخ کو کھلیں کریں گے۔ (یعنی ان کا حکم دیں گے) اور جنگ کو بند کر دیں گے (اور مسمم میں ہے کہ جزیرہ رکھ دیں گے) اور بہت مال ہوگا۔ حتیٰ کہ ایک مہرہ روئے اور دنی کی ہر چیز سے بھر ہوگا۔ پھر حضرت ابو ہریرہؓ نے فرمایا کہ اگر تم چاہو تو (یہ آیت پڑھ لو کہ) اور نہیں کوئی اٹھا تو اب میں سے (جو حضرت مسیح علیہ السلام کے ترانے کی وقت موجود ہوں گے) مگر یہ کہ ضرورت حضرت مسیح علیہ السلام کے ساتھ حضرت مسیح علیہ السلام کی موت سے پیش تر ایمان لانے کا اور دان پر قیامت کے دن گواہ ہوگا۔“

کتاب (امم) اور انبیاء ص ۵۴) پر ہے۔ ”روایت ابی ہریرہؓ کہ میں نے رسول کریم ﷺ کو یوں فرماتے سنا کہ مجھے قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے کہ ضرورت میں بن مریم تم میں اتریں گے۔ پھر میری قبر پر کھڑے ہو کر پکاریں گے کہ اے محمد (ﷺ) تو میں ضرار ان کو جواب دوں گا۔“

نوٹ: مرزائی نقل میں یہ مرزا قادیانی روضہ قدس آنحضرت ﷺ پر سمجھے۔ اگر نہیں سمجھے اور چیتہ نہیں سمجھے تو اپنے دعویٰ میں کیسے سچے ہو سکتے ہیں؟ (اشاعت السنۃ ج ۲ ص ۲۴) پر ہے۔ یہ تحقیق بہت شدہ، مست باحادیث صحیحہ کہ عیسیٰ علیہ السلام فروی آیا اور آسمان بر زمین دبی یا شد تابع دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور حکم می تند شریعت آنحضرت ﷺ۔ یعنی احادیث صحیحہ سے ثابت ہوا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام آسمان سے زمین پر اتریں گے اور آنحضرت ﷺ کے تابع ہوں گے اور آپ کی شریعت کے ساتھ منکبہ دیں گے۔

(مسند امام احمد ج ۶ ص ۷۵، کنز العمال ص ۲۷) پر بروایت ام المومنین حضرت عائشہؓ
 صديقه فینزل عيسى عليه السلام فيقتله ثم يمكث عيسى عليه السلام في الارض
 اربعين سنة اماماً عادلاً وحكماً مقسطاً {یعنی آپؑ فرمائی ہیں کہ فرمایا آنحضرت ﷺ
 نے کہ میں اتریں گے حضرت یحییٰ علیہ السلام۔ پس وہاں کو قہم کریں گے۔ پھر زمین میں چالیس
 برس تک امام عادل اور حاکم منصف ہو کر رہیں گے۔}

(تفسیر مجمع البیان مفسر ایران ج ۲ ص ۳۳۶) پر ہے۔ "وقال ابن جریر اخبرني
 ابو زمير انه سمع جابر بن عبد الله يقول سمعت النبي ﷺ يقول ينزل عيسى
 بن مريم فيقول اميرهم تعال صل بنا، فيقول ان بعضكم على بعض امراء، تكومة من
 الله هذا الامة" {یعنی جابر بن عبد اللہؓ فرماتے ہیں کہ میں نے آنحضرت ﷺ کو یہ فرماتے
 ہوئے سنا کہ یحییٰ بن مریم اتریں گے۔ پس ان کا امیر کہے گا کہ آپؑ نزل پڑھا میں۔ حضرت کج
 علیہ السلام انکار فرمائیں گے اور کہیں گے کہ وہی امت کی یہ شرافت اور امتیازی شان ہے جو کہ
 اللہ تعالیٰ نے اس کے چھٹی کو بخشا ہے۔}

حاکم اور ابن جریر اور ابن ابی حاتم نے روایت کیا ہے۔ "عن ابن عباس رضی اللہ عنہما
 قال رسول الله ﷺ وان من اهل الكتاب الا ليؤمن به قبل موته قلل خروج
 عيسى عليه السلام" {یعنی حضرت عبداللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ
 فرماتے ہیں کہ اہل کتاب میں سے کوئی ایسا نہیں ہو کہ اس پر ایمان نہ لائے اور کہا آپؑ کی مراد
 حضرت یحییٰ علیہ السلام کا اترنا ہے۔}

ابن جریر، ابن ابی حاتم نے بروایت صحیح نقل کیا ہے۔ "عن ابي بصير قال
 اتوا النبي ﷺ فخاصموا في عيسى ابن مريم الى ان قال لهم النبي ﷺ انتم
 تعملون ان ربنا حي لا يموت وان عيسى يأتي عليه الفناي" {یعنی نصاریٰ نے
 آنحضرت ﷺ کے ہاں آکر یحییٰ علیہ السلام کی الوہیت کے متعلق منگوا شروع کی۔ آپؑ
 نے جواب دیا۔ حتیٰ کہ آپؑ نے فرمایا کہ کیا تم یہ نہیں جانتے کہ اللہ تعالیٰ زندہ ہے۔ اس پر
 موص نہیں آسکتی اور حضرت یحییٰ علیہ السلام پر ضرور موت آئے گی۔ کس قدر صاف ہے کہ ابھی
 تک یحییٰ علیہ السلام زندہ ہیں۔ ورنہ آپؑ فرماتے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام پر تو موت واقع
 ہو چکی ہے۔}

امام احمد ماہن ابی شیبہ، سعید ابن جبش، ابن ماجہ، حاکم بطریق حضرت عبداللہ بن مسعودؓ

نقل فرماتے ہیں۔ ”عبداللہ بن مسعودؓ سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا کہ فرمایا آنحضرت ﷺ نے کہ شب معراج میں میں نے (حضرت) ابراہیم اور موسیٰ اور عیسیٰ (علیہم السلام) سے ملاقات کی۔ انہوں نے قیامت کا تذکرہ کیا۔ میں حضرت ابراہیم علیہ السلام سے پوچھا کیا آپ نے فرمایا مجھے علم نہیں۔ اسی طرح موسیٰ علیہ السلام نے انکار فرمایا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ قیامت کا علم بجز ذات باری کے اور کوئی نہیں جانتا۔ ہاں اتنا مجھے علم دیا گیا ہے کہ جب رجال آئے گا تو وہ میرے ہی ہاتھوں سے قتل کیا جائے گا۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا مجھ سے عہد ہے کہ میں عند الترتوں ورجال کو قتل کروں گا۔“

(کنز العمال برماثیہ سند ۴۴۱۱، ص ۷۵) ”اخرج ابن عساکر عن عائشة قالت قلت يا رسول الله اني احيى بعدك فتاة ان ادفن اتي جنك فقال واني لي بذلك موضع حافيه الا موضع قبرى وقبر ابي بكر وعمر وعيسى بن مريم“ (یعنی حضرت ام المؤمنین صدیقہؓ فرماتی ہیں کہ میں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ مجھے ایسا معلوم دوتا ہے کہ میں آپ کے بعد تک زندہ رہوں گی۔ میں آپ مجھے اجازت دیجئے کہ میں بھی آپ کے پہلو رحمت میں دفن ہو جاؤں۔ آپ نے فرمایا یہ کیسے ہو سکتا ہے۔ وہاں تو فقط ایک میری قبر کی جگہ ہے اور (حضرت) ابوبکر اور عمر اور عیسیٰ ابن مریم کی۔)

مشکوٰۃ شریف باب نزول عیسیٰ علیہ السلام۔ ”یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمین پر اتریں گے اور نکاح کریں گے۔ ان کی اولاد ہوگی اور آخرت چنانچہ اس زندہ رہیں گے۔ پھر فوت ہوں گے اور میرے پاس میرے پہلو میں دفن ہوں گے۔ پھر قیامت کے دن میں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابن مریم ایک قبر سے اٹھیں گے۔ اسی طرح کہ (حضرت) ابوبکر اور عمر کے درمیان ہوں گے۔“

صحابہ کرامؓ اور حیات مسیح علیہ السلام

ابو ہریرہؓ (مشکوٰۃ شریف ج ۲ ص ۷۷، ۷۸، ۷۹) باب نزول عیسیٰ علیہ السلام ابن مریمؑ ”عن ابي هريرة روى قال قال رسول الله ﷺ والذي نفسي بيده ليدوشكن ان ينزل فيكم ان مريم حكما عذلاً فيكسر الصليب ويقتل الخنزير ويضع الجزية ويفيض المال حتى لا يقبله احد وتكون السجدة الواحدة خير من الدنيا وما فيها ثم يقول ابو هريرة فاقرأوا ان شئتم وان من اهل الكنلب الا ليق من به قبل موته“ (یعنی کہا

حضرت ابو ہریرہؓ کہ فرمایا آنحضرت ﷺ نے کہ قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے۔ ضرور یحییٰ بیٹے مریم کے قم میں اتریں گے۔ بحالت یہ کہ حاکم عادل ہوں گے اور صیہب کو توڑیں گے اور دجال کو قتل کریں گے اور شتر کو (یعنی حکمرانوں کو) ماریں گے اور مال اس قدر ہوگا کہ کوئی اس کو قبول نہ کرے گا اور ایک سجدہ دنیا اور دنیا بھر کی چیزوں سے بہتر ہوگا۔

ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ اگر تم کو شک ہو تو پڑھو قرآن مجید کی یہ آیت (اہل کتاب سے کوئی ایسا نہیں جو کہ یحییٰ علیہ السلام کی موت سے خوش تران پر ایمان نہ لائے اور قیامت میں ان پر گواہ ہوں گے) اس کو بخاری اور مسلم نے روایت کیا ہے۔ یہ حضرت ابو ہریرہؓ کا عقیدہ ہے۔ بلکہ تمام صحابہؓ کا جن کے روپر آپ نے یہ حدیث پڑھی۔ کیونکہ کسی نے اس حدیث کا آپ پر انکار نہیں کیا۔ ابن ماجہ معمری ج ۲ ص ۲۶۸ ترجمہ عبد اللہ ابن مسعود سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ شب معراج میں میں نے (حضرت) ابراہیم اور موسیٰ اور یحییٰ (علیہم السلام) سے ملاقات کی، قیامت کا تذکرہ ہوا۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے فرمایا کہ قیامت کاظم اللہ تعالیٰ ہی جانتا ہے اور حضرت یحییٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ قیامت کاظم بجز باری تعالیٰ کے اور کوئی نہیں جانتا۔ پس میرے ساتھ اللہ تبارک و تعالیٰ نے اتنا وعدہ کیا ہے کہ جب دجال قتل کا تو میں اتروں گا اور اس کو قتل کروں گا۔

”مذہب اہل شیعہ نے عبد اللہ بن عمر سے نقل کیا ہے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام اتریں گے اور دجال جب آپ کو دیکھے گا تو شک کی طرح پھٹکے گا۔ پس آپ دجال کو قتل کریں گے۔“

(نکلی ۲۲۲ فی حصہ اول ص ۷۷)

عبد اللہ بن سلام (در مشورج ص ۶۳۵) ”اخرج البخاری فی تاریخہ عن عبد اللہ بن سلام قال یدفن عیسیٰ مع رسول اللہ ﷺ و ابی بکر و عمر فی مکہ قبرہ و ابعاء یعنی حضرت عبد اللہ بن سلام نے کہا کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام آنحضرت ﷺ کے مقبرے میں دفن ہوں گے۔ آپ کے اور ابوبکرؓ اور عمرؓ کے ساتھ دفن ہوں گے۔ اس حدیث سے ثابت ہوا کہ ابھی تک ایک قبر کی جگہ باقی ہے۔ جس میں حضرت یحییٰ علیہ السلام مدفون ہوں گے۔

ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ ”اخرج احمد وابن ابی شیبہ عن

عائشہ رضی اللہ عنہا قال قبّل رسول عیسیٰ فیقتل الذین ” یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام دُوسرا ہوں گے اور دجال کو قتل کریں گے۔

(آسانی ص ۵۰)

اور ایک دوسری حدیث میں مضمون کی (مختصراً) ملاحظہ فرمائیے: امام احمد (۲ ص ۵۷) پر بھی موجود ہے۔ ثابت ہوا کہ امام المؤمنین کا یہی مذہب ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابھی تک فوت نہیں ہوئے۔ بلکہ آسمان سے اتریں گے اور دجال کو قتل کریں گے اور نہ منورہ میں مدفن ہوں گے۔

اسی طرح ایک اور روایت آپ ص ۵۷ پر ہے۔ جو کہ (مستدام) ص ۶۱ (۵۷) پر ہے۔ ”قبّل رسول عیسیٰ علیہ السلام فیقتلہ ثم یبکک عیسیٰ علیہ السلام فی الارض اربعین سنة اماماً عادلاً حکماً مقسطاً“ یعنی آپ قرباتی ہیں کہ حضرت ﷺ نے فرمایا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اتریں گے۔ دجال کو قتل کریں گے۔ پھر زمین میں چالیس سال برابر امام نہ دن اور حاکم منصف ہو کر رہیں گے۔ اسی طرح آپ ص ۵۷ پر ایک اور روایت بھی ہے جو کہ (کنز العمال ج ۷ ص ۶۶۷) پر ہے۔ ”عن علی ابن ابی طالب عدل لیقنلہ اللہ تعالیٰ بالشام علی عقبہ یقل ما عقبہ و ینق للثلاث مدینات بعضین من النہار علی یدی عیسیٰ بن مریم (کنز العمال ج ۷ ص ۶۰۷)“ یعنی آپ فرماتے ہیں کہ دجال کو اللہ تعالیٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ سے عترتِ اسیق پر جو شام کے علاقہ میں ایک پہاڑی ہے۔ جس وقت تقریباً تین مہینے گزر جائیں گے۔ قتل کرے گا۔

حضرت عمرؓ (کنز العمال ج ۷ ص ۷۰۷) جب آنحضرت ﷺ ابن مبارک کے پاس ایک جرح صحابہ کے ساتھ تشریف لے گئے اور دجال کی تجمہ علامتیں ابن مبارک سے پانچیں۔ حضرت عمرؓ نے عرض کی کہ یا رسول اللہ آپ اجازت فرماتے ہیں کہ میں اس کو قتل کر دوں۔ فرمایا کہ دجال کا قتل یحییٰ بن مریم ہے تو اس کا قاتل نہیں۔ (رد اوہام عن جابر)

اس حدیث سے یہ ثابت ہوا کہ غلامِ موجودات ﷺ اور جملہ صحابہؓ کا یہی مذہب تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام ہی اتر کر دجال کو قتل کریں گے اور مروی صحیح یا مروی صاحب کتاب (انجیل) آپ اور صحابہ کا مفہوم تھا۔ اس لئے کہ اگر آپ اور آپ کے صحابہ کا یہ مذہب ہوتا کہ مسیح علیہ السلام فوت ہو کر کشمیر میں مدفن ہو چکے ہیں۔ جیسا کہ مرزا قادیانی کا خیال ہے تو آپ ہرگز نہ فرماتے کہ دجال کا قاتل یحییٰ بن مریم (علیہ السلام) ہے۔

۲۔ ... یہ کہ حضرت عمرؓ جیسے منجمل القدر اور رفیع الشان صحابی کا جس کی فراست کمال کو پہنچ چکی تھی۔ آنحضرت ﷺ سے یہ سن کر کہ دجال کو جیسی عہد اسلام اتر کر نکل کریں گے۔ خاموش ہوتا ایک زبردست دلیل ہے کہ آپ کا مذہب سچا تھا کہ آپ کا دل حق السماء جسمانی بحالت حیات ہوا اور اسی طرح نزول بھی جسمانی ہوگا۔ ورنہ آپ کہہ دیتے کہ یا رسول اللہ! ایسا اعتقاد رکھنا کہ جیسی علیہ السلام قیامت تک زندہ رہیں گے۔ ایک ناجائز خیال ہے۔ آپ کس طرح فرماتے ہیں کہ جیسی علیہ السلام آ کر دجال کو نکل کریں گے۔ حالانکہ وہ فوت ہو چکے ہیں۔

۳۔ ... یہ کہ آپ کے علاوہ تمام صحابہؓ کا یہ سن کر کہ جیسی علیہ السلام اتر کر دجال کو نکل کریں گے۔ خاموش رہنا اس امر کو ثابت کرتا ہے کہ آپ کا یہ فرمانا بالکل برحق ہے۔ ورنہ کوئی تو ان میں سے یہ کہہ اٹھتا کہ یا رسول اللہ ﷺ وہ تو فوت ہو چکے ہیں۔ اب کیسے اتریں گے اور اس میں آپ کی سخت شک ہے کہ حضرت جیسی علیہ السلام قیامت تک آسمان پر زندہ رہیں اور آپ زمین پر اور ان کو اتنی ضروری جانے اور آپ کو اس کے عشر مشیر بھی نکلیں۔ شیخ اکبر محی الدین عربیؒ اپنی کتاب مستطاب فتوحات مکیہ میں لکھتے ہیں اور یہ وہ حضرت ہیں جن کا صاحب کشف ہونا مرزا قادیانی کو بھی مسلم ہے۔ "حضرت عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ میرے والد حضرت عمرؓ نے سعد بن وقاصؓ کی طرف پیغام بھیجا کہ نضلہ انصاریؓ کو طہا بن عراقؓ کی جانب بھیجو تاکہ وہاں جا کر جہاد کرے۔ پس سعد بن وقاصؓ نے نضلہ انصاریؓ کو ہمراہ ایک جماعت صحابہ جریین کو ادھر روانہ کر دیا۔ ان لوگوں کو وہاں فتح نصیب ہوئی۔ بہت سامان غنیمت ملا۔ جب واپس آئے تو مغرب کا وقت قریب ہو گیا۔ پس نضلہ انصاریؓ نے گھبرا کر سب کو کنارہ پہاڑ پر ٹھہرایا اور خود آذان و اذان شہاد کی۔ جب اللہ اکبر اللہ اکبر کہا تو پہاڑ سے ایک عجیب سہ کہا کہ اے نضلہ! تو نے خدا کی بہت بڑائی کی۔ پھر نضلہ انصاریؓ نے اشدھان لالہ الا اللہ کہا تو اس عجیب نے کہا کہ اے نضلہ! یہ اخلاص کا کلمہ ہے اور جس وقت اس نے اشدھان محمد رسول اللہ کہا تو اس نے جواب دے کہ یہ اس ذات کا نام پاک ہے جس کی خوشخبری ہم کو بیٹی بن مریم نے دی تھی اور یہ بھی فرمایا کہ اس نبیؐ کی امت کے اخیر میں قیامت ہوگی۔ پھر جب اس نے حق علی الصلوٰۃ کہا تو اس نے جواب میں کہا کہ خوشخبری ہے اس کو جس نے ہمیشہ نماز ادا کی۔ پھر جب اس نے حق علی الفطاح کہا تو اس نے جواب دیا کہ جس نے محمد ﷺ کی اطاعت کی اس نے نجات پائی۔ پھر جب اس نے اللہ اکبر اللہ اکبر کہا تو عجیب نے وہی پہلا جواب دیا۔ جب اس نے لا الہ الا اللہ پر آؤ ان ختم کی تو عجیب نے جواب دیا

کہ اسے غلط فہم نے اخلاص کو پورا کیا۔ چہارے بدن پر خداوند کریم نے آگ کو حرام کیا۔ جب نخلہ آؤں سے فارغ ہوئے تو صحابہ کرامؓ نے دریافت کیا کہ اے صاحب! آپ کون ہیں۔ فرشتہ یا جن یا انسان۔ جیسے آپ نے اپنی آواز ہم کو سنائی ہے ویسے ہی اپنے آپ کو دیکھانے لگی۔ اس نے کہ ہم خدا اور اس کے رسول اور نائب رسول عمر بن الخطابؓ کی رحمت ہیں۔ پس اس وقت وہ پہاڑ پھٹ گیا اور اس میں سے ایک شخص نکلا۔ جس کا سر بہت بڑا مچکی کے برابر تھا اور بال بالکل سفید تھے اور اس پر دو صوف کے کپڑے تھے اور ہمیں السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کہا۔ ہم نے علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کہہ کر دریافت کیا کہ آپ کون ہیں کہ میں تیرے ہی برائے ہوئی جیسی ابن مریم ہوں۔ مجھے یحییٰ ابن مریم نے بس پہاڑ پر ٹھہرایا ہے اور میرے لئے آپ نے آسمان سے اتارنے کے واسطے عریٰ عمریٰ دعا فرمائی ہے۔ جب وہ اتریں گے صلیب کو تو ڈیں گے اور خنزیر کو قتل کریں گے اور نصاریٰ کی اختراچی باتوں سے بچا رہوں گے۔ فرمایا کہ وہ نبی صادق فی الحال کس طرح سے ہیں۔ ہم نے عرض کیا کہ آپ کا وصال ہو گیا ہے۔ پس وہ بہت روئے۔ یہاں تک کہ ان کی تمام داڑھی بھیگ گئی۔ پھر فرمایا بعد ازاں تم سے کون خلیفہ ہوا۔ ہم نے عرض کیا کہ ابو بکرؓ پھر فرمایا کہ وہ کیا کرتے ہیں۔ ہم نے عرض کیا وہ وفات پا گئے ہیں۔ فرمایا بعد ازاں کون خلیفہ ہوا۔ عرض کیا کہ عمرؓ پھر فرمایا کہ محمدؐ کی زیارت تو مجھے ہمسرہ ہوئی۔ پس تم لوگ میرا سلام عمرؓ کو پہنچاؤ اور کہو کہ اے عمرؓ جس وقت یہ نعلینیں پر رکھا ہو جائیں تو کنارہ کشی کے سوا مفرد چارہ نہیں۔ جس وقت مرد مردوں کی وجہ سے بے پردہ ہوں۔ (یعنی غلام بازی کریں) اور عورت عورتوں کی وجہ سے (یعنی عذری بازی کریں) اور ادنیٰ لوگ اپنے آپ کو اعلیٰ کی طرف منسوب کریں اور بڑے چھوٹوں پر دم نہ کریں اور چھوٹے بڑوں کی توقیر نہ کریں۔ امر بالمعروف اس طرح چھوڑ دینا جائے کہ کوئی مامور نہ کیا جائے اور نبی من المنکر اس طرح چھوڑ دیں کہ کسی کو بروائی سے نہ روکیں اور ان کے عام قصیل غم بغرض حصول دنیا کریں اور گرم بارش ہو۔ (یعنی خیر منعیہ) اور بڑے منبر بنائیں اور قرآن کو نثری طلائی کریں اور مسجدوں کی از حد زینت ہو اور پختہ پختہ مکان بنائیں اور خواہشات کی اتباع کریں اور دین کو دنیا کے بارے سے بھیجیں اور غوی ریزیاں کریں اور صلہ رحمی منقطع ہو جائے اور حکم فروخت کیا جائے اور بیابان (سو) لیا جائے اور حکومت خیر ہو جائے اور دولت مہدی عزت یمن جائے اور ادنیٰ شخص کی تعظیم اعلیٰ کرے اور مورخیں زین پر سوار ہوں۔ پھر ہم سے غائب ہو گئے۔ پس اس تھک کو غلطہ نصاریٰ نے سعد بن ابی وقاصؓ نے حضرت عمرؓ کی طرف لکھا۔ پھر حضرت عمرؓ نے سعدؓ کو لکھا کہ تم اپنے ہمراہیوں کو ساتھ لے کر اس پہاڑ کے

پاس اترے۔ جس وقت ان کے پاس اترے۔ میری طرف سے سلام کہا۔ اس واسطے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ عیسیٰ علیہ السلام کے بعض اوصی عراق کے پہاڑوں میں اترے ہوئے ہیں۔ پس چار ہزار مہاجرین اور انصار کے ہمراہ اس پہاڑ کے قریب اترے اور چالیس روز تک ہر نماز کے وقت آذان کہتے رہے۔ مگر ملاقات نہ ہوئی۔

اس حدیث کو شہاب الدین ابوالفتح نے اپنی کتاب ازلیۃ الخلفاء میں نقل کیا ہے اور یہ حدیث اگرچہ اس میں محدثین کو یہ جہالتنا ازہر کے کلام ہے۔ لیکن صاحب کشف وادوں کے نزدیک بالکل صحیح ہے۔ جیسا کہ خود شیخ صاحب نے تصریح فرمائی ہے۔ اس حدیث سے کئی امور ثابت ہوئے۔

- ۱..... اہل یمن نزول من السماء کا لفظ موجود ہے۔
- ۲..... زویب بن برثما کا اس قصہ زما شدہ ازنگ بغیر اہل وشریب کے زندہ رہنا۔
- ۳..... عیسیٰ بن مریم کے نزول یمن کی شہادت دینا۔
- ۴..... حضرت عمر کا نعل اور تین سو سواری کی روایت وہی عیسیٰ کو تسلیم کر کے اپنا سلام وہی علیہ السلام کی طرف بھیجا۔

۵..... حضرت عمر کا بعد چار ہزار صحابہ مہاجرین و انصار کے عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے نزول من السماء کو صحیح خیال کرے نہ کہ اس کا کوئی مثل آئے گا۔

۶..... چار ہزار سے زائد صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم مہاجرین و انصار کا حضرت عیسیٰ بن مریم کی حیات جسدی پر اجتماع قطعی۔

۷..... کسی کے دیر تک زندہ رہنے سے یا آسمان پر رہنے سے قطعاً تعجیل نہیں ملتی اور نہ کسی کی توبہ ہوتی ہے۔ ورنہ صحابہ پر اعتقاد نہ رکھتے۔ عبد اللہ بن عباسؓ (تہذیب کرنی حد اول ص ۲۶ مطبوعہ لندن جرمنی) پر ہے۔ ”اخذونا هشام بن محمد بن الصائب عن ابیہ عن ابی صالح عن ابن عباسؓ قال کان بین موسیٰ بن عمران و عیسیٰ بن مریم الف سنة و تسعة مائة سنة فلم تکن بینہما فتورہ و ان عیسیٰ علیہ السلام حین رفع کان ابن اثین و ثلاثین سنة و کانت نبوتہ لثلاث و ثلاثون سنة و ان اللہ رفع بجسده و انه حی الان و سیرجع الی الدنیا فیکون فیہا ملکاً ثم یموت کما یموت الناس“ حضرت عبد اللہ بن عباسؓ سے روایت ہے کہ کہا آپ نے کہ درمیان موسیٰ علیہ السلام اور عیسیٰ ابن مریم کے ایک ہزار سو برس گزرے جو کہ زمانہ فتورہ کا نہ تھا اور ضرور جب کہ حضرت عیسیٰ بن مریم

آسمان پر بسو جسم افٹائے گئے۔ ان کی عمر ۳۲ برس کی تھی اور ان کی نبوت کا زمانہ تیس برس کا تھا اور یقیناً وہ چاند نہیں آئے والے ہیں۔ دنیا میں اور آپ بادشاہ ہوں گے اور پھر آپ کی لوگوں کی طرح وقاحت ہوگی۔ یہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ وہ ہیں جو کہ آنحضرت ﷺ کے چچا زاد بھائی ہیں اور خبر امت کا خطاب رکھتے ہیں اور لیاقت علیہ خصوصاً معارف قرآنہ میں اولیٰ نمبر ہیں اور آنحضرت ﷺ نے ان کی زیادتی علم کے لئے دعا فرمائی تھی اور مرزا کا دیانی کو بھی یہ امر مسلم ہے۔

۱..... (تذکرہ اہل بیت ص ۲۳، بخوارزمی ج ۲ ص ۲۵۵) میں لکھتے ہیں۔ حضرت ابن عباسؓ قرآن کریم کے سمجھنے میں اولیٰ نمبر والوں میں سے ہیں اور اس بارہ میں ان کے حق میں آنحضرت ﷺ کی دعا بھی ہے۔ حدیث مذکورہ سے کئی باتیں ثابت ہوئیں۔

۲..... حضرت یحییٰ علیہ السلام کا رفیع جسمانی ہوا۔ جس سے رفیع روحانی کا ڈھکوسلا پھیل ہوا۔

۳..... حضرت یحییٰ علیہ السلام رفیع جسمی ۳۳ برس کی عمر میں ہوا۔ جس سے کہانی قیر تمیز مرزا کا دیانی کی ایجاد کردہ باطل ہوئی۔

۴..... زندہ افٹایا جانا ثابت ہوا جیسا کہ لفظ حتیٰ دلالت کرتا ہے۔

۵..... اولیٰ الدنیا بتلا رہا ہے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام جو کہ آسمان کی طرف اٹھائے گئے۔ وہی نازل ہوں گے۔

۶..... حضرت یحییٰ علیہ السلام کا یادشاہ کو عادل ہو کر آنا ثابت ہوا۔ کیونکہ واسوہوا ہے کہ جہ یہ معاف کر دیں گے اور یہ حق صرف بادشاہ کو ہے نہ کہ رعیت اور مرزا کا دیانی تمام عمر نکالنی میں رہے۔

۷..... حضرت یحییٰ علیہ السلام کا تانزول زندہ رہنا ثابت ہوا۔ جیسا کہ لفظ "ثم يموت كما يموت الناس" ظاہر ہے۔ "روى اسحق بن بشير وابن عساکر عن ابن عباسؓ قال قال رسول الله ﷺ فعند ذالك ينزل اخي عيسى بن مريم من السماء" یعنی حضرت عبداللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ اس وقت میرا بھائی آسمان سے اترے گا۔

(آخر المادج ص ۲۳) پر ہے۔ "وقر ابن عباسؓ و جماعة لعلم ابي لعلامة للساعة بدل على قرب ميقاتها اذ خروجه شرط من اشرطها ونزوله من السماء"

استقبال پر ہی کرے گا۔ نہ کہ بائیس پر جس کے معنی یہ ہوئے کہ میں تجھے تیرے وقت میں مارنے والا ہوں۔ جیسا کہ تفسیر کشاف وغیرہ میں یہی معنی لکھا ہے اور نیز یہ صاف ہوا کہ جب کہ عبد اللہ ابن عباسؓ کا مذہب متوفیق کی میچک سے تفسیر کرنے سے وفات پھنسی علیہ السلام ثابت نہ ہوا۔ بلکہ آپ رفیع جہمی اور نزول بیحد کے توکل ہیں تو جس کسی نے اس تفسیر کو نقل کیا ہے۔ ان کا مذہب حیات مسیح علیہ السلام اور نزول بعینہ کا ہے۔ جیسا کہ بھی آ ۲۱ ہے۔ عہد اللہ بن نفل!

(کنز العمال ج ۷ ص ۱۵۹، حدیث نمبر ۲۰۰۹۳)

ترجمہ: یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابن مریم نازل ہوں گے اور امام و حاکم و عادل ہوں گے اور حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی رسالت کے مصدق ہوں گے۔

عبد اللہ بن عامرؓ (جلد ۲ ص ۶۰) دہان کے قصبہ میں دین عمار کے اپنی تاریخ میں عبد اللہ ابن عامرؓ سے اخراج کیا ہے کہ بعد نزول حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام مسلمانوں کے کلام کے پیچھے نماز پڑھیں گے۔

ابوسعید (جلد ۲ ص ۳۱) "اخرج امی نعیم فی الحلیۃ عن ابی سعید جریج قال قال رسول اللہ ﷺ یُنْزِلُ عِیْسٰی بن مَرْیَمَ فِیْ قَوْلِ اَمِیْمٍ مَّہْدٰی تَعْلٰی صَلِّ لَنَا فِیْ قَوْلِ لَدَا اَنْ یَّحْضَمَ عَلٰی بَعْضِ اَمْوَاجٍ" (آپ فرماتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ حضرت عیسیٰ ابن مریم سے امام مہدیؑ کیسے گے کہ آئے ہیں نماز پڑھا ہے۔ آپ انکار فرما لیں گے۔)

امام ابی ہاشمؓ (سنن ابن ماجہ باب فی الزوال و نزول عیسیٰ علیہ السلام ج ۲ ص ۷۰ کنز العمال ج ۷ ص ۱۶۵) "قال قال رسول اللہ ﷺ فِیْ بَعْثِ اَللّٰهِ الْعِیْسٰی ابْنِ مَرْیَمَ فِیْ نَزْلِ اَلْمَنَارَةِ الْبَیْضَةِ شَرْقِیٍّ مَّشْقِیٍّ" (یعنی آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جامع دمشق کے مشرقی منار سے پراتریں گے۔)

حدیث سے یہ امر ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نازل اور اترنے سے پیشتر منار بننا ہوا ہوگا۔ اس پر آپ اتریں گے نہ کہ بعد میں بنایا جائے گا۔ جیسے کہ مرزا قادیانی نے کہا ہے اور یہ بھی ثابت ہوا کہ وہاں فقط ایک منار نہیں ہوگا۔ بلکہ چار منارے ہوں گے۔ آپ مشرقی پراتریں گے نہ کہ ایک منارہ جیسا کہ مرزا قادیانی نے سمجھا۔ بات یہ ہے کہ مرزا قادیانی کی جیسے بتاؤنی نبوت اور خداوند رسالت ہے۔ ویسے عیسیٰ بھی بتاؤنی اور خداوند ساز ہے۔ جابر بن عبد اللہ (کنز العمال ج ۷ ص ۲۰۰) "حضرت عیسیٰ علیہ السلام اتریں گے اور مسلمانوں کا امیر کہے گا کہ آپ

نماز پڑھا میں تو آپ فرما میں گئے کہ نہیں تم سب ایک دوسرے کے امیر ہو اور یہ وقت کی بزرگی ہے۔“

حفصہ بن سعید لغاریؓ (کنز العمال ج ۷ ص ۱۸۵) میں ہے۔ ”یعنی ہم قیامت کے بارے میں ذکر کر رہے تھے کہ رسول اللہ ﷺ تشریف لے آئے اور درخت فرمایا کہ کیا ذکر کر رہے تھے۔ ہم نے عرض کی کہ قیامت کا، آپ نے فرمایا قیامت نہ آئے گی۔ جب تک یہ دس نشانیاں نہ دیکھو۔ دھواں، دجال، دابۃ الارض، سورج کا مغرب سے طلوع کرنا، یحییٰ علیہ السلام کا اترنا۔“

اسی حدیث سے یہ بھی ثابت ہوا کہ صحابہ کرام کا اجماع تھا کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام ابھی تک زندہ ہیں اور وہی بیعتہ نازل ہوں گے۔ کیونکہ ایک مجمع تھا جس نے یہ حدیث سنی اور اگر آپ بحکایت نہ ہوتے تو جھٹ کہہ دیتے کہ آپ تو مر چکے ہیں۔ پھر کیسے اتریں گے اور یہ بھی ثابت ہوا کہ جن دس علامتوں کا آپ نے ذکر فرمایا۔ وہ سب خلاف عدت ہیں تو جب دس میں سے نو چیزیں باوجود یکہ وہ خلاف عقل ہیں۔ ہر مسلمان کو بلکہ مرزا قادیانی کو بھی تسلیم ہیں تو زوال بیعتہ جو کہ خلاف عادت ہے۔ وہ کیوں تسلیم نہیں کیا جو تا اور اتنی صحیح و پکار کی بات ہے۔

حضرت ثوبانؓ (کنز العمال ج ۷ ص ۲۰۲) ”یفزل عیسیٰ بن مریم عند العنقۃ العیضۃ دمشق“ یعنی حضرت یحییٰ علیہ السلام ابن مریم ج مع دمشق کے مشرقی کنارے پر اتریں گے۔

(کیہا بن) مہذا الرحمن بن شمرہ (بخاری ج ۱ ص ۱۷۱) ”یعنی قسم ہے اس ذات کی جس نے مجھے سچے رسول بنا کر بھیجا کہ یحییٰ بن مریم میرے خلفاء میں سے ہوگا۔“
(بخاری ج ۱ ص ۱۷۱) ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ یحییٰ بن مریم اترے گا اور محمد ﷺ کی تعظیم کرے گا اور دجال کو قتل کرے گا اور پھر قیامت ہوگی۔“

(بخاری ج ۱ ص ۱۷۱) ”ترمذی ترمذی ج ۲ ص ۱۳۱، کنز العمال ج ۷ ص ۲۰۲، مرقات ج ۲ ص ۱۸۸)
آپ روایت کرتے ہیں کہ میں نے سرورِ دو عالم ﷺ کو یوں فرماتے سنا کہ یحییٰ بن مریم اتریں گے اور دجال کو زور و زور لہد پر قتل کریں گے۔ واثناء“ (کنز العمال ص ۱۸۸) (آپ روایت کرتے ہیں) (ج ۷ ص ۱۸۷) وہی دس نشانیاں اس حدیث میں ہیں جو کہ پہلے ذکر ہو چکی ہیں۔ (ابن جریر کنز العمال ج ۷ ص ۱۸۵) وہی دس نشانیاں کو بیان ہے جو کہ اوپر گذریں۔ مردہ بن آدم اڑائیں ہوں مالک کا کلمہ غیب ہے۔ (کنز العمال ج ۷ ص ۶۲۶) یحییٰ بن عبد الرحمن الشافعی (در منثور ج ۲ ص ۲۵)

”یعنی حضرت یحییٰ بن مریمؑ نے نکاح نہیں کیا۔ یہاں تک کہ آپ اٹھائے گئے۔“

عاطب بن ابی بختہ (مخالف کبیر ج ۲ ص ۱۲) تنقیح نے ان سے اخراج کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت یحییٰ علیہ السلام کو آسمان میں اٹھالیا ہے۔

تختہ (درمثور ج ۵ ص ۳۹۴) ”یعنی حضرت یحییٰ علیہ السلام اتریں گے اور حبیبہؑ قتل کے پاس اتریں گے۔“

اسی طرح سمرہ بن جندب اور عمرو بن عوف عمران بن حصیلین، عائشہ صدیقہؓ وغیرہم رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کا یہی مسلک ہے۔

تا یحییٰ بن رحیم اللہ تعالیٰ اور حیات مسیح علیہ السلام

امام اعظم نعمان بن ثابتؓ (لحد کبر ج ۱) ”خروج الدجال ویا جوج ویا جوج وطلوع الشمس من مغربها و نزول عیسیٰ علیہ السلام من السماء و یطقی علامات یوم النبیمة علی ماوردت به الاخبار الصحیحة حق کائن“ یعنی دجال اور یا جوج ویا جوج کا نکلتا ہوا سورج کا مغرب سے طلوع ہونا اور یحییٰ علیہ السلام کا آسمان سے اترنا اور باقی تمام قیامت کی علامتیں جو کہ صحیح فرشتوں سے ثابت ہیں۔ بالکل حق ہیں اور وہ یقیناً ہونے والی ہیں۔ یہ وہ امام ہیں جن کی تخلیق کا مرزا کا دیانی دم بھرتے ہیں اور ان کی فراست اور فہم کو باقی اماموں سے بڑھ کر مانتے ہیں۔ دیکھئے (ازہار ہام ج ۲ ص ۵۳۰، ۵۳۱، خزائن ج ۳ ص ۵۳۵) میں لکھتے ہیں۔ ”امام اعظم اپنی قوت اجتہادی اور اپنے علم و فراست اور فہم و روایت میں آئمہ باقی علامت سے افضل اور اعلیٰ تھے اور ان کی خداوندی قوت اور قدرت فیصلہ بڑھی ہوئی تھی کہ وہ نبوت و عدم نبوت میں غلطی فرق کرنا جانتے تھے اور ان کی قوت درکہ کو قرآن کے سمجھنے میں ایک دست کا وہ تھے۔“ کئی باتیں ثابت ہوئیں۔

۱.... آپ کی علمی طاقت اور فہم و فراست باقی تین اماموں سے بڑھ کر تھیں۔

۲.... آپ کو نبوت اور ہم نبوت میں کافی امتیاز تھا۔

۳.... آپ کو سعادت قرآنیہ میں ایک کامل دست کا تھی۔

۴.... آپ بہتہ مطلق تھے۔

۵.... آپ کا مذہب تھا وہی باقی اماموں کا مذہب تھا۔ کیونکہ جب پہلی شخص

نے ایک چیز کا اقرار کر لیا تو اس سے ادنیٰ شخص کو اس بات کا مان لینا از بس ضروری ہے۔ پس نتیجہ صاف ہے کہ چاروں اماموں کا مذہب یہی ہے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام ابھی تک اسی جسم سے

زندہ ہیں اور قتل از قیامت اثریں گے۔ وغیرہ وغیرہ! جیسا کہ تفصیل بھی ابھی آئی ہے۔
 امام محمد بن دوریس الشافعی! آپ کا یہی مذہب ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی تک حیات ہیں۔ اس لئے کہ آپ سے اہل بیعتی نام اعظم کا مذہب یہی ہے۔ دوسرا اس لئے کہ یہ شاکر و جیسے امام اعظم کے والدین کا مذہب اور پر بیان ہو چکا ہے کہ وہ حیات مسیح علیہ السلام کے قائل ہیں۔ لہذا یہ بھی اس بات کے معقود ہوں گے۔ تیسرا اس لئے کہ اگر اس عقیدہ میں یہ مخالف ہوتے تو ضرور امام اعظم کی مخالفت کرتے اور بالخصوص جبکہ ایک امر اعتقادی ہو تو کسی طرح سکوت جائز نہیں۔ پس اختلاف نہ کرنا زبردست دلیل ہے کہ وہ عقیدہ میں سب امام اعظم کے ساتھ متحد ہیں۔ چوتھا اس لئے کہ آپ کے سب معقود صحاح ستہ وغیرہ والوں کا یہی مذہب ہے۔
 گویا آپ نے اپنی خاموشی سے سکوتی اجماع پر مہر تصدیق کر دی۔ (امام احمد سنن امام احمد ج ۱ ص ۲۱۸) ابن عباسؓ سے روایت ہے۔ ”انہ لعلم المساعاة“ یہ یعنی بن مریم کا قتل از قیامت کائنات اور اترنا ہے اور دوسرا اس لئے کہ ان سے اہل بیعتی نام اعظم کا یہی مذہب ہے۔ تیسرا اس لئے کہ آپ سے مخالفت اور تصریح و فوات ثبات نہیں۔ بلکہ تصریح حیات ثابرت ہے۔
 امام مالکؓ آپ کا بھی یہی مذہب ہے۔

اکمال اکمال اعظم (شرح صحیح مسلم ج ۱ ص ۲۹۹) پر ہے۔ ”فی العتبة قتل مالک بین ان الناس قیام يستمعون لاقامة الصلوة فتفساهم غمات فلذا عيسى قد نزل“ یعنی مشہد میں ہے کہ امام مالکؓ نے فرمایا کہ لوگ اس حالت میں کھڑے ہوں گے۔ اقامت نماز سنتے ہوں گے کہ چپک ان کو ایک بادل ڈھانک لے گا۔ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام یقیناً اس وقت اتریں گے۔

نوٹ: یاد رہے کہ یہ کتاب امام مالکؓ کی نہیں ہے۔ بلکہ امام عہد الحریز رحمہ لہی قرطبی کی ہے۔ دیکھو! کشف المستور ج ۱ ص ۱۰۶ اور دوسرا اس لئے کہ آپ سے اہل بیعتی نام اعظم کا یہی مذہب ہے۔ تیسرا اس لئے کہ آپ کے عقائدوں کا یہی مذہب ہے۔ ورنہ ضرور مخالفت کرتے اور دقات مسیح علیہ السلام کی تصریح کرتے۔ مگر یہاں تو حیات مسیح علیہ السلام کی تصریح موجود ہے۔ علامہ ذرقانیؒ نے لکھی شرح مواہب قسطانی میں فرماتے ہیں۔ ”فلانہ نزل سیدنا عیسیٰ (ابن مریم) علیہ السلام فلنہ یحکم بشریعة نبینا ۱۱؎ؑ بالہم او اطلاق علی الروح المحمدي او بما شاء الله من استنباط لها من الكتاب والسنة ونحو ذلك فهو عليه السلام وان كان خليفة في الامة المحمدية فهو رسول ونبي كريم

علی مالہ لاکہ یظن بعض الناس انه یأتی واحداً من هذه الامة بدون نبوة ورسالة وجهن انها لا یولد لان بالموت کما تقدم فکیف یمن هو حی نعم هو واحدة من هذه الامة مع بقاءه علی نبوة ورسالة“ {یعنی جبکہ یعنی بن مریم اتریں گے آنحضرت ﷺ کی شریعت کے موافق خبر صادر فرمائیں گے۔ یوحہ الہام یا اطلاع فیوض نبویہ علی صاحبہا الصفاة والسلام کے یا حبیبہ کہ منظور خدا ہوگا۔ کتاب دست سے استخراج فرمائیں گے۔ میں حضرت سجاد علیہ السلام کو امت محمدیہ میں ایک خیفہ ہوں گے۔ کروہ رسوں اور نبی ہوں گے۔ جیسا کہ پہلے نبی اور رسول تھے۔ جس نے یہ عقائد کیا ہے کہ وہ اس وقت نبی اور رسول نہیں ہوں گے۔ غلطی پر ہے۔ کیا وہ یہ نہیں جانتا کہ نبوت و رسالت پر دو یوحہ موت و آس نہیں ہوتیں۔ جیسا کہ گذرا ہے اس انسان کے متعلق کیسے مشہور ہو سکتا ہے کہ وہ ابھی تک زندہ ہے اور جب آئے گا تو بل نبوت و رسالت آئے گا۔ ہاں باوجود کہ آپ نبی اور رسول ہوں گے۔ آنحضرت ﷺ کی امت میں سے ایک امتی ہوں گے۔}

ایسا ہی صحیح: سلام احمد نزاری مالکی نے روانی میں تصریح کی ہے۔ چوتھا اس لئے کہ جب آپ نزول بعینہ کے کائنات میں تشریف بعینہ کے بھی تہ کن ہوں گے۔ کیونکہ نزول بعینہ فرغ ہے رفیع بعینہ کی پانچواں اس لئے صحیح السام پر اجماع ہے تو پھر کیسے صحیحہ شمار کئے جاسکتے ہیں۔ علامہ سیوطی کتاب الاعلام میں تحریر فرماتے ہیں۔ ”انه بحکم بشرع نبینا وودت به الاحادیث وانهقد علیہ الاجماع“ {یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب اتریں گے تو آنحضرت ﷺ کی شریعت کے ساتھ خبر فرمائیں گے۔ جیسا کہ صحیح حدیثوں میں آیا ہے اور اس پر اجماع متفق ہوا ہے۔}

صحیح البیہق میں ہے۔ ”وقد تواترت الاحادیث بظول عیسیٰ جصعا واضع ذالک الشوکا نر فی مؤلف مستقل“ {یعنی حضرت مسیح خلیہ السلام کے بعینہ اترنے پر اور اسی جسم کے ساتھ تزلزل ہونے کے متعلق متواتر حدیثیں آئی ہیں اور علامہ شوکانی نے ایک کتاب مستقل میں ان کا تذکرہ فرمایا ہے۔}

اور یہ دور ہے کہ اجماع آپ کی اس حیات میں ہے جو کہ عند رفع اور اٹھائے جانے کے وقت ثابت ہے اس حیات پر جو اٹھائے جانے سے پیش تر متعلق ہے۔ کیونکہ یہ حیات یقینی اٹھائے جانے سے پہلے مختلف فیہ ہے۔ بعض اہل سنت والجماعت اور بعض نصاریٰ کا یہ مذہب ہے کہ اٹھائے جانے سے پیشتر عیسیٰ علیہ السلام کی وفات ہو چکی۔ بعد میں آپ کو زندہ کیا گیا اور

آسمان پر اٹھالیا گیا اور جمہور اہل سنت والجماعہ اور کثیر نصاریٰ اس کے مخالف ہیں اور کہتے ہیں کہ عیسٰی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اٹھائے جانے کے وقت زندہ تھے۔ اسی طرح زندہ اٹھائے جانے سے پہلے بھی زندہ تھے اور آپ پر قہار موت واقع نہیں ہوئی۔

”قال شیخ الاسلام الحرانی وصعود الادی بیذنه الی السماء قد ثبت فی امر المصیح عیسیٰ بن مریم علیہ السلام فانه صعد الی السماء وسوف ینزل الی الارض وهذا ما توافق النصارى علیہ المسلمین فانهم یقولون المصیح صعد الی السماء ببذنه وروحه كما یقول المسلمون وانه سوف ینزل الی الارض وهذا كما یقولہ المسلمون وكما اخبر به النبی ﷺ فی الاحادیث الصحیحة لكن كثیراً من النصارى یقولون انه صعد بعد ان صلب وانه قام من قبره اما المسلمون وكثیر من النصارى یقولون انه لم یصلب ولكن صعد الی السماء بلا صلب والمسلمون ومن وافقهم من النصارى یقولون انه ینزل الی الارض قبل يوم القيامة وان نزوله من اشراف الساعة كما دل علی ذلك الكتاب والسنة“ (یعنی شیخ اسلام حنائی فرماتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اوپر اٹھائے جانے سے یہ امر ثابت ہو گیا کہ آدمی بوسہ آسمان پر جاسکتا ہے۔ اس لئے کہ عیسیٰ علیہ السلام بوسہ جسم ہو پر اٹھائے گئے اور عقرب آسمان سے اتریں گے اور یہ ایسا امر ہے جس پر نصاریٰ بھی مسلمانوں کے ساتھ متفق ہیں۔ کیونکہ نصاریٰ بھی مسلمانوں کی طرح مانتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر اٹھائے گئے اور عقرب اتریں گے۔ آخر نصاریٰ اس بات کے قائل ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام کو سولی دیا گیا اور آپ کی وفات واقع ہوگی۔ بعد ازاں آپ کو زندہ کیا گیا۔ لیکن بعض نصاریٰ اور مسلمانوں کا یہی مذہب ہے کہ آپ کو بل سولی آسمان پر اٹھالیا گیا ہے اور آپ قیامت سے پہلے زمین پر اتریں گے اور آپ کا اترنا قیامت کی نشانی ہے۔ جیسا کہ قرآن مجید اور حدیث صحیح سے ثابت ہے۔}

بیضاوی شریف میں ہے۔ ”قيل اذ قاله الله صبيح ساعات ثم رفعه الله الی والیه ذهب النصدی“ (یعنی یہ قول (کہ اٹھانے سے پہلے سات ساعت تک مرے رہے) نصاریٰ کا قول ہے۔}

اور معالم التریل وابتین کثیر میں ہے۔ ”قال ذهب توغی الله عیسیٰ ثلاث ساعات من النهار ثم احیاه ثم رفعه الله الیه وقان محمد بن اسحاق ان النصارى یزعمون ان الله نواها صبیح ساعات من النهار ثم احیاه ورفعہ الیه“ (یعنی دسپ

کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے پہلی ماہِ السام کو دن میں تین ساعت تک وقت دی۔ پھر زندہ کیا اور آسمان کو حرف اٹھایا اور محمد بن اسحق کہتے ہیں کہ اکثر نصاریٰ کا یہ اعتقاد ہے کہ اللہ تعالیٰ نے پہلی علیہ السام کو دن میں سات ساعت تک وقت دی بعد ازاں زبردستی اور آسمان کی طرف اٹھ لیا۔ { پہلے قول (یعنی سات ساعت) کو سب نے نصاریٰ کی طرف منسوب کیا ہے اور دوسرے قول کے مؤلف اہل اسلام تھے ہیں اور امام مالک بھی نہیں سے لیا۔ پس اس سے یہ مسئلہ حل ہو گیا کہ جب امام مالک وفات کے تامل میں تھے تو اجراء کئے یا نہیں؟

مجمع البحار میں ہے: "قال مالک مات" کیونکہ امام مالک کا خلاف صرف اس حیات میں ہے جو کہ اٹھائے جانے سے پیش تر ہے۔ نہ کہ اس حیثیت میں جو کہ رفع کے وقت ثابت اور متحقق ہے۔ اسی واسطے شیخ محمد طاہر صاحب مجمع البحار اس کی یہ تاویل کرتے ہیں: "ونقله اوان رفعه الى المسئلة وحقيقة ويحيى فمن اخرا الزمان لتوافر خبر الفذول" یعنی امام مالک کی مراد یہ ہے کہ آپ کو آسمان کی طرف اٹھایا گیا یا حقیقی طور پر آپ کی وفات ہو چکی ہے اور اخیر زمانہ میں آپ تشریف لے گئے۔ جیسے کہ حوا اثر حدیث سے آپ کا قرنا ثابت ہے۔ اب نتیجہ صاف ہے کہ امام مالک اس حیات میں خلاف کر رہے جو کہ رفع سے پہلے ہو۔ ورنہ اگر آپ کا مطلب یہ ہوتا کہ آپ کو قطعی موت دی گئی اور زندہ اٹھائے نہیں گئے تو زوالی بعد کے ایسے قائل ہوتے۔ کیونکہ زوالی بعد فرما ہے رفع بعد بسمہ کا۔ بہر صورت آپ کا یہاں مذہب ہے کہ حضرت محمدی علیہ السام کو بسمہ نصری زندہ آسمان پر اٹھایا گیا یا جیسے کہ آپ کے معتقدوں کا مذہب ہے اور دیگر ائمہ کا بزرگ۔

امام حسن البصری (رحمہ اللہ) ج ۱۳ ص ۹۱، عمدة القاری ج ۲ ص ۲۵۵، رد المحتار ج ۲ ص ۱۰۰ {انخرج ابن جریج وحسن بصری وان من اهل الكتاب الا ليقن من به قبل موته قال قبل موته عيسى والله انه حي الان عند الله ولكن اذا انزل آمن به اجمعون} {یعنی آپ فرماتے ہیں۔ کل موبہ کی ضمیر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف ہے اور وہ اللہ کی قسم ابھی تک آسمان پر زندہ ہیں۔ وہ نہیں جس وقت اترے گئے سب کے سب آپ پر ایمان لائیں گے۔} {کتاب الاحبار (عمدة القاری ج ۲ ص ۲۵۳)} {انخرج ابو نعیم فی الحلیۃ عن کعب الاحبار غیر جمع امام المسلمین انمہدی فبقول عیسی بن مریم تقدم} {یعنی وہ م مسلمین حضرت مہدی جب انہیں تشریف لائیں گے۔ پس عیسیٰ علیہ السلام کو فرمائیں گے کہ بڑے نماز پڑھا دیے۔}

اس حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ امام مہدیؑ اور جیسا کہ ہمیں علیہ السلام۔ ربیع بن انس (درمنثور ج ۲ ص ۳۰) تفسیر کبیر ج ۲ ص ۹۴، تفسیر ابوداؤد ج ۲ ص ۱۵۸، یعنی حضور ﷺ کے پاس نصاریٰ آئے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق بحث ہوئی تو رسول اکرم ﷺ نے فرمایا کہ خدا تعالیٰ زعمہ و دلیموت ہے۔ یعنی اس کو موت نہیں آتی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر موت آئے گی۔“

اس سے ثابت ہوا کہ ابھی تک موت واقع نہیں ہوئی اور آئندہ واقع ہوگی۔

حریث بن مغشی (درمنثور ج ۲ ص ۳۶) ”أخرج حاکم فی المستدرک عن حریث بن مغشی قال وليلة امروئى يعيسى یعنی رفع الی المساجی“ {یعنی اس رات جس رات عیسیٰ علیہ السلام کو مرقی نصیب ہوا یعنی آپ کو آسمان کی طرف اٹھایا گیا۔}

یحابد (درمنثور ج ۲ ص ۲۳۸) ”أخرج عید بن حمید وابن جریر وابن المنذر عن مجاهد فی قوله تعالیٰ شبه لهم قال صلبوا غیر عیسیٰ ورفع الله الیه عیسیٰ حیاً“ {یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ آسمان پر اٹھالیا گیا اور ان کے علاوہ غیر کو صلیب پر دیا گیا۔}

لادہ ”أخرج ابن جریر ومنع الله نبیه ورفع الیه“ {یعنی حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کو آسمان کی طرف اٹھالیا۔}

نکرم، شحاک، ابوداؤد، ابوالغالب، (تفسیر ترجمان القرآن ص ۳۲، ۳۳) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اثربا قیامت کی نشانی ہے۔

وہب بن منبہ (درمنثور جلد اول) ”أخرج ابن عمیر وحاکم عن وهب بن منبه قال امان الله عیسی ثلاث سلطات ثم احياء ورفعة“ {یعنی اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو تین سماعت تک وفات دے کر زعمہ کیا اور پھر آسمان کی طرف اٹھالیا۔}

یہ تفسیر اتاخیل مروجہ کے مطابق ہے۔ عطاء ابن ابی رباح (تفسیر جامع الربیع ج ۵ ص ۵۳۵) ”قال عطاء اذا نزل عیسی الی الارض لا یبقی یهودی ولا نصرانی الا امن بعیسی“ {یعنی جب عیسیٰ علیہ السلام زمین پر اتریں گے تو کوئی یہودی اور نصرانی نہ ہوگا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان نہ لائے۔}

امام جعفر، امام باقر، امام زین العابدین، امام حسن (مشکوٰۃ المصابیح ص ۲۶۱) ”أخرج عن جعفر الصادق عن ابیه محمد باقر عن جدہ امام حسین ابن زین العابدین قال

قال رسول الله ﷺ كيف تهلك امة انا اولها والمهدي وسطها والمسيح اخرها
{یعنی کی طرح ہلاک ہو سکتی ہے وہ امت جس کے اول میں ہوں اور درمیان مہدی اور آخر میں مسیح
علیہ السلام}۔ کس قدر روشن ہے کہ مہدی اور مسیح علیہ السلام دو الگ شخصیات ہیں۔

صالح بن الفضل (تفسیر تاجن جلد اول ص ۲۴۳، تفسیر کبیر ج ۲ ص ۳۵۶) "قول
الحسین بن الفضل ان المراد بقوله وكهلاً بعد ان ينزل من اخر الزمان ويكلم
الناس ويقتل الدجال" {یعنی مراد اللہ تعالیٰ کے اس قول یعنی کہلا سے یہ ہے کہ آخر زمانہ میں
یعنی علیہ السلام آسمان سے اتریں گے۔ لوگوں سے کلام کریں گے اور رجال کو قتل کریں گے۔}
یہی مضمون (تفسیر فتح البیان ج ۲ ص ۳۳) میں ہے۔ ابن زید آپ فرماتے ہیں کہ:
"وانه لعلم للساعة" سے مراد حضرت یحییٰ علیہ السلام کا اترنا ہے۔

(تفسیر ابن جریر ج ۲ ص ۳۹، فتح ک) آپ فرماتے ہیں کہ: "وانه لعلم للساعة"
سے مراد یہ ہے کہ یحییٰ علیہ السلام قیامت سے پیش تر دنیا میں اتریں گے۔
محمد شین رحمہم اللہ اور حیات مسیح علیہ السلام

حافظ ابو عید: شاہ بخاری (صحیح بخاری نذر دل میں بن مریم کتاب ذکر الانبیاء ج ۱ ص ۴۰) میں
ہے۔ "قال قال رسول الله ﷺ والذي نفسي بيده ليو شكن ان ينزل فيكم ابن
مریم حكماً عادلاً مقسطاً فيكسر الصليب ويقتل الخنزير ويضع الحرب ويغيث
الامم حتى لا يقبل احد وتكون العجدة والواحدة خيراً من الدنيا وما فيها ثم
فيقول ابو هريرة فاقدوا ان شتم وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته"
(در مختار ج ۲ ص ۲۳۵) "اخرج البخاري في تاريخه عن عبد الله بن سلام

قال يفتن عيسى مع رسول الله ﷺ وابيه بكر وعمر ويكون قبور رابعاً"
دونوں حدیثوں کا حاصل یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ اس ذات کی قسم
جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے۔ حضرت یحییٰ بن مریم ضرور تم میں حاکم و عادل بن
کر آئیں گے۔ پس سوئی کو توڑیں گے اور خنزیر کو قتل کریں گے اور لڑائی کو بند کریں گے اور مال کو
اس قدر بھائیوں گے کہ کوئی قبول نہ کرے گا۔ اور ایک مسجد دنیا و قیما سے بہتر بن ہوگا۔ پھر
ابو ہریرہؓ نے فرمایا کہ تمہیں شک ہو تو یہ آیت "وان من اهل الكتاب" پڑھ لو اور حضرت
یحییٰ علیہ السلام آنحضرت ﷺ کے منقرہ میں آپؐ اور ابی بکر و عمرؓ کے ساتھ دفن کئے جائیں
گے اور آپ کی چوتھی قبر ہوگی۔

حضرات سامعین! یہ وحی بخاری ہے۔ جس کو مرزا اقا دیوبالی قرآن مجید کے بعد اس کے
 انکتاب ماننے لگے ہیں۔ اس میں قرآن مجید کی رو سے مسیح علیہ السلام کی حیات اور نزول بعینہ ثابت ہے
 اور یہ بھی کہ مدینہ منورہ میں فوت ہو کر آنحضرت ﷺ کے روزہ منسلکہ میں مدفون ہوں گے۔ نہ
 یہ کہ کشمیر اور دیان میں۔ کیجئے کہ امام بخاری کا مذہب ہے اور یہی وجہ ہے کہ انہوں نے اسی
 عقیدہ کے اظہار کے لئے وہی اسی عنوان سے شروع کیا ہے۔ (باب نزول نبی بن مریم) اور
 یہی وجہ ہے کہ آپ کا چونکہ مذہب یہ ہے کہ مسیح علیہ السلام زندہ و اٹھائے گئے اور نقل و حرکت
 اتریں گے۔ اپنی مسیح بخاری میں اس آیت ”وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يٰعِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ اذْنَبْ قُلْتَ
 يَقُولُونَ اورد کو وصلہ یعنی زائد و یا ہے اور کہا ہے یہ سارا وجوہ قیامت میں ہوگا اور قول بخاری بقول
 خلیفہ اول مرزا قادیانی مولوی نور الدین صاحب نے بھی یہ ہے۔ (متمم و مل)

(کتاب ص ۸۷)

پس اس سے ثابت ہوا کہ آپ نے مسیح بخاری کی کتاب انیس میں آل عمران کے لفظ
 متوفیک کی تفسیر مسیح کے ساتھ حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے نقل کی ہے۔ اس سے یہ برہنہ نہیں
 ثابت ہوا کہ آپ کا مذہب وفات مسیح ہے۔ کیونکہ اول متوفیک سے تحقق موت کے معنی ملتے ہی
 نہیں۔ دوسرا اس لئے کہ جب عبداللہ بن عباسؓ کا مذہب وفات مسیح علیہ السلام نہیں۔ جس کا تذکرہ
 گذر چکا تو امام بخاری کا جو کہ نقل شخص ہیں۔ کہیں یہ مذہب ہو سکتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام
 فوت ہو چکے ہیں۔

ابو عبد اللہ محمد بن ماجہ قزوینی (ابن ماجہ ۲ ص ۲۹۵) ”عن نواص بن سمعان ان
 المسيح يغزل عند منارة البیضاء شرقی دمشق“ (یعنی مسیح علیہ السلام جامع دمشق کے
 مشرقی منارہ پر اتریں گے۔)

حافظ ابو یوسف بن محمد بن علی الکلبی القزندی (ترمذی ج ۲ ص ۷۷) ”عن نواص بن سمعان ان
 يغزل عند المنارة البیضاء، دمشق“ (یعنی آپ مشرقی منارہ پر اتریں گے۔)

ابن ابی شیبہ بصری (سنن ابی داؤد ج ۲ ص ۲۳۹) ”عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ
 النبی ینزل عند المنارة البیضاء، دمشق“ (یعنی آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں کہ میرے اور میری علیہ السلام کے مابین کوئی ٹی نہیں اور وہ اترنے والے ہیں۔)

ابو عبد الرحمن و عمر شیبہ الشافعی (کتاب البہر ص ۳۹۹) ”عن الثوبان

عن النبی ﷺ قال قال رسول اللہ ﷺ عصابتان من اعنني اخرهم الله من النار عصابة تغزو الهند وعصابة تكون مع عيسى بن مريم "یعنی" حضرت عیسیٰ نے فرمایا کہ میری امت میں سے دو جماعتوں کو اللہ تعالیٰ نے دوزخ سے دور کیا ہے۔ ایک ہند سے جہاد کرے گی اور دوسری عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ ہوگی (اور کفار سے لڑائی کرے گی)۔

یہ صحاح ستہ و انوں کا مذہب ہے۔ محمد بن سیرین (کلی آسانی ج ۱ ص ۳۳) "اخرج ابن ابی شیبۃ فی مصنفہ عن ابن بشر قال الہندی من هذا الامة وهو الذی یصلی خلفہ عیسی بن مريم" "یعنی امام مہدی اس امت سے ہوں گے اور امام مہدی وہ ہیں۔ جس کے پیچھے عیسیٰ بن مریم نماز پڑھیں گے۔"

اس حدیث سے بھی ثابت ہوا کہ امام مہدی اور عیسیٰ علیہ السلام دو الگ الگ شخص ہیں۔ ابو داؤد طیالسی (کنز العمال ج ۷ ص ۲۰۲) "اخرج ابو داؤد طیالسی فی مسندہ عن ابن ہریرۃ عن النبی ﷺ قال لم یسلط علی الدجال الا عیسی بن مريم" "یعنی ہجر عیسیٰ علیہ السلام کے اور کوئی دجال کو تسلط نہیں کرے گا۔"

ابو عبد اللہ محمد المعروف بحاکم عمون ابو داؤد (شرح بی د ۱ ج ۲ ص ۲۰۵) "اخرج الحکم عن ابن ہریرۃ عن النبی ﷺ قال لیہیطن عیسی اماما مقسطا" "یعنی عیسیٰ علیہ السلام عادل ہو کر تریں گے۔"

امام عبد الرزاق (در منثور ج ۶ ص ۳۰) "اخرج عبد الرزاق عن قتادة انه لعلم للساعة قال نزول عیسی علیہ السلام لساعة" "یعنی عیسیٰ علیہ السلام کا اترنا علامات قیامت میں سے ہے۔"

امین حاتم امین مردیہ عبد بن حمید رحمہ بن منصور طبرانی (تفسیر در منثور ج ۶ ص ۲۰) میں مذکور ہے کہ یہ (مفسرین) محدثین حضرت ابن عباسؓ سے آیت "وانہ لعلم للساعة" کی تفسیر کرتے ہیں کہ قیامت کے پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اترنا نشانی قیامت سے ہے۔

ابن نعیم (آسانی کلی ج ۱ ص ۳۸) "اخرج ابو نعیم عن عبد اللہ بن مسعود فی الحدیث الطویل حتی یُنزل علیہم عیسی بن مريم فیقاتلون مع الدجال" "یعنی مسلمان حضرت مسیح علیہ السلام کے ساتھ مل کر دجال کا مقابلہ کریں گے۔"

آحق بن بشیر ابن ابی اسحاق (کنز العمال ج ۷ ص ۲۶۸) میں ہے۔ "اخرج اسحق بن

بشیر وابن العساكر عن ابي عباس عن النبی ﷺ فیقول: "فیعند ذالک یفزل اخی عیسیٰ ابن مریم من السماء" (یعنی اس وقت بھیجی جیسا کہ مریم آسمان سے اتریں گے۔)
ابوبکر بن ابی شیبہ (مکلی ۱۳۹ ص ۳۹) میں ہے۔ "اخرج ابن ابی شیبہ عن عائشة بنت ابي النبی ﷺ فیقول عیسیٰ فیقتل الدجال" (یعنی عیسیٰ علیہ السلام رحاں کو قتل کریں گے۔)

ابن جوزی مشکوٰۃ باب نزول عیسیٰ بن مریم میں ہے۔ "یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمین کی طرف اتریں گے۔ شادی کریں گے اور ان کی اولاد ہوگی اور ۴۵ برس رہیں گے۔ پھر فوت ہوں گے اور مدینہ منورہ میں دفن ہوں گے۔"

ابن حبان اصحاب (اسرین ہر عاشر مثنیٰ، قاری، علیہ السلام ص ۳۳) "اخرج ابن حبان مرفوعاً یقول عیسیٰ فیقول امیر المہدی تعال صل بنا فیقول له انما بعضکم ائمة عنی بعض فکرمه لہذہ الامة" (یعنی عیسیٰ علیہ السلام جب اتریں گے تو امام مہدیؑ کیسے کے کہ غماز پڑھائے۔ آپؑ نکال فرمائیں گے اور کہیں گے کہ بوجہ خصوصیت میں امت کے اسی میں سے امام ہوتا ہے۔)

ویلیو (کتاب الماراج ص ۱۲۶) میں ہے۔ "اخرج دیلمی عن انس قال کان طعام عیسیٰ الباقلا حتی رفعہ" (یعنی عیسیٰ علیہ السلام کھانا کھا کر اٹھ اٹھا۔) پران کو آسمان پر اٹھایا گیا۔

تکلی (کتاب الوصیۃ والعتبات ص ۳۰۱) میں ہے۔ "عن ابی ہریرۃ عن قال رسول اللہ ﷺ: "کیف انتم الذینزل ابن مریم من اسماء فیکو امامکم منکم" (یعنی تمہارا کیا حال ہوگا؟ جس وقت ابن مریم آسمان سے تم میں اتریں گے اور تمہارا امام تم سے ہوگا۔)
بزاز (مکلی ۳۶ ص ۶۲) میں ہے۔ "اخرج البزاز عن ابن مسعود عن قال رسول اللہ ﷺ: "یقول عیسیٰ بن مریم بعد ما یصلی علی ملته فیقتل الدجال ثم انما هو قیام الساعة" (یعنی عیسیٰ علیہ السلام اتریں گے۔ دراصل آحضرت ﷺ کی تصدیق کریں اور آپ کے مذہب پر ہوں گے۔ پھر دجال کو قتل کریں گے۔ پھر قیامت قائم ہو جائے گی۔)

امام غنی ابو نعیم (مکلی ۱۰ ص ۳۰) میں ہے۔ "عن ابی ہریرۃ عن قال رسول اللہ ﷺ: "یدرکونہ رجال من امتی عیسیٰ بن مریم" (یعنی حضرت ﷺ کی امت کے لوگ اسے درک کریں گے۔)

فرماتے ہیں کہ بہت سے آدمی میری امت کے یحییٰ علیہ السلام کا زائد پائیں گے۔

بزرگانِ دین، علماء کرام و حیاتِ مسیح علیہ السلام

شیخ عبدالحق محدث دہلوی (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) (د۔ ۱۱۴۰ھ) میں ہے۔ اللہ عزوجل یحییٰ را
پ آسمانِ بر داشت۔ یعنی آپ کو اللہ تعالیٰ نے آسمان پر اٹھالیا۔

(۹۷۰ المسماۃ ج ۲ ص ۳۳۳) میں ہے۔ فردوسی نے یحییٰ از آسمانِ بر زمین۔ یعنی یحییٰ
علیہ السلام آسمان سے زمین پر اتریا گئے۔

(۱۰۷۰ المسماۃ ج ۲ ص ۳۴۷) میں ہے۔ یہ تحقیق ثابت شدہ است۔ بخاری و ترمذی و
یحییٰ علیہ السلام فردوسی نے از آسمانِ بر زمین وہی ہاشم تابعِ دین محمد ﷺ و حکمِ یکتا
آنحضرت ﷺ۔ یعنی مسیح حدیثوں سے البتہ ثابت ہوا کہ آپ آسمان سے زمین پر اتریں گے
اور آنحضرت ﷺ کے ساتھ ٹھہرے گئے۔

(۱۰۷۰ المسماۃ ج ۲ ص ۳۴۷) میں ہے۔ یہ گند بخدائے تعالیٰ کہ جو ذاتِ من درود
مست قدرت اوست ہر آنیمیز و یک مست کہ فردوسی از آسمانِ بر زمین و دستِ یکتا
اسلام۔ یعنی قسم ہے اس خدا کی جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے کہ ضرور یحییٰ علیہ
السلام آسمان سے زمین میں ترسے گئے۔

کتاب (منہج النبۃ اثر جہاد ج ۱ ص ۲۳۰) میں ہے۔ لیکن اٹھانا اور لے
جانا یحییٰ علیہ السلام کا آسمان پر جہاد سے غیر کاشب معراج میں یا اتر اس سے اس جگہ لے
گئے کہ کسی کو نہ لے سکے تھے۔ یہ حضرت شیخ کا مذہب جو لوگ ماضیت ہائے وغیرہ سے شیخ
صاحب کا مذہب وقات مسیح بتلاتے ہیں۔ وہ شخص دھوکہ دیتے ہیں اور اپنی نا اہلی سے شیخ صاحب
پر انفرادیہ نہ دیتے ہیں۔

شیخ شہاب الدین المعروف ابنِ تیر (تخلص میر ج ۲ ص ۲۱۹) میں ہے۔ ”واما رفع
عبسی فاتفق اصحاب الاختیار والتفسیر علی انه رفع ببغداد حیا“ {یعنی اس تفسیر اور
احادیث کا اتفاق ہے کہ یحییٰ علیہ السلام زندہ وہی جسم سے اٹھائے گئے۔ کسی قدر صاف تصریح ہے
کہ فریقین کا اتفاق ہے کہ آپ کو یہ جسم زندہ اٹھایا گیا۔}

کیا اب بھی کوئی صاحب کہنے کا مجاز ہے کہ کوئی ضعیف حدیث یعنی ایسی نہیں جس سے
حیاتِ مسیح ثابت ہو؟ سید بدر الدین علامہ یحییٰ (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) شریح مسیح بخاری ج ۱ ص ۳۷۱ میں ہے۔
”ان عیسیٰ یقتل الدجال بعد ان یفذل من السماء“ {یعنی عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتر

کر وہاں کوئل کریں گے۔}

(مردۃ القاری ج ۷ ص ۵۳) میں ہے۔ ”ان عیسیٰ دعا اللہ لیساری صفة معد و امنہ ان یجعلہ منهم استجاب اللہ دعاءہ و ابقی حتی یفزل فی آخر الزمان ویجدہ امرا الاسلام“ (یعنی عیسیٰ علیہ السلام نے جب کہ آنحضرت ﷺ اور آپ کی امت کی اُمت کی اُمت کی وغیرہ میں مفت دیکھی تو یہ خواہش کی کہ مجھے بھی آپ کی امت بتا دیا جائے۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کی دعا قبول فرمائی اور زندہ باقی رہا۔ یہاں تک کہ آپ اخیر زمانہ میں اتریں گے اور امرا اسلام کی تجدید فرمائیں گے۔)

(مردۃ القاری ج ۷ ص ۳۷) میں ہے۔ ”القول الصبیح بان عیسیٰ رفع وهو حی“ (یعنی صحیح قول یہ ہے کہ آپ کو زندہ اٹھایا گیا۔)

علامہ قسطلانی ارشاد الساری (شرح صحیح بخاری ج ۵ ص ۱۹) میں ہے۔ ”یفزل عیسیٰ من السماء الی الارض“ (یعنی آپ زمین پر آسمان سے اتریں گے۔)

(شرح صحیح بخاری ج ۷ ص ۱۱) میں ہے۔ ”فلما توفیتنی فی بالرفع الی السماء“ (یعنی جب کہ تو نے مجھے زندہ آسمان پر اٹھالیا۔)

حافظ جس الدین ابن قیم (ہایہ الیاری فی اجوبہ المسائل ص ۳) میں ہے۔ ”ان المصیح رفع وصعد الی السماء“ (یعنی آپ کو آسمان کی طرف اٹھایا گیا۔)

(ہایہ الیاری فی اجوبہ المسائل ص ۱۰۳) میں ہے۔ ”ان المصیح فازل من السماء فیکم بکتاب اللہ وسنة رسولہ“ (یعنی آپ آسمان سے تم میں اتریں گے اور کتاب و سنت کے ساتھ حکم کریں گے۔)

علامہ ملا علی قاری (مردۃ القاری ج ۵ ص ۱۶) میں ہے۔ ”یفزل من السماء المسجد دمشق“ (یعنی آپ آسمان سے مشرقی مسجد میں اتریں گے۔)

(مردۃ القاری ج ۵ ص ۳۳) رسالہ مدنی ص ۱۵) میں ہے۔ ”ان عیسیٰ رفع به الی السماء“ (یعنی آپ کو آسمان پر اٹھایا گیا۔)

شیخ اکبر نجی الدین زین حربی (توضیح مکرر ج ۲ ص ۳۱) حدیث معراج میں فرماتے ہیں۔ ”دخلنا بیعتی بجسده عینہ فانہ لم یمت الی الا ان بل رفعہ اللہ الی هذه السماء“ (یعنی جس وقت آپ داخل ہوئے تو عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ ملاقات الہی صورت میں ہوئی کہ آپ بخند بخندہ موجود تھے۔ اس لئے کہ آپ ابھی تک فوت نہیں ہوئے۔)

بلکہ آپ کو آسمان کی طرف اٹھایا گیا ہے۔}

کتاب (عصم بن جعفر مدثر بن جعفر ص ۳۳) پر ہے۔ ”وعیسیٰ علیہ السلام ثم بعیت بل رفعہ اللہ الی السماء فلما توفیتنی ولما کان القویٰ ظاہراً فی الامامة فسرہ رضی اللہ عنہ بقولہ ای رفعتنی الیل“ (یعنی تو نے مجھے ہر موت معلوم ہوتی ہے اور عیسیٰ علیہ السلام ابھی تک زندہ ہیں۔ لہذا آپ نے رفعتی کے ساتھ تفسیر فرمائی ہے۔ یعنی تو نے مجھے آسمان پر اٹھایا۔)

(فتوحات کید ج ۳ باب ۶۹ ص ۳۷۷-۳۷۸) پر حضرت امام مہدی علیہ السلام کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ ”وینزل عیسیٰ ابن مریم بالمناذرة البیضاء یشرقی دمشق“ (یعنی عیسیٰ علیہ السلام من رشرق دمشق پر اتریں گے۔)

اسی طرح (فتوحات کید ج ۲ باب ۷ ص ۱۳۰ ج ۱ ص ۱۸۵ ج ۲ ص ۲۷۳ ج ۳ ص ۱۰۵ ج ۴ ص ۱۱۳ ج ۵ ص ۲۹۹ ج ۶ ص ۱۲۵ ج ۷ ص ۵۳ ج ۸ ص ۵۴) میں بھی حضرت مسیح مین مریم کے اترنے کا ذکر بڑی سراشت سے موجود ہے۔ یہ پہلے فتوحات کا مذہب جو لوگ آپ کے حقائق خیال کرتے ہیں کہ آپ وفات مسیح کے قائل ہیں۔ وہ شخص دھوکہ اور افتراء ہے۔

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں۔ (الفتوحات کبیر میں) ”نیز از ضلالہ ایشان یعنی نصاریٰ یہ کہ آنست کہ جزم میکنند کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مقتول شدہ است و فی الواقع واقعہ غایت اشتباہ واقع شدہ ہوئے دفع یو آسمان را قتل گمان کردند و کلہ بر این اکابر ہمان غلط روایت نمود“ (یعنی نصاریٰ کی ایک یہ بھی جہالت ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے حقائق یہ احادیث رکھتے ہیں کہ وہ مقتول ہوئے اور اسی غلط بات کو اپنے بزرگوں سے روایت کرتے آئے۔ حالانکہ عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے آسمان پر اٹھایا ہے۔

(تہجد قرآن) میں لکھتے ہیں۔ ”فلما توفیتنی“ (پس ہر گاہ کہ مرداشی مرا یعنی جس وقت تو نے مجھے آسمان پر اٹھایا۔ اس سے یہ بھی صاف ہو گیا کہ جو شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے فیوض الحرمین میں اور حضرت ابن عربی نے فتوحات کید میں تحریر فرمایا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رفع جسمانی و روحی ہوا ہے۔ اس سے یہ مراد نہیں کہ آپ کا رفع روحانی ہوا۔ کیونکہ اس رفع سے رفع روحانی مراد لینا ان کے مذہب اور تعریجات کے بالکل خلاف ہے۔ جیسا کہ بیان کیا گیا ہے۔ بلکہ مطلب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مسنونہ اشیاء کرنے کے بعد زندہ اٹھایا

کہا۔ یعنی ان دونوں حضرات کا صرف اسی امر میں اختلاف ہے کہ آپ کو بلا سلب کر لینے شہادت طعام وغیرہ کے ذمہ آسمان پر اٹھالیا گیا اور دیگر حضرات نے اس امر کو ملحوظ نہیں فرمایا اور بلا تفصیل ارشاد فرمایا کہ یہی علیہ السلام کو زندہ اٹھالیا گیا۔

امام عبداللہ ابی شمرانی (الرحیقۃ والحجۃ ج ۲ ص ۳۹۱) میں فرماتے ہیں۔ ”والحق ان المسيح رفع بجسده الى السماء والايمان بذلك واجب قال الله تعالى بل رفعه الله اليه“ (یعنی حق یہ ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کو جسدہ آسمان پر اٹھالیا گیا ہے اور اس پر ایمان لازم واجب ہے۔)

جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”بل رفعه الله اليه“ آپ تحریر فرماتے ہیں۔ ”اگر تو سوال کرے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام کے نزول پر کیا دلیل ہے؟ تو جواب ہے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام کے نزول پر دلیل اللہ تعالیٰ کا قول ”وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته“ ہے۔ ”یعنی جب یحییٰ علیہ السلام آسمان سے اتریں گے تو سب اہل کتاب آپ پر ایمان لائیں گے۔ ہاں معتزلہ، غلامتہ، یہود، نصاریٰ نے مسیح علیہ السلام کے طرح جیسی سے انکار کیا ہے۔ صاف ہو گیا کہ جو لوگ آپ کا قول وفات مسیح علیہ السلام پر چڑیں کرتے ہیں۔ یا آپ کا مذہب مان کر رہے ہیں۔ گھٹن منتری ہیں۔ آپ تو وقت کے قاتلوں کو معتزلہ، غلامتہ، یہودی، نصرانی کا خطاب دے رہے ہیں۔ نہ کہ اپنا عقیدہ بیان کر رہے ہیں۔

علامہ ابو طاهر قزوینی (الرحیقۃ والحجۃ ج ۲ ص ۳۹۱) میں فرماتے ہیں۔ ”قال ابو طاهر قزوینی فاعلم ان كيفية رفع عيسى ونزوله وكيفية مكثه في الصلوة الى ان يغفل من غير طعام وشرب يتقاصر عن دركه العقل“ (یعنی آسمان پر اٹھائے جانے اور اترنے تک آسمان پر بغیر کھانے پینے کے رہنے کی کیفیت عقل میں نہیں آ سکتی۔

”قال قزويني والصحيح ان الله رفع عيسى من غير موت“ (کبیر المسمو ج ۳ ص ۳) یعنی صحیح ہے کہ آپ کو بلا موت زندہ آسمان پر اٹھالیا گیا ہے۔

یعنی بن اشرف محی الدین علامہ نووی ”قُبِعَتْ اِلَٰهَ عِيسَىٰ مِنْ مَوْتِهِ اِذْ بَدَّلَهُ مِنَ الصَّلَاةِ حَلَاكًا بِشَرِيعَتِنَا“ (یعنی آپ کو اللہ تعالیٰ مبعوث فرمائے گا۔ یعنی آپ کو آسمان سے بل کر جواری شریعت کا امام حاکم بنائے گا۔)

(شرح مسلم ج ۲ ص ۲۰۳)

علامہ حجازی شریعت حاکم لطفی ”یعنی آنحضرت ﷺ نے قیامت کی علامتوں میں

سے دجال، دایت الارض، یا جوج ماجوج کا نکلنا اور یحییٰ علیہ السلام کا آسمان سے اترنا اور سورج کا مقرب سے طلوع کرنا بیان فرمایا ہے۔“

شیخ محمد بن احمد آل سفرانی (فہمیل لوائح الزوار ص ۲ ج ۸۹) میں فرمایا ہے۔ ”من علامات الساعة العظيمة ان ينزل من السماء عيسى بن مريم ونزوله ثابت بالكتاب والسنة والاجماع الامة“ (یعنی علامات قیامت سے ہے کہ یحییٰ علیہ السلام امین مریم آسمان سے اتریں گے اور آپ کا اترنا کتاب و سنت اجماع سے ثابت ہے۔)

حضرت علی ہجویری المعروف د. تاج بخش (مکشف المہجہ ص ۵۲) پر ہے۔ حضرت یحییٰ علیہ السلام مرقع رکھتے تھے۔ جس کو وہ آسمان پر لے گئے۔ کس قدر واضح ہے کہ رقع جسمی ہے۔ کیونکہ گودری رکھنا روح کا کام نہیں۔ حضرت خواجہ عثمان ہارونی، حضرت خواجہ یحییٰ الدین اجیری رئیس الارواح ص ۹ پر ہے۔ محمد بن عبداللہ یعنی امام مہدی بیرون آید اذ شرق کا غریب ندی کی گھیرا وہ حضرت یحییٰ علیہ السلام آزا آسمان فرود آید۔

قاضی عیاض (معجم مسلم ج ۲ ص ۳۰۳) ”قال القاضي نزول عيسى وقتل الدجال حق وصحيح عند اهل السنة والجماعة يالا حاديث الصحيحة“ (موان المعیون ج ۲ ص ۲۰۰) یعنی حضرت یحییٰ علیہ السلام کا اترنا اور دجال کو قتل کرنا احادیث صحیحہ کی رو سے اہل سنت و الجماعت کے نزدیک بالکل حق ہے۔

شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی اردو ترجمہ علامات قیامت حضرت یحییٰ علیہ السلام دو فرشتوں کے کاندھوں پر بٹکی لگائے آسمان سے دمشق کی جانب مسجد کے شرقی منارہ پر رونق افروز ہوں گے۔

شاہ عبدالقادر صاحب دہلوی (قرآن مجید ترجمہ صاحب ص ۸۸) مانعہ موضح القرآن نمبر ۲ حضرت یحییٰ علیہ السلام (بھی زندہ ہیں۔ جب یہود مشد دجال پیدا ہوگا تب اسی جہاں میں آکر اس کو ماریں گے۔

مولانا عبدالحق صاحب حقانی (مکاتبات اسلام ص ۱۸) ہدایت راستہ ملائکہ حضرت مسیح علیہ السلام کو آسمان پر لے گئے تھے اور آپ آسمان پر زندہ ہیں۔

نواب صدیق حسن خان (تحریر ترجمان القرآن ج ۲ ص ۱۰۰) ”اس بات پر خبریں متعلق ہیں کہ یحییٰ نہیں مرے۔ بلکہ آسمان میں وہی حیات و نبوی پر باقی ہیں۔“ نواب قطب الدین دہلوی (مطابراہنی ج ۲ ص ۳۲۹) جب حضرت یحییٰ علیہ السلام آسمان پر اٹھائے گئے تھے۔ اس

وقت ۳۲ برس کے تھے۔

ابوالحسن محمد بن حسین واسطوی الحنفی (در سال مہدی م ۳۵، فتح بابی ت ۱۳ م ۲۸۵) یعنی اس بارے میں خبریں متواتر آتی ہیں کہ امام مہدی اس امت سے ہوں گے اور حضرت یحییٰ علیہ السلام اس پیچھے نازل فرمائیں گے۔

(سورخ ابن ۱۲، تاریخ کامل ج ۱ ص ۶۹) "فوضع الی النعمان من ثلث الذوزقة" یعنی آپ کو اس روشن دان سے اوپر اٹھایا گیا۔

سورخ خادم علی ہمدانی (تاریخ ہمدانی ص ۵۰۰) حضرت یحییٰ علیہ السلام ۵۶۱ ھ ہمدان میں آسمان پر اٹھائے گئے۔

سورخ ابن خلدون (تاریخ ابن خلدون ج ۲ ص ۲۰۷) میں فرماتے ہیں۔ "ان المہدی الاکبر الذی یخرج فی آخر الزمان وان عیسیٰ یکون صاحبہ ویصلی خلفہ" یعنی مہدی اکبر وہ ہیں جو کہ آخر زمان میں ظہور فرمائیں گے اور یحییٰ علیہ السلام آپ کے ساتھی ہوں گے اور آپ کے پیچھے نازل فرمائیں گے۔

سورخ مسعودی (تاریخ مروج الذهب (ابن الاثیر ج ۱ ص ۵۸) میں فرماتے ہیں۔ "رفع اللہ عیسیٰ و هو ابن ثلاث وثلاثین سنة" یعنی ۳۳ برس میں آپ کو اٹھایا گیا۔

تاریخی واقعات سے بھی کس قدر ثابت ہے کہ آپ ابھی تک زندہ ہیں۔ انہوں نے بعض صاحب اسامی تاریخ کو جن سے روز روشن کی طرح حیات ثابت ہوتی ہے۔ چھوڑ کر غیر ذمہ دار رطب و یدب میں تاریخی واقعات کو قاتل کیا گیا اسلام پر بطور حجت پیش کرتے ہیں۔

ابوالقاسم اندلی (مرآۃ المتاریخ علامہ یحییٰ ج ۱ ص ۳۱۳) میں فرماتے ہیں۔ "قال ابو القاسم الاندلسی لاشک ان عیسیٰ فی السملہ و هو حی" یعنی اس میں شک نہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان میں زندہ موجود ہیں۔ حضرت مولانا جلال الدین رومی بٹھوکی (عشوی جزوہ اول ص ۷) جسم خاک ز عشق برالطاف اند بایت کریمہ کہ در سورۃ النباء در شان یحییٰ علیہ السلام "بل رفعہ اللہ الیہ" یعنی برداشت والا نے خود۔ یعنی اس کو اللہ تعالیٰ نے اپنی طرف اٹھالیا۔

مولوی اسماعیل دہلوی (تحریر ایمان باب ۲ ص ۱۳۰) قیامت کے دن حضرت یحییٰ علیہ السلام خدا کے آگے یوں عرض کریں گے۔ میرے آسمان پر جانے کے بعد وہ مجھ کو اور میری ماں کو پوجا اور پرستش کی۔ سب کو نے مجھ کو اپنی طرف بھیر لیا اور میں آسمان پر آ گیا۔

علامہ متاوی مشرق (الانوار ص ۱۰۹) "قال الامام العناروی فی جواهر العقلمین

وہی مسئلہ خروج الدجال فیبعث اللہ عیسیٰ فیقتلہ ویہلکہ ” یعنی دجال لٹکے گا اور عیسیٰ علیہ السلام آکر اس کو قتل کریں گے۔

علامہ نیرودی مشارق (جلانور ص ۱۱۰) ”ان جبواثیل یفزل علی عیسیٰ بعد نزول عیسیٰ من السماء“ یعنی جب عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتریں گے تو جبرائیل آپ پر آیا کریں گے۔

علامہ ذوقانی شرح مہرب الدنیہ ”فانما نزل سیدنا عیسیٰ فانیہ وحکم بشریعتنا“ یعنی پس جب کہ عیسیٰ علیہ السلام اتریں گے تو ہماری شریعت کے ساتھ حکم فرمائیں گے۔

امام تورطقی المستند فی المعتمد - بعد از ظهور دجال و فساد در زمین نزول عیسیٰ از آسمان۔ یعنی دجال کے فساد کے فرو کرنے کے لئے عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتریں گے۔

شیخ محمد اکبر صابری (احسن الانوار ص ۷۷) در اکثر احادیث صحیح و متواتر از حضرت رسالت پناہ ﷺ در روایات کہ مہدی از بنی فاطمہ شواہد پرورد عیسیٰ یا واقعہ کرد و نماز خواہد گزارد و جمیع عارفان صاحب حکمیں بر او متفق، یعنی آنحضرت ﷺ سے روایت ہے کہ امام مہدی بنی فاطمہ سے ہوگا اور عیسیٰ علیہ السلام ان کے پیچھے نماز پڑھائیں گے اور تمام عارف صاحب مرتبہ لوگ اس پر متفق ہیں۔ یہ وہی صاحب ہیں جن کے متعلق مرزا قادیانی نے جھوٹ لکھ دیا کہ آپ لامہدی الابیہی یعنی مہدی بھٹہ عیسیٰ ہیں کے قائل ہیں اور اس کے بھی کہ عیسیٰ علیہ السلام کا روح مہدی علیہ السلام میں بروز کرے گا۔ یعنی آپ وقت عیسیٰ علیہ السلام کے مقتدر ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ آپ کا مذہب وہ ہے جو بیان ہوا جس سے صاف ظاہر ہوا کہ آپ کے نزدیک مہدی اور عیسیٰ دو الگ الگ شخص ہیں اور عیسیٰ علیہ السلام ابھی تک زندہ ہیں۔

علامہ دیمیری (حیات و نبیات ج ۱ ص ۶) ”یفزل عیسیٰ الی الارض وکان واصلہ یقطر العالی“ یعنی آپ زمین پر اتریں گے۔ دجال لاٹکے گا آپ کے سر سے پانی کے قطرے پڑتے ہوں گے۔

شیخ برکت اللہ مہاجرکی (ازدہر الخلوک ج ۱ ص ۵۲) آسمان کی طرف عیسیٰ کی روح مرد بدن اٹھائی گئی۔ کوئی قطرہ روح کو بغیر بدن کے نہ سمجھے۔ دیکھئے مفسر روحانی کی کس قدر تردید ہے۔

آل حسن استقصار بر حاشیہ (ازدادہ) امام مطہر سید الکطایب ص ۲۵۸ عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان پر اٹھائے گئے۔

رضی اللہ عنہ حسن بن احسن صفائی (مشارق الانوار مصری ص ۱۱۰) ”ان عیسیٰ فی السماء الثانية لا یاکل ولا یشرب“ یعنی بلا اکل و شرب دوسرے آسمان پر بھیجی طبعاً اسلام زندہ تھا۔ مولوی حرم علی جوہری جھڈا اختیار ترجمہ اردو (مشارق الانوار ص ۳۳۶) قیامت کے قریب امام مہدی کے وقت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتریں گے اور نصرانی دین کو مٹا دیں گے۔

مولوی محمد کاسم بانی دوسرے دیوبند (ہدیہ الہدیہ ص ۲۱) حضرت عیسیٰ علیہ السلام حافظ انجیل بائبل شیعہ دینی آسمان چہارم پر زندہ ہیں۔ فتح شرقاوی (مشارق الانوار مصری ص ۱۰۷) ”قال الشیخ الشوقاوی ان عیسیٰ فیمن فیمن فی زمان المہدی بالمعارة البیضاء شرقی دمشق“ یعنی امام مہدی کے زمانہ میں عیسیٰ علیہ السلام دمشق کی جامع مسجد کے شرقی منارہ پر اتریں گے۔

مولوی محمد علی صہب سہانپوری (صحیح البخاری طبع دہلی ج ۲ ص ۶۶۵، ۶۶۶) (تفسیر حاشیہ) ”فلما توفیتنی بالرفع الی السماء“

(ص ۱۰۷ حاشیہ نمبر ۱۰) ”لا شد ان عیسیٰ فی السماء، و هو حی“

(ص ۱۰۵ حاشیہ نمبر ۷) ”ان عیسیٰ یقتل الدجال بعد ان یفزل من السماء فیحکم بشریعة المحمدیة“ یعنی آپ کو زندہ آسمان پر اٹھایا گیا اور آپ آسمان سے اتر کر دجال کو قتل کریں گے اور شریعت اسلام (محمدیہ) کے ساتھ حکم فرما دیں گے۔

مولوی محمود الحسن دیوبندی شرح (امداد ج ۲ ص ۲۳۵ حاشیہ) ”ان عیسیٰ یقتل الدجال بعد ان یفزل من السماء“ یعنی آپ آسمان سے اتر کر دجال کو قتل کریں گے۔

مولوی صدر الدین بروہی (حکیم الاسلام ص ۱۰۰) یعنی چوتھے آسمان سے اتر کر امام مہدی کی مدد کریں گے۔

مولوی نجم الغنی صاحب بریلوی (غیب الہام ص ۶۵) دجال اور دجتر الارض کا کلابر ہونا اور یا جوج، جرج کا خروج کرنا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مسلمانوں کی مدد کے لئے آسمان سے اترنا اور تین ٹکڑوں کا ہونا یہ سب حتمی ہوئی بات ہیں۔

مولوی وحید الزمان دکنی ہفت تنقہات علی حاشیہ (مشکوٰۃ ج ۳ ص ۹۹) قیامت کے قریب امام مہدی علیہ السلام کے وقت میں عیسیٰ آسمان سے اتریں گے۔

مولوی حافظ حاجی احمد حسین صاحب دکنی (مقدمہ حسن التمام ج ۲ ص ۱۰۶) عیسیٰ کی

شبیہ قتل کی گئی اور وہ زندہ ہی آسمان پر اٹھائے گئے اور قیامت کے نزدیک اتریں گے۔

علامہ کاشنی (معارف اللہ دہلی ورق ۳۵ ص ۷) عیسیٰ براہِ راست چہارم پروتھ کر ”بل رفیعہ اولہ الیہ“ یعنی آپ کو چوتھے آسمان پر لے گئے۔

(ورق ۲۴۱) عیسیٰ باعداد خداوند تعالیٰ بآسمان رقت۔ یعنی آپ ہذا خداوندی آسمان پر تشریف لے گئے۔

محمد بن نصیر الدین بن جعفر کتاب بحر المعانی ”ینزل عیسیٰ من السماء الرابع“ یعنی آپ چوتھے آسمان سے اتریں گے۔

مولوی عبدالغنی صاحب لکھنوی (زبد الدرس ص ۸۵) ”یاتی عیسیٰ بن مریم فی آخر الزمان علی شریعة محمد وھو نبی“ یعنی آپ شریعت اسلام پر اخیر زمانہ میں آئیں گے۔

حافظ محمد لکھنوی (اعلیٰ آخرت ص ۳۰) آسمان اٹھیں۔ حضرت عیسیٰ موزن کاٹاؤ دے۔ اور منارہ شرقی مسجد جامع آں پناہ دے۔

مولوی محمد مظہر الدین صاحب (دہلی مظہر لدھ ص ۱۶، ۲۳) عیسیٰ اخیر زمانہ میں آسمان پر زندہ اٹھائیا۔ قیامت کے نزدیک مسیح پھر اتریں گے۔

علامہ عبدالرحمن بن کی الذریعہ الحنفی فی التزییدی والفقہی۔ (تیسرا الاصول فی ہامع الاصول معیہ مخرج ۳ ص ۲۰۷) کتاب القیامت فصل چہارم۔ ”اخرج مسلم عن جابر عن النبی ﷺ قال ینزل عیسیٰ بن مریم فیقول امیرھم تعل صل لنا“ یعنی مسیح علیہ السلام اتریں گے تو امام مہدی علیہ السلام فرمائیں گے کہ نماز پڑھا ہے۔

علامہ محمد الدین فیروز آبادی (جامع ص ۳۸ ص ۳۸) ”یقفل عیسیٰ النجاشی الشام بالمنارۃ البیضاء ویقتل النجاشی“ یعنی آپ شام میں منارہ شرقی پر اتریں گے اور وہاں کو قتل کریں گے۔

حمادی حافظ ظیل الرحمان صاحب سہارنپوری (فہم الاطین ص ۲۲) عیسیٰ قریب قیامت کے آسمان سے نزل فرما کر امت حبیب خدا میں داخل ہوں گے۔

محمد بن عبدالرحمن بن یزیدی قم المدنی (اشراف المذہب ص ۳۸) ”اولھا خروج المہدی وانه یاتی فی آخر الزمان من ولد فاطمة یملا الارض عدلاً کما ملکت ظلماً وانه یقاتل الروم وینزل عیسیٰ ویصلی خلفہ“ مقررہ یعنی پہلی علامت قیامت یہ ہے کہ

غیر زمانہ میں مہدی علیہ السلام حضرت فاطمہؑ کی اولاد سے تشریف لائیں گے اور زمین کو جس طرح کدہ عظیم و قلم و قلم سے پر ہوگی۔ عدل و انصاف سے بھر دیں گے اور آپ روم سے مقابلہ کریں گے اور مصطفیٰ علیہ السلام آسمان سے اتریں گے اور امام مہدی کے پیچھے نماز ادا فرمائیں گے۔
 فتح فرید الدین عطار (مثنوی صفحہ ۲۰) عشق بیانی را بگرووں مہر د۔ یعنی اتر اور میں جنت از مہر۔ یعنی آپ کو عشق خداوندی آسمان پر لے گیا اور اور میں علیہ السلام کو الہ تعالیٰ نے سے جنت لی۔

سید الخائفہ حضرت شیخ سید عبدالقادر جیلانی (غنیۃ الطالبین ج ۲ ص ۳۸) "والقانع رفع اللہ عزوجل عیسیٰ بن مریم النبی السماوی" یعنی آپ کو آسمان کی طرف اٹھایا گیا۔ شرف الدین ابو عبد اللہ محمد بن سعید (شرح معانی ترمذی ج ۲ ص ۳۲) "ولما رفع عیسیٰ النبی السماوی" یعنی جس وقت آپ کو آسمان کی طرف اٹھایا۔

شیخ محمد باقر حاشیہ "و حکمہ نزول عیسیٰ دون غیرہ من الانبیاء الذین علی الیہود فی زعمہم انہم قتلوا فبین اللہ کذبہم" یعنی فقط آپ کے پھر دوبارہ زمین میں آنے کی حکمت یہ ہے کہ یہود کے عقیدہ کی تردید کرنی ہے۔

خلیب شریقی (مرآئ البیان ج ۱ ص ۸۳) "وقیل یکلم الناس فی الیہدی صبیحا وعند نزولہ من السماء کھلا" یعنی آپ آسمان سے اترنے کے بعد بھی زمانہ کھالت میں کلام فرمائیں گے۔ جیسا کہ نبیوں میں فرماتے تھے۔

علامہ فیض احمد فیضی (سوانح امام مہدی ص ۵۴) "وصعد روح اللہ مصلا بعد السماوی" یعنی آپ کو آسمان پر اٹھایا گیا۔ شاہ رؤف احمد بھڑوی (مدنی ج ۱ ص ۲۸۷) حق تعالیٰ نے بھی کو رات کے وقت آسمان پر پہنچایا تھا۔

امام عیسیٰ ثابری (تفسیر قرآن و البیان ج ۱ ص ۱۹) "ثم خلیہ بقول وکان اللہ عزیزاً حکیمأ علی ان فی قدرۃ سہلاً" یعنی آپ کا اٹھانا اور نزول آسمان پر لے جانا تباری قدرت میں کوئی مشکل نہیں۔

مصنف عجائب (المعجم ج ۲ ص ۳۸۶) اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر چلے گئے۔ امام ابو حیان (تبرکات ج ۲ ص ۱۱) "ان الاخبار تواترت برفع عیسیٰ حید واثقہ فی السماء حی واثقہ منزل ویقتل الدجال" یعنی احادیث متواترہ سے ثابت ہوا ہے کہ آپ آسمان پر زندہ ہیں اور آپ اتریں گے اور دجال کو قتل کریں گے۔

معصفت (تفسیر النہر الماء ج ۴ ص ۶۱) ”و تواتر الاخبار الصحيحة عن رسول الله انه في السماء حتى وانه ينزل ويقتل الدجال“ یعنی احادیث متواترہ سے ثابت ہو چکا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ ہیں اور اتریں گے اور وہاں کو قتل کریں گے۔

معصفت تفسیر (علامہ الفاسیر ج ۳ ص ۷۷) بلکہ خدا نے اسے (یعنی) کو اپنی حضور ہی میں بلا یا اور آسمان پر اٹھایا۔

امام ابوالحسن علی بن ہنر ابوہدی (کتاب البرج ج ۱ ص ۲۶۱) ”انما قبضتني ورفعني اليل الي السماء“ یعنی تو نے مجھے آسمان پر اٹھالیا۔ شیخ محمد نورانی (سراج النبوة ج ۱ ص ۸۴) ”قال كلير من المتكلمين ان اليهود لما قعدوا قتله ورفعوا لله الي السماء“ یعنی جب کہ یہود مردود نے جب آپ کے قتل کا ارادہ کیا تو آپ کو آسمان پر اٹھالیا۔

یوسف بن اسماعیل (مہجرتی نزد اللہ سے عالمیں ص ۳۹۳) ”ان الله تعالى رفع عيسى الي السماء“ یعنی آپ کو اللہ تعالیٰ نے آسمان پر اٹھالیا۔

(سراج النبوة ج ۱ ص ۱۳۷) ”رفع عيسى الي السماء“ یعنی آپ کو آسمان کی طرف اٹھالیا گیا۔

(تفہیم لابی ج ۷ ص ۲۰۹) ”باب نزول عيسى: اي من السبل الي الارض“ یعنی وہ باب جس میں آپ کے نہ مکتب پر دوبارہ اترنے کا بیان ہے۔ معصفت (نور المجالس ج ۲ ص ۲۸۹) ”رفع الله عيسى الي السماء“ یعنی آپ کو اللہ تعالیٰ نے آسمان پر اٹھالیا۔

معصفت توضح العقائد۔ عصر کے وقت: دمشق کی جامع مسجد کے شرقی منارہ پر دو درختوں کے بازوؤں پر ہاتھ رکھے ہوئے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتریں گے۔ حضرت معروف کرجی علامہ دبیری کی (کتاب حیات الہیمان ج ۱ ص ۳۶) ”عن أبي نعيم قال سمعت معروف كرخي يقول فاحس الله عز وجل الي جبرئيل ان ارفع عيسى الي“ یعنی اللہ تعالیٰ نے حضرت جبرائیل کو وحی کہ میرے بندے کو میری طرف اٹھا۔ شیخ محمد حبان (اسد المصنفین بر حاشیہ مشارق بنو ہمدان ص ۱۲) ”ان عيسى يقتل الدجال بباب اللد بارض فلسطين“ یعنی عیسیٰ علیہ السلام وہاں کو دشمن بیت المقدس میں مقام لہد پر قتل کریں گے۔

اس سے یہ ثابت ہوا کہ مرزا قادیانی نے جو لہدی تاویل لدھیانہ سے کی ہے۔ بالکل

غلط ہے۔ کیونکہ لہذا حیات طاقہ پنجاب میں ہے۔ نہ کہ بیت المقدس میں۔ ولی الدین تبریزی مشکوٰۃ
المصابیح باب نزول مسیح علیہ السلام یعنی اس میں مسیح علیہ السلام کا اترنا بیان کیا جائے گا۔ اس باب
میں بہت سی حدیثیں نقل کی ہیں جو چاہے وہاں دیکھ لے۔

انجیل اور حیات مسیح

(انجیل چہ تا ۲۸/۱۵) تم سن چکے ہو کہ میں نے تم کو کہا کہ میں جاتا ہوں اور تمہارے
پاس پھر آتا ہوں۔

(انجیل متی ۲۳/۶۰، ۲۴) اور جب وہ زیتون کے پہاڑ پر بیٹھا تھا اس کے شاگردوں نے
خلوت میں اس کے پاس آ کر کہا کہ یہ کب ہوگا اور تیرے آنے کا اور زمانہ کے اخیر ہونے کا۔
تکلیف کیا ہے تب یسوع نے جواب میں ان سے کہا۔ خبردار کوئی جھمیں مگرو نہ کرے۔ کیونکہ
بہترے میرے نام پر آئیں گے اور کہیں گے کہ میں مسیح ہوں اور بہتوں کو گمراہ کریں گے۔

آیت ان دلوں کی مصیبت کے بعد تڑپتے سورج اندھیرا ہو جائے گا اور چاند اپنی روشنی
خدے گا اور ستارے آسمان سے گر جائیں گے اور آسمان کی قوتیں مل جائیں گے۔ تب ابن آدم
کا تکان آسمان پر ظاہر ہوگا اور اس وقت کے سارے گمراہ نے جہان کی تلاش کے اور امن آدم
(مسیحی) کو بڑی قدرت اور جلال کے ساتھ آسمان کی بلندیوں پر آتے دیکھیں گے۔

(انجیل برہاس میں ۱۹ آیت ۱۳) اور اس زمانہ پر پس مجھ کو اس بات کا یقین ہے کہ جو شخص
مجھے پہچانے وہ میرے ہی نام سے گلے کیا جائے گا۔

(آیت ۱۵) اس لئے کہ اللہ مجھ کو زمین سے اوپر اٹھائے گا اور یحییٰ کی صورت بدل
دے گا۔ یہاں تک اس کو ہر ایک ایسی خیال کرے گا کہ میں ہوں۔

(آیت ۱۶) مگر مقدس رسول محمد رسول اللہ ﷺ آئے گا۔ وہ اس دنیا کی دھبہ کو
مجھ سے دور کرے گا۔

نوٹ: انجیل برہاس وہ ہے جس کا مرزا کاویانی نے بھی اظہار کیا ہے اور بڑا مستحضر گردانا
(مرمرہ چشمہ آریہ میں ۱۸۲، ۱۸۵: حاشیہ، خزائن ج ۲)

ہے۔

میں ۲۸۸، ۲۸۹

(انجیل زکریا ص ۸، ص ۸ سو) مگر اللہ مجھ کو چھڑانے گا۔ ان کے ہاتھوں سے اور مجھے دنیا
سے اٹھائے گا۔

(نصل ۵ ص ۲۱۵) تب پائس فرشتے؟ اور یسوع کو دشمن کی طرف دکھائی دیے وہی کھڑکی سے لے آیا۔ پس وہ اس کو اٹھا کر لے گئے اور اسے تیرے آسمان میں ان فرشتوں کی صحبت میں رکھ دیا جو کہ اب تک اللہ کی تسبیح کرتے رہیں گے۔

(نصل ۱ ص ۲۱۲) اور یہود اور مکس کے ساتھ اس کمرہ میں داخل ہوا۔ جس میں سے یسوع کو اٹھایا گیا تھا اور شاگرد سب کے سب سو رہے تھے۔ جب اللہ نے ایک عجیب کا حکم کیا۔ پس یہود اچھے اور چہرے میں بدل کر یسوع کے مشابہ ہو گیا۔ یہاں تک کہ ہم لوگوں سے اعتقاد کیا کہ وہی یسوع ہے۔

(آیت ۹) اور اسی اثناء میں کہ وہ یہ بات کر رہا تھا۔ پہلی داخل ہوئے اور انہوں نے اپنا ہاتھ بٹھوڑا پر لڑا نا ہے۔ اس لئے کہ وہ ہر ایک وجہ سے یسوع کے مشابہ تھا۔

(نصل ۸ ص ۲۱۷) اور یہود نے کچھ نہیں کیا۔ سوائے اس بچے کے کہ اسے اللہ تو نے مجھ کو کیوں چھوڑ دیا۔ اس لئے کہ مجھ کو فرشتے کیا اور میں علم سے مر رہا ہوں۔

(نصل ۸) میں سچ کہتا ہوں کہ یہود کی آواز اور اس کا چہرہ اور اس کی صورت یسوع سے مشابہ ہونے میں اس حد تک ملتی جلتی تھی کہ یسوع کے سب ہی شاگردوں اور اس پر ایمان لانے والوں نے اس کو یسوع ہی سمجھا۔

(آیت ۹۸) تب اس کو صلیب پر سے ایسے رونے دھونے کے ساتھ اتار جس کو کوئی باور نہ کرے گا۔

(۱۸۹۱) دوران کو یوسف کی نئی قبر میں نیک سو محل خوشبو میں بھانے کے بعد دفن کر دیا۔ (نصل ۵ ص ۲۱۹) اور وہ فرشتے جو کہ مریم پر عافیت تھے۔ تیسرے آسمان کی طرف چٹا ہو گئے۔ جہاں کے کہ یسوع فرشتوں کے ہمراہی میں تھا اور اسی سے سب باتیں بیان کیں۔

لہذا یسوع نے اللہ سے منت کی کہ وہ اس کو اجازت دے کہ یہ اپنی دل اور شاگردوں کو دیکھ آئے۔

تب اس وقت زمین نے اپنے چاروں نژاد کی فرشتوں کو جو کہ جبرائیل اور میکائیل اور رافائیل اور دادوکیل ہیں۔ تھمرا دیا کہ یہ یسوع کو اس کی ماں کے گھر اٹھا کر لے جائیں۔

اور یہ کہ متواتر تین دن کی مدت تک وہاں اس کی نگہبانی کریں اور سوائے ان لوگوں کے جو اس کی تعظیم پر ایمان لائے ہیں اور کسی دوسرے دیکھنے نہ دیں۔

(نصل ۱ ص ۲۰۳) لیکن یسوع نے ان کو اٹھا کر کھڑا کیا اور یہ کہہ کر انہیں تسلی دی۔ تم

ذرا مت میں قہار، امحہ ہوں اور اس نے ان لوگوں میں سے بہتوں کو مامت کی۔ جنہوں نے اعتقاد کیا تھا کہ دیسوع مر کر پھر جی اٹھا ہے۔ یہ کہتے ہوئے آیا تم مجھ کو اور ملحدوں کو بھوتا سمجھتے ہو۔ میں تم سے کچھ کہتا ہوں کہ میں نہیں مرا ہوں۔ بلکہ یہ خدا کا نیا سرا ہے۔ پھر اس کو چاروں فرشتے ان لوگوں کی آنکھوں کے سامنے آسمان کی طرف اٹھا کر لے گئے۔

(انجیل مرقا باب ۲۲ آیت ۵۰ تا ۵۲) "جب وہ (مسیحی علیہ السلام) انیس دنوں سے باہر بیت عنان تک لے گیا اور اپنے ہاتھ اٹھ کر انیس برکت دی اور یہ ہو کہ جب وہ انیس برکت دے رہا تھا۔ ان سے جدا ہوا اور آسمان پر اٹھایا گیا۔" کس قدر صاف تصریح ہے۔ رفع جسمانی کی کیونکہ روح کے ہاتھ ہی کہاں ہیں کہ ان سے دعا کرے۔

(انجیل باب ۱۰ آیت ۱۰) "وہ یہ کہہ کے ان کے دیکھتے ہوئے واپس اٹھایا گیا اور نہ ان سے ان کی نظروں سے چھپا یہ اور اس کے جاتے ہوئے جب وہ آسمان کی طرف اٹھا رہے تھے۔ دو مرد سفید پوشاک پہنے ان کے پاس بکڑے تھے اور کہنے لگے کہ اے جیل مرزا! تم کیوں بکڑے آسمان کی طرف دیکھتے ہو۔ یہی جو دیسوع تمہارے پاس سے آسمان کی طرف اٹھایا گیا اسی طرف جس طرح تم نے اسے آسمان پر جاتا دیکھا۔ پھر آدے گا۔

(انجیل مرقا باب ۱۶ آیت ۱۹) "مخلص خداوندی (مسیحی علیہ السلام) انیس دنوں بعد افرمانے کے بعد آسمان پر اٹھ گیا۔"

(انجیل مرقا باب ۱۶ آیت ۷) "میرے ہاتھ پاؤں دیکھو کہ میں ہوں اور مجھے چھو اور دیکھو یہ نیکہ رہا کو پاؤں اور جسم نہیں۔ جیسا مجھ میں دیکھتے ہو اور یہ کہہ کے انیس دنوں سے اپنے ہاتھ پاؤں دکھائے۔" کس قدر آپ خود صریح روحانی کی تردید فرما رہے ہیں کہ نقطہ بھی نہیں ہو بلکہ رفع جسمانی مع رفع روحانی ہوا ہے۔ مرزا قادیانی، بکلی الہامی کتاب (برہان احمدیہ ص ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲) پر ۱۵۴ پر تصریح کرتے ہیں: "اور جب مسیح علیہ السلام دوبارہ دنیا میں شریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین و اسلام جمع آفاق واقعہ روشن ہو جائے گا۔" یہ مضمون چونکہ الہامی ہے لہذا انہیں صادق ہے اور اس لئے بھی سچ ہے کہ قرآن و حدیث پر ہمارے موافق ہے۔ پس اس سے ثابت ہو کہ آپ تو ابھی تک زندہ ہیں اور جیتے تشریف لے گئے۔

(برہان احمدیہ ص ۳۶، ۳۷، ۳۸) "مفسر مرزا قادیانی میں ہے۔" حضرت مسیحی علیہ السلام تو انجیل کو ناقص کی ناقص چھوڑ کر آسمان پر جا بیٹھے۔" دیکھئے کس قدر زبردست تصریح ہے

کس فیہ یقسم ہوا سندوح۔

حضرات ناظرین! اہل حقین یہ عین سوتیس سے زائد حوالہ جات ہیں۔ جن سے ثابت ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام بحسب آسمان پر اٹھائے گئے اور اب تک وہ بلا اکل و شرب زندہ ہیں۔ وہ مقتول و مصلوب ہرگز نہیں ہوئے۔ بلکہ نہ موتی پر چڑھائے گئے اور نہ ہی کسی نے ان کو چھوا۔ آپ کا شیعہ کوئی بھی ہو مقتول و مصلوب ہوا اور بوجہ جعل خوری اور بدیہائی کے اس کو یہ سزا دی گئی اور لوگوں نے بوجہ کمال مشابہت اور مماثلت کے اسی شیعہ کو مسیحی علیہ السلام بحال کیا اور مسیحی علیہ السلام بپتہ و بچسہ و انحصاری پھر دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے۔ دجال کو قتل کریں گے۔ امام مہدی علیہ السلام کے پیچھے نماز پڑھیں گے۔ آپ کی شادی ہوگی۔ اولاد ہوگی۔ بکرو قات ہوگی اور آنحضرت ﷺ کے روضہ اطہر میں آپ کے آنحوش و رحمت میں مدفن ہوں گے وغیرہ وغیرہ اور نیز ان حوالہ جات سے یہ ثابت ہوا کہ قرآن مجید اور حدیث میں مسیح علیہ السلام کی حیثیت کے متعلق تصریح ہے اور اسی پر اجماع قطعی اہل سنت والجماعت ہے اور یہی مذہب ہے اہل سنت والجماعت کا۔ لہذا مرزا قادیانی کے معیار صداقت مقرر کردہ کے مطابق کہ جو عقیدہ قرآن و حدیث سے ثابت ہوا اور اہل سنت والجماعت کا اتقائی مسئلہ ہوا اور امور دینیہ سے انتہائی طور سے ثابت ہو اور حق ہے۔ خلاف اس کے سراسر گمراہی اور بدامنی ہے اور کفر کو اختیار کرتا ہے۔

ایم ام الصبح، عقدہ گولڈوپ آئینہ احمدیت وغیرہ، (توضیح الایمان ص ۳، خزائن ج ۳ ص ۵۲) پائل اور ہماری احادیث اور اخبار کی کتابوں کی رو سے جن نبیل کا اسی وجود عصری کے ساتھ آسمان پر جانا تصور کیا گیا ہے۔ وہ وہی ہیں۔ ایک یوحنا جس کا نام ایلیا اور ادریس بھی ہے اور دوسرا مسیح بن مریم۔ جن کو عیسیٰ اور یسوع بھی کہتے ہیں۔ چہ بے کہ عیسیٰ علیہ السلام کی حیات جسمی و بدنی کا اقرار کیا جائے اور یہی عقیدہ رکھا جائے۔ کیونکہ قرآن و حدیث اجماع وغیرہ سے یہی عقیدہ ثابت ہے۔ پس مرزا قادیانی اور آپ کے ہمراہ حنفیہ مرزا قادیانی کے اپنے معیار مقرر کردہ ہی کے لحاظ سے اہل سنت سے خارج ہیں اور صراطِ مستقیم سے الگ اور چھینٹا ہوا ٹل پر ہیں۔

الہما ہے پاؤں یار کا دلف دلات میں

لو آپ اپنے دام میں عیار آ گیا

مرزا قادیانی کی مختصر سوانح حیات

برادران اسلام! حدیث میں حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ میرے بعد تقریباً تیس دجال کذاب پیدا ہوں گے۔ جن میں سے ہر ایک کا بچہ و غری ہوگا کہ میں نبی ہوں۔ مانا کہ میں

خاتم النبیین ہوں۔ میرے بعد کوئی نیا پیدا نہیں ہو سکتا۔ (مسم ہرنہی، ابوہریرہ)

اس حدیث پاک کی رو سے متعدد وجاہں پیدا ہو چکے ہیں، اور وہی سلسلہ کا ایک شخص ہمارے زمانہ میں مرزا یمن و غلاب سے پیدا ہوا۔ جس کو لوگ مرزا غلام احمد قادیانی کہا کرتے تھے۔ غلاب ضلع گورداسپور سے متعلق ایک مجموعہ سا قصبہ کا دیان ہے۔ امرتسر سے شمال مشرق کو جو ریلوے لائن لگتی ہے۔ اس میں ایک بڑا شیشی ٹائل ہے جو کہ پرانا مشہور قصبہ ہے۔ ٹائل سے کیا روٹیں پر موضع کا دیان واقع ہے اور مرزا غلام احمد قادیانی اس موضع کا دیان کے رہنے والے تھے۔ جس کو انہوں نے مل مار کا دیان سے مشہور کر دیا۔ صحیح نام کا دیان یہی ہے۔ اصل و غلاب اب بھی اس کو کا دیان ہی کہتے ہیں۔ و غلابی میں کادی کہڑ کو کہتے ہیں۔ اس میں بھی کیوڑ، فردوس، رہا کرتے تھے۔ لہذا کا دیان نام پڑ گیا۔ مرزا قادیانی نے زور کثیر صرف فرما کر اس کو سرکاری کاغذات میں خود یاں کھوایا اور کہا کہ اصل غلاب کا دیان تھا۔ کثرت تلفظ سے اس قدر تغیر رونما ہو گیا ہے۔ حالانکہ یہ سب غلط فہم ہے۔۔۔ مرزا قادیانی ۱۲۶ھ کے مطابق ۱۸۳۵ء میں پیدا ہوئے اور چوبیس ربیع الثانی ۱۳۲۰ھ مطابق ۲۶ دسمبر ۱۹۰۸ء میں مرگئے۔ مرزا قادیانی کے والد مرزا غلام مرتضیٰ قادیانی طب کا پیشہ معمولی طور پر رکھتے تھے اور مختصری زمینداری بھی تھی۔ مرزا قادیانی نے ابتداً عمر میں کچھ فارسی اور عربی پڑھی۔ ابھی دس کتابیں ختم نہ ہونے پائی تھیں کہ فہر معاش لاحق ہوئی اور اس قدر پریشان ہوئے کہ تحصیل علم چھوڑ کر نوکری کی تلاش کی اور ابتدائی زمانہ نہایت ہی تنگدستی اور صدمت میں گزرا۔ جیسا کہ مرزا قادیانی نے اپنی کتاب (لبرہ) میں ۱۳۳ھ تا ۱۳۷ھ، ۱۳۷ھ تا ۱۳۸ھ، ۱۳۸ھ تا ۱۳۹ھ، ۱۳۹ھ تا ۱۴۰ھ میں بڑی تفصیل سے اپنی نفسی و تنگ دینی کو بیان کیا ہے اور دکھا ہے کہ میرے باپ دادا بھی انہی سختیوں میں مر گئے۔ المختصر کہ مرزا قادیانی سب سرگرمی اور پڑھائی کے بعد مشکل سائنس کی کچھری میں پندرہ روپیہ ماہوار پر ملازم ہوئے۔ مگر اس قلیل رقم کے ساتھ فراغت کے ساتھ بود و باش مشکل تھی۔ لہذا اس چاکہ عیاری کا قانون پاس کر کے بھاری شروعات کرنی جائے۔ چنانچہ بڑی محنت سے قانون شروع کیا۔ مگر قسمت میں کھابو آ یا۔ امتحان دیا تو ذیل مل گئے۔ لیکن آدمی چونکہ چلتے پھرتے تھے۔ اپنی معاش کی وسعت اور فراخی کے لئے ایک اور راستہ تلاش کیا۔ اشتہار اور تالیف اقصیٰ کے ذریعے سے شہرت حاصل کرنے کے درپے ہوئے۔ سب سے پہلے آریز سے منسلک کیا اور بڑے بڑے اور اشہر اور آب و تاب سے اشتہار نکالنے اور اس کی وجہ سے مسلمانوں سے ہزاروں روپوں کا چند ہاتھ کر گئے اور یہ کہہ کر کہ میں مسلمانوں کی طرف سے آریز مذہب کا مقابلہ کر رہا ہوں۔ خوب روپیہ بنوا۔ اور غلبہ اسی

وقت سے مرزا قادیانی کے دماغ میں یہ بات جگہ کر گئی تھی کہ تدوینِ عہدیت، مسیحیت، نبوت و رسالت، مہدیت وغیرہ کے دعویٰ کرنے چاہیں۔ اگر یہ جاں پورے طریقے سے چل گیا تو پھر کیا ہے۔ ایک بڑی سلطنت کا خلف آ جائے گا اور اگر نہ چلا تو اب کون سی عزت ہے۔ جس کے جانے کا خوف وہاں ہو۔

چنانچہ ابتدائی زمانہ میں کچھ دنوں سرسید احمد خاں علی گڑھ سے بھی ملاقات کا اتفاق ہوا اور وہ چونکہ ایک صوفی منش ایک نئی روشنی کا آدمی تھا۔ اس کے روشنی آمیز خیالات نے مرزا قادیانی کے مجوزہ پروگرام کو اور بھی آسان کر دیا۔ سرسید احمد نے اسی زمانہ میں ایک نیا مسئلہ اختراع کیا ہوا تھا کہ حضرت مسیح علیہ السلام فوت ہو گئے تھے۔ اب تک وہ ہرگز زندہ نہیں رہ سکتے۔ اتنی مدت تک انسان کیسے زندہ رہ سکتا ہے۔ پس مرزا قادیانی نے اپنے نئے دعویٰ مراعات اور وعادی کے لئے اسی مسئلہ سے آغاز منہ سب تصور کیا اور فوراً اعلان کر دیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اب تک ہرگز زندہ نہیں ہیں۔ وہ فوت ہو گئے تھے۔ کبھی آیت اور حدیث سے ان کی زندگی ثابت نہیں ہوتی۔

بڑے بڑے اشتجار دینے۔ علاوہ اپنے خانات زواہلہاموں کے کئی آیات اور احادیث نبویہ ~~میں~~ کو بھی روزِ راز کا تواریخات کر کے اپنے استدلال میں پیش کیا۔ چنانچہ بہت جگہ مناظرہ بھی کیا۔ مگر کمال یہ کہ جہاں بھی مناظرہ کیا غیر معمولی ذوقِ اٹھائی۔ چونکہ یہ مسئلہ عمرِ بڑی دانوں کے مذاق کے مطابق نہ تھا۔ لہذا اس طبقہ نے مرزا قادیانی کی طرف توجہ کی اور مرزا قادیانی کا منصوبہ بھی یہی تھا کہ ایسے طبقہ کو اپنی طرف مبذول کیا جائے۔ تاکہ پیسے تو آئیں۔ پس اس موقع کو مرزا قادیانی نے قیمتِ خیال کرتے ہوئے اپنے آپ کو پہنے ایک روشن خمیر صوفی ظاہر کیا اور خفیہ طور پر دلال و مقرب کئے کہ لوگوں کو ترغیب دے کہ مرزا قادیانی کا مرید بنائیں۔ جب دیکھا کہ چند لوگ مرید ہو گئے ہیں تو مجھ دھونے کا دعویٰ کر دیا۔ پھر مشیل مسیح ہونے کا پھر مہدی ہونے کا پھر مریم۔ پھر ابن مریم پھر ختم نبوت کا اٹھا کر کیا اور جہت اپنے نبی، رسول، صاحبِ وحی، صاحبِ شریعت ہونے کا اعلان کر دیا اور اپنے آپ کو جسدِ انبیاءِ علیہم السلام سے اعلیٰ و افضل قرار دیا اور آخر کار کرشن ہونے کا بھی شرف حاصل کر لیا۔ ان خلف و دلوں میں مرزا قادیانی نے عجیب و غریب رنگ بدلے کہ کبھی یہ کہا کہ میں نہ نبی ہوں نہ رسول، نبوت آنحضرت ~~میں~~ پر ختم ہو چکا ہے اور کبھی یہ بھی کہا میں نبی ہوں۔ رسول ہوں۔ صاحبِ شریعت ہوں۔ سب رسولوں سے افضل ہوں۔ حتیٰ کہ جو مجھے نہ مانے وہ کارِ سرزد ہے۔ الغرض مرزا قادیانی نے خوب مقام پیدا کیا اور خوب پیش کیا اور نہایت ہی مہرِ خدائیں کھا لیں۔ عمرہ و عمرہ نہیں لیں۔ جو ان

کے باپ دادا کو نصیب نہ ہونے تھے اور اپنی اولاد کو بھی خوب عیش و عشرت و سرور سے مالا مال کیا کہ ان سے ہر ایک فرد دعوتِ نبوت کی استعداد رکھنے لگا۔ آخر لاہور مرزا قادیانی اس باغ و بہار کو چھوڑ کر دارالجزاہ میں چل بیٹھے۔ مرزا قادیانی کے بعد ان کے دوست حکیم نور الدین خلیفہ ہوئے اور وہ بھی اپنے عیش و عشرت میں سرشار ہو کر چل بیٹھے۔ اب آج کل ان کے خلیفہ دوم ان کے فرزند عمار جند مرزا محمود بیگ صاحب ہیں۔ خلیفہ دوم ہیں۔ مرزا قادیانی کے جمعین میں ابھی وفتراق پڑ گیا ہے۔ نتیجہ یہ کہ اس وقت مرزائی جماعت گروہوں میں بٹ گئی۔

۱..... لاہوری پارٹی جس کے امام مسٹر محمد علی صاحب اور وکٹن اعظم کمان الہ دین

صاحب ہیں۔

۲..... محمودی پارٹی جس کے امام مرزا محمود قادیانی ہیں۔

۳..... تمسیمی پارٹی جس کا پیشوا فقیر الدین اردنی سائن گو جروالہ ہے۔

۴..... جمالی پارٹی کا مگر و عبد اللہ حمزہ پوری ہے۔

۵..... مسنہواری پارٹی جس کا مستند محمد سعید ہے۔ سمہو یال ایک قصبہ

دیر آ باد چر علاقہ پنجاب کے پاس ہے۔ یہ شخص وہاں کا باشندہ ہے۔ قادیانی پارٹی اور لاہوری پارٹی میں بظاہر ایک حد تک اختلاف ضرور ہے۔ جس کی بنا پر پڑی کہ مسٹر محمد علی حکیم نور الدین کے بعد چاہتے تھے کہ میں خلیفہ ہوں۔ مگر خلیفہ محمود کے سامنے ان کی ایک نہ تھی۔ لہذا دونوں ان بن ہو گئی۔ لیکن حقیقت میں دونوں پارٹیوں کا کوئی اختلاف نہیں۔ دونوں کے عقائد و مشرک ہیں۔ یہ بناوٹی فصل جو بھی ہے۔ وہ یہ ہے کہ لاہوری پارٹی مرزا قادیانی کو ملتحد اور پیشوا مسیح موعود مجدد اور مہدی وغیرہ مانتی ہے اور ان کی نبوت سے حقیقت یہ عقیدہ ظاہر کرتی ہے کہ غل و بروزی نبی تھے۔ حقیقی نبی نہ تھے اور مرزا قادیانی نے جن نظموں میں دعوتِ نبوت کیا۔ ان کی دوزخ کا رد و ایات کرتے ہوئے حقیقت حال پر پردہ ڈالتی ہے اور محمودی پارٹی کہتی ہے کہ مرزا قادیانی حقیقی نبی تھے۔ جیسے کہ دوسرے نبی تھے اور اس کو نبی نہ ماننے والا قطعی کافر اور جہنمی ہے۔ جیسا کہ آنحضرت ﷺ کی نبوت کا منکر جہنمی اور کافر ہے اور مرزا قادیانی کے کسی نظمی جن سے دعوتِ نبوت ثابت ہوتا ہے۔ تاویل نہیں کرتی اور ان کی نبوت کو چھپانا پسند نہیں کرتی۔ بلکہ قسمِ نبوت کا وفاق کرتی ہے۔ لاہوری پارٹی دراصل بڑی منافقت سے کام لے رہی ہے۔ کیونکہ جب اس نے

دیکھا کہ مسلمان دعویٰ نبوت سے کلی نفرت کرتے ہیں اور ہرگز نہیں مانتے تو جھٹ اپنا حیدر بدلا اور کبھ دیا کہ ام لوگ مرزا قادیانی کو نبی نہیں مانتے اور نہ ہی اس کے نہ ماننے والے کو کافر خیال کرتے ہیں۔ چنانچہ اس پالیسی سے انہوں نے بہت کچھ فائدہ اٹھایا اور مسلمانوں کا کانٹھوں پر پیہ اسی بھانہ سے گڑبگڑ کر گئے۔ بلکہ ان کی دوست اچھن و مرہابہ ایمان کو چٹ کر گئے اور محمودی پارٹی اس کی پرولہ نہیں کرتی۔ کیونکہ اس کے امام محمود صاحب کو اپنے باپ کے ترکہ اور وراثت نے پورے طور پر بے نیاز کر دیا ہے۔ وہ دیکھتی ہے کہ مرزا قادیانی کا دعویٰ نبوت کسی تاویل سے چھپ نہیں سکتا۔ لاہوری و محمودی چونکہ بڑی پارٹیاں ہیں۔ لہذا یہاں ان کا رد کیا جاتا ہے اور تفصیل سے واضح کر دیا جاتا ہے۔ دونوں پارٹیاں بوجھ بھکا کہ فاسدہ کے اسلام سے خارج ہیں۔ باقی تین پارٹیاں گوان دو کے باطل ہونے سے وہ بھی باطل ہو جاتی ہیں۔ مگر تاہم مختصر طور پر ان کی اجمالی حقیقت پر اجماع خیال کیا جاتا ہے۔ ظہیری پارٹی مرزا قادیانی کو نبی اور رسول سے بالاتر خدا کا مظہر قرار دیتی ہے۔ اس اعتقاد کے نبوت میں مرزا قادیانی کے وہ کلمات غٹھا کرتی ہے۔ جن میں الوہیت کا دعویٰ کو گیا ہے۔ اس کا یہ دعویٰ بھی ہے کہ ظہیر الدین اردوئی جو اس فرقہ کا امام ہے۔ وہ یوسف ہے۔ مرزا قادیانی نے ایک غٹھا گوئی یہ بھی کی تھی کہ میرے بعد یوسف آئے گا۔ پس اسے ہی سمجھ لو کہ خدا ہی اترتا ہے۔ ظہیر الدین کہتا ہے کہ وہ یوسف میں ہوں اور میں بھی خدا کا مظہر ہوں۔ اس پارٹی کا یہ بھی خیال ہے کہ کماز قادیان کی طرف منہ کر کے پڑھنا چاہئے۔ قادیان کہہ ہے۔ وہاں خدا کے ایک رسول نے جنم لیا تھا۔ چچا پودی پارٹی بھی مرزا قادیانی کو نبی و رسول مانتی ہے۔ مگر اس کا پیشوا مبداء اللہ چچا پودی ہے جو مرزا قادیانی سے سبقت لے گیا۔ وہ کہتا ہے کہ خود اپنے بازو سے الہام ہوتا ہے۔ اس شخص نے اپنی (تفسیر) کتاب تفسیر آسمانی میں حضرت آدم علیہ السلام کو حضرت حوا علیہا السلام کے ساتھ خلاف فطرت فعل سے طوط ہوئے کا الزام لگایا ہے۔ سمجھو بالی پارٹی سب سے آگے بڑھ گئی۔ محمد سعید جو اس کا پیشوا ہے وہ کہتا ہے خدا نے مجھے قرآن عظیم فرمایا اور کہتا ہے کہ مرزا قاسم احمد قادیانی کو نبی شریعت فی حق ہے۔ او شریعت محمد یہ کی اصحاح کے لئے جیسے گئے تھے۔ مگر اس کا موقعہ پورے طور پر ان کو نہ ملا۔ یہ شخص جو اصلاحات شریعت محمد یہ کی اب تک غٹھا کر چکا ہے۔ ان میں سے چند یہ ہیں۔ شراب حلال ہے۔ اپنی رشتہ داری میں حلال خالہ، چھوٹی، چچی، ماموں کی لڑکی سے

نکاح حرام ہے۔ خلعہ حرام ہے۔ (استغفر اللہ) یہ پانچوں پارہوں میں اس قدر اختلاف کرتی ہیں کہ ایک دوسرے کو کافر کہتی ہیں۔ مگر دین اسلام کے تباہ کرنے اور مسلمانوں کے ٹوٹنے کی سعی کر رہی ہیں۔ سب کی یہ اتفاقی کوشش ہے کہ کسی نہ کسی طرح آنحضرت ﷺ کے سایہ رحمت سے نکال کر مرزا قادیانی کی امت بنایا جائے۔ اللہ سب کو ہلاک کرے۔

صحیح: مسلمانو! یاد رکھنا چاہئے کہ مرزا قادیانی کی پانچویں لاہوری و محمودی پارٹی کی یہ خواہش ہے کہ ہم کو احمدی پکارا جائے۔ مگر ان کی اس خواہش کو ہرگز نہ چھوڑا گیا جائے۔ کیونکہ ان کو احمدی کہا جائے تو ایک تو یہاں شکہ ہوگا کہ یہ لوگ آنحضرت ﷺ کے فرمانبردار ہیں۔ حالانکہ یہ مسیح کے مہذب اسلام ہیں۔ دوسرا اس لئے کہ کئی برس سے احمدی حضرت اہم ربانی مہدی اللہ جانی صلیح احمد سرہندی قادری کے قبضین کے نام کے ساتھ ہو رہا ہے۔ لہذا ان کو جب پکارا جائے تو مرزا کی، کادیانی، تلمیذی و غیرہ نام سے پکارا جائے۔ تاکہ کسی طرح کا اشتباہ واقع نہ ہو۔

تو جہنم الوہیت

حقیقت الہی پر ہے۔ ”انما المرء اذا اردت شیئاً ان تقول له کن فیکون“ یعنی خدا نے کہا اے مرزا تیری یہ شان ہے کہ جب تو کسی چیز کو کہے کہ ہو گا تو وہ ہو جاتی ہے۔ (حقیقت الہی ص ۱۰۵، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۸)

”انت منی بمنزلہ ولدی“ یعنی اللہ نے فرمایا کہ اے مرزا تو میرے بیٹے کے برابر ہے۔ (حقیقت الہی ص ۸۶، خزائن ج ۲۲ ص ۸۹)

(آنحید کلمات اسلام ص ۵۶۳، ۵۶۴، خزائن ج ۵ ص ۱۵۱) میں ہے۔ ”وایقن فی المنام عین اللہ و تیقن انی ہو و خلقت السموات والارض و قلت أنا ربنا السماء الدنيا بمصاحب“ یعنی میں نے خواب میں دیکھا کہ میں بیعت اللہ ہوں اور میں نے یقین کیا کہ میں ہی خدا ہوں۔ پھر میں نے آسمانوں کو اور زمینوں کو پیدا کیا اور میں نے کہا ہم نے زمین کو چراغوں سے زینت دی ہے۔ میں نماز پڑھوں گا اور روزہ رکھوں گا اور سوتا ہوں۔

(البیہقی ج ۱ ص ۷۷)

”بعدد لایوفی“ یعنی اللہ تعالیٰ وعدہ کرتا ہے اور بعض وقت اسے پورا نہیں کرتا۔ یہ قول خلیفہ اول حکیم نور الدین کا بہت مشہور ہے۔ دیکھو یوحنا باپت ۵۰ مئی، جون ۱۹۰۸ء (بظاہر گو یہ قول نور الدین کا ہے۔ لیکن درحقیقت تعلیم ان کے نسخ موجود کی ہے) ”او عطیت صفة

الافضل والا حیاچ ” مجھ کو رہنے اور زندہ کرنے کی صفت دی گئی ہے۔ (خطبہ الہامیہ ص ۲۳، خزائن ج ۱ ص ۵۵) ایک دفعہ تشکیلی طور پر مجھے خدا تعالیٰ کی زیارت ہوئی۔ (حقیقت الہیہ ص ۲۵۵، خزائن ج ۲ ص ۲۷) خدا کی تصویر بھی کھینچ سکتی ہے۔ (حقیقت الہیہ ص ۲۵، خزائن ج ۲ ص ۲۷) مرزا قادیانی ایک خاص مرید میاں یار محمد صاحب بی اے اے اے اے بی۔ پلیئر نے اپنے لکریٹ موسومہ ”اسلامی قربانی“ منظر ریاض ہند پریس، مرقسر ص ۱۲) پتہ کھٹا ہے۔ جیسے مسیح علیہ اسلام (مرزا قادیانی) نے ایک موقع پر اپنی حالت یہ ظاہر فرمائی کہ کشف کی حالت آپ پر اس طرح جاری ہوئی کہ گویا آپ عورت ہیں اور اللہ تعالیٰ نے رجولیت کی طاقت کا اظہار فرمایا تھا۔

ظہرین ایہ حوالہ دیتے ہیں اور کسی نتیجہ تک از خود پہنچیں اور اندازہ لگائیں کہ کیا یہ مسلمان کی شان ہو سکتی ہے؟ اور مرزا قادیانی نے خدائی قدرت کے اشارات زمین و آسمان وغیرہ جو بنائے تھے کہاں کیا؟

آنحضرت ﷺ کا بارگاہ رب العزت میں مقام

حضرات باحقین! جناب ساجدہ مدینہ سرورہ امجدہ، بدرہ امجدہ نور مجسمہ فیض مقصدہ و فخر موجودات، منتظر کائنات، حبیب الالکائین، رحمت اللعالمین، احمد مجتبیٰ، محمد مصطفیٰ ﷺ کو اس مالک کون و مکان، رب السیادہ الدارین، منعم حقیقی، خالق حقیقی، ضیع عالم، مصدر خاتم جبل جلالہ و علم نوالہ نے اپنے فضل جسیم و کرم مجسم سے بے انتہاء محرم سے حصہ ظہور میں مجاہد افروز فرمایا۔ وہ جو کسی نے پایا اسی در سے ہو کر پایا۔ جو دوسرے محرم رہا۔ اس نے در حقیقت کچھ نہ پایا۔ جو کچھ بنایا آپ کے لئے بنایا۔ جو منظور خاطر آنحضور تھا۔ دین پایا جنتہ نبیاء علیہم السلام کا سردار بنایا اور ان کے واجب انوار ہونے کا حکم سنایا۔ اس کی طاعت کو اپنی اطاعت، اس کی محبت کو اپنی محبت، بلکہ ایمان آپ کی محبت کا نام بنایا۔ آپ کے قول و فعل کو ضروری اور واجب العمل اور اسوۂ حسنہ قرار دیا۔ آپ کے ذخیرہ و طریقہ کو معیار ایمان و عبادت صداقت ایمان بنایا۔ آپ کی حرکت و نشست میرت و خلعت کی اتباع کو موجب طہارت و طہری بنایا۔ آپ کے مخالف و معاند کو مرتد احمق، کافر، بے دین، اولو جہل، ابولہب کی شکل بنایا اور دوزخی قلعہ تاری بنایا اور وہی جہنمی قرار پایا۔ مگر مرزا کی صاحبزوں کے گمراہی کے غماز و سول ہیں۔ جو کچھ منہ میں آتا ہے کہتے چلے جا رہے ہیں۔ نہ خوف خدا نہ شرم رسول مشہور ہے کہ بے حیا، جس پر چہ خواہی گن۔

اور تعجب یہ ہے کہ ساتھ ہی اسے کوآ محضرت ﷺ کا قبیضہ فدائی، اسی آپ کے جملہ کمالات کا مظہر بھی کہے جاتے ہیں۔ تاثرین کے لئے چند ایک حوالہ جات پیش کئے جاتے ہیں۔ تاکہ دیکھیں اور اندازہ لگائیں۔ خیال فرمائیں کہ کیا ایسا آدمی مسلمان بھی ہو سکتا ہے؟ مرید برآویہ کہ اس کو نبی رسولی مجدد و مجدد امام الزمان مہدی و موعود و قیصر کہا جائے؟

انبیاء علیہم السلام کا دوبار الہی میں مقام

ظہرین کرام! کون اس سے ناواقف ہے کہ انبیاء ضمیمہ اسلام کا وجود پاک عالم کے لئے سرا سر رحمت ہوا کرتا ہے۔ ان کے ذریعہ سے اللہ تعالیٰ اپنی مخلوق کی حاجات کو پورا فرماتا ہے۔ کالیف کو دور کرتا ہے۔ دوبار الہی سے انہیں ایک خاص اعزاز حاصل ہوتا ہے۔ جس کی وجہ سے قرآن مخلوقات پر ایک خصوصی امتیاز حاصل ہوتا ہے۔ ان کی اطاعت مخلوق پر فرض اور ان کی فرمانبرداری خدا کی اطاعت ہوتی ہے۔ ان کے مخالف اور معاند کو سخت ترین مذاب میں چل کرنا ہے۔ ان کو قہر کی چٹائی جاری قرار دیتا ہے۔ جس نے ان میں ذرا تغیر کی کسی کو اتا اور کسی کو ترک کر دیا۔ اس کو لعین، مرتد، مردود، لعنتی قرار دیتا ہے۔

قرآن میں فرماتا ہے۔ ”کل امن باللہ وملائکتہ وکتابہ ورسلہ لا نفرق بین احدہم منهم“ (یعنی تمام لوگ، اللہ تعالیٰ اور اس کے فرشتوں میں کی کتابوں اور اس کے رسولوں کو اس طرح نہ سمجھو کہ کسی میں فرق نہیں کرتے۔ چنانچہ جب کچھ والا ہوتا ہے تو اس کو بھی مضمون سکھایا جاتا ہے۔ صفت ایمان رتائی جاتی ہے کہ اس کی قوت ایمانی مستقیم ہو جائے اور تاکہ کسی فریبی کے دام تہ پر مشرک کر اچھے ایمان کو کمزور نہ کر دے۔ بہر صورت انبیاء کرام علیہم السلام کی بارگاہ رب العزت میں بے پناہ عزت ہے۔ احرام ہے۔ اعزاز ہے۔ مگر مرزائیوں کے ہاں تازنیا مرزا قادیانی ہیں۔ کسی کی بھی پرواہ نہیں کرتے اور ایمان سے ٹکھہ ہو کر دو کہے جا رہے ہیں جو کہ مسلمان کی شان سے بعید ہے۔

جلسہ انبیاء علیہم السلام کی توجہ

(حقیقت الحق ص ۸۹، ج ۲۲ ص ۹۰) پر ہے۔ تمام دنیا میں کئی تخت اترے۔ پر میرزا تخت (یعنی مرزا قادیانی کا) سب سے اونچا بچھا یا گیا ہے۔ (استخارہ ص ۸۷، خزائن ج ۲۲ ص ۸۱۵) پر ہے۔ ”اتانی مالک پیوٹ احد آمن، العلیمین“ جتنی عدائے جو مجھے دیا سارے جہاں میں سے

کسی کو نہیں دیا۔

(تحریر حقیقت الرئی میں ۱۳۶۰ خزانہ ج ۲۲ ص ۵۷۳) پر ہے۔ ”بلکہ خدا تعالیٰ کے فضل و کرم سے میرا جواب یہ ہے کہ اس نے میرا دعویٰ ثابت کرنے کے لئے اس قدر معجزات دکھائے ہیں کہ بہت ہی کم نمی آئے ہیں۔ جنہوں نے اس قدر معجزات دکھائے ہوں۔ بلکہ سچ تو یہ ہے کہ اس نے اس قدر معجزات کا دیار وہاں کر دیا کہ بااستقامت رہے ہی ^{عقلانی} کے باقی انبیاء علیہم السلام میں ان کا ثبوت اس کثرت کے ساتھ قطعی اور یقینی طور پر محال ہے۔“ (۱۴۲۱ ہجری ص ۲۲، خزانہ ج ۱۹ ص ۴۰) کوئی بھی نہیں جس نے کبھی نہ کبھی اپنے اجتہاد میں غلطی نہ کھائی ہو۔ (اربعین نمبر ۲ ص ۱۴۲، خزانہ ج ۷ ص ۹۷) جس شخص کو مسیح موعود کے بیان فرمایا گیا ہے۔ وہ کچھ معمولی آدمی نہیں ہے۔ بلکہ خدا کی کتابوں میں اس کی عزت و انبیاء علیہم السلام کے ہم پلہ رکھی گئی ہے۔ ”میرا قدم ایک ایسے منہ پر ہے۔ جس پر ہر ایک پلندہ کی حقارت ہو گئی۔“ (نہج الہام ص ۵۵، خزانہ ج ۱۶ ص ۷۰)

انبیاء اگرچہ مجدد و اندیسے مکران و بحراناں نہ کہتے مگر کہے۔ ”نیا اگرچہ بہت ہو چکے ہیں۔ لیکن معرفت الہی میں کسی سے میں کمتر نہیں ہوں۔“ (خزانہ ج ۱ ص ۷۷، خزانہ ج ۱۶ ص ۷۰)

زندہ شد ہر نئی آب آہن
ہر رحو لے نہاں چہ ہیرا ہنم

(خزانہ ج ۱ ص ۷۷، خزانہ ج ۱۶ ص ۷۰)

ہر نئی میرے آنے سے زندہ ہوا اور ہر ایک نئی میرے ہر ذہن میں چھپا ہوا ہے۔

آخچہ دادہ است ہر نئی را جام
داد آن جام را مرزا جام

(خزانہ ج ۱ ص ۷۷، خزانہ ج ۱۶ ص ۷۰)

ضرورت الہام

(نور الہام ص ۷۷، خزانہ ج ۲ ص ۴۳) پر مرزا کا دعویٰ فرماتے ہیں۔ ”اعانت الہام ان کی تحریر و تحریر میں اللہ جل شانہ ایک جہت رکھ دیتا ہے جو علماء کاہری کی تحریروں اور تقریروں سے نرالی ہوتی ہے اور اس میں ایک حیثیت اور عظمت پائی جاتی ہے اور بشرطیکہ جواب نہ ہوں کو پکڑ لیتی ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۳۴، خزائن ج ۳ ص ۳۳۵، ۳۳۶) پر لکھتے ہیں۔ ”بلاشبہ میں اقرار کرتا ہوں کہ میری کلام سے مردے زندہ نہ ہوں اور خدا سے آنکھیں نہ لیں اور مجدد صاف نہ ہوں تو میں خدا تعالیٰ کی طرف سے نہیں آتا۔“

(ازالہ اوہام ص ۳۵، خزائن ج ۳ ص ۳۳۶، علامت ۱۰) ان کی اخلاقی حانت سب سے اعلیٰ درجہ کی کی جاتی ہے۔ جس سے تکبر، نخوت اور کینہیں خود پسندی ریاکاری، حسد، بغل اور تکلفی اور تنگدستی سب کی دوا کی جاتی ہے۔“

”اس کی قوت اخلاق چنانچہ ان کو طرح طرح کے اوباشوں اور رنحوں اور بدہیبتان لوگوں سے واسطہ پڑتا ہے۔ اس لئے ان میں اعلیٰ درجہ کی اخلاقی قوت کا ہونا ضروری ہے۔ تاکہ ان میں طبع نفس اور بھونٹا نہ جوش پیدا نہ ہو، در لوگ ان کے فیض سے محروم نہ رہیں۔ یہ نہایت قابل شرم بات ہے کہ ایک شخص خدا کا دوست کہلا کر پھر بد اخلاقی میں گرفتار ہو اور درشت بات کا ذرہ بھی تحمل نہ ہو سکے اور جو امام زمانہ کہلا کر انہی کی طبیعت کا آدھی ہو کر ادنیٰ ادنیٰ بات میں جھگ لائے۔ آنکھیں نیلی نیلی ہوں۔ وہ کسی طرح امام زمانہ نہیں ہو سکتا۔ لہذا اس آیت ”انک لعین خلق عظیم“ کا پارے طور پر صادق آ جا، ضروری ہے۔“

مرزا قادیانی نے اپنی تعریف یوں کی ہے

(ضرورت اہم ص ۲۳، خزائن ج ۱۳ ص ۹۵) پر لکھتے ہیں۔ ”امام الزمان میں ہوں اور یاد رہے کہ امام الزمان کے لفظ میں نبی و رسول و محدث و مجددیت سب داخل ہیں۔ مجھ میں خدا تعالیٰ نے وہ علامتیں اور شرطیں جمع کی ہیں۔“

(اربعین نمبر ۲ ص ۸، خزائن ج ۷ ص ۳۵۵) ”خلقت لک لیلان و نہاراً اعمل ما شئت فانى فذ غفرت لک“ (ص ۳، خزائن ج ۷ ص ۳۶۸) پر یوں ہے۔ تیرے لئے میں نے دن رات کو پیدا کیا تو جو چاہے کہ تیرے مغفور ہے۔

(اربعین ص ۲۲، خزائن ج ۷ ص ۳۶۸) میں ہے۔ جس انسان کو کج معمول و کج عادت کے بیان فرمایا گیا ہے۔ وہ کچھ معمولی آدمی نہیں ہے۔ بلکہ خدا کی کتابوں میں اس کی عزت و انبیاء علیہم السلام کے ہم پلور بھی گئی ہے۔

(اربعین نمبر ۳ ص ۲۲، خزائن ج ۷ ص ۳۰۹) سو اس امت میں وہ ایک شخص میں ہی ہوں۔ جس کو اپنے نبی کریم کے نمونہ پر وحی اللہ پانے میں تیس برس کی مدت دی گئی ہے اور تیس

برس یہ سسند وئی کا جاری رکھا گیا ہے۔ جس طرح آنحضرت ﷺ کی وئی تھی۔ اسی طرح میری وئی ہے۔“ (نمونہ کو خط لکھ کر ہو کہ نہ صرف بڑائی بلکہ نبوت کا دعویٰ صریح ہے)

مرزا قادیانی کا وجود کیا ثابت ہوا؟

(ذائع ۱۱ جمادی الاول ۱۲۷۵ھ خزانہ ۱۸۷۳ء ص ۲۴) پر ہے۔ ”خدا ایہ نہیں کہ قادیان کے لوگوں کو عذاب دے۔ حال تہ تو ان میں رہتا ہے۔ وہ اس گاؤں کو حاموں کی دست و پیر و تہا کی سے بچائے گا۔ اگر تیرا پاس مجھے نہ ہوتا اور اگر میرے نکلنے نہ ہوتا تو میں اس گاؤں کو ہلاک کر دیتا۔ میں رحمن ہوں جو دیکھ کر دودھ کرنے والا ہوں۔ میرے رسولوں کے میرے پاس کچھ خوف اور غم نہیں۔ میں بچاؤ رکھنے والا ہوں۔ میں اپنے رسول کے ساتھ کھڑا ہوں گا اور اس کو مامت کروں گا۔ جو میرے رسول کو مامت کرتا ہے۔“

(تقدیم ۱۱ ص ۱۰۱ پر ۱۱ ص ۱۰۱) کچھ ماہ پر میں نے رات کے وقت نزول وئی ہوا۔ ”محو نافر جہنم“ ہم نے جہنم کی آگ کو ٹھوکیا۔ جس پر فرمایا۔ اجتماع میری پرہیز خیال ہے کہ شاید اللہ تعالیٰ اب قریب دنیا سے طاعون کو اٹھنے والا ہے۔ اللہ اعلم! یہ کہ اس گاؤں سے اٹھانے والا ہے۔“ (یعنی قادیان سے جہاں پر مرزا قادیانی متعین تھے) صاف ظاہر ہے کہ قادیان جلا طاعون ہوا۔

(تقدیم ۱۱ ص ۱۰۱ پر ۱۱ ص ۱۰۱) پر ہے۔ ”میں اس قدر بیان کرتا ضروری سمجھتا ہوں کہ ہری اس جماعت کو ایک قسم کا دھوکہ لگا ہوا ہے۔ شاید اچھی طرح میری باتوں پر غور نہیں کی۔ وہ غلطی اور دھوکہ یہ ہے کہ اگر کوئی شخص ہماری جماعت میں سے طاعون سے فوت ہو جاتا ہے تو اس قدر بے دینی اور سرد مہری سے پیش آتے ہیں کہ جنازہ اٹھانے والا بھی نہیں مٹا۔“ کس قدر صاف ہے کہ قادیان میں کس زور سے طاعون نازل ہوئی۔ لہذا مرزا قادیانی بھائے رحمت کے رحمت ثابت ہوئے۔

(ذائع ۱۱ جمادی الاول ۱۲۷۵ھ خزانہ ۱۸۷۳ء ص ۲۴) پر مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”قادیان میں ستر برس تک طاعون نہیں آئے گی۔ کیونکہ قادیان خدا کے رسول کا تخت گاہ ہے اور تمام امتوں کا نشان ہے۔“ حالانکہ مرزا قادیانی کے ہوتے ہوئے قادیان میں سخت طاعون پڑی۔ جیسا کہ اوپر گزرا۔ تاثرین ملاحظہ فرمائیں کہ ایسے حالات میں نبوت، ولایت کا دعویٰ کرنا مناسب ہے؟

مرزا قادیانی اور آپ کی قرآن وانی

مرزا قادیانی کو اپنے علم پر وہ جانتا تھا کہ جملہ عالم کو بیچ بھروسہ کرتے تھے اور کیوں نہ ہوتا۔ جب کہ وہ بزرگ خود ماسور من اللہ اور ہم تھے۔ لہذا ناظرین حضرات کو ہم دکھاتے ہیں کہ اسی سلسلہ میں مرزا قادیانی کا پایہ ہم کیا تھا۔ یا مضمون آپ کی قرآن مجید میں کس قدر مہارت تھی۔

(براہین احمدیہ ص ۳۷۶ حاشیہ) پر لکھتے ہیں۔ ”لا تسجدوا للشمس ولا للقمر“ حالانکہ قرآن مجید میں یوں ہے۔ ”ولا تسجدوا للشمس ولا للقمر“ یہاں پر وہ اضافہ طغی کو چھوڑ گئے۔

(براہین احمدیہ ص ۳۲۶ حاشیہ) ”وان یسلبہم الذباب شیئاً لا یستنقذوہ ضعف الطالب والمطلوب“ حالانکہ قرآن مجید میں یوں ہے۔ ”یستنقذوا منه“ یہاں پر لفظ متہ چھوڑ گئے۔

(براہین احمدیہ ص ۳۲۸، ست بجن ص ۱۰۰) پر لکھتے ہیں۔ ”فمن یرجوا الثقا، وہ“ یہاں پر لفظ کان چھوڑا کیونکہ قرآن میں یوں ہے۔ ”فمن کان یرجوا“

(براہین احمدیہ ص ۳۲۸ حاشیہ) ”وہم من خشية ربهم مشفقون“ یہاں ضمیر چھوڑی اور لفظ دیگر زیادہ کر دیا کہ قرآن میں یوں ہے۔ ”وہم من خشية مشفقون“ ہے۔

(محمد کلاویو ص ۱۰۳ حاشیہ) پر ہے۔ ”انک فی ضلالک القدیم“ یہاں لام چھوڑ دیا کہ اصل میں آیت یوں ہے۔ ”انک فی ضلالک القدیم“

(الحق مہر مدنی ص ۳۵) پر ہے۔ ”وانزلنا من الانعام ثمينة“

(حاجۃ البیہقی ص ۷۱، ۷۲) پر ہے۔ یہاں پر تینوں جگہ کم نہیں لکھا۔ اصل آیت یوں ہے۔ ”وانزل لکم من الانعام“

(مرآتِ نعیر ص ۱۰۹، اربعین نمبر ۳ ص ۳۵، نعیر محمد کلاویو) پر لکھتے ہیں۔ ”امننت بالذی امننت بہ بنو اسرائیل“

اور (رسالہ: انتخاب ص ۲۲) پر یوں ہے۔ ”امننت بالذی امنوا بہ بنو اسرائیل“ حالانکہ قرآن مجید میں یوں ہے۔ ”امننت انه لا اله الا الذی امننت بہ بنو اسرائیل“

(حاجۃ البیہقی ص ۳۲) پر ہے۔ ”وانزلنا علیکم لباساً“

اور (حاجۃ البیہقی ص ۷۱) پر ہے۔ ”وانزلنا علیکم لباساً“ حالانکہ قرآن مجید میں

یوں ہے۔ ”قد انزلنا علیکم البسما یواری“ وغیرہ اور ہزاروں حوالہ جات دیئے جاسکتے ہیں۔ جن سے ہم روز سے زیادہ واضح ہو جاتا ہے کہ مرزا قادیانی قرآن مجید میں کفر اور کپے تھے۔ ورنہ ہر دست کفر و یاس کا کمر نہ کرنا ہوا ان سے نہ ہوتا۔

ظہرین یا حکمین! جب آپ نے مرزا قادیانی کی یہ کمزوری قرآن مجید میں محسوس کر لی اور ان کی ہمدردی کا یہ کل کیا تو خیال فرمایا کہ پھر عادیث مبارکہ میں کیا گل کھلائے ہوں گے اور پھر جب کہ باقاعدہ محرم پر مرزا قادیانی نے کُن حدیث کو کسی ماہر استاد سے پڑھا بھی نہ ہو تو پھر کیا رنگ پڑھایا ہوگا۔ حیرانگی ہے کہ مرزا قادیانی نے احدیث سے استدلال کس جرأت سے کیا ہوگا۔ حقیقت یہ ہے کہ مرزا قادیانی حدیث سے زیادہ مانوس نہ تھے اور اسی وجہ سے پردہ پوشی کی خاطر مرزا قادیانی نے یہ کھردیا ہے کہ جو حدیث میرے الہام کے خلاف ہوگی میں اس کو ردی کی نوکری میں چھیک دوں گا۔ استغفر اللہ! کد بدن یہ جرأت؟ اللہ تعالیٰ اہل اسلام کو ایسے بے باک و انداز حیات سے محفوظ رکھے۔ آمین ثم آمین!

مرزا غلام احمد قادیانی مشکل مسیح موعود کیسے؟

مرزا قادیانی جی کتابوں میں لکھتے ہیں کہ میں وہ مسیح نہیں ہوں جو کہ بنی اسرائیل کی طرف نبی ہو کر آئے تھے۔ کیونکہ وہ قوت ہو چکے ہیں۔ ہاں ان کا کوئی مثل، بموجب نہاد حدیث صحیحہ ضرور آئے گا اور وہ میں ہی ہوں۔ مجھے مسیح علیہ السلام کے ساتھ مشابہت تامہ ہے اور کوئی نہیں ہو سکتا۔ (ازالہ امم ج ۲ ص ۶۸۴، خزائن ج ۳ ص ۶۹۸) پر آپ لکھتے ہیں۔ ”و مسیح ہنس کے آنے کا قرآن مجید میں وندہ کیا گیا ہے۔ وہ یہ عاجز ہے اور (کتاب ج ۶ ص ۶۹۹، خزائن ج ۲ ص ۷۰۷) پر ہے۔ مسیح موعود جس نے اپنے تئیں ظاہر کیا۔ وہ یہی عاجز ہے۔ اسی طرح کتاب (تخلیج رسالت ج ۲ ص ۲۱) بحکمہ شہادت ج ۱ ص ۳۳۲) پر ہے اور کتاب (مستی ج ۲ ص ۲۲۸، احوال شہرہ رسد ج ۲ اکتوبر ۱۸۹۱ء) پر بھی ہے۔ کتاب (زواج احمد ج ۱ ص ۹۱، خزائن ج ۲ ص ۵۹۳) پر ہے۔ اس عاجز (مرزا قادیانی) کو حضرت مسیح سے مشابہت تامہ ہے۔ کتاب (مشتی نوح ج ۳ ص ۳۹، خزائن ج ۱ ص ۵۴) پر ہے۔ اس مسیح کو ابن مریم سے ہر ایک پہلو سے تشبیہ کی گئی ہے۔ پس اب دیکھئے کہ مرزا قادیانی کو واقعی مسیح علیہ السلام کے ساتھ مشابہت تامہ حاصل ہے یا کہ معاملہ برعکس ہے۔ حضرت مسیح علیہ السلام کی میرت اور پرہیزگاری کی گئی ہے۔ جس سے مرزا قادیانی کو بے قیاس۔ حضرت

مسیح علیہ السلام بلا باپ پیدا ہوئے اور مرزا قادیانی کے باپ کا نام غلام مرتضیٰ ہے۔ مسیح نے مہد میں بات کیا تھی۔ (ترویج اقصیٰ ص ۱۵، خزائن ج ۱۵ ص ۷۷) اور مرزا قادیانی نے نہیں کیا۔ حضرت مسیح کی بیوی تھی۔ (رسالہ راج بہ ایت بارہ ص ۱۹۰ ص ۱۹۳) اور مرزا قادیانی کی شادی ہوئی اور وہ بیوی۔ مسیح کی آل نہ تھی۔ (ترویج اقصیٰ ص ۱۹۹، حاشیہ خزائن ج ۱۵ ص ۳۶۳، ۳۶۴) اور مرزا قادیانی نے ۱۹۶۱ء (خزائن ج ۱۹ ص ۲۰۵) بھول مرزا قادیانی مسیح علیہ السلام ساڑھے بیس سال میں پیدا ہوئے تھے۔ (تجدید کلام ص ۱۲، خزائن ج ۱۵ ص ۳۱۱) اور مرزا قادیانی کے ساتھ ایسا واقعہ پیش نہیں آیا۔ حضرت مسیح نامہ صری کی ذات مبارک مجدد امراض سے پاک تھی اور مرزا قادیانی بیمار تھے۔

(رسالہ راج بہ آف ریمپر، بیت ۱۴ مئی ۱۹۲۷ء ص ۲۶) پر ہے کہ مرزا قادیانی دودھان سرور درو سرہ کی خواب، بچہ دل، بد چہرہ، اسمہال، کثرت بول اور مراقب وغیرہ تھے۔ حضرت مسیح میں محض جمالی رنگ تھا۔ مرزا قادیانی اپنے حلق (خود لکھ ص ۱۲، خزائن ج ۱۸ ص ۵۰-۵۱) پر لکھتے ہیں کہ آدم کی طرح میں جمالی اور جمالی دونوں رنگ رکھتا ہوں۔ (تجدید کلام ص ۱۱۸، خزائن ج ۱۵ ص ۲۹۵) پر ہے کہ حضرت مسیح کی عمر ۱۲ برس کی ہوئی اور مرزا قادیانی کی عمر ۶۹ برس۔ بحساب شمسی تھی۔ کتاب (اربعین نمبر ۲ ص ۶، خزائن ج ۱۵ ص ۳۲۵) کہ حضرت مسیح صاحب شریعت تھا اور مرزا قادیانی بھول خود غیر شریعتی اور امتی نہی ہیں۔ (حقیقت نامہ ص ۱۱) بہر صورت ایسے سیکڑوں حملے و پٹے جاسکتے ہیں۔ جن سے ثابت ہو سکتا ہے کہ مرزا قادیانی کو مسیح علیہ السلام کے ساتھ کسی طرح کی مشابہت و مماثلت نہ تھی۔

تو ہیں مسیح علیہ السلام

(دفعہ ۱۵ ص ۱۵، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۵) پر ہے۔ "خدا ایسے شخص کو کسی طرح دوبارہ دنیا میں نہیں لاسکتا جس کے پہلے اللہ نے ہی دنیا کو تہا کر دیا۔"

(فتح مسیح ص ۱۹، خزائن ج ۹ ص ۳۹۳) پر ہے۔ ہاں مسیح کی دوا میں اور نانیوں کی نسبت جو اعتراض ہے۔ اس کا جواب بھی آپ نے سوچا ہوگا ہم تو سوچ کر تھک گئے اور اب تک عموماً جواب خیال میں نہیں آیا کیا خوب خدا ہے جس کی دادیاں نانیان اس کمال کی ہیں۔ (دہتر احمد ص ۲۵، خزائن ج ۱۱ ص ۵۵۵) جس قدر صیغی علیہ السلام کے اجتہاد میں غلطیاں ہیں۔ اس کی نظیر کسی نبی میں بھی نہیں پائی جاتی۔ شاید خدا کی کے لئے یہ بھی ایک شرط ہوگی۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام

شراب پیا کرتے تھے۔ (مثنیٰ لوح ص ۶۵، خزائن ج ۱۹ ص ۷۷) ”یوہنا کے فوجوں کو جنسِ قدر شراب نے نقصان پہنچایا ہے۔ اس کا سبب یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام شراب پیا کرتے تھے۔ شاید کسی بیمار کی وجہ سے یا پرانی عادت کی وجہ سے۔“ (مثنیٰ لوح ص ۶۵، خزائن ج ۱۹ ص ۷۷) کیا جھکیں خبر نہیں کہ مردی اور جولیت انسان کی صفاتِ محمودہ سے بھرا ہوا کوئی اچھی صفت نہیں۔ جیسے بہرہ کوٹکا ہو کسی خوبی میں داخل نہیں۔ اس پر اعتراض بہت بڑا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام مردانہ صفت کی ذہنی ترین صفت سے بے نصیب تھیں جو نے کے باعث ازواج سے چکی اور کامل حسن معاشرت کا کوئی عملی نمونہ نہ دے سکے۔ (کتوبات احمد ج ۲ ص ۴۸، فتح مسیح ص ۷۷، خزائن ج ۱۹ ص ۳۹۷) مسیح درحقیقت بوجہ بیماری مرگی کے دیوانہ ہو گیا تھا۔ (منہاج ص ۱۰، خزائن ج ۱۰ ص ۲۰۵)

باقرین! آپ پڑھیں اور اندازہ لگاتے رہیں۔

مسیح یوسف نجار کے بیٹے تھے۔ (ازالہ اوہم ص ۳۰۲، خزائن ج ۳ ص ۲۵۳ ص ۲۵۴) مسیح کا چال چلن کیا تھا۔ ایک کھانا بیو شرفانی نے ذرا ہند عابدہ حق کا پرستار منجھکر خود ہیں۔ خدائی کا دعویٰ کرنے والے (کتوبات احمد نمبر ۱۲ ج ۳ ص ۱۵۰۲۲، فتح مسیح ص ۱۲، خزائن ج ۱۹ ص ۲۸۷) عیسیٰ کجا است تا بعد یہ بھرم۔ یعنی عیسیٰ کا وجہ کیا ہے جو میرے ممبر پر قدم تو رکھے۔ (ازالہ خود ج ۱ ص ۵۸، خزائن ج ۳ ص ۱۰۸) ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بھتر کا ام احمد قادیانی ہے۔ (دلائل البلاء ص ۲۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۰) مگر تعجب ہے کہ عیسائی لوگ کیوں حق کا ذکر کرتے ہیں۔ جو صرف ایک نکاحِ موقت ہے اور اپنے یسوع مسیح کے چال چلن کو نہیں دیکھتے۔ وہ ایسی جوان عورتوں پر نظر ڈالیں جن پر نظر ڈالنا اس کو درست نہ تھا۔ (فتح مسیح ص ۷۵، خزائن ج ۱۹ ص ۳۵۰) اور یہ کہنا بالکل بے سود ہے کہ مرزا قادیانی نے یہ سب عیسائیوں کے یسوع کو کہا ہے جو مسیح کا غیر تھا۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے تسلیم کیا ہے کہ مسیح اور یسوع ایک ہیں۔ لکھتے ہیں کہ دوسرے مسیح ابن مریم جن کو عیسیٰ اور یسوع بھی کہتے ہیں۔ (توضیح المرم ص ۳۰، خزائن ج ۳ ص ۵۲) اور عیسائیوں کی حضور علیہ السلام کے حق میں گستاخی کے پیش نظر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں گستاخی جائز نہیں۔ کیونکہ ہر دو معزز ذہنی و رسول ہیں۔ مرزا قادیانی خود لکھتے ہیں کہ بعض جاہل مسلمان حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت کچھ سخت الفاظ کہہ دیتے ہیں۔ (استہار مرزا مسدود تلخیص

رسالت، مجموعہ شہادات ج ۳ ص ۵۲۳)

ناظرین کرام! اندازہ لگائیں کیا ایک ایسا عمار پول کہہ سکتا ہے ہرگز نہیں۔

(حقیقت الہی ص ۱۵۵، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۹) پر ہے: ”اور جب کہ خدا نے اور اس کے رسول نے اور تمام نبیوں نے آخر زمانہ کے مسیح کو اس کے کارناموں کی وجہ سے افضل قرار دیا ہے تو پھر یہ شیطان کا دوسرہ ہے کہ کیوں تم مسیح بن مریم سے اپنے تئیں افضل قرار دیتے ہیں۔“ (حقیقت الہی ص ۱۳۸، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۶) پر ہے: ”خدا نے اس امت میں مسیح موعود بھیجا۔ جو اس پے مسیح سے اپنی تمام شان میں بڑھ کر ہے۔ مجھے قسم ہے اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اگر مسیح بن مریم میرے زمانے میں ہوتا تو وہ کام جو میں کر سکتا ہوں وہ ہرگز نہ کر سکتا اور وہ نشان جو مجھ سے ظاہر ہو رہے ہیں وہ دکھلا نہ سکتا۔“ (دائع الہیاء ص ۳۳، خزائن ج ۱۸ ص ۱۲۳) پر ہے: ”خدا نے اس امت میں سے مسیح موعود بھیجا۔ جو اس پہلے سے تمام نشانوں میں بڑھ کر ہے اور اس کا نام غلام احمد رکھا گیا۔“

تشانات صداقت مسیح موعود

(پیشہ صرف ص ۸۲، ۸۳، خزائن ج ۲۳ ص ۷۳-۹۱، ۹۰) پر مرزا کا بیانی لکھتے ہیں۔ اس لئے خدا نے تجھ کو افضل کی جو تمام قومیں ایک قوم کی طرح بن جائیں اور ایک ہی مذہب پر ہو جائیں۔ زمانہ محمدی کے آخری حصہ میں ڈال دی جو قرب قیامت کا زمانہ ہے اور اس تجھ کو لئے اسی امت میں سے ایک نائب مقرر کیا جو مسیح موعود کے نام سے موسوم ہے اور اسی کا نام خاتم اختلاف ہے۔ یعنی ایک عالمگیر ظہیر اس کو عطا کرے اور چونکہ وہ عالمگیر ظہیر آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں ظہور میں نہیں آیا اور ممکن نہیں کہ خدا کی پیش گوئی میں کچھ تعلق ہو۔ اس لئے اس آیت کی نسبت ان سب حضرمین کا اتفاق ہے جو ہم سے پہلے گذر چکے ہیں کہ یہ عالمگیر ظہیر مسیح موعود کے وقت میں ظہور میں آئے گا۔“

نوٹ: ناظرین! کیا اسی مدعی مسیح موعود کے وقت سب قومیں ایک مذہب پر متفق ہو گئیں۔ کیا سب کا ایک مذہب ہو گیا ہے؟ ہرگز نہیں۔

مرزا کا بیانی (ازالہ ابہام ص ۷۰، خزائن ج ۳ ص ۲۰۲) پر لکھتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے آنے والے مسیح کو ایک اسی ظہیر پایا اور خانہ کعبہ کا طواف کرتے رہے دکھایا۔ (غازی امام المصم ص ۳۷) پر ہے: ”فی الحقیقت ارادہ تھے حج راستہ اور بنا مذہب والے اذکھرو دہل دست برداشت ایمان و اخلاص اور گرد و کعبہ بگردو۔ چنانچہ از قراردہ یث مسلم عیال میں مشہود کہ جناب

برادری کے لوگوں کو کفایت کرے گی۔ تھوڑے سے فردغت ہوں گے کیونکہ لڑائی نہ ہوگی۔ نیکل گراں قیمت ہوں گے کہ تمام زمین کاشت ہو جائے گی۔ وغیرہ وغیرہ۔ مگر شکوف مرزا قادیانی کے کہ آپ کے وقت کسی کا تلہہ نہیں ہوا۔ بلکہ الٹ ہوا۔

سیرت مسیح علیہ السلام

یعنی علیہ السلام جامع و معین میں مسلمانوں کے ساتھ نماز عصر پڑھیں گے۔ پھر اہل دمشق کو ساتھ لے کر حطب و جال میں آرام سے چلیں گے۔ زمین ان کے لئے سمٹ جائے گی۔ ان کی نظر قلعوں کے اندر گاؤں کے اندر تک۔ اثر کر چاؤں گے۔ جس کا فروان کے سانس پر اثر پہنچے گا وہ فوراً مر جائے گا۔ یہ بیت المقدس کو بند پائے گا۔ دجال نے اس کا محاصرہ کر لیا ہوگا۔ اس وقت نماز صبح کا وقت ہوگا۔ ان کے وقت میں یاجوج ماجوج خروج کریں گے۔ تمام جنگلی و تری پر پھیل جائیں گے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مسلمانوں کو کوہ طور پر پہنچائیں گے۔ آپ روضہ آنحضرت ﷺ کے روضہ اطہر میں مدفون ہوں گے۔ مسلمان ان کے جنازہ کی نماز پڑھیں گے۔ دجال کو باب لد پر قتل کریں گے۔ اس کا خون اپنے تیزوں پر لوگوں کو دکھلا دیں گے۔ بخلاف مرزا قادیانی کے کوئی چیز بھی ذکر و بالا چیزوں سے ان کو حاصل نہیں ہوئی۔

قادیانی کے الہامات کی تقسیم

- ۱..... الہامات کا ذریعہ جن کے کاذب ہونے پر وہ خود ہی گواہ ہیں۔
 - ۲..... الہامات کا ذریعہ جن کو بوجہ پورا نہ نکلے ان کے کاذب سمجھا گیا ہے۔
 - ۳..... الہامات صیاد یہ جن کا ایمن صیاد کے الہام کی طرح اگر سر ہے تو پاؤں نہیں، اگر پاؤں ہے تو سر نہیں۔
 - ۴..... الہامات شیطانیاں یہ جن کو کوئی پڑھا لکھا انسان دل میں ڈال دیتا ہے۔
 - ۵..... الہامات غیبیہ جن کو شیطان القاء کر دیتا ہے۔
 - ۶..... الہامات شیطانیاں یہ معنویہ کہ شیطان کبھی ماہی قاعدہ کے طور پر انسان کے دل میں ڈال دیتا ہے۔ اور پھر جو غامضہ و راستہ استالات فاسدہ کا دروازہ کھول دیتا ہے۔ اس کو شیطان معنوی کہا جاتا ہے۔ مثلاً یہ کہہ دیتا ہے کہ جس شخص پر امور غیبیہ مشکف ہوں تو وہ شخص نبی و رسول ہے۔ پس محمد پر کشف ہوتا ہے۔ لہذا میں نبی و رسول ہوں۔ علی ہذا لہذا یاس!
- باظہرین قارئین حضرات! مرزا قادیانی کے الہامات اسی قسم کے تھیں۔ مگر چونکہ یہ

سب شریعت پاک کے خلاف ہیں۔ لہذا ناجائز ہیں۔
مرزا کا دیوانی کے مستحکقات

- ۱۔ علم نے سورۃ الزلزال کے معنی غلط سمجھے۔ (ازالہ اوہام ص ۱۲۹، ۱۳۰، خزائن ج ۳ ص ۱۶۷)
- ۲۔ قرآن خدا کی کتاب ہے اور میرے منہ کی تفسیر ہیں۔ دیکھو انگلشرام کی نسبت
- ۳۔ (اختیار سورہ ۵ اور ورق ۱۸۷، ۱۸۸، مجموعہ اشعار ج ۲ ص ۳۵۹)
- ۴۔ فرشتے نفوس للکلیہ اور ادراج کا ایک نام ہے اور جو کچھ ہوتا ہے۔ وہ سیارات کی تاثیر سے ہوتا ہے اور کچھ نہیں۔ (توضیح انوار مخلص ص ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۸، خزائن ج ۳ ص ۵۰۳، ۵۰۴)
- ۵۔ جبرئیل و یحییٰ (علیہ السلام) کبھی زمین پر نہیں آئے۔ نہ جاتے ہیں۔ (توضیح انوار مخلص ص ۷۰، خزائن ج ۳ ص ۸۷)
- ۶۔ انبیاء علیہم السلام جھوٹے ہوتے ہیں۔ (ازالہ اوہام ص ۲۴۸، ۲۴۹، خزائن ج ۳ ص ۲۳۹)
- ۷۔ حضرت محمد ﷺ کی دلی بھی غلط تھی۔ (ازالہ اوہام ص ۱۸۸، خزائن ج ۳ ص ۱۷۱)
- ۸۔ آحضرت ﷺ کو ابن مریم و جال و ابیہ الارض و خرد جان و یا جوج ما جوج کی دلی نے خیر نہیں دی۔ (ازالہ اوہام ص ۲۹۱، خزائن ج ۳ ص ۲۷۳)
- ۹۔ خروچ ل ریل ہے۔ (ازالہ اوہام ص ۳۰۷، خزائن ج ۳ ص ۳۱۳) و ابیہ الارض علم ہوں گے۔ (ازالہ اوہام ص ۵۱۰، خزائن ج ۳ ص ۳۱۳) اور دجال پوری صد جان و غیرہ وغیرہ۔ (ازالہ اوہام ص ۳۱۵، خزائن ج ۳ ص ۳۲۵)
- ۱۰۔ حضرت مسیح علیہ السلام مسرور ہیں مطلق کرتے اور کماں رکھتے تھے۔ (ازالہ اوہام ص ۳۱۴، خزائن ج ۳ ص ۳۰۹)

۳۰۔ حضرت امام مہدی نہیں آئیں گے۔ (نور و ہدایہ ص ۵۱۸، خزائن ج ۳ ص ۷۹)

۳۱۔ آفتاب مغرب سے نہیں نکلے گا۔

۳۲۔ مذاہب قبر نشین۔ (نور الہدایہ ص ۵۱۸، خزائن ج ۳ ص ۷۹)

۳۳۔ تباہی صحیح ہے۔ (سنت نبوی ص ۸۴، خزائن ج ۱ ص ۸۰)

۳۴۔ قرآن مجید میں گالیاں بھری ہوئی ہیں۔ (نور الہدایہ ص ۵۱۸، خزائن ج ۳ ص ۱۱۵ ماثیہ)

نوٹ: ناظرین کرام! یہ مرزا قادیانی کے اعتقادات ہیں۔ باقی مرزائیوں کی پانچوں پارٹیوں ماہوری پارٹی، قادیانی پارٹی، ظہیری پارٹی، تاج پوری پارٹی، السکھویانی پارٹی کے اعتقادات و نظریات کی مختصر کیفیت عنوان مرزا قادیانی کی مختصر تاریخ حیات کے تحت ذکر کر دی گئی ہے۔ وہاں سے ملاحظہ فرمائیں اور پھر گزشتہ مرزائیت انگریز کا خود کو مشن کے مضمون کو بھی پاس رکھ کر انداز فکر کو موثر دیکھ تو آپ پر پوری حقیقت منکشف ہو جائے گی کہ مرزا قادیانی اور ان کی عقیدت مند بدعتوں کو اسلام و ایمان الہی اسلام کے ساتھ دینی طور پر کتنی وابستگی ہے۔ یہ فیصلہ آپ کو خود کرنا ہے۔

مرزا قادیانی کے دعوؤں کا اجمالی نقشہ

ناظرین کرام! مرزا قادیانی کی مصنفہ کتابوں سے ان کے مقاصد ان کے خیالات ان کے اقوال کا مختصر ماحصوہ تخلیق آپ حضرات کے سامنے پیش کیا گیا ہے۔ ضرورت کے مطابق مسائل کی تحقیق کر دی گئی ہے۔ ان تمام مذکورہ مقاصد کو پھر ایک اجمالی نظر سے ملاحظہ فرمائیں۔

- (۱) دعویٰ اہمیت۔ (۲) دعویٰ نبوت۔ (۳) نبوت۔ (۴) سہدایت۔
- (۵) مسیحیت۔ (۶) دعویٰ شریعت۔ (۷) تہذیب۔ (۸) اصول۔ (۹) انکار شریعت نبوت۔
- (۱۰) آکتاب نبوت۔ (۱۱) حضور علیہ السلام کے ساتھ دعویٰ مماثلت۔ (۱۲) توحید الوہیت۔
- (۱۳) توحید نعم نبوت۔ (۱۴) توحید انبیائی۔ (۱۵) انبیاء پر نصیحت۔ (۱۶) توحید صلابہ۔

(۱۷) انکار معجزات۔ (۱۸) حضور کو بے علم کہنا۔ (۱۹) خدا کو مجسم کہنا۔ (۲۰) رحمۃ اللہ علیہ کہنا۔
 (۲۱) حضور کا منکر کہنا۔ (۲۲) تمام انبیاء کا بروز ہونا۔ (۲۳) توحید اولیائی۔ (۲۴) حضرت
 عیسیٰ کا بھی کہنا۔ (۲۵) ضروریات دین کا انکار کرنا وغیرہ وغیرہ۔

ان بے شمار دعوؤں کا سبب

مرزا قادیانی خود ارشاد فرماتے ہیں۔ ”دیکھو میری بیماری کی نسبت بھی
 آنحضرت ﷺ نے پیش گوئی کی تھی۔۔۔۔۔ جو اس طرح مجھ کو دو بیماریاں تھیں۔ ایک اوپر کے دھڑ
 کی یعنی مرقا اور ایک نیچے کی دھڑ کی یعنی کفرت ہوں۔“ (محرقات
 ج ۸ ص ۳۳۵)

”نیز حضرت اقدس نے فرمایا کہ مجھے مرقا کی بیماری ہے۔“

(رسالہ روحِ آف ریجنس، ۲۴ نومبر ۱۹۳۵ء، ۳۵ ماہ اپریل ۱۹۳۵ء)

مرقا کیا ہے؟

(شرح اسباب ج ۱ ص ۷۴) پر ہے۔ مانیخولیا کی ایک قسم ہے جس کو مرقا کہتے ہیں۔
 (ص ۷۵) (امراض ص ۷۵) پر ہے۔ فصیح بول میں مانیخولیا کے معنی ہیں کہ مانیخولیا کی ایک قسم ہے۔ جس کو مانیخولیا
 مرقا کہتے ہیں۔ (بیاض اور اندامین ج ۱ ص ۷۱) معنی حکیم اور مالکین قادیانی خلیفہ اول
 مرزا قادیانی)

آپ فرماتے ہیں۔ چونکہ مانیخولیا جنوں کا ایک شعبہ ہے اور مرقا مانیخولیا کی ایک
 شاخ ہے اور مانیخولیا مرقا میں دماغ کو ایذا پہنچتی ہے۔ اس لئے مرقا کے اس مرض میں کھٹا
 کیا۔ نتیجہ یہ نکلا کہ مرقا مانیخولیا کی ایک قسم ہے۔ یعنی مرقا مانیخولیا کا اثر اور مانیخولیا جنوں کا اثر
 ہوا اور جنوں پاگل ہے تو کہتے ہیں۔ تو گویا جس کو مرقا ہے وہ دراصل پاگل ہے بے کا فکار ہے۔

علامات مانیخولیا

بعض مریضوں کو یہ فساد اس حد تک پہنچ جاتا ہے کہ وہ علم غیب کا دعویٰ کرنے لگتا ہے اور
 اکثر آئندہ واقعات کی خبر پہلے سے دے دیتا ہے۔ (شرح اسباب ج ۱ ص ۶۹)
 بعض عالم اس مرض میں جھکاؤ کرنا مغیری کا دعویٰ کرنے لگتے ہیں اور اپنے بعض اتفاقی
 واقعات کو معجزات قرار دے لیتے ہیں۔ (عزیز صحت ج ۲ ص ۱۳۵۲)

حکیم نورالدین علیہ السلام مرزا قادیانی لکھتے ہیں۔ مانتھو لیا کا کوئی مریض بھی خیال کرتا ہے کہ میں بادشاہ ہوں۔ کوئی یہ خیال کرتا ہے کہ میں وزیر ہوں۔ کوئی یہ خیال کرتا ہے کہ میں خدا ہوں۔ (نور الدین عسکری ص ۲۱۲)

اس میں شک نہیں کہ جو شخص مرقی مانتھو لیا جنوں کا زبان خود مقرر ہو وہ ہرگز نبی نہیں ہو سکا۔ (دریچہ ابیت اگست ۱۹۲۶ء ص ۷۰۶)

ایک مدعی الہام کے متعلق اگر یہ ثابت ہو جائے کہ اس کو ہسٹریا مانتھو لیا مرگی کا مرض تو اس کی تردید کے لئے پھر کسی اور ضرب کی ضرورت نہیں رہتی۔ کیونکہ یہ اسکی چوٹ ہے جو اس کی صداقت کی عمارت کو بچھو دیتی ہے۔ (دریچہ اگست ۱۹۲۶ء ص ۷۰۶)

نیز مرزا قادیانی فرماتے ہیں۔ میری بی بی کو بھی مرقی کی بیماری ہے۔ شاید میں محمود صاحب کے مرقی ہونے کی بیکی وجہ ہے۔ چنانچہ حضرت خلیفۃ المسیح ثانی (سید محمود احمد) نے فرمایا کہ مجھ کو بھی کبھی مرقی کا دورہ ہوتا ہے۔ (مسئلہ اجرائے نبوت اسی کا نتیجہ ہے) مرقی کی عزت و احترام کیا ہے؟

(کتاب انبریس ص ۲۵۹، خزائن ص ۱۳ ص ۲۷۳) کے حاشیہ پر مرزا قادیانی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر جانے کے متعلق لکھتے ہیں۔ ”مگر یہ بات تو جھوٹا منصوبہ یا کسی مرقی عورت کا وہم تھا۔“ یعنی بے اعتبار ہے تو جب مرقی کی بات کا اعتبار نہیں تو مرزا قادیانی جس وقت کہ وہ خود قراری مرقی ہیں تو ان کے دعاوی کیونکر قابل اعتبار ہو جائیں گے۔

خلاصہ الکلام یہ کہ چوٹی کے عمنہ والہذا کی تحقیق یہ ہے کہ مرقی مانتھو لیا وضمیر و دینی امراض جن میں پائی جائیں تو وہ مختلف دینی خطا خدائی جنہیں ہر طریف غیب عیش گوئیں قریشہ ہوتا، بادشاہ ہوتا، نبی و رسول، مہدی و فیرہ، بچوں قسم دعوئی کرنے کا عادی ہو جاتا ہے اور جب مرزا قادیانی بقول خود اقراری ہیں کہ میں مرقی وغیرہ کا مریض ہوں تو یہ کہنا بے جا نہیں ہوگا کہ مرزا قادیانی نے جتنے دعوے کئے ہیں۔ وہ سب کے سب مرقی مانتھو لیا وضمیر و دینی امراض کا اثر ہے اور ان کا ذرا بھر اعتبار نہیں۔ بلکہ یہ مصیبت بڑا مصیبت ہے کہ جیسے مرزا قادیانی کے جملہ دعاوی بے اعتبار ہو گئے۔ اسی طرح مرزا محمود علیہ السلام ثانی بلکہ ان کی والدہ کے اقوال و افعال بھی درجہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
مَنْ لَمْ يَرْفَعْ رَأْسَهُ لِقَائِ اللَّهِ
فَلْيَرْفَعْ رَأْسَهُ لِقَائِ اللَّهِ

کذاب نبی

جناب محمد سلطان نظامی

نذر عقیدت

حق! میں کش، بارگاہِ قائمِ انجمنِ ^{مصلحہ} کے حضور، جن کی بعثت پر انبیاء کا وہ مقدس
سلسلہ ختم ہوا۔ جو حضرت آدم علیہ السلام سے شروع ہوا تھا۔ دینِ فطرت اسلام اور ضابطہٗ حیات
قرآن آپ کی ذاتِ باریکات پر عمل ہوئے اور وہ انہی جیسی نعتِ منقطع ہوئی۔

اکملت لکم دینکم اسلام کو میں ہے

باقی ہے اگر کچھ تو وہ دنیا کی ہوس ہے

(آئینہٴ ناسخ و نئی مروج)

معذرت کے ساتھ

عرض ہے یہ میرا اخلاقی فرض تھا کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے نام کے ساتھ لفظ
"صاحبہ" لکھتا۔ چونکہ خلیفہ کون دہکاں نے خاتمِ الانبیاء کے صادق رشتہ دار سیدنا ابوبکر
الصديقؓ کو اس سے ملقب فرمایا ہے۔ اس لئے کذاب کے نام کے ساتھ لکھنا نامناسب نہیں۔
"اذا خرجہ الذین کفروا ثانی: ثلثین اذہما فی الغار اذ یقول "لصاحبہ"
لا تحزن ان اللہ معنا (القوبہ: ۴۰)۔"

احقر الناس

محمد سلطان نظامی

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

افتتاح

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى!

قرآن حکیم اور ختم نبوت

ضرورت نبی و رسول

جب اللہ تبارک و تعالیٰ زمین و آسمان کا نظام استوار فرما چکا تو مخلوق و الٰہ کے حقوق پیدا فرما کر اس کا نجات کو روشنی بخشی اور اس ساری مخلوق میں انسان کو اشرف المخلوقات بتایا۔ نسل انسانی کی اصلاح و بہبود کے لئے انہیں میں سے اپنا خلیفہ منتخب فرمایا۔ جس کو امام، نبی اور رسول کے ناموں سے بھی خطاب فرمایا۔

امام کے معنی رہبر و پیشوا ہیں۔ نبی کے معنی خالق اور اس کی مخلوق کے درمیان کا صلہ کے ہیں اور رسول کے معنی ہیں۔ جو صلہ الٰہی و بھیجا ہوا۔ قرآن مجید میں اللہ تبارک و تعالیٰ نے ایک ہی معنی کو بعض وقت امام، نبی اور بعض وقت رسول کہہ کر خطاب فرمایا ہے۔ امام، نبی اور رسول کو اللہ منتخب فرماتا ہے اور اس پر ہر ذریعہ فرشتہ اپنا کھڑم بطور وحی کے نازل فرماتا ہے۔ تاکہ اس مقدس کلام کی روشنی میں نسل آدم کو حقیقی تعلیم کی تعلیم دی جائے اور انہیں خالق حقیقی کا فرمانبردار اور تابعدار بنایا جائے۔ اسی تابعدار کی کائنات اسلام ہے اور جس قدر اعلیٰ حیاتی، حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر حضور رحمت اللعالمین ﷺ تک مبعوث ہوئے۔ قرآن مجید میں ان سب کو مسلم کہہ کیا ہے۔ انبیاء اور رسولوں کا یہ سلسلہ ہمارے نبی اکرم حضور ختم المرسلین پر اختتام پذیر ہوا۔ دینِ نطرت اسلام مکمل ہوا اور وحی کا سلسلہ ہمیشہ ہمیشہ کے لئے منقطع ہو گیا۔

قومی نبی

حضور خاتم الانبیاء ﷺ کی بعثت سے قبل مختلف اقوام میں نبی و رسول مبعوث ہوتے رہے۔ تاکہ اس قوم کی اصلاح فرمائیں۔ جیسے فرمایا: "لقد ارسلنا نوحاً الى قومہ فقال يقوم اعبدوا اللہ (الاعراف: ۵۹)" {بے شک ہم نے نوح علیہ السلام کو اس کی قوم کی طرف بھیجا۔ اس نے کہا اے میری قوم اللہ کی عبادت کرو۔}

”الّٰی عَاذُاْخَاهُمْ هُوَ اَقَالَ یَقُوْمُ اَعْبُدُوْا اللّٰهَ (الاعراف: ۶۵)“ (اور عباد کی طرف ان کے بھائی ہوو علیہ السلام کو بھیجا۔ اس نے کہا اے میری قوم اللہ کی عبادت کرو۔) {
 ”الّٰی تَعُوْدُاْخَاهُمْ هَلْ اَقَالَ یَقُوْمُ اَعْبُدُوْا اللّٰهَ (الاعراف: ۷۳)“ (اور حضور کی طرف ان کے بھائی صالح علیہ السلام کو بھیجا۔ اس نے کہا اے میری قوم اللہ کی عبادت کرو۔) {
 ”الّٰی حٰدِیْنِ اِخَاهُمْ شَعِیْبًا قَالِ یَقُوْمُ اَعْبُدُوْا اللّٰهَ (الاعراف: ۸۵)“ (اور عدین کی طرف ان کے بھائی شعیب علیہ السلام کو بھیجا۔ اس نے کہا اے میری قوم اللہ کی عبادت کرو۔) {

”وَلَقَدْ اَوْصٰیْنَا مُوْسٰی بِاٰیٰتِنَا اِنْ اَخْرَجَ قَوْمُکَ مِنَ الظّٰلِمٰتِ الّٰی النّٰوِرِ (ابراہیم: ۵)“ (اور موسیٰ علیہ السلام کو ہم نے اپنی نشانوں کے ساتھ بھیجا کہ اپنی قوم کو اندھیرے سے روشنی کی طرف نکال دے۔) {

اور حضرت یحییٰ علیہ السلام کے متعلق فرمایا: ”رَسُوْلًا اُنِّیْ یٰبْنٰی اِسْرٰٓءِیْلَ (اکل عمران: ۴۹)“ (اور (یحییٰ علیہ السلام) بنی اسرائیل کی طرف رسول تھا۔) {
 حضور ﷺ کا قتل انسانی کے لئے مبعوث ہوئے

اسی طرح دیگر نبیاء بھی اپنی اپنی قوم کی اصلاح کے لئے مبعوث ہوئے۔ مگر حضور نبی آخر الزمان ﷺ تمام نسل آدم کے لئے بشیر اور نذیر بن کر تشریف لائے۔ آپ کی بعثت عقلی کے محقق رب کائنات فرماتا ہے۔

”قُلْ یٰۤاٰیہَا النَّاسُ اِنِّیْ رَسُوْلُ اللّٰهِ اِلَیْکُمْ جَمِیْعًا الَّذِیْنَ لَہٗ مَلٰکُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ (الاعراف: ۱۵۸)“ (محمد ﷺ) کہہ کہ لوگو! میں تم سب کی طرف اس اللہ کا رسول ہوں۔ جس کے لئے آسمانوں اور زمین کی بادشاہت ہے۔) {

پھر فرمایا: ”وَمَا اَرْسَلْنَاکَ اِلَّا رَحْمَةً لِّلْعٰلَمِیْنَ“ (اور ہم نے تجھے (محمد ﷺ) تمام قوموں کی طرف رحمت بنا کر بھیجا ہے۔) {

”قُلْ اِنَّمَا یُوحِیْ اِلَیَّ اِنَّمَا اَلْہٰکُمُ اللّٰہُ وَاحِدٌ فَهَلْ اَنْتُمْ مُّسْلِمُوْنَ (الانبیاء: ۱۰۸، ۱۰۹)“ (کہہ میری طرف نیکی وحی کی جاتی ہے کہ تمہارا معبود ایک ہی معبود ہے تو کیا تم (اللہ) کے فرما بشیر و نذیر ہو۔) {

اور مزید فرمایا: ”وَمَا اَرْسَلْنَاکَ اِلَّا کَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِیْرًا وَّ نَذِیْرًا وَلٰکِنْ اَکْثَرُ

الناس لا يعلمون (المبا: ۸)۔“ اور ہم نے تجھے تمام نسل انسانی کے لئے خوشخبری دی ہے والا اور دُعا دے دلا دیا کر بھیجا ہے۔ لیکن اکثر لوگ نہیں جانتے۔ {

اور حضور خاتم النبیین ﷺ نے فرمایا: ”وكان النبی یبعث الی قومه خاصة وبعث الی الناس عامة (مشکوٰۃ باب ۲)۔“ (ہر پیغمبر اپنی قوم کے لئے مبعوث ہوا۔ لیکن میں کل نسل انسانی کے لئے مبعوث ہوا ہوں۔ {

اسلام اور خاتم النبیین

بشت اعیای ﷺ کا متعدد بیان کرتے ہوئے اللہ تبارک وتعالیٰ فرماتا ہے: ”کما ارسلنا فیکم رسولاً منکم یتلوا علیکم آیتنا ویزکیکم ویعلمکم الکتب والحکمة ویعلمکم ما لم تکنوا تعلمون (البقرة: ۱۲۹)۔“ (جیسا کہ ہم نے تم میں تم میں سے ایک رسول بھیجا۔ جو تم پر ہادی آیات پڑھتا ہے اور تم کو پاک کرتا ہے اور تم کو کتاب اور حکمت سکھاتا ہے اور تم کو وہ کچھ سکھاتا ہے جو تم نہیں جانتے۔ {

اور پھر تمام انبیاء علیہم السلام سے عہد لیا کہ جب خاتم النبیین ﷺ مبعوث ہوں گے تو وہ قرآن اور ان کی انشیں اس پر ایمان لائیں گی اور آپ کی مدد کریں گے۔

فرمایا: ”واذا اخذ الله ميثاق النبیین لما اتیتکم من کتب وحکمة ثم جلدکم رسول مصدق لما معکم لتقرنن به ولتنصرنه قل ۛ اقررتم واخذتم علی نالکم اصبری قالوا اقررتنا قال فاشهدوا وانا معکم من الشہدین (آل عمران: ۸۱)۔“ (اور جب اللہ نے نبیوں کے ذریعے سے عہد لیا کہ جو کچھ میں نے تمہیں کتاب اور حکمت سے دیا ہے پھر تمہارے پاس وہ رسول (آ حضرت ﷺ) آئے جو اس کی تصدیق کرنے والا ہو۔ جو تمہارے پاس ہے۔ تو تم ضرور اس پر ایمان لاؤ گے اور ضرور اس کی مدد کرو گے۔ سب نے کہا ہم اقرار کرتے ہیں۔ کیا نہیں گوہر ہو اور میں تمہارے ساتھ ہوا ہوں میں سے ہوں۔ {

تصدیق کے متعلق فرمایا: ”فانه نزلہ علی قلیک بالاذن اللہ مصدقا لما بین یدیه وهدی وبشری للفقہین (البقرة: ۱۲۹)۔“ (اس نے توہم کے عہد سے اس کو تیرے دل پر اتارا۔ اس کی تصدیق کرنا جس سے پیچھے جاؤ مومنوں کے لئے ہدایت اور خوشخبری ہے۔ {

اور اس مصدق حقیقی اور نبی آخر الزمان ﷺ کے متعلق فرمایا: ”ما کن محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبیین وكان الله بكل شئ علیما

(الاحزاب: ۳۰) ”محمد تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں۔ اللہ کے رسول ہیں اور نبیوں (کے سلسلے) کو قسم کرنے والے ہیں اور اللہ تعالیٰ ہر چیز کا جاننے والا ہے۔“

اللہ عظیم ذخیرہ نے اس آیت مبارکہ میں چار چیزوں کو خاص طور پر جان فرمایا۔ پہلے یہ کہ حضرت محمد ﷺ مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں۔ حالانکہ آپ کے دودھ جبرائیل علیہ السلام اور عیسا علیہ السلام بھی پیدا ہوئے۔ مگر وہ یحییٰ بن مریم علیہ السلام کو پیارے ہو گئے۔ اس عظیم ذخیرہ کو علم تھا کہ حضور ﷺ کے نواسوں کو خود بخود ان کا پیچ مشہور کیا جائے گا۔ اسی لئے فرمایا کہ حضور ﷺ مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں۔ یعنی ان کی کوئی اولاد وراثتاً نہیں۔

دوسرا یہ بیان فرمایا کہ آپ اللہ کے رسول اور خاتم النبیین ہیں۔ یہاں آپ کے لئے رسول اور نبی دونوں لفظ استعمال فرمائے ہیں۔ اس عظیم ذخیرہ کو علم تھا کہ مرزا قاسم دینی اور مان جیسے کئی اور جن کے دل میں اقتدار کی ہوس اور پیاری ہے۔ ان الفاظ کو کئی طرح کے لغوی معانی پرنا کر غلطی و سردی طور پر اپنی نبوت و رسالت سے اندھی تصدیق کرنے والوں کو گمراہ کر کے اپنے دام غریب میں پھنسا دیں گے۔ اس لئے یہیں رسول اللہ ﷺ اور خاتم النبیین کہہ کر یہ حقیقت روز روشن کی طرح عیاں فرمادی کہ یہ دونوں منصب الہی بھی تھی آخر الزمان ﷺ کی ذات واجب الاحرام پر فہم ہو چکے ہیں اور آخر میں فرمایا: ”وكان الله بكل شيء عليمًا“ (اللہ تعالیٰ ہر چیز کو جانتا ہے۔ جو اس بین حقیقت کے بعد لوگ کریں گے۔)

چنانچہ جس طرح حضور نبیؐ آخر الزمان ﷺ کے نواسوں کو حضور ﷺ کی اولاد نہینہ کہا گیا۔ اسی طرح اختتام سلسلہ نبوت کے بعد تیس کئی ایوں نے اپنی جھوٹی نبوت کا دعویٰ کیا تاکہ حضور ﷺ کے بعد بھی سلسلہ امامت و نبوت و رسالت کو جاری سمجھا جائے۔

تکمیل دین اور انقطاع وحی

نسل انسانی کی فلاح و بہبود کے لئے اللہ تبارک و تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام تک مختلف اقوام عالم میں گاہے بگاہے انبیاء مبعوث فرمائے۔ دین فطرت اسلام کی تقریر و اشاعت کے لئے اپنی الہامی کتب بھیجیں اور جب اقوام عالم کی محفل بند ہو گئی اور رسل و رسائل کی آسانی سے تمام اقوام عالم قریب تر ہوئیں تو ان سب انبیاء کے مصدق جناب خاتم النبیین ﷺ کو تمام نسل انسانی کا معلم و مفسر بنا کر مبعوث فرمایا اور تمام الہامی کتب کی مصدق اور جامع کتاب قرآن عظیم آپ کو مرحمت فرمائی اور پھر سلسلہ انبیاء اور سلسلہ الہامی کتب اور دین فطرت کی تکمیل کرتے ہوئے

فرمایا: ”اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً (المائدہ: ۳)“ { آج میں نے تمہارا دین مکمل کر دیا اور تم پر اپنی نعمت (مکالمہ مکاشفہ الہیہ) کو پورا کر دیا اور تمہارے دین اسلام پر راضی ہوا۔ }

اور مزید فرمایا: ”وتمت كلمة ربك لأملن جہنم من الجنة والناس اجمعين (ہود: ۱۰۹)“ { اور تیرے رب کا کلمہ (وہی) پورا ہو گیا اور دوزخ کو جہنم اور انسانوں سے بھر دے گا۔ }

اب اس تکمیل دین کے بعد کوئی نیا دین پیش کرے گا یا اس مکمل ضابطہ حیات اور دستور عمل کے کسی ایک امر و نہی کا منکر ہوگا نہ صرف وہ واصل جہنم ہوگا بلکہ جو بھی یہ کہے گا کہ سلسلہ وہی مکمل ہونے کے بعد بھی اللہ تعالیٰ اس سے کلام کرتا ہے قرآن کذاب اور جہنمی ہوگا۔

محسور نبی آخر الزمان ﷺ کے بعد صرف قرآن عظیم ہی کل نسل انسانی کا امام ہادی اور مہدی ہے اور یہی مسیح (روحانی زندگی دینے والا) ہے۔ جس کو سمجھنے کے بعد انسان کو حیات جاودانی نصیب ہوتی ہے اور اسی کے متعلق شاہکار رسالت اقدس حضرت امیر المومنین سیدہ عمرؓ نے فرمایا تھ: ”حسبنا کتاب اللہ“

قرآن حکیم اور امام آخر الزمان

قرآن حکیم نسل انسانی کی فلاح و بہبود کے لئے وہ مکمل ضابطہ حیات ہے۔ جس کی تکمیل کے لئے حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر سید المرسلین خاتم النبیین ﷺ تک لاکھوں انبیاء علیہم السلام مبعوث ہوئے۔ گرد و دوس فرزند ان توحید نے اس کی نشر و اشاعت کے لئے جہم شہادت نوش کیا اور کئی صدیاں اس کی جھجکیں کے لئے گزریں۔ یہ تمام انبیاء کی بعثت اور ان کی کتب و تعلیم کی تصدیق کرتا ہے۔ محسور نبی آخر الزمان ﷺ نے اس کی تعلیم کی روشنی میں زندگی بسر کی۔ جتنی آپ کی زندگی نصیحتات قرآنی کا عملی نمونہ تھی۔ محسور نبی آخر الزمان ﷺ کی وفات حسرت و یاس کے بعد قرآن حکیم ہی قیامت تک نسل انسانی کا رہبر و پیشوا، مسیح (زندگی دینے والا) اور امام ہے۔ اس لادید کتاب کا خود خالق کائنات محفوظ ہے۔ جیسے وہ خود فرماتا ہے۔ ”انالله لہ اعظون (الحجرات: ۱)“ اور وہی و قیوم اللہ سے ملنے کا اندک کون ہو سکتا ہے۔ اس جب تک کائنات قائم ہے۔ کتاب اللہ ﷻ اور ہے۔ نسل انسانی کی یہی رہبر ہے اور حضور کی نبوت و رسالت اور امامت قائم اور دائم ہے۔ اس لئے ایمان کا شرط پرچہ نے کا سوال ہی

پیدا نہیں ہوتا اور اگر کوئی ایسا خیال بھی کرتا ہے تو اس کا ایمان دس حی و قیوم اللہ پر نہیں اوستکتا۔ جس کے قصہ میں اربع دساکا ذکر و ذرہ ہے۔

”بل رب کتب کے ”امام آخر الزمان“ ہونے کے متعلق اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”افمن کان علی بینة من ربہ ویقلوہ شاهد منہ ومن قبلہ کتب موسیٰ امد ماور حجة اولئک یؤمنون بہ ومن یکفر بہ من الاحزاب فالنار موعده فلا تک فی مریة منه انه احق من ربک ولكن اکثر الناس لا یؤمنون (ہود: ۱)“ {تو کیا وہ شخص جو اپنے رب سے کلمی نہیں (قرآن حکیم) رکھتا ہے اور اس کی طرف سے ایک گواہ (نبی و امام علیہ السلام) اس پر عمل کرتا ہے اور اس (قرآن کریم) یعنی امام سے پہلے مومن علیہ اسلام کی کتاب امام اور رحمت تھی۔ یہ اس پر ایمان لاتے ہیں اور جو کوئی فرقوں میں سے اس (امام) کا انکار کرتا ہے تو اس میں کسی شک میں نہ رہے۔ دوحہ سے رب کی طرف سے حق ہے۔ لیکن اکثر لوگ نہیں سمجھتے۔}

پس معصوم ہوا کہ جب تک حضرت موسیٰ علیہ السلام راہب قوم میں موجود رہے۔ وہ ان کے امام تھے اور اس کی وفات کے بعد تورات بنی اسرائیل کی امام تھی۔ اسی طرح حضور ﷺ جب تک مسلمانوں میں موجود رہے وہ ان کے امام تھے۔ پھر آپ کی وفات کے بعد قرآن حکیم صحابہ اور ائمتہ کے مسئلہ نبوی کا امام ہوا۔ چنانچہ حضور ﷺ نے پہلی حیات مبارکہ میں قرآن مجید کا جو نسخہ مرتب فرمایا تھا۔ صحابہ میں کو امام کہتے تھے۔ چنانچہ یہ لایعرب آخری الہامی کتاب ہے۔ جس نے دین اسلام یعنی خالصہ حیات نسل انسانی کو مکمل کر دیا ہے۔ اس لئے قیامت کل نسل آدم کا بھی امام و پیر ہے۔

اور پھر فرمایا: ”ومن قبلہ کتب موسیٰ امد ماور حجة وهذا کتب مصدق لسانا عربید لیفتقر الذین ظلموا و بشری لنعصفین (الاحقاف: ۱۲)“ {اور اس (امام) سے پہلے موسیٰ علیہ السلام کی کتاب امام و رحمت تھی اور یہ کتاب (قرآن حکیم) اس کی تصدیق کرتی ہے جو عربی زبان میں ہے۔ تاکہ وہ انہیں ذراے جو کلام ہیں اور خوشخبری دے سکی مرنے والوں کو۔}

اور قرآن مجید کے امام آخر الزمان ہونے کے متعلق مزید فرمایا: ”وکل منہن احصینہ فی امام مبین (نہین: ۱۲)“ {اور ہر چیز کو ہم نے اس امام مبین سے لکھ کر دیا ہے۔}

اور محمد انور کے موصی پر خاتم الصالحین ﷺ نے قرآن حکیم جیسے امام آخر الزمان کے متعلق امت مسلمہ کو وصیت کرتے ہوئے فرمایا: ”قد تركت فيكم ما تضرعوا بعده ان اعتصمتم به كتاب الله (بخاری باب حجة الانبياء)“ {تمیں تم میں ایک چیز چھوڑ چلا ہوں کہ اگر تم نے اسے قناتے رکھا تو تم بھی گمراہ نہ ہو گے اور وہ ہے ”کتاب اللہ“۔}

وعا ختم القرآن اور امام و ہادی و رحمت

جب مسلمان قرآن حکیم کی تلاوت کو ختم کرتے ہیں تو عموماً ذیل کی دعا پڑھتے ہیں۔
 جس میں اس لا رب کتاب اللہ کو نام، نور، ہادی اور رحمت سے موسوم کرتے ہیں: ”اللهم انس وحشني في قديري اللهم ارحمني يا للقرآن العظيم واجعله لي املاً ونوراً وهدى ورحمة اللهم ذكرني منه ما نسيت وعلمني منه ما جهلت وارزقني تلاوته انا باليل وانا النهار واجعله لي حجة يارب العالمين“

اور یہ دعا حضور ﷺ مصابہ کرامؑ اور وہ تمام بزرگ جن کو مسلمانوں کے مختلف طبقہ امام کے القاب سے یاد کرتے ہیں۔ وہ سب ہی دعا پڑھتے ہوں گے اور وہ بھی کتاب اللہ ہی کو امام نور، ہادی اور رحمت مبینہ کہتے تھے اور حق تو یہ ہے اس آخری الہامی لا رب کتاب جس کا محافظ خود خالق کون و مکان ہے۔ حضور خاتم الصالحین ﷺ کے بعد نسل انسانی کا ہر کون امام باقیامت ہونے کا دعویٰ کر سکتا ہے۔ کیونکہ کسی کا فی انسان کو بدنام نہیں۔ اگر لاشعری حیات ہے تو رب کائنات یا اس کی آخری الہامی لا رب کتاب قرآن حکیم کو جو باقیامت امام آخر الزمان ہے اور جس کا محافظ خالق کون و مکان ہے۔ جسے ڈنچیں۔

نبی اللہ اور امامت

الہامی کتب اور قرآن حکیم کے علاوہ اللہ تعالیٰ نے انبیاء علیہم السلام کو بھی وہم فرمایا ہے۔ اس لئے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ اپنا کلام جبرئیل کے ذریعہ نبی اور رسول کے قلب پر نازل فرماتا ہے۔ جس کی تعلیم کی روشنی میں وہ اپنی قوم کو ہر نسل آدم کی طہار و بیہود کے غئے کو نشان دہتے ہیں۔ جیسے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو فرمایا: ”واذا ابتلي ابراهيم و به بكلنت فاتهين قال اني جاعلك للناس املاً قال ومن ذريتي قال لا يغال عهدي الظالمين (البقرہ: ۱۲۵)“ {اور جب ابراہیم علیہ السلام کو اس کے رب نے چھ دکھامات سے آزمایا تو اس نے ان کو پورا کیا۔ فرمایا میں تجھے قوموں کے لئے امام بنانے والا ہوں۔ (ابراہیم علیہ السلام) نے

کہا اور میری ہولاد سے؟ فرمایا میرا وہ بھائیوں کو نہیں پہنچے گا۔

اور پھر فرمایا کہ قیامت کے دن ہر امت اپنے امام یعنی پیغمبر و رسول اور نبی کے ساتھ بارگاہِ ایزدی میں پیش ہوگی اور ان کے اعمال و اعتکادات کے حقیق رب و حضرت ان کے امام و پیغمبر سے سوال کرے گا۔

فرمایا: ”یوم تعدوا کل انفس بالامامہم فمن اوتی کتبیہ ہمینہ فلو لک یقرؤن کتہم ولا یظلمون فتدبلا (بنی اسرائیل: ۷۱)“ [جس دن ہم سب لوگوں کو ان کے ناموں (پیغمبروں) کے ساتھ بلائیں گے تو جسے اس کی کتاب اس کے داہنے ہاتھ میں دی جائے گی وہ اپنی کتاب کو پڑھیں گے اور ان پر رزق و برکات ہوگا۔]

فرمایا کہ یہ راست اپنے امام یعنی نبی کے ساتھ پیش ہوگی۔ جو ان کا گواہ ہوگا اور اس مسئلہ کے امام پیغمبر آخر الزمان ﷺ ہوں گے۔ آپ کی امت میں عقائے راشدینؑ حضرت حسینؑ ان کی آل و پیرو، اصحاب و یارین و تمام دنیا کے ولی و عقب و دیگر بزرگ ہوں گے اور ان سب کے امام و سرور و حضور نبی آخر الزمان ﷺ ہوں گے اور اگر اس دن شیعہ حضرات اپنے بارگاہوں کے ساتھ پیش ہوں گے تو حضرت علیؑ سے لے کر بارہویں امام تک تقسیم ہو جائیں گے اور اہل سنت و جماعت و اتحاد اماموں میں تقسیم ہو جائیں گے اور یہ سب امت اور ان کے مفرودہ امام حضور رحمت اللعالمین ﷺ کی شفاعت سے عفو ہو جائیں گے۔ حالانکہ ہر نبی اپنی امت کا امام و سرور ہوتا ہے۔ اس پر کتاب اللہ نازل ہوتی ہے۔ جس کے احکام اور امر و نہی و اپنی امت کو تقسیم کرتا ہے اور اسی کی موجودگی میں اس کی امت کو بارگاہِ ایزدی میں پیش کر کے جزا و سزا دی جائے گی اور قرم کے اعمال و عقائد کے حقیق اس امام و نبی سے بھی باز پرس ہوگی۔ چنانچہ صحابہ کی امت حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے پوچھا جائے گا۔ جیسے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ قیامت کے روز حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے پوچھا جائے گا۔

”واذ قال اللہ یعیسیٰ ابن مریم۔ انت قلت للناس اتخلوننی وامی الہین من دون اللہ قال سبحنک ما یکون لی ان اقول ما لیس لی بحق۔ ان کنت قلتہ فقد علمتہ تعلم ما فی نفسی ولا اعلم ما فی نفسک انک انت علام الغیوب۔ ما قلت لہم الا ما امرتہ بہ ان اعبدوا اللہ ربی و ربکم و کنت علیہم شہیداً ما دمت فیہم فلما توفیتنی کنت انت الیقین علیہم وانت علی کل شئ شہید (المائدہ: ۱۱۶)“

اور جبکہ اللہ کہے گا۔ اے معنی ابن مریم کیا تو نے لوگوں سے کہا تھا کہ مجھے اور میری ماں کو اللہ کے سوا اور معبود بنانوں۔ یعنی علیہ السلام کہیں گے تو پاک ہے۔ مجھے حق نہیں تھا۔ اگر میں نے ایسا کہا تھا تو تجھے ضرور اس کا ظہر ہوگا تو جانتا ہے جو مجھ میرے حتی میں تھا اور میں نہیں جانتا جو میرے حتی میں ہے۔ تو ہی غیب کی باتیں جانتے والا ہے۔ میں نے ان سے کچھ نہیں کہا۔ مگر وہی جس کا تو نے مجھے حکم دیا کہ اللہ کی عبادت کرو جو میرا رب اور تمہارا رب ہے اور میں ان پر گواہ تھا۔ جب تو نے مجھے پورا پورا لے لیا تو وہی ان پر نگہبان تھا اور تو ہر چیز پر گواہ ہے۔}

امام کے متعلق قرآن حکیم میں ایک وہ بھی ہے۔

فرمایہ: "وَالَّذِينَ يَقُولُونَ رَبَّنَا هَبْ لَنَا مِنْ اَزْوَاجِنَا وَذُرِّيَّاتِنَا قُرَّةَ اَعْيُنٍ وَاجْعَلْ لِّلْمُتَّقِينَ اِمَامًا مَّا الْفَرَقَانُ" ۱۰۷۔ {اور وہ جو کہتے ہیں۔ اے ہمارے رب ہمیں اپنی بیویوں سے اور اپنی اولاد سے آنکھوں کی ٹھنڈک عطا فرما اور ہمیں متقیوں کا امام بن۔}

یہاں تو انسان کی خواہش کا اظہار پیش کیا ہے کہ اس کی بیوی بچے نیک ہوں اور اللہ تبارک و تعالیٰ خود اسے نیک و عمل کرنے کی توفیق مرحمت فرمائے۔ جو دوسروں کی رہبری کا موجب ہوں۔ یہ نہیں کہہ کر مرنے سے وہ امام و نبی ہو جائے۔ یہ نہ کہ نبوت دعا و کتاب سے نہیں ملتی۔ بلکہ یہ موصفت ہے۔ اسی لئے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: "اِنَّهُ اعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَتَهُ" (الانعام: ۱۲۰) "اللہ خوب جانتا ہے کہ کہاں اپنی رسالت رکھے۔}

اور فرما کر اس حقیقت کو واضح کر دیا کہ متقی انسان کی رہبری و ہدایت کا موجب بھی صرف لیکن ماریب کتاب ہے جو سب متقیوں کی امام ہے۔

فرمایہ: "ذَٰلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيْهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِيْنَ" (البقرة: ۲) "یہ وہ کتاب ہے جس میں کسی شک کی گنجائش نہیں۔ متقیوں کی ہدایت اور ان کی ہدایت کا موجب ہے۔}

پس ثابت ہوا کہ نسل آدم کی فاسق و مبدع کے لئے اللہ تعالیٰ نے نبی و امام مبعوث فرمائے۔ جو دعائے غیبی بنے۔ بلکہ جس کو اللہ تعالیٰ نے اس اعزاز مقدس کا اہل سمجھا۔ وہی نسل انسانی کی امامت کے لئے خود منتخب فرمایا۔ پھر اس کے قلب اطہر پر بزرگ جبرائیل اپنے کا اس وحی کو نازل فرمایا اور نزول شدہ کتب اللہ کی روشنی میں اس امام پر نبی نے نسل آدم کو اہل خیر کرنے اور اعمال شر سے بچنے کی ہدایت فرمائی۔ جب تک وہ تمہاری ان میں زندہ رہا وہ ان کا امام و پیشوا رہا اور اس کی وفات کے بعد دوسرے نبی کی ہدایت تک اس نبی پر نازل شدہ کتاب ان کی امام و پیشوا

رہی۔ بالآخر نسلِ آدم کی اصلاح کے لئے حضورِ قائم المصنوع ﷺ مبعوث ہوئے۔ جن کی تشریف آوری کی گذشتہ تمام انبیاء نے بشارت دی تھی۔ آپ کی بعثت نے آپ جیسے عظیم الشان اور آخر الزماں امام مہکھر کے لئے انتھار کی گھوڑیوں کو ختم کیا اور رب کا کلمات نے وہیں حق کو آپ کی ذات پر مکمل فرمایا اور آپؐ کو اپنی آخری الہامی کتاب دہی اور اس کی حفاظت کا ذمہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے خود لے لیا۔ جب تک حضور ﷺ زندہ رہے۔ وہ امتِ مسلمہ کے امام و پیشوا رہے۔ اور آپ کی وفاتِ حسرت آیات کے بعد قرآن کریم بھی لا ریب کتاب امتِ مسلمہ کی قیامت تک امام و پیشوا رہا۔ اور جب تک حتی باری تعالیٰ قائم و دائم ہے۔ اس وقت تک نبی آخر الزماں ﷺ امام آخر الزماں ہیں۔ یعنی آپ کی ذات واجب الاحرار قیامت تک امام و پیشوا ہے۔ اس لئے قیامت تک کسی اور امام کی حضور ﷺ کی امت کی موجودگی میں قطعاً کوئی ضرورت نہیں۔ جو خود بخود اقتدارِ بدین سر کے گناہ کبیرہ کا موجب ہوا اور حضور ﷺ کی امت کو گمراہ کرے۔

اور قرآن مجید میں وہ امام الزماں ہے جو لا ریب ہے۔ جس کا (نازل کرنے والا) خالق ہے۔ اس کا حافظ و مجربان ہے۔ جس کے متعلق خود خدا حافظِ متقی ہے۔ ان الفاظ میں دعویٰ فرمایا: ”قل لئن اجتمعت الانس والجن علی ان یاتوا بمثل هذا القرآن لایفعلن بعثله ولو کمن وبعضهم لبعض ظہیرا ولقد صرفنا للناس فی هذا القرآن من کل مثل فابی اکثر الناس الا کفورا (یٰٰنہی اسرائیل: ۸۵، ۸۸)“ {اور یقیناً ہم نے لوگوں کے لئے اس قرآن میں ہر قسم کی نادر یا نیا یا بار بار بیان کر دی ہیں۔ مگر اکثر لوگوں کو سوائے انکار کے کچھ منظور نہیں۔}

اور یہ وہ امام الزماں ہے کہ اس کی مشق کوئی بندہ نہ کر سکتا ہے اور نہ ہی قیامت تک اس کے احکامات و تعینات میں کوئی کمی بیشی کر سکتا ہے۔ حضور نبی ﷺ کی وفاتِ حسرت آیات کے بعد بھی اللہ تبارک و تعالیٰ کی آخری نبی الہامی کتاب نسلِ انسانی کی راہِ نمادہ دی، مہدی اور امام ہے۔ مگر افسوس مہدیین جو سب کے سب بھی 'دراہلِ فارس' تھے۔ انہوں نے اس مقدس کتاب کے مقدس کو ختم کرنے کے لئے اس کے پیروکاروں اور محفلوں کو امام اور 'امام آخر الزماں' کا مقام دے دیا اور ان احادیث کی وجہ سے کئی ایک نے امام، مہدی، مسیح مہموم، مہدی اور بشیر و غیہ ہونے کا دعویٰ کیا۔ جن میں سے ایک مرزا غلام احمد دہلوی بھی ہے اور لطف یہ کہ ان کا قصہ بھی اہلِ فارس ہی سے ہے۔

اہل ذرین نے اسلام کو نقصان پہنچانے کے لئے کیا کچھ نہ کیا اس کو تحقیقاً میں اپنی کتاب ”اسلام، اہل فارس اور خاندان قاسمی“ میں پیش کر چکا ہوں۔ یہاں صرف ان کے ارادوں کی چند جھلکیاں پیش ہیں۔

قاسم زادو ایرانی اپنی کتاب ”تجلیات روح ایران“ میں رقمطراز ہے۔ (اس کا اردو ترجمہ پیش ہے) ”قدیم ایرانیوں کا مذہب جو کہ زرتشت کا مذہب تھا، بہت سادہ اور قدرتی مذہبوں میں سے ایک ہے۔ اس دین کا فلسفہ اتنا روشن اور سادہ رہا ہے کہ عوام اور اہل فلسفہ کے ایک گروہ کا عقیدہ ہے کہ ایک دن ایسا آئے گا کہ دین کی تمام باتوں میں اس مذہب کو قبول کر لیں گی۔“

اس مذہب کی بنیاد یہ ہے کہ خداوند آسمان اور زمین نے دو من مہر پیدا کئے ہیں۔ ایک عنصر نئی درویشی ہے اور اس کا نام یزدان ہے اور دوسرا عنصر بدی اور سار کی ہے اس کا نام وہرمن ہے۔

یزدان اور وہرمن ہمیشہ ایک دوسرے سے ٹٹتے رہتے ہیں۔ آخر کار یزدان جیت جائے گا اور نیک اور پاکیزگی سے اس دنیا کو بھر دے گا۔ اس لئے ہم شیطان کا یہ عقیدہ ہے کہ امام دوازہم مہدی صاحب الزماں ظہور کریں گے اور اس کام کو سرانجام دیں گے۔ اس وجہ سے اس مذہب میں سورج اور آگ کو جو نور کا بڑا منبع ہے بہت اہمیت ہے۔ (تجلیات روح ایران ص ۱۲۰)

اور پھر فرمایا کہ قیامت تک قرآن امام الزماں ہے: ”ما قرأ طنائہ الکتاب من شئ ثم الی ربہم یحشون (الانعام: ۳۸)“ (ہم نے کتاب (قرآن) میں کسی چیز کو بیان کرنے سے نہیں چھوڑا۔ پھر (اس کے منکر) اپنے رب کے حضور روز حشر اکٹھے کئے جائیں گے۔)

واقعہ حکیم اور امام آخر الزماں

پھر فرمایا کہ قیامت تک میں امام آخر الزماں امت مسلمہ کے چیلے کرے گا۔

”یا ایہا الدین امنوا اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم فان تنازعتم فی شئ فردوه الی اللہ والرسول ان کنتم تؤمنون باللہ والیوم الآخر ذلک خیر و احسن تاویلاً (التسای: ۵۹)“ (اے مومن! جو ایمان لائے ہو اللہ کی اطاعت کرو اور رسول کی اطاعت کرو اور اس کی جس کو تم نے اپنا امیر چنا ہے۔ پھر اگر تم کسی چیز میں (امیر

سے کہا ہم بھڑا ہوا جائے تو اس کا فیصلہ اللہ اور اللہ کے رسول کی طرف لے جاؤ۔ (یعنی قرآن کی روشنی میں حل کرو) اگر تم اللہ اور آخرت کے دن پر ایمان لائے ہو۔ یہ بہتر اور انجام کا اچھا ہے۔

اور جنگ صفین کے موقع پر جب قحاص عثمانؓ کے حصول کی غرض سے حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ برسرِ پیکار تھے تو صحابہؓ نے بھی فیصلہ کیا تھا کہ اس بتاؤ صکا فیصلہ قرآن حکیم کی روشنی میں کیا جائے۔ چنانچہ فریقین نے ہتھیار رکھ دیئے۔ اس واقعہ کو تاریخ اسلام میں ”واقعہ حکیم“ کہا جاتا ہے۔ تفصیل کے لئے میری کتاب ”قحاص سیدنا عثمانؓ و تکمیل بیعت رضوان“ ملاحظہ فرمائیں۔

احادیث اور ختم نبوت

حضور نبی آخر الزمان ﷺ کے زمانہ میں ہی مسئلہ کذاب نے دعویٰ نبوت کر دیا تھا جسے ازاد نبوت اور علیحدہ رسولوں سے بنا ابو بکر صدیقؓ نے کفر کر دیا۔ پھر چلایا۔
خاتم المرسلین و الخیر صادق ﷺ کو علم تھا کہ ان کے بعد اس منصب جلیلہ کو حاصل کرنے کے لئے کوئی کذاب نبوت کا دعویٰ کریں گے۔ چنانچہ آپؐ نے قیامت تک مسلمانوں کو متنبہ فرمایا کہ وہ ان جھوٹے مدعیان نبوت کے جال میں نہ پھنسیں۔

”عن ثوبان بن جابر قال قال رسول اللہ ﷺ وانہ سیکون فی امتی کذابون ثلاثون کلہم یزعم انہ نبی اللہ (وفی رواية البخاری والمسلم کلہم یزعم انہ رسول اللہ) وانما خاتم النبیین لا ینبی بعدی (رواہ ابوداؤد والترمذی مشکوٰۃ باب ۳۹)“ (قرآن) سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ میری امت میں کذاب پیدا ہوں گے۔ ان میں سے ہر ایک یہ گمان کرے گا کہ وہ نبی اللہ ہے۔ (بخاری و مسلم میں ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ میری امت میں تمہیں کے قریب دجال اور کذاب پیدا ہوں گے۔ ان میں ہر ایک یہ گمان کرے گا کہ وہ رسول اللہ ہے) حالانکہ میں (سلسلہ) انبیاء ختم کرنے والا ہوں اور میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حضور ﷺ کے بعد بھی یا ربوڑی یا کسی قسم کی نبوت کا دعویٰ کرنے والا کذاب اور دجال ہوگا۔

”عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال خرج علیفا رسول اللہ ﷺ یوما کلما یودع

فَقَالَ اَنَا النَّبِيُّ الْاُمِّيُّ اَنَا النَّبِيُّ الْاُمِّيُّ اَنَا النَّبِيُّ الْاُمِّيُّ وَلَا نَبِيَّ بَعْدِي (الی قولہ)
 فاسمعوا واطيعوا ما دمت فيكم فانما ذهب لي فطليكم بكتاب الله واحلوا حلاله
 وحرموا حرامه (رواہ احمد، تفسیر ابن کثیر ج ۶، ص ۹۰) ”{امین عمرؓ سے روایت ہے کہ
 رسول اللہ ﷺ ایک دن ام میں تفریق لائے۔ ایسا معلوم ہوتا تھا جیسے کوئی آخری وصیت
 فرمانے والے ہیں۔ پس آپؐ نے فرمایا میں ہی نبی امی ہوں۔ میں ہی نبی امی ہوں میں ہی نبی
 امی ہوں اور میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ پس تا بعد ازیں کرو۔ میری جب تک میں تم میں موجود ہوں
 اور جس وقت میں اس جہاں کو خیر باد کہوں تو کتاب اللہ (مام) پر مضبوط سے قائم رہنا اور اس کے
 حلال کو حلال اور حرام کو حرام سمجھنا۔}

لیکن مرزا غلام احمد قادیانی در اہم فریضوں کے تاریک ہیں۔ باوجودیکہ ان کا دعویٰ
 چھوڑ، حدیث اور نبی کا ہے۔ پہلے کا مقصد: اسلام کے مرکز کو قائم رکھنا وہ ہے۔ ”حج بیت اللہ“ اور
 دوسرا جہاد۔ استطاعت ہوتے ہوئے حج بیت اللہ نہ کرنا بہت بڑی بدعتی ہے۔ حالانکہ
 مرزا قادیانی رکشہ قادیان سے اور مریدوں سے لاکھوں روپیہ وصول کرتے تھے اور جہاد جس سے
 اسلام کی بقاء اور کفر کو شستہ و تیز کرنا مقصود ہے۔ اس کو حرام قرار دے کر ہمیشہ کے نئے مسلمانان
 ہند کو سکھوں، ہندوؤں، رست پرستوں اور انگریز سٹیٹ پرستوں کا غلام بنانا جرم عظیم اور اسلام سے
 غداری ہے۔

”عن عبد اللہ ابن ثابتؓ قال جاء عمر بن الخطابؓ الى النبي ﷺ فقال يا
 رسول الله امرت ياخ لي من قريظة فكتب لي جوامع من التوراة عرضها عليك
 فتفیر وجہ رسول اللہ ﷺ قال والذي نفس محمد بيده لو اصبحت فيكم موسى
 ثم بيعتموه لضللتكم انكم حظني من الامم وانا حظكم من النبيين (رواہ احمد بن
 حنبل ج ۳، ص ۷۰) ”{عبد اللہ بن ثابتؓ سے روایت ہے کہ عمرؓ رسول اللہ ﷺ کی
 خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ بنی قریظہ کے ایک شخص کے پاس سے میں
 گذرا تو اس نے مجھے توریت کے کچھ جامع کلمات لکھ دیئے۔ تاکہ آپؐ کی خدمت میں پیش
 کروں۔ پس غصے سے رسول اللہ ﷺ کا چہرہ مہرہ مارا۔ تنہیر ہوا اور فرمایا کہ قسم ہے مجھے اس
 ذات کی جس کے قبضے میں میری جان ہے کہ اگر تمہارے درمیان خود موسیٰ علیہ السلام بھی
 آجائیں اور تم ان کی تابعداری بھی کرنے لگو تو یقیناً تم گمراہ ہو جاؤ گے۔ (اس واسطے) کہ تحقیق تم

میری امت ہوا اور میں تمہارا نبی ہوں۔}

اس حدیث میں نبی آخر الزمان ﷺ نے یہ فرمایا کہ ”اگر کوئی علیہ السلام بھی تمہارے درمیان آ جائیگا اور تم ان کی پیروی بھی کرنے لگو تو یقیناً تم گمراہ ہو جاؤ گے (اس واسطے) کہ حقیقی تم میری امت ہوا اور میں ہی تمہارا نبی ہوں۔“ اسی حقیقت کا یہ یا تکفل اعلان کیا ہے کہ اب تا قیامت کل نسل انسانی کے آپ ہی وغیرہ ہیں اور آپ کے بعد آپ پر نازل شدہ آخری اور سب سے بڑی نسل آدم کی تلاش دیکھ کر کے لئے نام الزمان ہے۔ بلکہ اور کسی پیغمبر نام یا کتاب کی پیروی گمراہی کا موجب ہے۔

”عن انس ابن مالک رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ ﷺ ان الرسل والنبي
قد انقطعت فلا رسول بعدى ولا نبي (رواه ترمذی)“ (انس بن مالک سے روایت ہے
کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے تحقیق (سلسلہ) رسالت و نبوت بے شک ختم ہو چکا ہے۔ جس شخص
کوئی رسول میرے بعد اورتی کوئی نبی۔}

اس حدیث سے دونوں منصب رسالت و نبوت حضور ﷺ پر ختم ہو چکے ہیں اور
ان جامع کلمات کے بعد جوئی نبوت و رسالت خود وہ بروزی رنگ میں برپا ہوگا۔ محض کذب
و افتراء ہے۔

”عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت قال رسول اللہ ﷺ انا خاتم الانبياء
و مسجدي خاتم المساجد الانبياء (رواه الديلمی و بزار)“ (حضرت عائشہ سے روایت
ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ میں ختم کرنے والا ہوں۔ (سلسلہ) انبیاء کا، اور میری مسجد
ختم کرنے والے ہے مساجد انبیاء کی۔}

اس حدیث میں جہاں یہ فرمایا کہ آپ پر سلسلہ انبیاء ختم ہو چکا ہے۔ وہاں یہ بھی فرمایا
کہ مسجد جوئی (دینہ) انبیاء کی مسجد میں سے آخری مسجد ہے۔ اس حدیث کے بعد کادیان کی
مسجد اور بیت المقدس کے مسجد کے ختم ہونا ثابت ہوتا ہے۔

”عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ ﷺ مثل مثل الانبياء
كمثل قصر احسن بنيانه ترك منه موضع لبنة فطاف به النمل فلو يتعجبون من
حسن بنيانه الاموضع تلك اللبنة فكنت انا سدود موضع اللبنة ختم بي الانبياء
وختم بي الرسل وفي رواية فلما اللبنة وانا خاتم النبيين (متفق عليه مشكوة

باب ۳۳) (ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے میری اور دوسرے انبیاء کی مثال ایک گل کی ہے۔ جس کی عمارت نہایت شاندار بنائی گئی ہو۔ مگر اس میں ایک اینٹ کی جگہ چھوڑ دی ہو۔ پس اس کے گرد گھومنے والے حیران ہوئے کہ اتنی شاندار عمارت میں ایک اینٹ کی جگہ کیوں چھوڑ دی گئی ہے۔ پس وہ آخری اینٹ میں ہوں۔ جس نے اس خالی جگہ کو پر کیا اور اس (انبیائی) کے گل کی عمارت کو مکمل کیا۔ یقیناً میرے بعد کوئی رسول ہے اور وہی کوئی نبی۔}

دینِ حضرت کی تکمیل کے لئے حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر حضرت یحییٰ علیہ السلام تک جس قدر انبیاء مبعوث ہوئے۔ ان سے اللہ تعالیٰ نے نبوت کی خوبصورت عمارت کو بتایا۔ صرف اس کی تکمیل کے لئے آخری ایک اینٹ کی ضرورت تھی جو حضور ﷺ کی بعثت سے مکمل ہو گئی۔ اب خاتم النبیین ﷺ کے بعد جو بھی دعویٰ نبوت درمات کرے گا وہ مفتری و کذاب ہی ہوگا۔

”عن جبیر ابن مطعمؓ قال سمعت للنبی ﷺ یقول ان لی اسماء انا محمد وانا احمد وانا الماحی الذی یمحو اللہ فی الکفر وانا الحاشر الذی یحشر الناس علی قدمی وانا العاقب الذی لیس بعده نبی (متفق علیہ) مشکوٰۃ باب ۴۲)“ {جبیر ابن مطعمؓ سے روایت ہے کہ میں نے نبی ﷺ کو فرماتے ہوئے کہ میرے بہت سے نام ہیں۔ میرا نام محمد ہے اور احمد ہے اور ماحی ہے۔ حشر میں اٹانے والا ہوں کفر کو اور میں حاشر ہوں اور ہائی لوگ میرے بعد قبروں سے اٹھائے جائیں گے۔ میرے قدموں پر اور میں عاقب ہوں اور عاقب وہ ہے جس کے بعد کوئی نبی نہ آئے۔}

ان احادیث کے بعد بھی اگر کوئی کسی قسم کی نبوت کا دعویٰ کرے تو وہ سوائے کذاب کے کچھ کرکٹن ہو سکتا ہے۔

لا نبی بعدی زاحسان خداست

پردہ ناموس دینِ مصطفیٰ است

(وقال)

امام شافعی

حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام تک جس قدر انبیاء مبعوث ہوئے۔ وہ سب وعدہ جاثق النعمین کے مطابق آخری آنے والے امام الانبیاء والمرسلین جناب خاتم النعمین ﷺ کے تشریف لانے کی بشارت دیتے رہے۔ یہاں تک کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو قوی اور علاقائی نبیوں میں سب کے بعد آئے۔ انہوں نے کل نسل انسانی کے پیغمبر کی آمد کی اطلاع ان الفاظ میں دی۔

”وَمِعْشَرِ آيْرِ سَوَّلِ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ اَحْمَدُ (الصف: ۶)“ {اور ایک رسول کی خوشخبری دیتا ہوں جو میرے بعد آئے گا۔ اس کا نام احمد ہوگا۔}

اور نبی آخر الزمان ﷺ کے متعلق ان کے چہ اٹھی حضرت ابراہیم علیہ السلام نے بھی وہی کی جتنی کردہ نبی جس کی آمد کی سب دنیا متعجب رہے اور مجھ سے پہلے انبیاء بھی بشارت دے گئے ہیں۔ وہ میری اولاد میں سے ہو۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”وَبِنَا وَاَبْعَثْ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِكَ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَيُزَكِّيهِمْ اِنَّكَ اَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ (البقرہ: ۱۲۹)“ اے ہمارے رب ان ہی میں سے ایک رسول اٹھا جو ان پر تیری آیات پڑھے اور ان کو کتاب اور حکمت سکھائے اور ان کو پاک کرے تو غالب ٹھکت والا ہے۔}

اور امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا: ”صاخبہم بآیاتہم“ {انہیں تیری آیات سے پڑھ کر پاک کر دے اور ان میں سے دو ہوں جس کی بشارت بخلی نے دی تھی۔}

اس لئے حضور ﷺ کو آنحضرت ﷺ کہا جاتا ہے۔ یعنی وہ مقدس ہستی جس کا احترام تھا اور حضور ﷺ کو جہاں اللہ تعالیٰ نے خاتم النعمین فرمایا۔ آپ پر دین اسلام کی تکمیل کی۔ سلسلہ نبی کو منقطع کیا اور قرآن مجید لاریب سب و امام آخر الزمان ٹھہرایا۔

وہاں یہ بھی فرمایا: ”يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ انا اَرْسَلْتُكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا وَنَاذِرًا اِلَى اللّٰهِ يَا ذَا ذِئْبٍ وَسَوْجَا مُنْفِرًا (الاحزاب: ۶-۳۵)“ اے نبی ہم نے تجھے گواہ بنا کر بھیجا ہے اور خوشخبری دینے والا اور ڈرانے والا اور اللہ کی طرف سے اس کے حکم سے بلانے والا اور روشن کرنے والا سورج۔}

یہاں مراجعہ فرما کر اس حقیقت کو چھایا فرمایا کہ جب تک حکام شمس قائم

ہے۔ حضور ﷺ کی نبوت و رسالت قائم رہے گی۔ آپؐ کے بعد کسی اور امام و بشیر و نذیر کی ضرورت نہیں۔

اتنی پختہ آیات و احادیث کے بعد بھی اگر کوئی لٹھمت و مہریت، رسالت اور نبوت کا دعویٰ کرے وہ کذاب اور مغتربی نہیں تو اور کیا ہے؟

تمام مدعیانِ محمدیہ کا ماخذ اور مرزا غلام احمد قادیانی کا دعویٰ

مرزا غلام احمد قادیانی نے بھی نجی اور خصوصاً اہلِ فارس کی درپردہ سازش کی بنیاد پر ہی محمد و صدی چہار و پنج کا دعویٰ کیا۔ جس کی بنیاد وہ اہل کی حدیث ہے۔ جس کے ذریعے اہلِ مذہب نے یہ ضروری ظہر پایا کہ ہر صدی میں محمدؐ آنا ضروری ہے۔ تاکہ تجدیدِ دین کر سکے۔ یہ حدیث نہ بخاری میں ہے اور نہ ہی مسلم میں جو اہل سنت و جماعت کی معتبر کتب حدیث ہیں۔ علاوہ انہیں صحاح ستہ کی اور کسی کتاب میں نہیں ماسوا ابوداؤد کے اور وہ حدیث یہ ہے: "قال رسول اللہ ﷺ ان اللہ یبعث لہذا الامۃ علی راس کل حافۃ من یجدہا لہا دینہا" (ابوداؤد ج ۱ ص ۶۳) "فرمایا رسول اللہ ﷺ نے اللہ تعالیٰ ہر ایک صدی کے سر پر دین امت کے لئے ایک شخص مبعوث فرمائے گا۔ جس کے لئے دین کو تازہ کرے گا۔"

دینِ حق "اسلام" جو کل کائنات کا دین ہے۔ جس کی تبلیغ و شاعت کے لئے لاکھوں انبیاء مبعوث ہوئے۔ کئی ایک ولہا کی سبب ڈال ہو گئیں۔ لائقہ اول حق کی قربانیوں سے یہ

۱۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے محمد کا دعویٰ کرتے ہوئے لکھا: "جب بن بھری کی

تیرہویں صدی ختم ہو چکی تو خدا نے چودھویں صدی کے سر پر مجھے اپنی طرف سے مامور کر کے بھیجا۔" (چشمِ معرفت ص ۱۳، نوائے ج ۲ ص ۲۲۸) اور جب ان کے مذکورہ بال دعویٰ کے ثبوت ملے ان سے پہلے تیرہ صدیوں کا نام نہ چھپا تو کیا۔ "ہمارے لئے یہ ضروری نہیں کہ تمام محمد دین کے نام ہمیں یاد ہوں۔" (حقیقتِ نبوی ص ۱۹، نوائے ج ۲ ص ۲۰۹) اب اگر اس مسئلہ محمد دین کو دیکھا جائے تو اہل سنت و جماعت کے محمد دین اور ہیں اور اہل تشیع کے اور۔ جیسا کہ (دعوتِ نبویہ ص ۱ ص ۹) پر محمد بن یعقوب الکافی متوفی ۳۲۹ھ مصنف الکافی اور دوسرے شیعہ محمد دین کے متعلق لکھا ہے کہ: "ابن جریر نے جامع الاصول میں ان کو قرن ثانی کا محمد دین جب لکھا ہے۔ جبکہ قرآن و حدیث کا محمد و حضرت امام رضا علیہ السلام کو لکھا ہے اور قرن چہارم کا سید مرتضیٰ علیہ السلام کو لکھا ہے۔" پر دان چڑھا اور بالآخر اس کی تکمیل قائم آئیں۔ ﷺ کی پشت پر ہوئی اور اللہ تبارک و تعالیٰ

کی آخری اہای کتاب قرآن حکیم میں ”اکملت لکم دینکم“ فرا کر ہر جہے کردی کہ دین مکمل ہو چکا ہے اور پھر اس کی حفاظت باقی امت کا ذمہ لیتے ہوئے خود خالق کا نجات نے فرمایا: ”افالہ لحاظلون“ اس کے بعد یہ نظریہ قائم کرتا کہ دین کی تجدید کے لئے انبیاء کا سلسلہ تو ختم ہو چکا ہے۔ اب مجدد آتے رہیں گے۔

مرزا غلام احمد قادیانی اور دعویٰ محدث و نبی

شیخ حضرات نے حضرت علیؑ اور ان کی اولاد میں سے گیارہ کو امام مہموم اور محدث قرار دیتے ہوئے لکھا کہ ان سے معنی اللہ تبارک و تعالیٰ فرشتہ کے ذریعے کلام کرتا ہے۔ شیخ حضرات کی کتاب حدیث الکافی جس کا ترجمہ الشافعی کے نام پر طبع ہو چکا ہے۔ اس میں ذیل کی روایت ہے۔

”رواہ سے مروی ہے کہ میں نے امام محمد باقر علیہ السلام سے آیا کہ ”کان رسولاً نبیاً“ کے متعلق سوال کیا اور پوچھا کہ نبی اور رسول میں کیا فرق ہے۔ فرمایا نبی وہ ہے جو فرشتہ کو خواب میں دیکھتا ہے۔ اس کی آواز سنتا ہے۔ لیکن ظاہر بظاہر حالت بیداری میں نہیں دیکھتا اور رسول وہ ہے جو آواز بھی سنتا ہے۔ خواب میں بھی دیکھتا اور ظاہر میں بھی۔ میں نے پوچھا امام کی منزلت کیا ہے۔ فرمایا وہ فرشتہ کی آواز سنتا ہے۔ مگر دیکھتا نہیں۔ پھر یہ آیت پڑھی و ما ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبی ولا محدث!“ (اشافی جلد اول ص ۳-۲)

اور مرزا غلام احمد قادیانی نے بھی اپنے دعویٰ وحدیت میں اسی آیت کو پیش کیا ہے۔ جس سے معنوم ہوتا ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے دعویٰ کی بنیاد بھی روایات اہل تشیع ہیں۔ جن سے اس نے رہنمائی حاصل کی ہے۔

قرآن حکیم کی متعدد جہاں آیت سورہ الحج کی ۵۲ ویں آیت ہے۔ جو درج ذیل ہے۔
”و ما ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبی الا اذا تمنى (الحج: ۵۲)“ اور ہم نے تجھ سے پہلے (سے محمدؐ) کوئی رسول نہیں بھیجا اور نہ نبی (کی قوم) نے آرزو کی۔ (ع)
قرآن کریم میں مذکور ہذا الفاظ ہیں۔ لیکن محدث کے الفاظ نہیں۔ مگر اصول کافی (عربی) میں اس روایت کے نیچے حاشیہ میں لکھا ہے۔

”ولا محدث اتماءہ فی قواۃ اہل بیت علیہم السلام“ (کمال بیت (علیؑ))

اسی طرح اس آیت کو پڑھتے تھے۔

اس آیت کے متعلق شیعہ حضرات کی معتبر کتاب حدیث الکافی میں روایت ہے کہ:
 ”حکیم بن حمید سے مروی ہے کہ میں حضرت علی بن الحسین علیہ السلام کی خدمت میں حاضر ہوا۔
 میں نے کہا یا ابن رسول اللہ ﷺ مجھے اس آیت سے آگاہ کیجئے۔ فرمایا خدا کی قسم وہ اللہ تعالیٰ کا
 یہ قول ہے: ”وَعَالُوا سُلَاقًا قَبْلَكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَجِيٍّ وَلَا مُحَدِّثٍ وَكَانَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ
 مُحَدِّثًا“ ہم نے تم سے پہلے نہ کسی رسول کو بھیجے اور نہ نبی اور محدث کو اور علی بن ابی طالب محدث
 تھے۔“ (الثانی ترجمہ اصول کافی جلد اول باب ۵۳ ص ۳۰۰)

امام اور محدث

اور پھر امام اور محدث کے متعلق شیعہ حضرات کی معتبر کتاب حدیث الکافی میں ہے:
 ”محدث وہ ہے جو ملائکہ سے ہم کلام ہوتا ہے۔ ان کا کلام سنا ہے۔ لیکن اسے دیکھتا نہیں اور نہ
 خواب میں نظر آتا ہے۔“ (الثانی ترجمہ اصول کافی جلد اول ص ۲۰۴)
 حرید روایت ہے: ”حضرت علیؑ نے فرمایا کہ میں اور میرے مہلب سے گیارہ امام
 محدث ہیں۔“ (الثانی ج ۱ ص ۲۸۱)

الہام اور سلسلہ وحی الہی منقطع نہیں ہوا

اور شیعہ حضرات کا عقیدہ ہے کہ خاتم الانبیاء ﷺ پر وحی الہی کا سلسلہ منقطع نہیں
 ہوا۔ بلکہ ہمیشہ ہمیشہ کے لئے جاری ہے۔ کیونکہ ان کا امام غائب ایسا رومچش ہوا ہے کہ وہ قیامت
 کے قریب آئے گا اور جب تک امام غائب نہیں آئے گا۔ سلسلہ وحی الہی منقطع نہیں ہوگا۔ کیونکہ جو
 احکام من اللہ ہیں۔ وہ بغیر امام کے وسیلہ کے حاصل نہیں ہوتے۔ ان کی معتبر کتاب حدیث الکافی
 میں روایت ہے کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ اس (امام) کا ختم اس وسیلہ سے..... جو
 آسمان تک کھینچا ہوا ہے۔ تاکہ وحی الہی کا سلسلہ منقطع نہ ہو اور جو احکام من اللہ ہیں وہ ہمیں
 حاصل ہوتے۔ مگر وسیلہ نام۔ (الثانی ترجمہ اصول کافی ج ۱ ص ۳۳۲، ۳۳۵)

۱۔ اہل تشیع نے وحی نبوت کی جگہ اہل امامت کو عقیدہ انحرار کیا۔ مؤلف:

۲۔ قرآن حکیم سے بڑھ کر اور کون سے احکام میں اللہ تبارک و تعالیٰ ہو سکتے ہیں۔ جبکہ احکام الہی کی یہ سب سے آخری لاریب کتاب ہے جو بعد از عاقم البصائر علیہ السلام امت مسلمہ کی پیشوا، ہادی المسیح اور امام ہے۔ اور جس کی حفاظت کا فرض خود اس کتاب میں کرنے والے خالق نے تاقیامت پہنچنے والے رکھ ہے۔ مگر ثابت ہوا کہ ہر مصنف بھی وہی قرآن حکیم یعنی امام آخر الزماں کے دیے سے ہی احکام الہی حاصل کرتا ہے اور تاقیامت امت مسلمہ کرتی رہے گی۔ (مؤلف)

الہام کے متعلق بھی روایات ہیں۔ جن میں سے دو درج ذیل ہیں۔ ”رووی کہتے ہیں کہ میں نے امام رضا علیہ السلام سے کہا مجھے بتائیے کہ امام کو کب پتہ چلتا ہے کہ وہ امام ہے۔ جب اس کو یہ خبر ہوتی ہے کہ امام سابق مر گیا۔ یا موت کے وقت ہی معلوم ہو جاتا ہے۔ فرمایا موت کے وقت ہی میں نے کہا کیسے؟ فرمایا اللہ اس کو الہام کرتا ہے۔“ (الثانی ترجمہ اصول کافی ص ۴۷۲) فرمایا۔ امام جعفر صادق علیہ السلام نے: ”یہ تمہارا حق ہو کہ لمبی مصیبت ایسے کو تھوڑا ہو جاتی ہے۔ فرمایا جب خدا کی طرف سے کسی کو دعا کا الہام ہوتا ہے تو سمجھ لو کہ وہ امام کو تھوڑا ہو جاتی۔“

(الثانی ترجمہ اصول کافی جلد دوم ص ۴۷۲)

ایک اور روایت ہے: ”رووی کہتا ہے میں نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے سنا کہ اگر علیہ السلام جیسے ہیں۔ محدود نمی نہیں ہیں۔۔۔ ان کے علاوہ جتنی فضیلتیں اور خصوصیتیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دی گئی ہیں ان سب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بہم اسلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ شریک تھے۔“ (الثانی ترجمہ اصول کافی)

(جامعہ ص ۳۱)

مرزا غلام احمد قادیانی کے دعویٰ کے ماحخذ

جیسا کہ آپ روایات تشیع ملاحظہ فرما چکے۔ شہر نبوت کی مہر توڑنے کے لئے اس کے مقابل امامت و وحدانیت کا دروازہ کھولا گیا اور سلسلہ وحی کو جو وہی رکھنے کے لئے کشف والہام کے دروازے کھولے گئے۔ جن سے دعویٰ نبوت کے روشن امکن پیدا ہو گئے۔ چنانچہ مرزا غلام احمد

۱۔ قرآن حکیم وہ امام ہے جسے کوئی موت نہیں، کوئی فنا نہیں، موت کے بعد بھی اسی احکام کے مطابق چلنے ہوں گے۔ (مؤلف)

۲۔ یہی وجہ ہے کہ شیعہ حضرات اپنے آئمہ کو ”رضی اللہ“ کی بجائے علیہ السلام کہتے ہیں اور انہیں کی تقلید میں مرزائی مرزا غلام احمد قادیانی کو بھی علیہ السلام کہتے ہیں۔ کیونکہ مرزا غلام احمد قادیانی بھی یہی کہتا ہے کہ: ”اس واسطہ کو ملحوظ رکھ کر اور اس (محمد مصطفیٰ ﷺ) میں ہو کر اور اس کے نام محمد اور احمد سے کسی ہو کر میں رسول بھی ہوں اور نبی بھی۔“ (ایک ظلمی کا ازبوس، ۷، پڑاؤں ج ۱۸ ص ۲۱۹) حالانکہ حضور ﷺ نے قدروق اعظم یہ نام نہ رکھ کر بھی صحت فرمایا ہے۔ مگر مسلمان انہیں ”رضی اللہ“ ہی کہتے ہیں۔ کیونکہ علیہ السلام صرف انبیاء کے لئے مخصوص ہے۔ (مؤلف)

۳۔ اہل تشیع نے قرآن جیسے امام آخر الزمان اور باطنی کتاب اللہ کو قرآنِ صامت اور اپنے آئمہ کو قرآنِ باطن کا عقیدہ و اختراع کیا۔ (مؤلف)

۴۔ دینی نے پہلے محمد کا دعویٰ کیا۔ پھر محدث کا اور لکھا: ”ہمارے سید المرسل اللہ خاتم النبیین ﷺ ہیں اور بعد آنحضرت ﷺ کوئی نبی نہیں آسکتا۔ اس لئے شریعت میں نبی کے قائم مقام محدث رکھے گئے ہیں۔“ (شہادت القرآن ص ۲۸، قرآن)

(ج ۱ ص ۳۲۳)

اور پھر محدث سے نبی کا دعویٰ کیا تھا اور لکھا: ”اگر خدا تعالیٰ سے فیض کی خبریں پائے والا نبی کا نام نہیں رکھتا، تو پھر بلاؤ کس نام سے پکارا جائے۔ اگر کو اس کا نام محدث رکھنا چاہئے تو میں کہتا ہوں محدث کے معنی کسی لفظ کی کتاب میں اظہارِ فیض نہیں۔“

(ایک ظلمی کا ازبوس ۵، پڑاؤں ج ۱۸ ص ۲۰۹)

اور مرزا غلام احمد قادیانی اور ان جیسے مدعیان نے جو مجدد، محدث، ابدال، انقلاب، فحوت، تحبیب، نجیب، اوتار، علی، نما اور برہدگی نبی وغیرہ اصطلاحیں استعمال کی ہیں۔ ان کا قرآن حکیم میں نہیں وجود نہیں۔ بلکہ غیساں یعنی اہل غلامی نے وضع کی ہیں۔ مرزائیوں کا بہت روزہ انہار یوں خطاب کشتی کرتا ہے۔

”ان اصطلاحات کا قرآن مجید اور احادیث میں تو کوئی ذکر نہیں اور آنحضرت ﷺ کے پانچ چھ سو سال بعد تک ہمیں ان کا وجود نظر نہیں آتا۔ لیکن جب ہم تاریخ کی ورق گردانی کرتے ہیں تو ہوتہ چلتا ہے۔ یہ اصطلاحات صوفیاء کرام نے وضع کی ہیں۔“

(پیغامِ مہابیت، مورخہ ۱۱، جولائی ۱۹۷۳ء)

اور جس طرح محدث کے متعلق شیعہ حضرات نے سورہ الحج کی ۵۲ ویں آیت میں ”ولا نبی“ کے بعد ”ولا محدث“ (الطائف ج ۱ ص ۲۰۳) جڑھا کر مہربت کیا کہ محدثین کا سلسلہ جاری ہے اور ان میں حضور ﷺ کی ترمیم مقامات ہوتی ہیں۔ یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ سے مکالمہ و مکافہ بھی ہوتا رہتا ہے۔ اسی طرح مرزا غلام احمد قادیانی نے بھی جب محدث کا دعویٰ کیا تو اسی سورہ الحج کی ۵۲ ویں آیت کو ہی اپنے دعویٰ کے ثبوت میں پیش کرتے ہوئے لکھا۔

”آ محضرت ﷺ بتا رہے دے چکے ہیں کہ اس آیت میں بھی پہلی اسوں کی طرح محدث پیدا ہوں گے اور محدث بنتے دال وہ لوگ ہیں جن سے مکالمات و مکالمات الہیہ ہوتے

۱۔ اس سے یہ حقیقت منکشف ہوتی ہے کہ مرزا قادیانی خود ہی اپنا نام بھرا محدث اور نبی رکھتے تھے۔ اللہ تعالیٰ نے بھی ان کو ان ناموں سے نہیں پکارا۔ (مؤلف)

ہیں۔ قرأت میں آیا ہے: ”وما ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبی ولا محدث الا اذا تمنى“ (براہین احمدیہ ج ۸ ص ۵۴۸، خزائن ج ۱ ص ۲۵۵، ۲۵۴)

جنس سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے دعویٰ کو امت، مہربت، رسالت اور نبوت کے متعلق جس قدر تقریحات کی ہیں ان کا مانعہ شیعہ حضرات کی کتب و تقریحات ہیں۔ مگر انہوں نے اپنی کتب میں ان کا ذکر اس لئے نہیں کیا کہ بولے بولے مسلمانوں کو یہ معلوم ہو کہ ان مصائب کی جو قشریں اور محارقب مرزا غلام احمد قادیانی بیان کر رہے ہیں وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہیں جو بڑے عظیم و عظیمی ان پر نازل ہوئے ہیں۔ اس لئے انہوں نے یہ کیا کہ دعویٰ کے ثبوت میں سنت و الجہالت کی احادیث پیش کیں اور ان کی قشریں وغیرہ شیعہ روایات کی تفسیر و روشنی میں کی اور ان پر دو مجموعہ احادیث کے سقم میں غلط ملط سے انہوں نے خاکہ اٹھاتے ہوئے مجدد و مجدد، امام، نبی اور رسول کے دعویٰ کئے اور مسلمانوں کو گمراہ کیا۔

دیگر موضوع احادیث، مرزا غلام احمد قادیانی کا دعویٰ

اور الہام کہ وہ اہل قادیان ہیں

مرزا غلام احمد قادیانی منحل تھے اور تعلق برلاس قوم سے تھا۔ جس کے متعلق انہوں نے

پہلے کھد کئے۔ ہماری قوم برلاس ہے اور میرے بزرگوں کے پرانے کاغذات سے جواب تک
 ✽ لیا۔ معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس ملک (ہندوستان) میں سرقدتے آئے تھے۔"

(کتاب میری حاشیہ ص ۲۴، خزائن ج ۳ ص ۱۶۳)

اور اس وقت سرقدہ ریڑی ترکستان میں تھا۔ لیکن جب مرزا غلام احمد قادیانی کو معلوم ہوا
 کہ بعض اعاویث میں ہے کہ سیدی موحود علی فارسی میں سے آئے گا تو فوراً ایک الہام وضع کیا اور
 لکھا کہ: "یاد ہے کہ اس خاکسار کا خاندان بظہر مغلیہ خاندان ہے۔ کوئی تذکرہ ہمارے خاندان
 کی تاریخ میں یہ نہیں دیکھا گیا کہ وہ علی فارسی کا خاندان تھا۔ ہاں بعض کاغذات میں یہ دیکھا گیا
 ہے کہ ہماری بعض وادیاں شریف اور مشہور سادات میں سے تھیں۔ اب خدا کے کلام سے
 معلوم

۱۔ جس طرح علی فارسی نے اپنا رشتہ سنی مہجول ^{مہجول} سے قریب تر کرنے کے
 لئے حضرت مسکن کی ادا کو سامنی الاصل قرار دیا۔ کیونکہ بعض مورخین نے لکھا ہے (چند شیا کے
 صفحہ پر)

ہوا کہ دراصل ہمارے خاندان فارسی خاندان ہے۔ سو اس پر ہم چدے یقین سے ایمان لاتے ہیں۔
 کیونکہ خاندانوں کی حقیقت جیسا کہ اللہ تعالیٰ کو معلوم ہے۔ کسی دوسرے کو ہرگز معلوم نہیں۔"

(اربعین نمبر ۷ ص ۷۷ حاشیہ خزائن ج ۳ ص ۱۶۵)

اور اس فارسی ہونے کے متعلق سر پرنس جے لینا کے "میرے پاس فارسی ہونے کے
 لئے بجز الہام" ^{الہامی} کے اور کچھ شہادت نہیں۔"

(ص ۱۱۶)

لیکن نبی کا دعویٰ کرنے اور سلسلہ دینی و نبوت کو جاری کرنے، حج بیت اللہ کو ترک کرنے
 اور جہاد کو منسوخ کرنے والے کو اہل ذرہ ہی سے ہونا چاہئے تھا۔ کیونکہ حضور ^ﷺ کے نامہ
 مبارک کو اگر کسی نے پھاڑا تو علی فارسی نے، حضرت فاروق اعظمؓ کو شہید کیا تو اہل فارسی نے،
 حضرت عثمان غنیؓ کو شہید کیا تو اہل فارس نے، حضرت علیؓ کو مدینہ الرسول چھوڑ کر گونہ جانے پر
 مجبور کیا تو اہل فارس نے، اور کیا کچھ نہ کیا اہل فارس نے۔ اس لئے کذاب نبی کے لئے مرزا غلام

احمد دینی کا "اہل فارس" ہونا ضروری امر تھا۔ ان سے قبل اہل فارس میں سے بہاء اللہ نے بھی حج بیت اللہ کو ترک کیا اور چہار فی سبیل اللہ کو حرام قرار دیا۔ اپنی الوہیت کا دعویٰ کیا اور قرآن مجید لاریب کتاب کے احکام کو منسوخ کرنے کے لئے اپنی "کتاب اقدس" کو پیش کیا تھا۔

بقول اہل فارس حضرت علیؑ اور سلمانؑ فارسی دونوں محدث تھے
شیعہ حضرات کی سمجھ کتاب حیات و القلوب میں غالباً ترجمینی تحریر فرماتے ہیں:

.. شیخ

(جبر حاشیہ کند شیعہ مفسر) کہ ان کی پہلی شہرہ فخر حضرت علی بن حسینؑ کی والدہ تھیں۔ جن سے باقی آثار کا سلسلہ چلا وہ شہادۂ رس پر زبرد کی بیٹی تھی۔ حالانکہ خاندان کا حسب نسب والدہ سے چلتا ہے والدہ سے نہیں۔ "آئمہ محجورہ از نسل شہر بانو دختر یزدجرد ساندہ و اغلب پادشاہیں را بدعوی اعتبار بخاندان ساسانی را و اشتہار است۔" اور اپنے اُماموں کے نسب کو یزدجرد کی بیٹی شہر بانو کی نسل سے شمار کر اور بہت سے پادشاہوں کو اعتبار کے دعویٰ میں ساسانی خاندان سمجھا۔

اے۔ اور آئمہ بھی اہل روایات میں یہ ہوج کہ چودھویں صدی میں جو مجدد اور محدث آئے گا۔ اس کا تعلق اہل یونان سے ہوگا۔ تو مرزا قادیانی کو فوراً یہ الہام ہوتا کہ ان کے آباؤ اجداد خواہ برلاس مظل ہیں۔ لیکن وہ یونان سے آئے تھے اور وہ یونانی ہیں۔ اسی لئے مجدد ہیں۔ (مواہ)

کئی نے مسند مستبر حضرت امام محمد باقر سے روایت کی ہے کہ حضرت علیؑ اسن ابی طالب محدث تھے اور سلمانؑ (فارسی) بھی محدث تھے۔ یعنی ان دونوں بزرگوں سے فرشتے باتیں کرتے تھے۔

(حیات و القلوب مترجم اردو باب تھائل سلمانؑ فرسی ص ۱۰۰۵)

اور سلمانؑ فارسی کے متعلق ایک اور روایت ہے کہ: "رسول اللہ ﷺ نے فرمایا سلمانؑ (فارسی) ہم اہل بیت میں سے ہیں۔" (مقات کبیر ج ۲ صفحہ باب سلمانؑ فارسی)
اور انہیں سلمانؑ فارسی کے متعلق شیعہ معصف ملا باقر مجلسی اپنی دوسری کتاب بحار الانوار میں رقمطراز ہے کہ: "حضرت محمد باقر کے پاس جب سلمانؑ فارسی کا ذکر کیا گیا تو فرمایا کہ

سنان فارسی نہ کہو بلکہ سنان محمدی کہو وہ ایک مرد ہے ام اہل بیت سے۔“

سورۃ محمد اور موضوع روایت

ان روایات کے باعث اہل قاریں نے سب سے پہلے سنان فارسی کے ذریعے اپنے آپ کو رسول مقبول ﷺ کے قریب تر کیا اور پھر سلسلہ نبوت کو جاری کرنے کے لئے قرآن حکیم کی قلیل آیات کی تاویل میں کسی اور بیخود ہونے کے متعلق روایات وضع کیں۔ جس طرح سورہ جحد کی ۵۲ ویں آیت میں ”وَلَا نَبِيَّ وَلَا مَحْدُثَ“ (الطائی ج ۱)

ص ۲۰۳)

یڑھا کر خاتم النبیین ﷺ کے بعد محدثین کی بعثت کا دروازہ کھولا۔ اسی طرح سورہ محمد کی مندرجہ ذیل ۸۸ ویں آیت کی تاویل میں ایک حدیث سنان فارسی اور اہل قاریں کے لئے وضع کی کہ ان میں سے کوئی آئے گا۔ جو دین قائم کرے گا۔

”ان تتولوا يستبدل قوماً غيركم ثم لا يكونوا امثالكم (محمد: ۳۸)“
اور اگر تم پھر جاؤ تو وہ تمہارے سوا کسی اور قوم کو بدل کر لے آئے گا۔ پھر وہ تمہاری شکل نہ ہوں گے۔

روح المعانی میں ہے کہ: ”جب یہ آیت نازل ہوئی تو صحابہؓ نے پوچھا یا رسول اللہ یہ کون لوگ ہیں۔ جن کے لانے کا یہاں ذکر ہے تو آپؐ نے سنان فارسی کے کندھے پر ہاتھ رکھا اور فرمایا یہ اور اس کی قوم اور پھر فرمایا کہ اگر ایمان ثریا پر ہو تو قاریں کے کچھ لوگ اسے واپس لائیں گے۔“

حالانکہ سورہ محمد کا زمانہ نزول ۱ھ ہے اور سنان فارسی بعض کے نزدیک ۵ھ اور بعض کے نزدیک ۱۵ھ میں مسلمان ہوئے تھے۔ وہ نزول کے وقت مسلمان ہی نہ ہوئے تھے۔ لہذا روایت موضوع ہے۔

اہل قاریں کے عزائم

اہل قاریں کے ان قبیح عزائم کے متعلق خالق کون و مکان قرآن حکیم میں یوں اکتشاف

فرماتا ہے۔ "هو الذي انزل عليك الكتاب منه آيت محكمت هن ام الكتاب
 واخر متطہت فاما الذين في قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة
 وابتغاء تدويله وما يعلم تدويله الا الله (آل عمران: ۷۰)" (یعنی جس نے تجھ پر کتاب
 اتاری۔ اس میں سے (کچھ) محکم آیات ہیں۔ جو کتاب کی اصل میں ہیں اور کچھ متضاد ہیں۔ پھر جن
 لوگوں کے دل شہابی ہیں وہ اس کے پیچھے پڑتے ہیں جو اس میں سے متضاد ہے۔ فتنہ پیدا
 کرنے کے لئے اور یہ چاہتے ہیں کہ اس کی (من مانی) تدویل کریں اور اس کی تدویل کوئی
 نہیں جانتا سوائے اللہ تعالیٰ کے۔}

سورہ جو اور ابو ہریرہؓ سے متعلق موضوع روایت

جو مرزا نظام احمدؒ دہلوی کے دعویٰ کی بنیاد ہے

جس طرح سورہ محمدی آیت ۳۸ میں کے تحت بعد از خاتم النبیین ﷺ سلسلہ نبوت
 جاری کرنے کے لئے اس وقت یہ آیت کی تفسیر میں اہل فتنہ نے حضرت محمدؐ اور اہل
 قاری کو ختم رسماً اور اہل ایمان پر فضیلت دی ہے۔ حالانکہ آخرین میں تا قیامت کلی نسل انسانی
 کے وہ متعلق فروکش مل ہیں جو اسلام کا بول بالا کرنے کے لئے تن من و عن کی قربانی سے گریز نہ
 کریں گے۔ محمد وہ مسلمان عرب ہوں یا عجم۔ ایشیا کے ہوں یا یورپ۔ امریکہ کے۔ مگر بقول اللہ
 تبارک و تعالیٰ شکاپہ یات کی تدویل فتنہ پیدا کرنے کے لئے کرنا ان منافقین کی صفت ہے۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: "واخرین منهم لما يلحقوا بهم وهو العزيز الحكيم
 (الجمعة: ۳)" اور ان میں سے دوروں کو بھی جو ابھی ان کو نہیں ملے اور جو غالب حکمت والا
 ہے۔

اس آیت کے نزول کے متعلق حضرت ابو ہریرہؓ سے ایک روایت بخاری میں ان
 اہل فتنہ میں درج ہے جو تل غرر ہے۔

"عن ابی ہریرۃؓ قال کنا جلوساً عند النبی ﷺ فانزلت علیہ
 سورۃ الجمعة واخرین منهم ما یلحقوا بہم قال قلت من ہم یا رسول اللہ فلم
 یراجعہ حتی سأل ثلثاً و فیما سلمن الفارسی وضع رسول اللہ ﷺ یدہ علی

مسلمان ثم قال لو كان الايمان عند النخيل لقاله رجال اور جل من هولاء (بخاری
 پارہ ۲، تفسیر مسورہ جمعہ) ”حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ ہم نبی ﷺ کے
 پاس بیٹھے تھے کہ آپؐ پر سورہ جہتانزل ہوئی۔ جب آپؐ اس آیت پر پہنچے۔ ”واخرین منهم
 لعاب لحقوا بہم“ تو میں نے عرض کیا یا رسول اللہؐ یہ کون لوگ ہیں۔ آپؐ نے جواب نہ دیا میں
 نے تمہیں بارہا کہی ہے چھ ماہ اس وقت ہم لوگوں میں سندن قاریؓ بیٹھے ہوئے تھے۔ آپؐ نے اپنا ہاتھ
 سنان پر رکھا پھر فرمایا۔ اگر ایمان ثریا پر ہوتا تب بھی ان لوگوں۔ یعنی اہل قاریس میں سے کئی ایک
 آدمی اس تک پہنچ جاتے یا پھر فرمایا ایک آدمی ان لوگوں میں سے اس تک پہنچ جاتا۔“

بخاری کی اس حدیث میں ابو ہریرہؓ کی زبان سے ”فلانفلت“ سے یہ ثابت کرنے
 کی کوشش کی گئی ہے کہ سورہ جہد کی تیسری آیت کے نزول کے وقت ابو ہریرہؓ اور سنانؓ قاری
 حضور ﷺ کی صحبت میں دیگر صحابہؓ کے ساتھ موجود تھے اور پھر قلم سے ان کی زبان سے یہ
 مراد ہے کہ یہ کون لوگ ہوں گے اور پھر سلمانؓ قاری کے کندھے پر ہاتھ رکھ کر رسول
 مقبول ﷺ کی زبان مبارک سے ذیل کے الفاظ ہوئے ہیں۔ تاکہ یہ ثابت کیا جائے کہ نبی
 آخر الزمان ﷺ نے یہ فرمایا کہ ان کے بعد بھی امامت نبوت و رسالت کا ورد اذہ کلا ہے اور جو
 کوئی بھی آئے گا وہ اہل قاریس میں سے ہوگا۔

”لو كان الايمان عند النخيل لقاله رجال اور جل من هولاء“ اور جیسا کہ
 آپؐ چڑھ چکے امامت و نبوت وغیرہ کا دعویٰ کرنے کے لئے مرزا غلام احمدؒ کا دپالی جن کا تعلق
 مغلوں کی برلاس قوم سے تھا۔ جو روسی ترکستان سے وارد ہندوستان ہوئے۔ وہ اپنے وضع کردہ
 الہام وحی کے دروازہ سے اہل قاریس میں داخل ہو گئے۔

مرزا اکبر دپالی کو یہ بخوبی علم تھا کہ مذکورہ بالا حدیث جس کی بنیاد پر دعویٰ کر رہا ہے۔ وہ
 غلط نہیں آتی ہے۔ اس لئے خواب اور وحی کا سہارا لیا اور کہا۔ ”اس کی تصدیق آنحضرت ﷺ
 نے بھی کی اور خواب میں مجھے فرمایا۔“ مسلمان منہ اہل البیت علی مشروب الحسن ”میرا
 نام سلمان رکھا گیا۔ یعنی دو سلم اور سلم عربی میں صلح کو کہتے ہیں۔ یعنی مقدمہ ہے کہ وہ صلح میرے ہاتھ
 پر ہوئی گی..... معلوم ہوتا ہے کہ حدیث میں جو سلمان آیا ہے اس سے بھی میں مراد ہوں۔“

(ایک لفظی کاغذہ ماہیہ ص ۸، نوائی نیا ص ۱۸۲)

معلوم ہوتا ہے کہ مرزا غلام احمدؒ کو خواب اور وحی وغیرہ وضع کرنے میں خاص ملکہ حاصل

تھا اور انہیں یہ بھی معلوم ہو چکا تھا کہ ان دونوں کے ذریعے وہ بھولے بھالے مسلمان کو اسچے دام قریب میں پھنسا سکتے ہیں۔

سورہ جعد کا زمانہ نزول بھی سورہ محمد کی طرح ابتدائی مدنی دور ہے اور دیگر مفسرین قرآن کی طرح محمد بنی مرزائی لاہوری بھی اس کا زمانہ نزول ہماہل شریف کے میں الف پر احیاء تحریر کرتے ہیں۔ حالانکہ یہ حقیقت ائمہ من اہل حق ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ کا زمانہ ایمان ۷ھ ہے۔ آپ فتح نصیر کے بعد مشرف بہ اسلام ہوئے اور ان کو حضور خاتم النبیین ﷺ کی صحبت میں بیٹھنے کا شرف تقریباً تین سال ہے۔ اس لئے ثابت ہوا کہ حضرت ابو ہریرہؓ جو ۷ھ میں مشرف بہ اسلام ہوئے تھے۔ وہ اح میں سورہ محمد کے نزول کے وقت حضور ﷺ کی صحبت میں بیٹھے ہوئے تھے اور نہ ہی سورہ جعد کے نزول کے وقت انہیں حضور ﷺ کی صحبت میں بیٹھنے کا شرف نصیب تھا۔ یہی نہیں بلکہ سلمان فارسی جن کے متعلق ان دونوں سورتوں کی تشریح آیات کی تائید میں احادیث ہیں۔ انہیں بھی اح میں حضور ﷺ کی صحبت میں بیٹھنے کا شرف نصیب نہیں۔ اح میں ان ہر دو سورتوں سورہ محمد اور سورہ جعد کے نزول کے وقت چوتھے دونوں صحابی ابو ہریرہؓ اور سلمان فارسی مشرف بہ اسلام نہیں ہوئے تھے۔ اس لئے مذکورہ بالا درج المعانی اور بخاری کی دونوں روایات قابل غور ہیں۔ اس لئے ان کی بنیاد پر جو بھی دعویٰ ہوگا۔ باطل ہوگا۔ یکن ثابت ہوا کہ مرزا غلام احمد قادیانی کا دعویٰ باطل تھا۔

مادہ قاروتیؑ، کھڑکی سیرت صدیقیؑ اور قرآن علیؑ

چونکہ مرزا غلام احمد قادیانی مرئی، فارسی کے صرف دعو اور متعلق کی معلومات تھے۔ انہوں نے اپنے دعویٰ کے ثبوت میں جس طرح عربی، اردو، انگریزی، فارسی، سنسکرت اور عبرانی وحی کے الفاظ کو ملا کر اپنی وحی کی عبارت تیار کی۔ اسی طرح انہوں نے لکھا کہ ان میں مادہ قاروتیؑ ہے۔ سیرت صدیقیؑ کے ذریعے وہ نبوت کے قعر میں داخل ہوئے ہیں اور انہیں تفسیر قرآن علیؑ نے دی ہے۔ تاکہ اہل سنت والجماعت اور شیخو محترات سب ان کے دعویٰ کو قبول کر لیں۔ مگر یہ الہام اور وحی انہیں کبھی نہیں ہوا کہ ان میں مادہ صائیؑ بھی ہے۔ اس لئے کہ وہ فنی تھے مگر خود مرد اقسام احمد قادیانی روپیہ بے خرچ کرنے میں جنمیل واقع ہوئے تھے اور یہ وحی بھی انہیں کبھی نہیں ہوئی کہ ان میں سیدہ خالد بن ولیدؓ کا مادہ شہامت و جہاد بھی ہے۔ اس لئے مرزا غلام احمد قادیانی منکر جہاد تھے۔

مادۃ فاروقی

ایٹالک الہام لکھتے ہیں: ”انت محدث اللہ فیک مادۃ فاروقیہ“ یعنی تو محدث ہے تمہ میں مادۃ فاروقی ہے۔ (برہان احمدیہ حصہ چار ص ۵۵۹، خزائن ج ۱ ص ۶۶۶)

حالانکہ احادیث میں متعدد جگہ آیا ہے کہ حضور ﷺ نے سیدنا عمر فاروقؓ کو محدث فرمایا۔ لیکن حضرت فاروق اعظمؓ نے بھی اپنے متعلق یہ دعویٰ نہیں کیا کہ وہ محدث ہیں اور اللہ تعالیٰ ان سے باتیں کرتا ہے۔ غیب کی پیشا خبریں دیتا ہے۔ لہذا وہ نبی ہیں۔ لیکن مرزا غلام احمد قادیانی صرف مادۃ فاروقیؓ کی وجہ سے مجدد محدث، نبی، رسول اور امام ہونے کے مدعی ہیں۔ جو محض افتراء و کذب ہے۔

سیرت صدیقی کی کھڑکی

مرزا غلام احمد قادیانی نے جس طرح اہل سنت والجماعت اور شیعہ روایات کے حکم سے امام دہود و محدث، رسول اور نبی کے دعویٰ کئے۔ اسی طرح وہ قصر نبوت میں ”صدیقی کھڑکی“ کے ذریعے داخل ہوئے اور دعویٰ کیا کہ قرآن انہیں ”حضرت علیؓ“ نے دیا ہے۔

مرزا غلام احمد قادیانی نے لکھا کہ: ”حضرت ﷺ کے بعد پیش گوئیوں کے دروازے قیامت تک بند کر دیئے گئے اور ممکن نہیں کہ اب کوئی ہندو یا یہودی یا عیسائی یا کوئی دوسرا مسلمان نبی کے لفظ کو اپنی نسبت ثابت کر سکے۔ نبوت کی تمام کھڑکیاں بند کی گئیں۔ مگر ایک کھڑکی سیرت صدیقی کی کھلی ہے۔ یعنی خدائی الرسول کی جس جو شخص اس کھڑکی کی راہ سے خدا کے پاس آتا ہے۔ اس کو قطعی حود پر وہی نبوت کی چادر پہنائی جاتی ہے۔“

(ایک غلطی کا ازراہ ص ۱۸، ج ۱ ص ۲۰۷)

مرزا غلام احمد قادیانی اس صدیقی سیرت کے دروازے سے کیوں داخل ہو رہے ہیں۔ اس لئے کہ بخاری اور مسلم میں اس کے متعلق درج ذیل حدیث ہے۔

”بخاری اور مسلم میں ابوسعیدؓ سے روایت ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ میں آدھیں میں سے مجھ پر بڑا احسان کرنے والا ساتھ دینے والا اور اپنے ال کے خرچ کرنے میں ابوبکرؓ (صدیق) ہے اور اگر میں اپنے رب کے سوائے کسی اور کو جانی دوست ٹھہراتا تو ابوبکرؓ (صدیق) ہی کو جانی دوست کرتا۔ لیکن اسلام کی برادری اور محبت اس کے درمیان ہے۔ مسجد کی طرف سے

سب کے دروازے بند کر دیے جاویں۔ مگر ابو بکرؓ (صدیق) کا دروازہ کھلا رہے۔"

(مشرق الماورس، ۵۳، بخاری ترجمہ اردو، پارہ ۱۳)

حضور ﷺ نے اس درشاد کی تعین میں اپنی وفات صبرت آیات کے قریب سب اصحابؓ کے دروازے جو مسجد نبویؐ کی طرف کھلتے تھے۔ بند کرادیئے تھے۔

"اس حدیث سے اپنی خبر صدیقؓ کی سب اصحابؓ پر فضیلت ثابت ہوئی اور اس میں صاف اشارہ کیا ان کی خلافت کا۔"

اور صرف حضرت ابو بکر صدیقؓ ہی حضور نبیؐ آخرازمان ﷺ کے خلیفہ ہیں اور حضرت عمرؓ حضرت ابو بکر صدیقؓ کے خلیفہ ہیں۔ حضرت عثمانؓ، حضرت عمرؓ کے خلیفہ ہیں اور حضرت علیؓ حضرت عثمانؓ کے خلیفہ ہیں۔ اسی لئے جب حضرت ابو بکر صدیقؓ کی وفات ہوئی تو حضرت علیؓ نے کہا: "اليوم انقطعت خلافة النبوۃ" (آج خلافت نبوت کا خاتمہ ہو گیا۔)

(امیرہ صدیقہ ص ۱۳۰، عقد ۷، راشدین ص ۵۵۵، بولہ پتہ صدیقی ص ۱۲)

لیکن حضرت علیؓ کے اس کہنے کے بعد بھی کہ: "آج خلافت نبوت کا خاتمہ ہو گیا۔" مرزا غلام احمدؒ کا بیانی اپنے آپ کو حضور خاتم الانبیاءؐ کا خلیفہ سمجھتے ہیں اور جس سیرت صدیقی کے دروازے سے تھر نبوت میں مہستا چاہتے ہیں۔ اس صدیقی اکبرؓ نے بڑے واضح الفاظ میں فرمایا کہ وہی کا سلسلہ منقطع ہو چکا ہے۔ انہوں نے خواہ مخواہ محدث و ناسو نبی و رسول دہنے کا دعویٰ نہیں کیا۔ مگر مرزا غلام احمدؒ کا بیانی جو صدیقی اکبرؓ کی رسالت سے سیرت صدیقی کی کھڑکی میں داخل ہونا چاہتے ہیں۔ ملیم و محدث، امام، نبی اور رسول ہونے کا دعویٰ کرتا ہے۔

یہ خیال امت و خال امت دونوں

جب حضور خاتم الانبیاءؐ کی وفات کے بعد ظلیفہ الرسول حضرت ابو بکر صدیقؓ کو پیغام آئے کہ لوگوں سے "ازکوة" وصول نہ کی جائے اور یہ مطالب اس وقت کیے گئے۔ جب کہ مسلمانوں کا پہلین لشکر سیدنا سارہؓ کی سرکردگی میں رومیوں کی سرکوبی کے لئے جا چکا تھا اور مدینہ انوار اسلام سے خالی ہو چکا تھا۔ ایسے مازک دور میں جیل اقتدر صحابہؓ جن میں سیدنا عمرؓ، ذوق جیسے ریح العقیدہ اور جبار بھی شامل تھے۔ جن کے مطلق حضور ﷺ نے فرمایا تھا: "حضرت نابریہؓ کہتے ہیں کہ نبی ﷺ نے فرمایا تم سے گئی امتوں میں سے وہ لوگ محدث ہوئے تھے تو میری امت میں اگر کوئی ہوگا تو وہ مفرؓ ہیں۔"

(بھارتی ترجمہ اردو پارہ ۱۳)

ان سب نے مل کر خلیفہ رسول سیدنا حضرت ابو بکر صدیقؓ کی خدمت میں عرض کیا کہ تائیل قلوب، و زمر برات کیا جانا مناسب ہے۔ اسے سن کرنا عجب دسوں آفرائذ ان نے فرمایا: ”یہ یہ کہ تم جاہلیت میں تو بڑے جہاد تھے۔ مسلمان ہونے کے بعد ذلیل و خوار ہو گئے۔ وحی کا سلسلہ منقطع ہو چکا اور یہیں فصل ہو گیا۔ کیا میری حیثیت میں اس کی قطع و برید کی جائے گی۔ واللہ اگر لوگ ایک دہی کا ٹھکڑا بھی (فرض زکوٰۃ میں سے) دینے سے انکار کریں گے تو میں ان پر جہاد کروں گا۔“

(ص ۳)

اللہ اکبر! یہ ہے وہ میرٹ صدیق اکبرؓ کا دروازہ جنہوں نے فرمایا کہ وحی کا سلسلہ منقطع ہو چکا۔ دین کھل ہو گیا اور وہ زکوٰۃ شادا کر نے والوں سے جہاد کریں گے۔ لیکن اسلامی احکام میں کسی قسم کی قطع و برید نہیں ہونے دیں گے۔ مگر مرزا اعظم احمد غادی نے سیرت صدیقؓ کے دروازہ سے داخل ہو کر وحی اور نبوت کے سلسلہ کو جا دی سمجھتے ہیں۔ دین کو تھیل سمجھتے ہیں اور جہاد کو حرام قرار دیتے ہیں اور وہ بھی اس وقت جب مسلمانوں کی حالت دسروں تھی اور ہندو مشرک اور کلیٹ پرست، انگریز نہیں نیست و نابود کرنے پر تھے ہوئے تھے۔ لیکن ابو بکر صدیقؓ ان لوگوں سے بھی جہاد کرنے کو تیار ہیں۔ جو دین اسلام کے صرف ایک فریضہ زکوٰۃ کو ادا کرنے سے گریز کرتے ہیں۔

چہ نسبت خاک رو با عالم پاک

قرآن علیؑ

اب مرزا اعظم احمد غادی نے دوسرا حربہ استعمال کیا اور اپنا کشف بیان کرتے ہوئے لکھا کہ: ”پھر اسی وقت پانچ آدمی جاہلیت و جہید اور مقبول اور خوبصورت سنائے آگئے۔ یعنی جناب پیغمبر خدا ﷺ و حضرت علیؑ و حسینؑ و فاطمہؑ برآ اور ایک نے ان میں سے اور ایسا یاد پڑتا ہے کہ حضرت فاطمہؑ نے نہایت محبت اور شفقت سے مامور مہربان کی طرح اس عاجز کا سراپائی مان پر رکھ لیا۔ پھر بعد اس کے ایک سائب مجھ کو دی گئی۔ جس کی نسبت یہ بتلایا گیا کہ یہ تفسیر قرآن ہے۔


جس کو علیؑ نے تالیف کیا ہے اور اب علیؑ کی تصویر تیار ہے۔“

(عاشق برائین احمد یہ حصہ پہ درم ۵۰۳، خزائن ج ۱ ص ۵۹۹)

اور شیخ حضرت کی کتاب مدیث الکافی میں حضرت علیؑ کے اس قرآن کے متعلق سالہ بن سلمہ سے روایت ہے کہ: ”ایک شخص نے حضرت ابو عبد اللہ علیہ السلام کے سامنے قرآن پڑھا۔ میں کان لگا کر سن رہا تھا۔ اس کی قرأت عام لوگوں کی قرأت کے خلاف تھی۔ حضرت نے فرمایا اس طرح نہ پڑھو۔ بلکہ جیسے سب سوگ پڑھتے ہیں تم بھی پڑھو۔ جب تک ظہورِ اسحٰق تم آج مجھ نہ ہو جب ظہور (مہدی) ہوگا تو وہ قرآن کی صحیح صورت میں تلاوت کریں گے اور اس قرآن کو کانٹیں گے جو حضرت علیؑ نے لکھا تھا اور فرمایا جب حضرت مہدیؑ بیچ قرآن اور اس کی کتابت سے فارغ ہوئے تو آپ نے اس کو حکومت کے سامنے پیش کر کے فرمایا تھا۔ یہ ہے کتاب اللہ جس کو میں نے اس ترتیب سے فتح کیا ہے۔ جس طرح حضرت رسول خدا پر نازل ہوئی تھی۔ میں نے اس کو دو لوگوں

۱۔ اور قائم آل محمدؑ کے متعلق الکافی میں ہے کہ: ”راوی کہتا ہے میں نے امام علیؑ علیہ السلام سے سنا کہ میرا جانشین میرے بعد حسن ہے۔ میں کیا حال ہوگا۔ چہاں میرے جانشین کے بعد آنے والے جانشین کے متعلق میں نے کہا یہ کیوں فرمایا۔ اس لئے کہ تم اس کے وجود کو نہ دیکھو گے اور اس کا ذکر اس کے نام سے نہ کر سکو گے۔“ (الثانی ترجمہ الکافی ج ۱ کتاب الحجۃ ص ۳۸۸) اور مزید لکھا: ”راوی کہتا ہے۔ میں نے امام رضا علیہ السلام سے سنا کہ حضرت سے جب قائم آل محمدؑ کے متعلق سوال کیا گیا تو آپ نے فرمایا۔ ان کا جسم نہیں دیکھا جائے گا اور ان کا نام نہیں لیا جائے گا۔“ اور مزید روایت ہے کہ: ”راوی کہتا ہے حضرت ابو عبد اللہ علیہ السلام نے فرمایا کہ صاحب الامر کو ان کے نام سے نہ پکارے گا مگر کافر۔“ (الثانی ترجمہ الکافی جلد اول کتاب الحجۃ ص ۳۹۵) جب مہدیؑ کا وجود نہیں ہوگا اور نام سے بھی نہیں پکارا جائے گا تو حضرت علیؑ کا جسم قرآن کو نوازش کرے گا۔ مؤلف!

۲۔ مگر ناظر اس مسئلہ کی طرح تمام شیخ حضرت مہدیؑ کی تصویر تک ظہور قرآن ہی پڑھتے رہیں گے۔ مؤلف!

۳۔ مراد علیہ السلام رسول سیدنا ابو بکرؓ صدیق ہیں۔ جنہوں نے نبی آخر الزماںؑ کے مرتب شدہ قرآن جس کو امام کہہ سکتا تھا۔ اس کی نقول کرا کر امت مسلمہ میں پھیلا دیا اور جو آج بھی من و عن موجود ہے اور قیامت تک  اور موجود رہے گا۔ مؤلف!

سے جمع کیا ہے۔ انہوں نے کہا ہمارے پاس جامع قرآن موجود ہے۔ ہمیں آپ کے قرآن کی ضرورت نہیں۔ حضرت نے فرمایا اس کے بعد اب تم بھی اس کو نہ دیکھو گے۔“

(الطائفی ترجمہ اصول کافی جلد دوم باب فضل التقرآن ص ۳۰، ۳۱، ۳۲)

یہ تھے مرزا قادیانی کے عزائم اور دعوے کہ قہر نبوت میں داخل تو سیرت صدیقی کی کھڑکی سے ہو رہے ہیں۔ مگر ان کے اس قرآن کو قبول نہیں کر رہے۔ جسے خود ہادی برحق، امام آخر الزماں حضرت خاتم النبیین ﷺ نے خود اللہ تعالیٰ کی رہنمائی میں جمع اور مرتب فرمایا تھا اور جیسے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”ان علينا جمعه وقرآنہ (الذبیعة: ۱)“ (ہمارے ذمے اس کا جمع کرنا اور اس کا پڑھنا ہے۔) اور جس کی بکھراوا شاعت غلیظہ ورسول سیدنا ابوبکرؓ صدیق نے کی اور جو تمام دنیا میں آج بھی اسی حالت میں موجود اور قیامت تک نسل انسانی کی فلاح و بہبود کے لئے لازم و مفید اور رہبر ہے گا۔ جس کی حفاظت کا ذمہ خود خالق کون و مکان نے اپنے اوپر فرض ٹھہرایا ہے۔ مگر قرآن بھی وہ لیا جو بقول شیعہ حضرات، حضرت علیؓ نے نزولی طریقے سے مرتب فرمایا تھا اور جسے غلیظہ ورسول سیدنا ابوبکرؓ صدیق اور اصحاب رسول مقبولؓ نے قیون کرنے سے انکار کر دیا اور کہا کہ ان کے پاس نامہ آخر الزماں ﷺ کا مرتب کردہ ”جامع قرآن“ موجود ہے ہمیں آپ کے قرآن کی ضرورت نہیں“ اور اس قرآن کے متعلق بقول شیعہ حضرات خود حضرت علیؓ نے فرمایا تھا کہ: ”اب تم بھی اس کو نہ دیکھو گے۔“

اہل سنت و الجماعت اور شیعہ حضرات نے حضرت علیؓ کا قرآن کہاں دیکھا تھا۔ بلکہ بقول شیعہ محدثین یہ وہ قرآن تھا جسے خود حضرت علیؓ کے بعد ان کے کسی امام نے بھی نہیں دیکھا۔ کیونکہ آپؓ نے فرمایا تھا کہ: ”جب ظہور (مہدی) ہوگا تو وہ قرآن کی صحیح صورت میں تلاوت کریں گے اور اس قرآن کو نکالیں گے۔“ (جو حضرت علیؓ نے لکھا تھا) اور اس قرآن کو مرزا غلام احمد قادیانی نے نکالا اور امت مسلمہ میں فریضہ چھاپہ کو حرام قرار دیا۔ جو ان کو نہ مانے اسے کافر و کذاب کہا، یہاں تک کہ مسلمان بچے کی نماز جنازہ تک کو پڑھنا جائز نہ سمجھا اور خود اسنام کے مقدس فریضہ حج کو ترک کیا اور غزیرہ حمار نے کی بجائے اس سٹیٹ پرست انگریز قوم کی پشت پناہی

اے۔ جب مولوی محمد مصنیٰ ٹالوی نے مرزا غلام احمد قادیانی پر اعتراض کیا کہ وہ حج کے کعبہ تارک ہیں تو اس کے جواب میں کہا۔ ”میرا پہلا کام خنزیروں (یعنی غنائے اسلام) کا قتل صلیب کی شکست ہے۔ ابھی تو میں خنزیروں کو قتل کر رہا ہوں۔ بہت سے خنزیر مرچکے ہیں اور بہت سخت جان ابھی باقی ہیں۔ ان سے فرصت اور فراغت ہوے۔“ (ملفوظات احمدیہ جلد پنجم ص ۳۶۳، مرتبہ مشورہ ملی)

کو طار بھلا۔ جو خنزیر کو کھاتا تو اب بھی ہے۔ شراب پیتا جائز سمجھتی ہے۔ جو کھانا فریضہ سمجھتی ہے اور زنا کرنا جزو ایمان سمجھتی ہے۔

مرزا غلام احمد قادیانی کے الہام، وحی اور پیش گوئیاں

مرزا غلام احمد قادیانی کا وجود کچھ خیالی تھے۔ مگر ان کو جس قدر الہام اور وحی ہوئے وہ عربی، عبرانی، فارسی، اردو، سنسکرت اور انگریزی میں نازل ہوئے۔ حالانکہ سنت اللہ ہے کہ اللہ ہی اور رسول جس قوم میں مبعوث ہوا۔ اسی قوم کی زبان میں اس پر وحی کا نزول ہوا۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ لِيُبَيِّنَ لَهُمْ (ابراہیم: ۴)“ اور ہم نے کوئی رسول نہیں بھیجا۔ مگر اپنی قوم کی زبان میں (اس پر وحی ہوتی ہے) تاکہ انہیں سمجھ سکے۔“

لیکن مرزا غلام احمد قادیانی ہی کا نکاح میں ایک ایسا لالو کھائی ہے جس پر اس کی قومی زبان پنجابی میں وحی کا نزول نہیں ہوا۔ بلکہ عربی، فارسی، ہندی، عبرانی اور انگریزی اور دیگر غیر ملکی زبانوں میں وحی کا نزول ہوا اور بعض دفعہ تو ایسی وحی کا نزول ہوا۔ جس کو یہ مفتخری تھی خود بھی نہیں سمجھ سکا۔ بلکہ ہندوؤں اور دیگر انگریزی دان حضرات سے سمجھنے کا محتاج ہوا۔ جو اللہ تبارک و تعالیٰ پر صریحاً بہتان عظیم ہے کہ اس نے اپنے پیغام وحی کے لئے ایسے نااہل شخص کا انتخاب کیا جو خود خالق حقیقی کی وحی کو سمجھنے سے بھی قاصر تھا۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”اللَّهُ أَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَتَهُ (انعام: ۱۰۳)“ {اللہ خوب جانتا ہے کہ کہاں اپنی رسالت رکھے۔}

پنجابی تھی پر انگریزی الہام کا نزول

یہ الہامات (برہمن احمدیہ ص ۳۸ تا ۳۸۳، خزائن ج ۱ ص ۵۷۱ تا ۵۷۵) پر درج ہیں۔ جن سے صرف تین الہام بطور نمونہ پیش ہیں۔

- 1- I love you.
- 2- I am happy.
- 3- Life of pain.

چونکہ مرزا غلام احمد قادیانی انگریزی کی صرف ایک دو کتب پڑھے تھے۔ اس لئے انہی ہی انگریزی تعلیم کی استعداد کے مطابق الہام وحی وضع کر سکے۔ اگر زیادہ پڑھے ہوتے تو اعلیٰ قسم کے الہامات وحی وضع کرتے۔

اور اپنے الہامات کے متعلق لکھا: ”بعض الہامات مجھے ان زبانوں میں بھی ہوتے ہیں۔ جن سے مجھے کچھ بھی واقفیت نہیں۔ جیسے انگریزی یا سکرٹ یا ہریانوی۔“

(نذول المسیح ص ۵۷، خزائن ج ۱۸ ص ۴۲۵)

اور اپنی علمی استعداد کے متعلق اپنے ایک مرید کو لکھا کہ وہ بعض الہامات کو خود سمجھنے سے قاصر ہیں۔ ”چونکہ اس وقت میں بعض کلمات انگریزی وغیرہ الہام ہوئے ہیں اور اگرچہ بعض ان میں سے ایک ہندوؤں کے سے دریافت کئے ہیں۔ مگر قائل علمین ان نہیں اور بعض منجانب اللہ بطور ترجمہ الہام ہوا تھا۔ اور بعض نگرہت مہرانی ہیں۔ ان سب کی تحقیق و تتبع ضرور ہے۔ آپ جہاں تک ممکن ہو بہت جلد دریافت کر کے صاف خط میں جو پڑھا جاوے۔ اصلاح بخشیں۔“

(کتوبات احمدیہ ص ۶۸)

ماشاء اللہ ایک مدعی حدیث، امامت و نبوت اور رسالت جیسے یہ دعویٰ ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ اس پر وحی نازل فرماتا ہے اور وہ تمام نسل آدم کے لئے بشیر و نذیر ہو کر مبعوث ہوا ہے۔ اس کی علمی استعداد یہ ہے کہ وہ خالق حقیقی کے الہامات کی زبان اور مقصد و مطلب و معارف بھی سمجھنے سے قاصر ہے۔ انہیں سمجھنے کے لئے وہ ایک ہند پرست ہندو عالم و فاضل کے پاس نہیں گیا۔ بلکہ ایک ہندوؤں کے کی خدمت میں حاضر ہوا اور باقی الہامات کے لئے اپنے مرید خاص میر حسن علی شاہ کی خدمت میں مترجمہ بلا غلط کے ذریعے استدعا کر رہا ہے کہ ان الہامات کی تحقیق و تتبع و دریافت کر کے جلد بھجوائے۔

مرزا قادیانی کے کذب و دعویٰ کے متعلق اس سے بڑی اور کیا دلیل ہو سکتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے نسل انسانی کی قیادت و رہبرد کے لئے نبی آخر الزمان ﷺ کی امت میں سے ایک ایسے شخص کو نبوت و مہر و رسالت و امامت کے منصب جلیلہ کے لئے منتخب فرمایا۔ جو خالق باری

تعالیٰ کے کلام و وحی کے معانی و مطالب اور محارف سمجھنے کے لئے خود بھی ان لوگوں کا محتاج ہے۔ جن کی طرف وہ بشیر و نذیر بنا کر مبعوث کیا گیا تھا اور جو یہ دعویٰ کرتا ہے کہ جس نے اسے نہ پہنچانا وہ کافر کی موت مراد لیکن وہ خود اپنے آپ کو بھی نہ پہچان سکا کہ وہ کیا ہے اور کیا دعویٰ کر رہا ہے۔

یعنی اللہ تبارک و تعالیٰ جیسے خالق اور مصل کل کو مرزا قلام احمد کا دیانی کے انتخاب کے وقت یہ بھی معلوم نہ ہو سکا کہ مرزا قلام احمد کا دیانی تو اس کی وحی کو سمجھنے کا بھی افس نہ ہوگا اور وہ دوسروں کو کیا سمجھا جائے گا۔ جو خالق کا کائنات پر سراسر افتراء اور بہتان عظیم ہے۔

جیسا کہ میں عرض کر چکا ہوں۔ مرزا قلام احمد کا دیانی چونکہ عربی زبان سے واقف تھا۔ اسے صرف دعوہ و منطوق کا شعور تھا۔ دنیا کو یہ قیوف بنانے اور اپنی مغرضہ امامت و رسالت و وحدانیت و نبوت کا احمق رچانے کے لئے قرآن حکیم جو عقل و وحی خاتم الصغین ﷺ پر نازل ہوا۔ اس کی بعض آیات کے کٹاؤں کو من و من اور بعض مختلف آیات کے کٹاؤں کو ملا کر اپنی وحی کے طور پر پیش کرتا تھا۔ حالانکہ یہ وحی کے کلمات خاتم الصغین پر نازل ہوئے تھے۔ کتاب اللہ اور دین حق مکمل ہو چکا تھا۔ اس لئے دوبارہ ان کا کسی پر نازل ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ کیونکہ اللہ اپنی سنت کے خلاف کبھی نہیں کرتا۔

مرزا قلام احمد کا دیانی کی آخری کتاب (حقیقت الہی) بھی عجیب چل چل کا سر بہ ہے۔ اس کا ص ۶ تا ص ۱۰۸ آیات قرآنی، اردو، انگریزی اور دیگر غیر ملکی زبانوں میں الہامات و وحی کی آمیزش کا ایسا خود ساختہ مجموعہ ہے۔ جس سے ان کے عزائم اور ارادوں کی حقیقت منکشف ہو جاتی ہے اور آمیزش کسی چیز میں صرف دھوکا دینے اور دنیاوی حقیقت چاہنے کے لئے ہی کی جاتی ہے۔ مثلاً دودھ میں پانی اسی لئے ملا یا جاتا ہے کہ دھوکا دے کر زیادہ پیہر کرایا جائے۔ یا مٹی میں لٹا لٹا وغیرہ ملانے کا مقصد بھی دھوکا فریب دینا اور دنیاوی مالا دولت کمانا ہی مقصود ہوتا ہے۔ مگر آخرت بر باد ہو جاتی ہے۔ بطور نمونہ صرف ایک کٹاؤں کا ذکر فرمائیں۔ جس میں قرآنی وحی کے الفاظ انگریزی لفظ (Feeling) اور اردو کی عبارت کی آمیزش کر کے حرم کو دھوکا دیا گیا ہے کہ یہ الفاظ ان (مرزا قلام احمد کا دیانی) پر بطور وحی نازل ہوئے تھے۔

”الم تعلم ان الله على كل شئ قدير • يلقى الروح على من يشاء من عباده
كل بركة من محمد ﷺ فتبارك من علم وتعلم“ خدا کی باریک اور خدا کی مہرے کتبہ

کا ام کیا۔ ”انی معک ومع اهلك ومع کل من احبک“

(حقیقت الہی ص ۲۵، ۲۶، خزائن ج ۲۲ ص ۶۹)

کیا اللہ تعالیٰ نے کسی نئی پرستین ایسی زبانوں میں وحی نازل کی جو خود اس نبی کی قومی زبانیں نہ تھیں۔ ماسوا مرزا غلام احمد قادیانی کے جو پنجاب کے ضلع گورداسپور کے ایک پسرندہ گاؤں قادیان میں پیدا ہوا۔ جہاں سکھوں کی حکومت تھی اور جس ضلع اور گاؤں کی ٹھیکہ چٹالی زبان تھی۔

حالانکہ حضور نبی آخر الزمان ﷺ کل نسل انسانی کے لئے مبعوث ہوئے تھے۔ مگر بھی اس پر وحی ان کی قومی زبان عربی میں نازل ہوئی۔ جو بظاہر قرآن ہم میں موجود ہے۔ بعض منافقین نے یہ کہا کہ حضور کو کوئی غیر عرب بھی یہ وحی سکھاتا ہے تو اللہ تعالیٰ نے اس حقیقت کو ان احادیث میں آشکار فرمایا: ”وَلَقَدْ عَلَّمْنَاهُمْ يَقُولُونَ اِنَّمَا يَعْلَمُهُ بَشَرٌ لِّسَانِ الَّذِي يُلْحِدُونَ اِلَيْهِ اَعْجَمِي وَهَذَا لِسَانٌ عَرَبِيٌّ مُبِينٌ (النحل: ۳-۱)“ (اور ہم جانتے ہیں کہ وہ کہتے ہیں کہ اسے تو ایک انسان سکھاتا ہے۔ اس کی زبان جس کی طرف یہ (سکھانے کی) نسبت کرتے ہیں۔ بھی یہاں یہ فصیح عربی زبان ہے۔)

پس یہ بات ہو کہ مرزا قادیانی نے مختلف زبانوں میں وحی و اہام وضع کر کے لوگوں کو گمراہ کرنے کی کوشش کی ہے اور آئندہ کے لئے کذاب، مدعیان نبوت کے کذب و افتراء کو پرکھنے کے لئے جو کسوٹی اللہ تعالیٰ نے قائم کی۔ وہ خاتم الصبیحین ﷺ کی حیات طیبہ ہے۔ جس کو کسوٹی اور نمونہ ٹھہراتے ہوئے خالق کائنات فرماتا ہے: ”لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ (الاحزاب: ۲۱)“ {رسول اللہ ﷺ کی حیات طیبہ تمہارے لئے نمونہ ہے۔}

حضور ﷺ کل نسل انسانی کے پیغمبر، رسول، امام اور رئیس ہیں۔ اگر ان پر وحی صرف اپنی قومی زبان ”عربی“ میں نازل ہوئی تو یہ ناممکن ہے کہ کسی چٹالی پر جس کا دھوکہ نبوت کا ہو۔ اس پر وحی عربی، فارسی، اردو، عبرانی، سنسکرت اور انگریزی میں آتی ہے۔ بلکہ یہ اس کے کذب کی نشانی ہے۔

مرزا غلام احمد قادیانی اور تنبیخ جہاد

مرزا غلام احمد قادیانی جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کے موقع پر سولہ سترہ سال کے نو جوان تھے۔ انگریزوں کی حکومت کے استحکام کے لئے ان کے والد مرزا غلام مرتضیٰ جو انگریزوں کے خیر خواہ تھے۔ انہوں نے ان حثیت پرستوں کو بچاس آدمیوں اور گھوڑوں سے مدد دی۔ جس کے متعلق خود مرزا غلام احمد قادیانی معترف ہے۔ لکھے ہیں کہ ان کے والد نے: ”مقصود ۱۸۵۷ء میں بچاس گھوڑے اپنی سرہ سے خرید کر اور بچاس جوان جنگجو ہم پہنچا کر اپنی حیثیت سے زیادہ گورنمنٹ عالیہ کو مدد دی تھی۔“ (محمد قیصر ص ۱۸، خزائن)

(ج ۱۲ ص ۲۷۱)

اور جہاد کی منافعت کے حقیق لکھتے ہیں: ”میری عمر کا اکثر حصہ اس سلطنت انگریزی کی تائید اور حمایت میں گزرا اور میں نے منافعت جہاد اور انگریزی اطاعت کے بارے میں اس قدر کتابیں لکھی ہیں اور اشتہارات شائع کئے ہیں کہ اگر وہ رسائل اور کتابیں اکٹھی کی جائیں تو بچاس اہلکار یا ان سے بھر سکتی ہیں۔“ (تاریخ انقلاب ص ۱۵، خزائن ج ۱۵ ص ۱۵۵)

اور پھر دشمنین میں یوں لکھا:

اب چھوڑ دو جہاد کا اسے دوستو خیال

دین کے لئے حرام ہے اب جنگ اور قتل

اب آٹھ سال سے غلامی کا زوال ہے

اب جنگ اور جہاد کا لتونی فضول ہے

(محمد کزویہ ص ۱۴، خزائن ج ۱۵ ص ۷۷)

لوگوں کو یہ بتاؤ کہ وقت سک ہے

اب جنگ اور جہاد حرام اور قبیح ہے

(محمد کزویہ ص ۱۳، خزائن ج ۱۵ ص ۸۰)

اور مندرجہ بالا الفاظ اس دلی کے ہیں جو بتا رہے تھے جو مقام بھی حاصل ہوا ہے۔
 نبی آخر الزماں ﷺ کی کامل اتباع سے حاصل ہوا اور وہ حضور کا ظل اور بروز ہے۔ مگر حضور ﷺ جہاد کے متعلق فرماتے ہیں: ”ابو ہریرہؓ نبی ﷺ سے راوی ہیں کہ آپ نے فرمایا: اگر میں اپنی امت پر دشوار نہ بھتا تو کبھی کسی سر پہ (چھوڑنے لگتا) کے پیچھے بھی نہ بھتا ہوتا

اور یقیناً اس بات کو پسند کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کی راہ میں مارا جاؤں۔ پھر زندہ کیا جاؤں پھر مارا جاؤں۔ پھر زندہ کیا جاؤں۔ پھر مارا جاؤں۔“ (جہانگیر مترجم اردو پاد ازل باب اوقی)

یہی معلوم ہوا۔ مرزا قادیانی حضور خاتم النبیین ﷺ کا عمل اور بروہنیت۔ دُشمنہ حضور کے پسندیدہ فعل کے خلاف عمل اور فتویٰ شریعت۔
انگریزوں کا خود کا شتہ پودا

جیسا کہ میں نے عرض کیا ہے کہ انگریز مثلیٹ پرستوں کی حکومت کو ہندوستان میں مستحکم کرنے کی غرض سے مرزا غلام احمد قادیانی نے مجدد، محدث اور نبی کے دعوؤں کا اھمک بکھڑا دیا۔ بکھڑا اسلام اور خود سلطنت مقلد سے غداری کی۔ جس کا انکشاف اور اعتراف وہ اپنی اس درخواست میں کرتے ہیں۔ جو انیسویں نے ۲۴ فروری ۱۸۹۸ء کو لیجنٹ گورنر برطانیہ کے نام لکھی: ”میرا اس درخواست سے جو حضور کی خدمت میں مع اسامہ مریمین روانہ کرتا ہوں۔ مدعا یہ ہے کہ اگرچہ میں ان خدمات خاصہ کے لحاظ سے جو میں نے اور میرے بزرگوں نے محض صدقہ دین اور اخلاص اور جوش و قادیانی سے سرکار انگریزی کی خوشنودی کے لئے کی ہے۔ عطایت خاص کا مستحق ہے۔ صرف یہ کہتا ہوں ہے کہ سرکار دولت خاد۔۔۔ اس خود کا شتہ پودا کی نسبت نہایت حرام و احتیاط اور تحقیق سے کام لے اور اپنے ماتحت کو رشاد فرمائے کہ وہ بھی اس خادان کی عطایت شدہ و قادیانی اور اخلاص کا لحاظ رکھ کر مجھے اور میری جماعت کو ایک خاص عطایت اور مہربانی کی نظر سے دیکھیں۔“ اس لئے کہ یہ ایک ایسی جماعت ہے جو سرکار انگریزی کی تمک پروردہ اور نیک نیتی حاصل کردہ مورد مراحم و رحمت ہے۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۰)

بر حالی میں حق بات کا اعتراف کریں گے
مہر نہیں ہو گا جو مرداد کریں گے
جب تک بھی دین میں ہے نہ ہاں سینے میں دل ہے
کلاب کی نبوت کا ہم انکار کریں گے

(سید امین علی نقی)

۱۔ مرزا قادیانی نے اللہ تبارک و تعالیٰ اور حضور ﷺ کی خوشنودی کے لئے جہاد فی سبیل اللہ تو نہیں کیا۔ البتہ حدیث پرست انگریزی حکومت کی خوشنودی کے لئے حج ترک کیا اور جہاد منسوخ کرتے کے لئے ضرورتاً تبلیغ و شاعت کی۔ مؤلف!

۲۔ اس سے یہ حقیقت روز روشن کی طرح آشکار ہو جاتی ہے کہ مرزا قادیانی کے دعوؤں کی حقیقت کیا تھی۔ اس کی پشت پناہی کون کر رہا تھا اور مرزا قادیانی کے دعوؤں کا مقصد کیا تھا۔ محض خاتم النبیین کے بعد نبوت کو قائمیت جاری رکھنا۔ وحی والہام کو بر خاسم و حام کے لئے عام کرنا۔ حج ترک کر کے اسلام کی مرکزیت کو تلو کرنا اور جہاد کو منسوخ قرار دے کر مجاہدین کے جذبہ شہادت کو ٹھکانا کہ حدیث پرست انگریزوں کی حکومت مستحکم ہو جائے۔ مؤلف!

۳۔ جو ان کے خاندان نے اپنے مثل خاندان یعنی شہنشاہانِ مستحکم سے غداری۔ ان کا گل اور گرفتاری وغیرہ کرا کر حاصل کی۔ مؤلف!

مرزا قادیانی کے ایمان اور دعویٰ میں تناقض

اللہ تعالیٰ قرآن حکیم میں فرماتا ہے کہ میری عادل کردہ وحی اور خاتم النبیین ﷺ کے کلام میں تناقض نہیں ہو سکتا۔ ”اَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا“ (النساء: ۸۲) ”بھلا کیا قرآن میں تذکر نہیں کرتے اور اگر یہ غیر اللہ کی طرف سے ہوتا تو اس میں بہت اختلاف پاتے۔“

لیکن مرزا غلام احمد قادیانی کی تمام کتب تناقض سے بھری پڑی ہیں اور ان کے کلام میں تناقض کو پیش کرنے کے لئے کئی جلدیں لکھ دیں۔ مسودہ کے لئے چھ تناقض پیش کئے جاتے ہیں۔ جن سے معلوم ہوا کہ وہی جو وہ اللہ تبارک و تعالیٰ کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ ان کی اپنی وضع کردہ ہے اور تناقض سے بھر پور ہے اور جن ایمان کے کلام میں تناقض ہے۔ اس کے متعلق خود مرزا قادیانی لکھتے ہیں:

الف..... ”کسی سچا عقل مند اور صاف دل انسان کے کلام میں ہرگز تناقض نہیں ہوتا۔ پس اگر کوئی پاگل اور بخون یا ایسا منافق ہو کہ خوشامد^۱ کے طور ہاں میں ہاں ملا دیتا ہے۔ اس کا کلام بے شک متناقض ہو جاتا ہے۔“

(ست چٹن من۔ ص ۳۰۔ نمبر ۱۰ ص ۱۴۲)

ب۔۔۔۔۔ پھر لکھتے ہیں: "خاہر ہے کہ ایک دل سے دو متقاض باہمی نکل نہیں سکتیں۔
کیونکہ یہ طریق سے نہ ان کا گل کھلاتا ہے یا مٹا دیتا۔" (ست جہن من: ۳۰، خزائن ج ۱۰
ص ۱۳۳)

ج۔ "جوئے کے کلام میں تہ قرض ضرور ہوتا ہے۔"

(ضمیمہ برائے احمدیہ حصہ ہفتم ص ۱۱، خزائن ج ۲۱ ص ۲۷۵)

مرزا انعام احمد قادیانی کے کلام تو کیا؟ ایمان میں بھی تہ قرض تھا۔ کہنے حضورؑ کے متعلق
لکھتے ہیں: "آپؐ کے فیض برکت سے مجھے نبوت کا مقام ملا۔" اور پھر یہ بھی لکھتے ہیں کہ: "اے
قیصرہ مندہ مکہ و کئور یہ حیرے بابرکت زمانہ میں عیسیٰ علیہ السلام کی خواہر طبیعت (مجھے) دی گئی۔
اس لئے مسیح کہلا یا نہ" ذیل میں مرزا قادیانی کے ایمان و کلام میں تہ قرض کے چند نمونے پیش ہیں۔
ملاحظہ فرمائیں:

۱۔ مجھے مرزا قادیانی نے حکومت برطانیہ کی غرضاء میں اپنی تحریروں سے بچا سنا
امباریاں بھری تھیں۔ مؤلف:

اقرار	انکار
حضورؑ برکت سے نبوت کا مقام حاصل ہوا۔	قیصرہ و ندر برطانیہ کے بابرکت زمانہ میں مسیح کی خواہر طبیعت تھی۔

<p>”خدا تعالیٰ کی مصلحت اور حکمت نے آپ حضرت ﷺ کے افاضہ روحانیہ کا کمال ثبوت کرنے کے لئے یہ مرحلہ بخشنا کہ آپ کے فیض کی برکت سے مجھے نبوت کے مقام تک پہنچایا۔“</p> <p>(حلیت النکاح، ۱۵۰ حاشیہ، خزائن ج ۲ ص ۴۲)</p> <p>میں (۱۵۲)</p> <p>”میں نے اس لئے مسیح کہلایا۔“</p> <p>(سار قصہ ص ۶، خزائن ج ۱۵ ص ۱۱۷)</p>	<p>مرزا قادیانی کا محدث ہونے کا دعویٰ۔</p> <p>”میں نے لوگوں سے سوائے اس کے جو میں نے اپنی کتابوں میں لکھا ہے اور کچھ نہیں کہا کہ میں محدث ہوں اور اللہ تعالیٰ مجھ سے ان طرح کلام کرتا ہے جس طرح محمدؐ میں سے۔“</p> <p>(جہاد الحزبی ۸۹، خزائن ج ۷ ص ۲۹۷)</p> <p>(ایک فلسفی کا ازالہ ص ۵، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۹)</p>
<p>مرزا قادیانی کا دعویٰ کہ وہ مسیح موجود اور مہدی موجود نہیں۔</p>	<p>مرزا قادیانی کا دعویٰ کہ وہ مسیح موجود اور مہدی موجود ہیں۔</p> <p>(۱) ”میں اپنے مسیح موجود، مہدی موجود سمجھتا ہوں۔“ (ذمین نمبر ۲ ص ۲۸، خزائن ج ۲۷ ص ۳۷۷)</p> <p>(۲) میرا یہ دعویٰ نہیں کہ میں وہ مہدی ہوں۔ (براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۸۵، خزائن ج ۲۱ ص ۳۵۶)</p>

(۲) ”مکمل اور بالکل ممکن ہے کہ کسی زمانہ میں پر ایمان رکھتے ہوں جیسا کہ میں قرآن شریف پر ایمان رکھتا ہوں۔“
 بعض گاہری الفاظ صادق آئیں۔“

(زوالہ ہمام ص ۲۱۰، خزائن ج ۲۱ ص ۲۹۲)
 (زوالہ ہمام ص ۲۱۰، خزائن ج ۲۱ ص ۲۹۲)

(۳) ”مجھے اس خدا کی قسم ہے جس نے مجھے بھیجے ہے اور جس پر افتراء کرنا غلطیوں کا کام ہے کہ اس نے مسیح موعودؑ کو مجھے بھیجا ہے۔“
 ”مکمل ہے کہ میرے بعد کوئی اور مسیح آئیں مریم بھی آوے اور بعض احادیث کی رو سے وہ موعود بھی ہو۔“

(ایک غلطی کا زوالہ ص ۲۱۰، خزائن ج ۲۱ ص ۲۹۲)
 (زوالہ ہمام ص ۲۱۰، خزائن ج ۲۱ ص ۲۹۲)

مرزا قادیانی کا اپنے عیسائی مہم جوئے کا مرزا قادیانی کا اپنے عیسائی مہم جوئے کا
 افکار۔

(۱) ”خدا اعلیٰ ہے جس نے اپنے رسولؐ جیسی اس عاجز کو چاہیت اور دین حق اور تہذیب اخلاق کے ساتھ بھیجا ہے۔“
 ”میں عیسیٰ رسولؐ دیا اور دوم کتاب، زبور میں رسولؐ ہوں اور نہ ہی کوئی الہامی کتاب لایا ہوں۔“

(اربعین نمبر ۲ ص ۲۶، خزائن ج ۲۱ ص ۲۹۲)
 (ایک غلطی کا زوالہ ص ۲۱۰، خزائن ج ۲۱ ص ۲۹۲)

”اور رسولؐ کی تشریح میں یہ من کی کہ: ”و حسب“ اور رسولؐ کی حقیقت وہ، جیسے یوں بیان کی کہ: ”تصريح قرآن کریم رسولؐ ہی کہتے ہیں۔ جس نے احکام و احکام دین جبرئیل کے ذریعہ سے حاصل کئے ہوں۔“

(زوالہ ہمام ص ۲۱۰، خزائن ج ۲۱ ص ۲۹۲)
 (زوالہ ہمام ص ۲۱۰، خزائن ج ۲۱ ص ۲۹۲)

(زوالہ ہمام ص ۲۱۰، خزائن ج ۲۱ ص ۲۹۲)

<p>(۲) ”رسول ہور نبی ہوں۔ مگر بغیر کسی جدید شریعت کے۔“ (ایک لطیفی کا اہل الذم سے، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۰)</p>	<p>(۲) ”مجھے (مرزا غلام احمدؒ دیانی کو) اپنی وحی پر اسی طرح ایمان ہے جس طرح توہمات، انجیل اور قرآن پر۔“ (ارجمین نمبر ۳ ص ۱۹، خزائن ج ۱۷ ص ۳۵۳)</p>
<p>(۳) ”ابتداء سے میرا کبھی خدہ ہب ہے کہ میرے دعویٰ کے انکار کی وجہ سے کوئی شخص کافر و جہل نہیں ہو سکتا۔“ (تزیین القلوب ص ۱۳۰، خزائن ج ۱۵ ص ۳۲۲)</p>	<p>(۳) ”ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے قبول نہیں کیا، وہ مسلمان نہیں۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۶۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۷)</p>
<p>(۴) ”میں اس کے رسول پر دلی صدق سے ایمان لایا ہوں اور جاننا ہوں کہ تمام نبوتیں اس پر ختم اور اس کی شریعت قائم الشرائع ہے۔“ (پشتر معرفت ص ۳۲۰، خزائن ج ۲۳ ص ۳۳۰)</p>	<p>(۴) ”اسوا اس کے یہ بھی تو سمجھ کر شریعت کیا چیز ہے۔ جس نے اپنی وحی کے ذریعے سے چھ اور نبی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے ایک قانون مقرر کیا، یعنی صاحب الشریعت ہو گیا۔ پس اس تعریف کی رو سے بھی ہمارے مخالف ظلم ہیں۔ کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہیں اور نہی بھی۔“ (ارجمین نمبر ۴ ص ۱۹، خزائن ج ۱۷ ص ۳۲۵)</p>
<p>(۵) ”شریعت لانے والی نبوت بند ہو چکی ہے۔ پس اگر کوئی نئی شریعت کا دعویٰ ہوگا، وہ کافر ہوگا۔“ (حق الیقین ص ۱۰۲)</p>	<p>(۵) ”میری تعلیم میں امر بھی ہے اور نہی بھی اور شریعت کے ضروری احکام کی تجدید ہے۔“ (ارجمین نمبر ۳ ص ۱۹، خزائن ج ۱۷ ص ۳۳۵)</p>

اوصاف نبی اور مرزا کا دیانی

(۱) نبوت و رسالت موعبت ہے۔ انساب مرزا قادیانی سیرت صدیقی کی کٹرک سے حاصل نہیں ہوتی۔	مرزا قادیانی سیرت صدیقی کی کٹرک سے نبوت حاصل کرنے کا دعویٰ ہے۔
(۲) نبوت دہ سے نہیں ملتی۔	مرزا قادیانی خاتم النبیین کی مہر سے نبوت کا دعویٰ ہے۔

۱۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے اسی لئے شریعت کے احکام کی تجدید میں خود حج بیت اللہ ترک کیا اور جہاد فی سبیل اللہ کو حرام قرار دیا تھا۔ سو کتب

(۳) نبی صاحب کتاب ہوتا ہے۔	مرزا قادیانی پر کوئی الہامی کتاب نازل نہیں ہوئی۔
(۴) نبی مطہر ہوتا ہے۔	مرزا قادیانی انگریزوں کا مطہر اور ان کا خود کا شہرہ واحد۔
(۵) نبی شاعر نہیں ہوتا۔	مرزا قادیانی شاعر تھا۔
(۶) نبی دین سکھانے کی اجرت نہیں مانگتا۔	مرزا قادیانی اپنی کتابوں کی طباعت و شاعت کے لئے ہمیشہ اجرت طلب کرتا رہا۔
(۷) نبی پر اس کی قومی زبان میں وحی کا نزول ہوتا ہے۔	مرزا قادیانی پر سنسکرت، فارسی، اردو و عبرانی اور انگریزی میں وحی ہوئی۔ جن میں سے بعض کو وہ خود بھی نہیں سمجھ سکا۔
(۸) نبی اکمل الفکر واللفظ ہوتا ہے۔	مرزا قادیانی کا حافظہ کمزور تھا۔ یہاں تک کہ گز سکاٹھیلے اور مٹی کے کھیلے میں تیز نہ کر سکا۔
(۹) نبی کسی کا ملازم یا نوکر نہیں ہوتا۔	مرزا قادیانی چند روپے ماہوار مشہرہ پر سیالکوٹ کی پکھری میں ملازم تھا۔
(۱۰) نبی کامل الاخلاق ہوتا ہے۔	مرزا قادیانی بدگوار و بدکلام تھا۔

<p>(۱۱) برنی کا نام واسد تھا۔ جیسے آدم، نوح، مرزا قادیانی کا نام جمع یعنی دو ناموں غلام اور احمد کا مرکب ہے۔ یعنی غلام ہو کر آقا کے تحت پر پٹنے کا حریص ہے۔</p>	<p>(۱۱) برنی کا نام واسد تھا۔ جیسے آدم، نوح، مرزا قادیانی کا نام جمع یعنی دو ناموں غلام اور احمد کا مرکب ہے۔ یعنی غلام ہو کر آقا کے تحت پر پٹنے کا حریص ہے۔</p>
<p>مرزا قادیانی کے اردو، قادسی، عربی اور انگریزی کے کئی استاد تھے۔ جن میں فضل العلی، فضل احمد گل مل شاہ اور ڈاکٹر امیر شاہ مشہور ہیں۔</p>	<p>(۱۲) نبی کا کوئی انسان استاد نہیں ہوتا۔</p>
<p>مرزا قادیانی تقریباً سو کتابوں کا مصنف ہے۔</p>	<p>(۱۳) نبی مصنف نہیں ہوتا۔</p>
<p>مرزا قادیانی کی تمام تصانیف تضاد سے بھری پڑی تھیں۔</p>	<p>(۱۴) نبی کے کلام میں تضاد نہیں ہوتا۔</p>
<p>مرزا قادیانی لاہور میں مرزا قادیان میں دفن ہوا۔</p>	<p>(۱۵) نبی جہاں وفات پاتا ہے وہیں دفن ہوتا ہے۔</p>
<p>مرزا قادیانی وحی الہی کے منہم کو سمجھنے کے لئے ہندو لڑکوں اور اچھے مریدوں کا محتاج تھا۔</p>	<p>(۱۶) نبی کو اللہ ہی وحی کرتا ہے وہ اس کو کھوپڑی سمجھتا ہے۔</p>
<p>مرزا قادیانی حکایت پرست انگریزوں کی حکومت کے استحکام کی خاطر جہاد فی سبیل اللہ کو منسوخ کرنے کے لئے بائبلین حیات کو شاہ راہ۔</p>	<p>(۱۷) نبی شرکین اور جابر حکومت کے خلاف نبرد آزما ہوتا ہے۔</p>
<p>مرزا قادیانی نے ہجرت نہیں کی۔</p>	<p>(۱۸) نبی ہجرت کرتا ہے۔</p>
<p>مرزا قادیانی نے کفار اور مشرکین کے خلاف جہاد حرام قرار دیا۔</p>	<p>(۱۹) نبی کفار اور مشرکین کے خلاف جہاد کرتا ہے۔</p>

(۲۱) نبی کی ذات اور اس پر نازل شدہ کتاب مرزا قادیانی نے اپنے دھوکے کی صداقت میں اس کے دھوکے کی صداقت کے لئے کافی ہوتے ایک سوکھ تصنیف کیا۔ مگر اس کی موت تک عوام الناس اور اس کے کئی مرید اسے کذاب سمجھتے رہے۔

(۲۲) نبی عورت نہیں ہو سکتی۔ مرزا قادیانی کو الہام ہوا کہ وہ مریم ہے اور یہ بھی کشف ہوا کہ وہ عورت ہے اور اللہ تعالیٰ نے تعویذ اللہ اس سے رجولیت کی ہے۔

(۲۳) نبی کو مراقب کی بیماری نہیں ہوتی۔ مرزا قادیانی خود اعتراف کرتا ہے کہ اسے مراقب اور کسرت بول کے امراض تھے۔

چونکہ مرزا قادیانی کو مراقب کی مرض تھی۔ لہذا مجبوراً احساس تھا اور بے سرو پا باتیں، بڑے بڑے دعوے اور عجیب و غریب پیش گوئیاں کرتا تھا۔ کہیں لکھتا ہے وہ اہل قادیان سے ہے۔ کہیں اہل چین سے اپنا تعلق جوڑتا ہے۔ پھر لکھتا ہے وہ اسرائیلی یہودی بھی ہے اور قاضی بھی ہے۔ کہیں بروہی صودت میں نبی بنا ہے اور لکھتا ہے: ”مگر بروہی صورت میں میرا نفس در میان نہیں ہے۔ بلکہ مصطفیٰ ﷺ ہے۔ اسی لحاظ سے میرا نام محمد اور احمد ہوا۔“

(ایک قطعی کا ازالہ ص ۱۲، خزائن ج ۸ ص ۲۱۶)

کہیں لکھتا ہے: ”میرے پاس قادی ہونے کے لئے جبر الہام الہی کے اور کچھ ثبوت

(محلہ کولڈویہ ص ۱۸، خزائن ج ۸)

نہیں۔“

(ص ۱۱۶)

مزید لکھتا ہے: ”خاتم الخلفاء جس کا دوسرا نام مسیح موعود ہے۔ چینی الاصل ہو گا۔ یعنی اس

کے خاندان کی اصل جز چین ہوگی۔“ (پیش معرفت ص ۳۱۶، خزائن ج ۸ ص ۲۳۰)

پھر لکھتا: ”خدا نے مجھے یہ شرف بخشا ہے کہ میں اسرائیلی بھی ہوں اور ظالمی بھی اور

(ایک قطعی کا ازالہ ص ۱۲، خزائن ج ۸ ص ۲۱۶)

دونوں خوتوں سے حمد رکھتا ہوں۔“

ذکورہ بالا دعوے ہی مرزا قادیانی کے کذاب کائنات ثبوت ہیں۔

اے کہ بعد از قیامت شد بہر منہوم شرک

بزم را روشن ز نور شمع ایمان کردہ

(علامہ قبال)

مرزا قادیانی کی پیش گوئیاں اور اپنے متعلق کذاب ہونے کا فتویٰ
مرزا غلام احمد قادیانی جنہیں بشیر و نذیر ہونے کا دعویٰ ہے۔ ان کی اہم کتب اپنے
دعویٰ کے ثبوت میں: اپنی اولاد کی ولادت کی پیش گوئیوں سے، اپنی شادیوں اور حائضین کی موت کی
پیش گوئیوں سے ہماری پڑی ہیں۔ جن میں سے یہاں صرف دو تین پیش گوئیوں کے بخود ہونے
کے متعلق اختصاراً عرض ہے۔ کیونکہ قہقہہ کے لئے صرف اشارہ ہی کافی ہوتا ہے۔

محمدی بیگم سے نکاح بحالت کنواری یا بیوہ

اس کے خاوند کی موت کی پیش گوئیاں جو جھوٹی ثابت ہوئیں

۱۸۸۸ء میں پیش گوئی کی کہ اللہ تعالیٰ نے ان پر مشکف فرمایا ہے کہ: ”مرزا احمد بیگ
ولد مرزا آغا ماہک ہو شیخ پوری کی دختر کلاں (محمدی بیگم) انجم کار قہار سے نکاح میں آئے گی۔۔۔۔۔
باکرہ ہونے کی حالت میں یا بیوہ کرے اور جس کام کو ضرور پورا کرے گا۔“

(اشتر، دورہ ۱۰، ج ۱، لائی ۱۸۸۸ء، مجموعہ اشعار، ج ۱، ص ۱۵۸)

اس کا مطلب یہ ہوا کہ محمدی بیگم کے خاوند پہلے فوت ہو جائیں گے۔ محمدی بیگم بیوہ ہو
جائے گی اور پھر وہ مرزا غلام احمد قادیانی سے نکاح کرے گی۔

مگر مرزا غلام احمد قادیانی ۱۹۰۸ء میں فوت ہو گیا اور محمدی بیگم اور ان کے رفیق حیات
ایک عرصہ تک زندہ رہے۔ یہاں تک کہ محمدی بیگم کے خاوند نے ۱۳ دسمبر ۱۹۲۰ء کو الحجاب و اہل
حدیث (امرتسر) کو لکھا کہ وہ تاحال زندہ ہیں۔ محمدی بیگم ان کے گھر میں آباد ہیں۔ ۱۱
مرزا قادیانی اور اس کے مدین کو برا سمجھتے ہیں۔

مرزا غلام احمد قادیانی کی بشارت اپنی عمر کے متعلق جو جھوٹی ثابت ہوئی

”موت ماخو مستند و دراز پیش گوئی کر دے بس، خدا مارا بشارت ہشتاد سال عمر واد بلکہ
شاید ازیں زیادہ۔ یعنی بشارت ہوئی کہ میری عمر میں سال ہوگی یا اس سے زیادہ۔“

(سواہب الرحمن ص ۲۱، خزائن ج ۱، ص ۲۳۹)

لیکن مرزا غلام احمد قادیانی اسی سال کی عمر میں ہی انتقال فرمایا اور پیش گوئی غلط ثابت

ہوئی۔ یہ ۱۸۳۹ء تا ۱۸۴۰ء میں پیدا ہوئے۔ (جیسا کہ انہوں نے اپنی پیدائش کے متعلق خود لکھا ہے) اور ۱۹۰۸ء میں مر گئے۔

گھر کا بھیری لٹکاڑھا ہے

آخر میں مرزا غلام احمد قادیانی کا اپنے کذب کے متعلق الہام اور پیش گوئی پیش ہے جو انہوں نے اپنے مریدانہ میاں عبدالحکیم خان صاحب کے متعلق کی جو ہیں اس برس تک ان کا حلقہ گھومتا رہا۔ دو مرزا قادیانی کے ہر مفروضہ دعویٰ اور سازش کو بھانپ چکا تھا۔ اس نے نہ صرف مرزا قادیانی کو کاذب اور دجال کہا بلکہ پیش گوئی بھی کی کہ چونکہ مرزا قادیانی کذاب اور مفتری ہے۔ اس لئے وہ زمین سانس کے کامدرا نہر جائے گا وغیرہ وغیرہ۔

(جمادی الثانیہ ۱۳۵۸ھ ص ۵۵۸)

۱۔ خاتم النبیین ﷺ نے صرف ۲۳ سال کی قلیل مدت میں عرب جیسی اجڑ اور اکھڑ قوم کو خدا رسیدہ بنا دیا اور انہوں کو مکمل مرید و محاباتی پیدا کئے۔ مرزا قادیانی جو اپنے آپ کو حضور کا نقل اور برود کہتا ہے۔ اس سال کی غول مدت میں بھی میاں عبدالحکیم خان صاحب اور ان جیسے لاتعداد مریدوں کو بھی ایسا کر دینا نہ ہوا۔ بلکہ انہوں نے ان کو کذاب اور مفتری وغیرہ کے القاب دیئے۔ مؤلف!

مرزا غلام احمد قادیانی نے میں عبدالحکیم خان صاحب کے اس چیلنج کو قبول کیا اور بذریعہ اشتہار و سرورندہ ۱۶ اگست ۱۹۰۶ء میاں عبدالحکیم خان صاحب اور اپنی بیٹی ہر دو کی پیش گوئیاں بھی طبع کرادیں۔ ان کا مکمل اشتہار درج ذیل ہے۔ تاکہ امت مسلمہ آگاہ ہو جائے۔

(پراشتہار مرزا قادیانی کی تو غریب آپ حقیقت ادوی سن ۱۳۹۲ کے بعد ہے)

باسمہ تعالیٰ

بسم الله الرحمن الرحيم!

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

خدا سچے کا حامی ہو آمین!

اس امر سے اکثر لوگ واقف ہوں گے کہ اکثر عبدالحکیم خان صاحب جو غیبی جملے بریں

تک میرے مہجوں میں داخل رہے۔ چند دنوں سے مجھ سے برگشتہ ہو کر سخت مخالف ہو گئے ہیں اور اپنے رسالہ "شیخ الحدیث" میں میرا نام کذاب، مکار، شیطان اور جال و شریر، خرافہ اور رکاب ہے اور مجھے خائن اور ظلم پرست اور نفس پرست اور منافق اور مفتری اور خدایہ افتراء کرنے والا قرار دیا ہے اور کوئی ایسا عیب نہیں ہے جو میرے ذمہ نہیں لگایا۔ گویا جب سے دنیا پیدا ہوئی ہے۔ ان تمام بدیوں کا نمونہ میرے سوا کوئی نہیں گذرا اور ابھر اسی پر کفایت نہیں کی۔ بلکہ بچاپ کے بڑے بڑے شہروں کا دورہ کر کے میری عیب شناسی کے بار و میں بچکر دیئے اور لاہور اور امرتسر اور چنابلہ اور دوسرے مقامات میں انواع اقسام کی بدیاں عام جلسوں میں میرے ذمہ لگائیں اور میرے وجود کو دنیا کے لئے ایک خطرناک اور شیطان سے بدتر ظاہر کر کے ہر ایک بچکر میں مجھ پر ہنسی اور طعنا ڈرایا۔ فرض ہم نے اس کے ہاتھ سے دیکھا تھا یا جس کے بیان کی حاجت نہیں اور پھر یہاں عبدالحکیم صاحب نے اسی پر ہنسی نہیں کی۔ بلکہ ہر ایک بچکر کے ساتھ یہ پیش گوئی صد ہا آدمیوں میں شائع کی کہ مجھے خدا نے الہام کیا ہے کہ یہ عرصہ تین سال کے عرصہ میں فنا ہو جائے گا اس کی زندگی کا خاتمہ ہو جائے گا۔ کیونکہ کذاب اور مفتری ہے۔ میں نے اس کی ان خوش گویوں پر صبر کیا۔ مگر آج جو ۱۳ اگست ۱۹۰۶ء ہے۔ پھر اس کا ایک خط ہمارے دوست "فضل بنیل مولوی نور الدین" صاحب کے نام آیا۔ اس میں بھی میری نسبت کئی قسم کی عیب شناسی اور گانڈوں کے بند لکھا ہے کہ ۱۲ جولائی ۱۹۰۶ء کو خدا تعالیٰ نے اس شخص کے ہلاک ہونے کی خبر مجھے دی ہے کہ اس تاریخ سے تین برس تک ہلاک ہو جائے گا۔ جب اس حد تک نوبت پہنچی تو اب میں بھی اس بات میں کچھ مضائقہ نہیں دیکھتا کہ جو کچھ خدا نے اس کی نسبت میرے پر ظاہر فرمایا ہے۔ میں بھی شائع کروں اور درحقیقت اس میں قوم کی بھلائی ہے۔ کیونکہ اگر وہ حقیقت میں خدا تعالیٰ کے نزدیک کذاب ہوں اور بچکر برس سے دن رات خدا پر افتراء کر رہا ہوں اور اس کی عقمت اور ہلال سے بے خوف ہو کر اس پر جھوٹ باندھتا ہوں اور اس کی مخلوق کے ساتھ مجھ جیسا یہ معاملہ ہے کہ میں لوگوں کا مال بددیانتی اور حرام خوردنی کے طریق سے کھاتا ہوں اور خدا کی مخلوق کو اپنی بدکرداری اور نفس پرستی کے جوش سے دکھ دیتا ہوں تو اس صورت میں تمام بدکرداروں سے بڑھ کر سزا کے لائق ہوں۔ تاکہ لوگ میرے گھر سے نجات پائیں اور اگر میں ایسا نہیں ہوں۔ جیسا کہ مہاں مہدالحکیم خان نے سمجھا ہے تو میں امید رکھتا ہوں کہ خدا مجھ کو ایسی اہمیت کی موت نہیں دے گا کہ میرے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مسح قادیان کے حالات کا بیان

جناب سید احسن شاہؒ

بسم الله الرحمن الرحيم

عاشقان سید الکونین و پیر و ان رسول المصلین کو ضروری اطلاع

برادران اسلام! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! آپ نے ملاحظہ کیا ہوگا یا سنا ہوگا کہ مرزا غلام احمد ملک پنجاب کے قصبہ قادیان کا رہنے والا معمولی پڑھا لکھا شخص تھا۔ پہلے کچہری میں پندرہ روپیہ کا نوکر تھا۔ نئی رکاری کا امتحان دیا۔ اس میں ناکام رہا اور سراج میں چنگہ تکبر اچھے علم کا تھا۔ اس وجہ سے قصہ میں آ کر نوکری چھوڑ دی۔ اس وقت امرتسر میں مولوی عبداللہ صاحب غزنوی ایک بزرگ تھے۔ ان کے پاس جا کر یہ درخواست کی کہ قصیر کا کوئی عمل یا تکلیف بتائیے۔ تاکہ مسلمانوں کو میری طرف توجہ ہو۔ معلوم نہیں کہ ان بزرگ نے کیا جواب دیا۔ مگر مرزا قادیانی نے کمانے کی دوسری لگرو سچی۔ اتفاق سے اس وقت پادریوں نے ہر جگہ زور کیا تھا اور اسلام پر اعتراض کرتے تھے۔ اس میں مرزا قادیانی کو مسلمانوں کے متوجہ کرنے کا موقع ملا اور ایک کتاب لکھنا شروع کی اور اسلام کی حقانیت پر ایک دلیل لکھی اور اسے ایک لہایت مولے اشتہار کے ساتھ شائع کیا۔ اس کا حاصل یہ تھا کہ ہم حقانیت اسلام پر اسی طرح کی یمن سودیلیں لکھیں گے۔ اس کی قیمت بیس روپیہ دو۔ تاکہ ہم اسے پھیر کر شائع کریں۔ چونکہ اس وقت مسلمان پادریوں کی بھڑک سے پریشان ہو گئے تھے۔ اس لئے اس اشتہار نے ان پر بہت اثر کیا اور مرزا قادیانی کو روپیہ بھیجنے شروع کیا۔ ان کے بعض پرانے احباب نے لکھا ہے کہ دس ہزار روپیہ اس ذریعہ سے انہیں ملے۔ اسی اثنا میں ایک پادری سے جھڑپھاڑ ہو گئی اور انہوں نے اپنی طبیعت پرستی کی وجہ سے اس سے خوب اشتہار بازی اور دھوسے کئے اور مناظرہ اس سے کیا اور یہ ظاہر ہے کہ کوئی پادری اسلام کے مقابلہ میں کبھی سر بیڑ نہیں ہوا۔ وہ پادری بھی ناکام رہا اور مسلمانوں میں ان کی وقعت ہوئی۔ اس وجہ سے مرزا قادیانی کا دماغ بہت بلند ہوا اور دھوکا لگا کہ میں اس وقت کا امام ہوں۔ مجدد ہوں۔ اس کو کچھ لوگ مان گئے۔ پھر انہوں نے اور ترقی کی جس کا پل ان آئندہ آئے گا۔

جب ملائے کا ملین نے دیکھا کہ ان کے دھوکے سے مسلمان گمراہ ہو گئے اور ہر ہے ہیں۔ اس لئے ان کی حالت کے بیان میں رسالے لکھے۔ خصوصاً فیصلہ آسانی اور دوسری شہادت

آسانی وغیرہ خانقاہ رحمانیہ سنگھیر صوبہ بہار سے شائع ہوئے۔ پہلے رسالہ میں مرزا قادیانی کی نہایت مستحکم پیش گوئیوں کو جھوٹ ثابت کر کے مرزا قادیانی کو توہریت مقدس اور قرآن مجید اور احادیث صحیحہ سے جھوٹا ثابت کیا ہے۔

تاثرین! ان کتابوں کو ضرور دیکھئے۔ ان کتابوں کا جواب کسی مرزائی سے نہ ہو سکا اور نہ ہو سکتا ہے۔ دوسرے رسالہ میں ان کی آسمانی شہادت کو خاکہ میں ملا دیا ہے اور انہیں نہایت جھوٹا و فریبی ثابت کیا ہے۔ مگر یہ رسالے آپ کے پیش نظر نہ ہوں گے اور ہزارے بھائیوں کو اس قدر توجہ بھی نہیں ہے کہ اس عقیم الشان بحث کی طرف توجہ کر کے ان کتابوں کے ذخیرے کو ملاحظہ کریں۔ (الحمد للہ! احتساب قادیانیت میں یہ سب رسالے شائع ہو چکے ہیں) اس لئے میں مرزا قادیانی کی حالت کا نمونہ ان کتابوں سے انتخاب کر کے آپ کے سامنے پیش کرتا ہوں۔ تاکہ ہر ایک طالب حق آسانی سے حق و باطل کا فیصلہ کر سنے اور جتنی طور سے معلوم کرے کہ یہ شخص اپنے آپ کو عامی اسلام بنا کر درپردہ اسلام کی بیخ کنی کرتا ہے۔ اس کا اختلاف دوسرے کلمہ گوہں کی طرح نہیں ہے۔ وہ درپردہ مخالف اسلام بلکہ عام مذہب کا مخالف اور ایک قسم کا دہریہ ہے۔ اس کے دعوے اور حقائق کا مطالعہ دیکھ کر آپ خود ہی اس کا فیصلہ کر لیں گے اور بے اختیار میرے قول کی تصدیق فرمائیں گے۔

مگر عجیب نہیں کہ مرزا قادیانی کے دعوے حمایت اسلام اور دہریہ برآپ نے دیکھی ہوں جو بالکل عکس طور پر اسلام کے مطابق ہیں۔ جنہیں مرزائی نادانوں کے سامنے پیش کیا کرتے ہیں۔ مگر اس کا آپ یقین کر لیں کہ وہ باتیں ایسی ہی ہیں جیسے وہ محمد و انہ جسے شکار کی جانور کے پھانسنے کے لئے ڈالا ہے اور جس کی وجہ سے شکار اس کے دام میں آ جاتے ہیں۔ اگر وہ شکار کی پہلے دانہ نہ ڈالے تو شکار کا دام میں آنا دشوار ہوتا ہے۔ اسی طرح قادیانی حضرات نے مسلمانوں کو دام میں لانے کے لئے عجیب عجیب طرح سے ختم پاشی کی ہے اور خوب باتیں بتائی ہیں اور اکثر دسالیوں میں وہی باتیں لکھی ہیں جو اسلام کے بالکل مطابق ہیں۔ مگر جب مسلمانوں کے ایک گروہ نے اپنی نادانگی سے انہیں بزرگ اور نامہ مان لیا تو پھر انہوں نے اسلام کے خلاف دعوے کئے۔ جن سے ان کی اصلی حالت معلوم ہوتی ہے۔

چونکہ صحیح حدیث میں آیا ہے کہ میرے بعد میری امت میں جھوٹے مدعی نہوت پیدا

ہوں گے۔ مگر علمائے حقانی کی جماعت غالب رہے گی۔ اس لئے ہمارے علماء نے ان کی حالت مظلوم کر کے ان کے کذب کو آفتاب کی طرح روشن کر کے اپنے رسالوں میں دکھایا ہے۔ البتہ ہمارے بھائیوں کو کوئی امور کی طرف توجہ نہیں ہے۔ غذائی باتوں کو فضول سمجھ کر خیال کرتے ہیں۔ یہ خیال نہیں کرتے کہ ہمارے بزرگ صحابہ کرامؓ اور تابعین عظام و فیرہ نے دین اسلام کی اشاعت میں کیسی جان توڑ کوششیں کی ہیں اور جان و مال کو صرف کیا ہے۔ فسوس ہے کہ اب ہمارے بھائیوں سے اس کی حفاظت بھی نہیں ہو سکتی۔ اس لئے خیر خواہان کہتا ہوں کہ آپ کا یہ فرض ہے کہ اس اشتہار کو آپ خود سے ملاحظہ کریں اور ناواقف مسلمانوں کو اس کے مضمون سے اطلاع دیں اور اسے خوب مستحضر کریں اور جہاں جہاں مسلمان ہو وہاں اس کو پہنچائیگی۔ جس طرح آپ کے امکان میں ہو اور موصاف ہے پڑھوں کو انجی طرح سمجھاؤں کہ جو مرزا قادیانی کا نام لے اور اسے دھمکتا ہے اس سے پرہیز کریں اور خوب سمجھ لیں کہ یہ جہنم کا راستہ بتاتا ہے۔ ہمارا ایمان لینا چاہتا ہے۔ یہ وہی مرزا غلام احمد قادیانی ہے جس نے دنیا کے سارے مسلمانوں کو کافرانہی قرار دے کر حضرت سرور انبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کی حکمت و شان کو اور بہترین امت محمدیہ کے سرچہ کو خاک میں ملا دیا ہے اور اپنے عہد میں اپنے کلام سے دنیا کو اسلام سے گویا غالی کر دیا ہے۔ مرزا محمود کے (رسالہ مجموعۃ الادیان ص ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱

۵..... نہایت پختہ وعدہ کر کے اور بار بار لہام سے اس کا جھین لگا کر اور برسوں اس کے پورا ہونے کے انتظار میں رکھ کر اور یہ کہہ کر کہ انبیہ کا راسے ضرور پورا کروں گا۔ مگر پھر بھی پورا نہیں کرتا۔

۶..... خدا کے بعض وعدوں میں پوشیدہ شرطیں ہوتی ہیں جنہیں کوئی نہیں جان سکتا۔ پھر کوئی بندہ انہیں کیونکر پورا کر سکتا ہے۔ اس کا نتیجہ یا مفرد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے تمام وعدے غیر معتبر ہیں۔

۷..... غلامیہ طور سے خدا تعالیٰ اپنے رسوں کا جھوٹا ہونا مخلوق کو دکھاتا ہے اور اس کی وحی والہام کو جھوٹا ثابت کرتا ہے۔

مسلک حرا سانی کے نکاح میں نہ آنے سے یہ سب الزام مرزا قادیانی کے خدا پر ضرور آئے اور تمام مخلوق ان کو جھوٹا ماننے پر مجبور ہو گئی۔ چنانچہ مرزا قادیانی ایک اشتہار مرحومہ دہم جولائی ۱۸۸۸ء میں لکھتے ہیں: ”خدا نے مقرر کر رکھا ہے کہ وہ مکتوب الیہ (احمد بیگ) کی دختر کا اس کو جس کی نسبت درخواست کی گئی تھی ہر ایک روک دور کرنے کے بعد انجام کار اس عاجز کے نکاح میں لائے گا۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۵۸)

اس پر خوب غور کیا جائے کہ ہر ایک مانع دور ہونے کے بعد انجام کار اس کے نکاح میں آئے تو لکھتے ہیں اور یہ ظاہر کرتے ہیں کہ علم الفہم میں یہ بات قرار پانچلی ہے۔ پھر ازالہ ادہام میں ایسا لہام بیان کرتے ہیں:

۱..... ”احمد بیگ کی دختر کا اس انجام کار جسہ رے نکاح میں آئے گی اور بہت لوگ عدولت کریں گے کہ ایسا نہ ہو۔“

۲..... لیکن آخر کار ایسی ہی ہو گا۔

۳..... ہر طرح سے اس کو قہرادی طرف لائے گا۔ باکرہ ہونے کی حالت میں یا بیوہ کر کے۔

۴..... اور ہر ایک روک کو درمیان سے اٹھائے گا۔

۵..... اور اس کا مکو ضرور پورا کرے گا۔

۶..... کوئی نہیں جہا سے روک سکتا۔“ (وزار الادہام ص ۳۹۷ جز ثانی ج ۳ ص ۳۰۵)

اس عبارت میں ۶ پہلے ہیں۔ جن سے مرزا قادیانی قطعی یقینی طور سے یہ کہہ رہے ہیں

کہ منکوحہ آسانی ذیل چھتین مگوئی ضرور پوری ہوگی۔ کوئی شے اسے روک نہیں سکتی۔ اس میں شرط وغیرہ سب آگئی۔ اس پر بھی خیال کرنا چاہئے کہ یہ قطعی الہامات انہیں ۱۰ ہجری کی ۸۸۸ میں شروع ہوئے ہیں۔ اس کے بعد ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء میں مرزا کا دیانی کا انکشاف ہے۔ اس پر خیال کیا جائے کہ تین برس تک ان کا اس الہام پر نہ درویش رہا کہ ضرور پورا ہوگا اور جب دن کا یہ الہام پورا نہ ہوا تو میں نے جو کچھ ان کے عقائد کا اظہار اس رسالہ میں کیا ہے۔ وہ سب سچ ہوئے، اس کے علاوہ جب ایسے قطعی الہامات غلط ہو گئے تو ان کے اور الہامات و دعویٰ پر کون صاحب عقل اختیار کر سکتا ہے۔ مثلاً مسیح موجود ہونے کا الہام ہے۔ اس کے چھاننے کی کیا وجہ ہو سکتی ہے۔ کوئی وجہ نہیں۔ تمام الہامات ان کے جوئے اور غلط اس لئے ثابت کر دیئے۔ اس کی تفصیل فیصلہ آسانی میں ابھی طرح دیکھنا چاہئے۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ جس خدا کے یہ صفات ہوں جو ذکر کئے گئے۔ اسے کون دانشمند خدا مان سکتا ہے اور جس مدعی رسالت کو خدا اپنے مخلوق کے درپردہ عانیہ جمود بت کر دے۔ اس کو کون صاحب عقل سچا مان سکتا ہے اور ہا عرض ایسے شخص سے اگر کوئی عجیب بات بھی ٹھہر میں آئے تو وہ جملہ فریب یا اتحاف بات سمجھنے پر مجبور ہے۔ کیونکہ خدا اپنے رسول کو اس کی وحی والہام میں اسے جمود ہرگز نہیں کر سکتا۔ خصوصاً اس وحی والہام میں جسے اس نے اپنا معیار صداقت قرار دیا ہو۔

آٹھواں عقیدہ یہ ہے کہ نبی یعنی خدا کا رسول جھوٹ ہوتا ہے۔

کسی وقت وحی الہی کے معنی نہیں سمجھتا۔

کسی وقت وحی کے معنی غلط سمجھتا ہے اور وحی غلط معنی مخلوق سے بیان کر کے جھوٹا ٹھہرتا ہے اور خدا تعالیٰ اس غلطی سے اطلاع نہیں دیتا۔ تاکہ مخلوق کے درپردہ کاذب قرارت پائے اور مخلوق اس کی تکفیر پر مجبور نہ ہو۔ اس کا حاصل یہ ہوا کہ خدا تعالیٰ فریب دیتا ہے۔ نعوذ باللہ:

چونکہ مرزا قادیانی بہت جھوٹ بولتے ہیں۔ اس لئے مرزا کی عام طور سے کہتے ہیں کہ رسول جھوٹ بولتے ہیں اور عقل ایسی سب ہو گئی ہے کہ جب رسول کا جھوٹ ثابت ہو گیا تو تمام دنیا کے صاحب عقل اس کی شہادت دیتے ہیں کہ اس کے کسی وحی والہام پر اتنے زور نہ رہا۔ اسی طرح اگر وحی کے معنی نہ کہے یا غلط کہے اور اس غلط معنی کو خلق پر ظاہر کرے تو اس کی تمام وحی کا بیان غیر مستبر ہو جائے گا۔ کیونکہ ہر وحی میں غلطی کا احتمال ہوگا۔

غرضیکہ مرزا انجیل کے خیال کے بموجب خدا کی باتیں اور اس کے رسول کے اقوال

کوئی لائق اعتبار نہیں ہو سکتے اور خدا کا رسول کو بھیجنا اور ان پر اپنا کلام نازل کرنا بیکار ہے۔ ان علاقہ سے تو خدا کی اور اس کے تمام رسولوں کی حالت معلوم ہوئی۔ جس سے صاف خود سے دہریوں کی تائید اور اسلام کی ہتک ہوئی ہے۔ اب مرزا قادیانی کی نقل کے الہامات ملاحظہ ہوں۔

۱۰..... پہلے دھوکا تھا کہ میں ظلی نبی اور رسول ہوں۔ میرا منکر کافر نہیں ہے۔

۱۱..... پھر یہ دھوکا کیا کہ میں مستقل نبی ہوں۔ صاحب شریعت ہوں۔

۱۲..... یہ بھی دھوکا ہے کہ نور ہوں، ابراہیم ہوں، موسیٰ ہوں۔ یہاں تک جوش

جنون ہوا کہ کہہ دیا مسلم محمد و احمد کہ جتنی باشند۔ یعنی جو مرتبہ ان انبیاء کا ہے۔ وہ میرا بھی ہے۔ اس برابری و کھانے کے لئے انہوں نے اور بھی الہامات بیان کئے ہیں۔ چنانچہ کہتے ہیں کہ:

۱۳..... مقام محمود کا مستحق میں ہوں۔ یہ بات اکثر اہل اسلام جانتے ہیں کہ جناب

رسول اللہ ﷺ قیامت کے روز مقام محمود میں کھڑے ہو کر گنہگاروں کی شفاعت کریں گے۔ مگر مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ اس مقام کا مستحق میں ہوں۔

براہور ان اسلام خود کریں کہ جس نے دیا میں آ کر کسی چٹلی کو مستحق جنت نہیں بنایا اور چالیس کروڑ مسلمانوں کو جہنم کا مستحق کر دیا۔ اس کے منہ پر یہ دھوکا زب دیتا ہے کہ میں قیامت کے روز مقام محمود میں کھڑا ہو کر شفاعت کروں گا۔ (استغفر اللہ) یہ بھی دھوکا ہے کہ میں معصوم ہوں۔ سبحان اللہ جس کے سینکڑوں جھوٹے علاقے چھپے ہوئے موجود ہوں۔ اس بے شرم کو معصوم ہونے کا دھوکا ہو۔ یہ بھی دھوکا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے رحمہ للعالمین مجھے بنایا ہے۔ یعنی سارے جہاں کے لئے میں رحمت ہوں۔ یہ صفت خاص حضرت سرور و نبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ہے۔

اب چونکہ مرزا قادیانی حضور انور ﷺ کی برابری ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ اس لئے یہ الہام اوتارا۔ مگر خدا کا فکر ہے کہ ان کے دوسرے الہامات اس کو غلط بنادے ہیں۔ کیونکہ پہلے تو ان کا مقولہ تھا کہ کوئی کلمہ کافر نہیں ہے۔ پھر یہ کہا کہ جو مجھے نہیں مانتا وہ جہنمی ہے، کافر ہے۔ اب آپ کے ماننے والوں میں نہ کوئی جماعت یہود و نصاریٰ کی ہے نہ ہندو آریہ کی صرف چند ہزار یا بقول مرزائیوں کے چند لاکھ مسلمان انہیں مان گئے ہیں۔ اب مرزائی رحمت کا نتیجہ ملاحظہ کیجئے کہ تمام کفار کی جماعتیں جو پہلے سے جہنم کی مستحق تھیں۔ وہ اسی حال پر رہیں۔ اہل اسلام کی جماعت چالیس کروڑ تھی۔ جو مرزا قادیانی کے پہلے قول کے بموجب سب جنت کے مستحق تھے۔ ان میں کوئی کافر نہ تھا۔ مگر مرزائی رحمت نے یہ جوش مارا کہ بجز دو چار لاکھ کے سب کو جہنم میں دھکیل دیا۔

یہ تو آخرت کے لئے رحمت ہوئی۔ اس دنیا کی رحمت دیکھئے۔ کہتے ہیں کہ اس وقت یعنی جب سے مرزا قادیانی کا دعویٰ شروع ہوا۔ اس وقت سے جس قدر بلائیں۔

حلاوطن کی، قتل کی، مکر یہ وغیرہ امراض عامہ مخلوق خدا پر آرہے ہیں۔ یہ سب مرزا قادیانی کے نہ ہونے کا قطعی ہے۔ مگر لطف یہ ہے کہ ان کے ماننے والے بھی شریک ہیں۔ ان کا ماننا کچھ کام نہیں آتا۔ اس ان دونوں جہان کی آفتوں کو ملاحظہ کیجئے۔ جو مرزا قادیانی کے وجود شریف سے تمام مخلوق خدا پر آئیں اور آ رہی ہیں اور ان کے بھونے دعویٰ رحمت کو دیکھئے۔ الحمد للہ اللہ تعالیٰ نے ان کے دعویٰ رحمت کو زحمت سے بدل کر ان کا جھوٹا ہونا ثابت کر دیا۔ اس کے بعد اور ترقی کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ بھٹی علیہ السلام سے میں ہر شان میں بڑھ کر ہوں۔ حضرت بھٹی علیہ السلام الوالد محرم انبیاء میں ہیں۔ صاحب کتاب اور صاحب شریعت ہیں۔ قرآن مجید میں ان کی بار بار تعریف آئی ہے۔ ان سے اپنے آپ کو ہر شان میں افضل کہتے ہیں اور اسی پر بس نہیں ہے۔ بلکہ تمام انبیاء سے افضل ہونے کا دعویٰ ہے۔ کہتے ہیں کہ میرے لئے تین لاکھ سے زیادہ معجزے ہوئے اور کسی نبی کے لئے اس قدر معجزے نہیں ہوئے۔ (حقیقت الوحی ص ۱۳۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۲۳) یہاں تک کہ ہمارے رسول اللہ ﷺ کے تین ہزار معجزے کہتے ہیں۔ (محمد کثریہ ص ۱۰۰، خزائن ج ۱۴ ص ۱۵۳) جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اللہ کے نزدیک میرا مرتبہ جناب رسول اللہ ﷺ سے سو گھنچہ زیادہ ہے۔ ان حکمران دعوؤں سے سچے مسلمانوں کے دل کو کس قدر صدمہ ہوتا ہے۔

یہ دعویٰ تو درجہ نبوت تک کے تھے۔ مگر مرزا قادیانی کی بلند حوصلگی اسی پر بس نہیں کرتی۔ بلکہ اور زیادہ ترقی کر کے خدائی اختیارات غفلت کا دعویٰ بھی آپ کو ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ مجھے کن نیکوں کا اختیار دیا گیا ہے۔ (حقیقت الوحی ص ۱۰۵، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۸) یعنی اللہ تعالیٰ نے مجھے اختیار دیا ہے کہ جس وقت جس بات کے ہو جائے کوشش کہہ دوں وہ فوراً ہو جائے گی۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ خدائی اختیارات مرزا کو مل گئے۔ جو چاہیں وہ کر سکتے ہیں۔ مگر خدا نے یہ فضل کیا کہ ہوتی، دینی ان کی ولی تو مدوحیں پوری نہ ہوں اور اللہ تعالیٰ نے انہیں اپنے دعویٰ میں جھوٹا ثابت کر دیا۔ اب اس عظیم الشان دعویٰ پر نظر کی جائے کہ کسی بغیر نے یہ دعویٰ نہیں کیا۔ مگر مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ یہ عرجہ مجھے ملا۔ جس سے معلوم ہوا کہ بغیر کی کے درجہ سے ترقی کر گئے اور خدائی اختیارات انہیں مل گئے۔ (اس کا حوالہ اور تفصیل رسالہ دعویٰ نبوت مرزا قادیانی میں

کہا ہے اور انہیں مقررین میں فرمایا ہے: اور ان کے مجربات، بیون کے قتل۔ وہ سب غلط ہیں۔ اس علانیہ اظہار کے بعد اگر بائیس بائیس چائیں تو محض غریب کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے۔ انبیاء کی جتنی کئی طرح جائز نہیں ہے۔ وہ (یعنی حضرت مسیح علیہ السلام) مسیح م کے ذریعہ سے اور تالاب کی مٹی سے کچھ علاج کیا کرتے تھے۔ انکا اچھا کچھ نہیں تھا۔ ان کی تانیاں اور دایاں کبھی اور نہ کار عورتیں تھیں اور وہ کبھیوں اور کچھ یوں سے میل جول بہت رکھتے تھے۔ ان سے تیل ملواتے تھے اور ان کا عرسوں کو چھوڑتے تھے۔ (نحوہ باللہ) یہ سب باتیں حضرت مسیح کی مذمت میں بیان کر کے کہتے ہیں کہ: ”بھلا وہ لے کچھ لیں کہ یہ آدمی کس چال و چلن کا ہو سکتا ہے۔“

(خبر نامہ، قحتم، ۷، خزانہ، ۱۱، ص ۲۹۱ حاشیہ)

اہل اسلام دیکھیں کہ یہ شخص ایک اولوالعزم نبی کی نسبت کیسے سخت الزامات لگا رہا ہے اور عوام کو بدگمانی کا موقع دے رہا ہے۔ یہ تمام اقوال ان کے کچے ہر یہ ہونے کو ثابت کر رہے ہیں۔ وہ درحقیقت خدا اور رسول کو نہیں مانتے تھے۔ سب میں نہایت محبوب دکھا کر دہریوں کو دہرہ دہرہ دیتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے مریدوں کے دلوں میں انبیاء کے کرام کی کوئی وقعت و عظمت نہیں ہے۔ انہیں شریعت محمدیہ سے واسطہ نہیں ہے۔ مگر جس وقت جو کچھ شریعت کے موافق کہہ دیں یا اگر لڑیں وہ فریب کی فرض سے ہے۔

خواجہ کمال کالعدن میں اشاعت اسلام کرنا اور مرزائی ثبوت سے انکار کرنا محض روپیہ کمانے کے لئے ہے۔ اس وقت نہایت معتبر اور علانیہ دشمنانہ تقسیم یافتہ حضرت کے پیش کرتا ہوں۔ تمام مسئلوں اور خصوصاً بارہ فتنان و تبصرہ معظروں جو پاں ملاحظہ کریں۔ نہایت مشہور اور بے طرفہ اخبار روکیل امر قمر ۸ دسمبر ۱۹۰۷ء کے ص ۳ میں لکھتا ہے۔ (جناب ابو انصور صاحب علی گڑھ) کی طرف سے ایک طویل مراسلہ موصول ہوا ہے۔ جس میں انہوں نے دکھایا ہے کہ وہ پروردگار صاحب بھی لوگوں کو احمی بنا چاہتے ہیں۔ اگرچہ وہ اس کا اظہار پبلک پر نہیں ہونے دیتے۔ (یو انصور صاحب) نے اس کی تصدیق میں ایک واقعہ بھی لکھا ہے کہ جب خواجہ صاحب دوران قریہ سند میں دورہ کرتے ہوئے علی گڑھ پہنچے تو انہوں نے علی گڑھ کالج کی آئی ایم اے مسجد کی طرف اگے نکلے انکی اور قادیانیوں کی قلیل جماعت کے ساتھ ایک چوٹے سے کمرہ میں تمام پڑھنی اور اکی پراکتہ نہیں کی۔ بلکہ اپنے دوستوں سے انہوں نے کہا کہ یہاں تم گھبراہٹ کیوں ہو ایک وقت آئے گا کہ میں اٹھ اٹھ کر تم مسلمانوں کو احمی بناؤں گا۔ وہ حضرات اس پر غور کریں جو

فرماتے ہیں کہ خواجہ صاحب کو تبلیغ میں مرزا قادیانی کا نام بھی نہیں لیتے۔ یہ شخص غلط ہے۔ ولایت جہاں موقع نہیں دیکھتے وہاں نہیں لیتے۔ ورنہ انہوں نے اکثر مقام پر بڑی عظمت سے مرزا قادیانی کو مسیح موعود اور مہدی مسعود کہا ہے۔ دوسرا شاہ یہ ہے۔ مولوی عبدالحجید صاحب پورہوی بھاگلپوری بی اے ای این میں مگڑھ کا لڑکے کے تعلیم یافتہ ہیں۔ خواجہ صاحب جس وقت علی مگڑھ میں آئے تھے وہ وہاں موجود تھے۔ وہ کہتے ہیں کہ جب خواجہ صاحب نے مسجد میں نماز پڑھی تو خاص طلباء کی مجلس میں طلباء نے پوچھا کہ آپ ہمارے پیچھے نماز نہیں پڑھتے۔ کیا ہمیں آپ مسلمان نہیں سمجھتے۔ اس کے جواب میں انہوں نے کہا کہ ہاں۔ جہاں سلام اور ہے اور آپ کا اسلام اور۔ یہ کسی مولوی حنفی دال کا مقول نہیں ہے۔ لائق فکر بڑی دال کا قول ہے۔ اب دیکھا جائے کہ صاف بات نہیں کہتے۔ مگر اسلام میں فرقیتا رہے ہیں۔ اس طرح کہتے ہیں کہ بات بنانے کی بہت گنجائش رہے۔ قیصر شاہان کا رسالہ ہے۔ جس میں انہوں نے خاص حضور نظام ولی دکن کو تبلیغ کی ہے اور اس کا نام تصبیح بخضور نظام رکھا ہے اور صفحہ ۲۰ صفحہ بھی اسے لکھا ہے اور چھپوا کر ہزاروں تقسیم کیا ہے۔ اس رسالہ کے ص ۲۸ سے مرزا قادیانی کی پینشن گوئی لکھرام کے متعلق بڑے زوردار الفاظ میں بیان کی ہے اور ص ۳۰ میں اس کے پورا ہونے کو طریف قرار دے کر لکھتے ہیں کہ علم غیب کے راز کسی نجوم یا جعفر کا نتیجہ نہیں ہوتے۔ بلکہ وہ نبی پر ظاہر ہوتے ہیں جو خدا کے برگزیدہ مرسل ہوتے ہیں۔ (اس میں صاف طور سے مرزا قادیانی کو خدا کا برگزیدہ رسول قرار دیا ہے۔ کیونکہ ان کے خیال میں غیب کی بات انہوں نے بیان کی ہے) پھر اپنے دعویٰ پر آیت قرآن کریم کرتے ہیں۔ ”عالم الغیب فلا یظہر علی غیبہ احداً“۔ ”نہ کسی کو غیبی امور سے اطلاع نہیں دیجے۔ مگر اپنے خاص رسول کو جب نصیر ام کی پینشن گوئی دیا ہو مگر تو قرآن پر ایمان رکھنے والوں کا فرض تھا کہ اس غیب کے بتلانے والے کو قبول کرتے۔ لیکن ایسا نہ کیا گیا۔ لوگوں نے نص قرآنی کی تکذیب کی اس لئے ان کا وہی حشر ہوا۔ جو مکہ میں آیات الہی کا ہوا کرتا ہے۔

۱۔ یہ رسالہ دوسری مرتبہ قادیانہ میں پریس ۱۹۰۹ء میں سارے تین ہزار چھپ کر اس میں سے ایک ہزار صرف حیدرآباد میں مفت تقسیم ہوا ہے اور یکم نورالہدین کی طرف سے حضور نظام دکن کی خدمت میں پیش ہوا ہے۔ مسلمان اس جوش اور تہ بیرون پر غور کریں۔

۲۔ ایڈیٹر ان وڈ نظریں اخباروں کی اس بے خبری یا فریب دہی کو ماحکک کریں کہ عام طور سے اخباروں میں چشین گوئیاں بھیجتی ہیں اور تمام ناخرین: اخبار انہیں دیکھتے ہیں اور اکثر چشین گوئیاں کا پورا ہونا بھی معاذ کر کے ہیں۔ مگر خواجہ صاحب کی تجاوت کو دیکھئے کہ اس سے صاف طور سے انکار کرتے ہیں اور اس کی خبر نہیں دے سکتے کہ جس طرح متعدد علوم عقیدہ ہیں۔ اسی طرح ایک علم نجوم دہن بھی ہے۔ جس طرح اور علوم کی باتیں عقل سے معلوم ہوتی ہیں۔ اسی طرح نجوم و رمل سے بھی معلوم ہوتی ہیں۔ مگر انہیں علم غیب کرنا جہالت ہے۔ وہ نہیں جانتے کہ علم غیب کسے کہتے ہیں۔

نظریں ملاحظہ کریں کہ یہاں خواجہ صاحب اپنے خیال میں آیت قرآنی سے مرزا قادیانی کی نبوت کو ثابت کر کے ان کے منکر کا وہی حشر بتاتے ہیں۔ جو منکر آیت قرآنی کا ہے۔ یعنی جنم وادارہ یہ بیان ایک ہی جگہ نہیں بلکہ متعدد جگہ ہے۔ (ص ۱۰: ۱۳) دیکھا جائے مگر ہر مقام پر اسی طرح سے لکھا ہے کہ اکثر عوام دیکھ کر خوش ہوں۔ مگر ان کا وہی مقصد ہر ایک نہ سمجھے۔ اس رسالہ کا اصلی مقصد یہی ہے کہ حضور عالی نظام و کن علو اللہ ملکہ کو مختلف طریقہ سے متوجہ کر کے مرزا قادیانی کی نبوت کو ثابت کریں اور ان کے منکر کو جتنی بتا کر حضور عالی کو توجہ دلائیں۔ اب ایسا کھلی کھلی مستبر شہ زبوں اور ان کی صریح تحریر کے ہوتے ہوئے۔ یہ سمجھنا کہ خواجہ کمال الدین کا مقصد اور ان کا اسلام وہی اسلام ہے۔ جس کو حضرت نبی کریم ﷺ نے پہنچایا ہے اور جس کی صحابہ کرام، سلف صالحین نے پیروی کی ہے۔ واقعہ کے خلاف ہے۔ نیز خواجہ کمال الدین کے متعلق یہ حسن ظن رکھنا کہ وہ مرزا قادیانی کو نبی اور رسول نہیں مانتے ہیں۔ ان کی تحریری شبہاتوں کے بالکل خلاف ہے۔ اس خواجہ کمال کی یہ دورگی کہ زبان سے مرزا قادیانی کی نبوت اور رسالت کا انکار کریں اور تحریر میں مرزا قادیانی کی رسالت کی تبلیغ کریں۔ یہ ایسی منافقت پروردی اور فریب ہے کہ عوام کیا بعض خواص بھی اس کے دام میں آ گئے اور اس منافقت تک ان کی نظریہ پائی اور ان کی دلفریب باتوں کو ایک سچے مسلمان کا چا بیان سمجھا۔ مگر ہم مسلمانوں و ان کی خیر خواہی کے لئے صاف لفظوں میں بتا دینا چاہتے ہیں کہ خواجہ کمال کی دلفریب باتوں پر ہرگز یقین نہ کریں اور سمجھیں کہ یہ مرزا نظام احمد قادیانی کے نقش قدم پر وہی چال چل رہے ہیں جو مرزا غلام احمد قادیانی نے ابتداء میں مسلمانوں کو اپنے فریب میں لانے کے لئے اختیار کی تھی اور جب کمال شہرت ہوئی اور ایک جماعت کو اپنی طرف متوجہ کر لیا تو پھر پر وہ سے نکل کر عادی صاف لفظوں

میں اپنی نبوت اور رسالت کا اعلان کیا، اس نے دُعا مانگنے والوں کو کافر اور جہنمی ٹھہرایا۔

بروز ان اسلام! آپ خوب یاد رکھیں کہ ہمیشہ ایسے لوگوں نے جو پروردہ اسلام کے دشمن تھے۔ پہلے دنیا پر اپنے کو اسلام کا سب سے بڑا خیر خواہ اور فقی شرعیّت اور مبلغ اور اسلام کا بھڑکے نمونہ بن کر پیش کیا ہے۔ اور اس ذریعہ سے ایک جماعت کو اپنا ہم نازل بنا کر پھر اپنی من مصلحت اور بد طبعی کا اظہار کیا ہے۔ جو تاریخ کے دیکھنے والے حضرات پر پوشیدہ نہیں ہے۔ اس بلکہ ہم یہ نظر و نگاہ کا من انک اشیر کی جلد دوم سے ایک واقعہ مختصر لفظوں میں نقل کرتے ہیں۔ اس کی تفصیل ایضاً آسمانی کے حصہ دوم میں مل جاتا ہے۔ ”اسٹان بے مغرب میں ایک پہاڑ ہے۔ جس کا نام سوسا ہے۔ وہاں کا رہنے والا ایک شخص محمد بن تومرت تھا۔ بہت بڑا عالم تھیں تھا۔ حدیث کا حافظ تھا۔ اصول فقہ اور ہم کلام کا پورا ماہر تھا۔ ادیب بھی تھا نہایت تکی پر بیزار اور زہاد تھا۔ ایک زمانہ تک اس نے امر بایعروف اور حنی من الکفر کی تبلیغ نہایت زور و شور سے کی۔ بلاخص جس کسی کو برے کام کرتے دیکھا۔ اسے منع کیا اور نیک کام کی ترغیب دی۔ اس زہد و تقویٰ نے خلقت کو اس کا مسخر و مطیع کر دیا۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ۱۱۱۳ھ میں اپنی سحر بیانی سے اپنے بھرا اور مہدی ہونے کی حمید شروع کر دی اور کچھ دنوں کے بعد یہ ہوا کہ ایک روز وصال کی حالت میں وہ آدی کلرے ہو گئے اور کہنے لگے کہ جو خوبیوں امام مہدی کی آپ بیان کرتے ہیں۔ یہ تو سب آپ ہی میں پائی جاتی ہیں۔ آپ ہی امام مہدی ہیں۔ مابین ہاتھ ہم بیعت کریں۔ محمد بن تومرت نے ان سب سے بیعت لی۔ پھر توفیلے کے قبیلہ لوگ اس کے مطیع ہونا شروع ہو گئے۔ بادشاہ وقت کو جب معلوم ہوا تو فوج لے کر اس کی طرف چلا۔ جب وہ قریب آ گیا تو ابن تومرت اپنے معتقدوں سے یہ پیشین گوئی کر کے کسی طرف چلا گیا کہ میں جھینسا فتح پائی کی بشارت دیتا ہوں۔ تمہارا تھوڑا گروہ مخالف کی بیخ و بنیاد اکھڑ دے گا اور ہم اس کے ملک کے مالک ہوں گے۔ چنانچہ بادشاہ سے جب لڑائی ہوئی تو بادشاہ کو شکست ہوئی اور ابن تومرت کی جماعت فتح ہوئی۔“

ابن تومرت کی طرح زور بھی ایسے آدی کلرے سے تھا جو پہلے کسی خراج قوم کے سردار اور مستند ہو گئے۔ اس کے بعد پھر اس نے نبوت کا دعویٰ کیا۔ مثل طریق جو اتھان بے مغرب میں قوم برغوطہ سے تھا۔ ابتدا میں یہ غریب شخص تھا۔ مگر جب یہ کسی طرح قوم کا سردار اور بادشاہ ہو گیا تو پھر اس نے نبوت کا دعویٰ کیا۔

اسی طرح صالح بن طریف جو پہلے اپنی قوم میں عالم اور صاحب خیر یعنی نہایت دیندار مشہور تھا۔ جب اس کے ہاتھ میں ایک جماعت اور قوم کی سیادت اور سلطنت آئی تو اس

نے بھی اپنے پیسے خیال کو خیر باد کہہ کر ترک کیا اور اپنے کو نبی بلکہ خاتم الانبیاء کہنے لگا اور جدید قرآن کے نازل ہونے کا دعویٰ کیا۔ جس کی چند سورتوں کے نام یہ ہیں۔ سورۃ الدیک، سورۃ الحمر، سورۃ الخلیل، سورۃ ہرروت و ہاروت وغیرہ۔ اسی طرح اور لوگ بھی ہیں۔ جن کی تفصیل فیصلہ آسمانی حصہ دوم اور سالہ عبرت فیروز میں ملنا چکے ہو۔ مسلمانو! اس فتنہ اور پر آشوب زمانہ میں خواجہ کمال الدین صاحب کی موجودہ روش بالکل ابنِ توہمت کے اندیشی ہے اور ان کی یہ سب دھڑبڑ باتیں محض اسی غرض سے ہیں کہ پہلے مسلمانوں کو تبلیغ اسلام کے نام سے اپنی طرف متوجہ کر کے تبلیغ مرزائیت کی زمیں تیار کر لی جائے۔ پھر اسی کے بعد حرافہ نظروں میں مرزا قادیانی کی نبوت و رسالت کا اعلان کیا جائے۔ لہذا میں نہایت بھی خواہش کی نظر سے اپنے برادرانِ امت کو اس طرح متوجہ نہ کرنا ہوں کہ خواجہ کمال الدین کی تبلیغ حقیقی اسلام کی نہیں ہے اور جیسا کہ خواجہ صاحب کہتے ہیں کہ ہم اسلام کی تبلیغ کرتے ہیں۔ اس سے مراد وہ اسلام ہے جو اسلام ان کے مرشد مرزا غلام احمد قادیانی کا تھا۔ جیسا کہ پہلے ناظرین کو معلوم ہو چکا ہے کہ خواجہ کمال الدین کو خود بھی اس کا اقرار ہے کہ میرا اسلام اور ہے اور عام مسلمان الہ سنت و جماعت کا اور ہے۔ کیونکہ خواجہ کمال الدین کے متعلق اگر یہ بھی مان لیا جائے کہ وہ مرزا قادیانی کو نبی نہیں کہتے ہیں۔ بلکہ مجدد اور خدا کا برگزیدہ سمجھتے ہیں اور ان کو جھوٹا نہیں سمجھتے تو اس کے حق یہ ہوئے کہ وہ مرزا قادیانی کے ان خیالات کو جو نبوت کے عداوہ ہیں کبھی سمجھتے ہیں اور ان کی سب باتیں گویاں کو بھی سمجھتے ہیں اور قرآن و حدیث اور احکام اسلام کے متعلق مرزا قادیانی کے جو خیالات ہیں وہ سب خواجہ کمال الدین تسلیم کر لیتے ہیں۔ تو پھر حیرت ہے کہ انکی حالت میں خواجہ صاحب کو کیسے کہا جاتا ہے کہ وہ اسلام حق کی تبلیغ کرتے ہیں اور وہیں الٰہی اور قرآن و حدیث کو صحیح اور اصلی دیکھ میں نہیں قوموں تک پہنچاتے ہیں۔ کیونکہ مرزا قادیانی تو حدیث کو ردی بناتے ہیں اور اپنے الہام کی بناء پر قرآن شریف کی اصلاح کرتے ہیں۔ لیکن ہ امت میں خواجہ صاحب اس قرآن کی اشاعت نہیں کرتے ہیں۔ جو نبی کریم نے مسلمانوں کو پہنچایا ہے۔ بلکہ اس قرآن کی جو مرزا قادیانی کی اصلاح شدہ ہے۔ (تعوذ باللہ) کیونکہ جب شریعت اسلام بحسن و جود تکمیل کو پہنچ چکی و اس کی تعلیم باعثِ رحمت و قلاع ثابت ہوئی تو آپ اس میں ترمیم و ترمیم یا تلفظ دگر اصلاح کرنے کو۔ شریعت کو ناقص ثابت کرنا ہے جیسا کہ مرزائی۔ یہ بھی بات تو یہ ہے کہ اسلام کو چھلینے خاص کی کوار نے جتنا نقصان پہنچایا ہے۔ اس سے نہیں زیادہ مرزا قادیانی کی بددینی نے۔ خواجہ کمال تو مرزا صاحب کو نبی تسلیم کرتے ہیں۔ لیکن جہاں جلبِ منفعت کے نقصان کا ڈر ہوتا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مرزا نیوں کے دجالی استدلال کی حقیقت

جناب سلطان احمد خانؒ

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

مرزا نیوں کے دجالی استدلال کی حقیقت

مرزا نیوں کے دجالی استدلال نمبر ۳

الغرض ۹ اگست ۱۹۵۰ء کے حوالہ سے مہتمم نشر و اشاعت جماعت مرزا ائمہ ربوہ ضلع جمگ نے ایک ٹریکٹ شائع کیا ہے جس میں خلیفہ صاحب ثانی کا بذیل جواب ”احمدی دوسروں کی اقتداء میں نماز کیوں نہیں پڑھتے“ شائع کر کے ”ہذر گناہ بدتر از گناہ“ کا پورا پورا نقشہ کھینچا ہے۔ خلیفہ صاحب کو ہم اس پہلو سے کہ ایک خاصے دار کے مالک اور ایک جدید فہمی جماعت کے قائد ہیں، نظر و مختلف و استحقار سے دیکھنے کی بجائے فکر احسان سے دیکھنے کے قائل ہیں۔ گو عقیدہ میں کفر و اسلام کا بعد فقر و اعزاز ہے۔ ہمیں وہ کافر کہیں یا ہم انہیں ختم نبوت جیسے حق عقیدہ سے انکار کے سبب جرحکلمات قرآنی سے ثابت ہے امتداد اور ترک اسلام کا طرم گردانیں۔ مقصد نتیجہ ایک ہی ہے۔ لیکن ہم انہیں برا کہتے اور سب دشتم اختیار کرنے کے برخلاف ہیں۔ اسلام اساجزہ کی اجازت نہیں دیتا کہ کسی کافر یا اس کے معبود کو برا کہیں۔ لیکن اگر کوئی جماعت یا فرد مسلمانوں کے خلاف اسلامی بہروپ میں بیوریٹ و بصانیت کی اشاعت کرے اور اسلامی معصومات کو اتہام ہوا کے رنگ میں تادیبات سے پیش کرے تو اپنے فطری جوہر اور اسلامی اخلاق کو ہاتھ سے نہ دیتے ہوئے ان کے پوشیدہ اغراض و مقاصد کا اظہار و انکشاف اور ہمیں خودیہات کی تلقین کھولنا کوئی جرم نہیں۔ تاکہ سادہ لوح محام ان کے ذہل و فریب سے محفوظ رہ سکیں۔

یہاں ہم معروف یہ واضح کرنا چاہتے ہیں کہ جناب خلیفہ صاحب کو ایک معمولی سے سوال کا جواب تراشنے میں کتنے پہلو تہلیل کرنے پڑے اور کن کن پیر و رواؤں میں گھسا پڑا۔ پھر بھی:

بہت شور مچتے تھے بیٹو میں دل کا

جو جیڑا تو اک قطرہ غول نہ نکلا

کے معذوق ایڑی چوٹی کا زور لگایا۔ کئی پہلو بدلے۔ خوب اچھے۔ لیکن سر کے تل

آئے۔ جو حدیث اپنی تائید میں پیش کی۔ وہی ممکن تر دید تھی۔ جو دلائل پیش کئے بدل کی صلاحات کا

جین شہوت ہوئے۔ اس لئے ہم یہاں ان کی بیان کردہ حدیث تو صحیحات و تنبیہات سمیت ہے کم و کاست منع اپنے بیان کے کارکن کرام کی تفرغ طبع کے لئے پیش کرتے ہیں۔ تہہ برادر و فکر کے بعد انصاف کے تراژوہ و قول اور رائج حاشیہ کا سا لچتا غیر متعصب دل اور بے لاگ چشم کا کام ہے۔

خلیفہ صاحب فرماتے ہیں۔ ”یہ سوال اپنے اندر کئی پہلو رکھتا ہے جن میں سے ایک اس کا ”ذہبی پہلو“ ہے۔ ہمارا ذہنی سلسلہ احمدیہ کے متعلق یہ عقیدہ ہے کہ وہ ان غلط گویوں کے مطابق دنیا میں مبعوث ہوئے ہیں جو مسیح و مہدی کے متعلق اسلام میں پائی جاتی ہیں۔ یہ سوال الگ ہے کہ ان کا دعویٰ صحیح تھا یا لٹ۔ بہر حال جب ہم انہیں مسیح و مہدی تسلیم کرتے ہیں تو لازماً ہم سے انہی باتوں کی امید کی جائے گی جو رسول کریم ﷺ نے آنے والے کے متعلق بیان فرمائی ہیں اور جب ہم احادیث کو دیکھتے ہیں تو ان میں ہمیں رسول کریم ﷺ کا ارشاد نظر آتا ہے: ”کیف انتم ان افضل ابن مریم فیکم و امامکم منکم“ اور ایک روایت میں ہے ”امکم منکم“ یہ ابتدائی تقریر خلیفہ صاحب کی اور حدیث جو سند کے طور پر عدم جواز اقتداء مسلم میں پیش کی ہے۔

مرزائی دوستوں! اصل حدیث پر اعتراض نہیں اور نہ یہ حق ہے کہ کہیں مسیح موجود ہونے کا دعویٰ غلط ہے۔ اشیاء ذکر و ”من اسأفعلیہا من ضل فانہا یضل علیہا“ ہم یہ دعا کرتے ہیں۔ اللہ آپ پر راضی ہو اور ہدایت دے۔ چشم حق بین ہو ورنہ حق کیم حقا کرے۔ ”تدبروا تفکروا“ کے حامل ہو کر غور و غرض کی عادت پیدا کرو۔ خلیفہ صاحب کی کورناہ تقلید کا عقارہ گلے سے اتار لیجئے۔ یہی حدیث خلیفہ صاحب کے عقیدہ کی وجہاں خفائے ہنس میں اثراتی ہے۔ آپ خوش ہیں کہ خلیفہ صاحب نے کیا عمدہ توجہ بیان فرمائی۔ اس حدیث سے تو متعدد جزئی چارہاں ہم ثابت ہوتی ہیں۔ جو ہر چارہاں سے عقیدہ کے خلاف ہیں۔

۱..... آنے والا مسیح ہریم کا بیٹا ہوگا۔

۲..... نزول فرمائے گا۔

۳..... امت محمد مصطفیٰ سے نہیں ہوگا۔ بلکہ امت کا غیر ہوگا اور امت میں شامل ہونے کی خواہش ہوگی۔ اسی لئے ”فذل فیکم“ فرمایا کہ تم میرا آئے گا۔ ”فذل منکم“ نہیں فرمایا کہ تم میں سے آئے گا۔

۴..... امامت اس جماعت میں رہے گی جو امت محمدیہ میں ہے اور جو گروہ مسلمانوں سے منقطع ہو کر کسی شیخ کی امت ہونے کا قیادہ دیکھ لے گا انہیں امامت کا حق نہ ہوگا۔ اس امتیاز کی تفصیل یہ ہے کہ نقص صریح میں حضور ﷺ نے فرمایا کہ آنے والا شیخ موجودہ امین مریم ہوگا۔ ”نقص حکم اور صریح کی تاویلی محض اس لئے کہ کوئی کوہ چشم دشمن اعتراض کرتا ہے یا اپنا مطلب پر نہیں آتا چاہے نہیں۔ جب اشارہ بھی کہیں بیان نہیں ہوا کہ آنے والا اسکا امین مریم کے اوصاف رکھتا ہوگا۔ مرزائی دوست بہت سے علاوہ کے اقوال سند کے طور پر پیش کیا کرتے ہیں کہ تشریحی نبوت ختم ہوئی ہے۔ غیر تشریحی نبوت ختم نہیں ہوئی۔ جس کا جواب اپنے مقام پر آئے گا۔ کہیں سے لہوئے پھولے دلائل لیا سکیں، یہ بتادیں کہ اس حدیث میں امین مریم کے معنی وہن مریم کے اوصاف والا نبی مراد ہے۔ ورنہ مرزا قادیانی کے اپنے مطلب کے لئے یہ مفہم گھڑ لینے سے مقصود حاصل نہیں ہوتا۔ اس کی کوئی دلیل چاہئے۔

ہم تھوڑی دیر کے لئے آپ کو یہ بھی مسخ دیتے ہیں کہ امین مریم سے مراد امین مریم کے عادات و اخلاق کا انسان شیخ موجودہ بن کر آئے گا۔ آپ مرزا قادیانی کے اخلاق و عادات کا موازنہ یعنی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اخلاق کے ساتھ کرنے کو تیار ہیں۔ جبکہ ان کے دشمن مرزا قادیانی کے دشمنوں سے حدت و شدت میں کئی گناہ زیادہ تھے۔ شیخ تاسری (یعنی علیہ الصلوٰۃ والسلام) نے تو نہ سب پیش کیا کہ اگر تمہاری گال پر کوئی ایک چھپڑ مارے تو دوسری گال بھی پیش کر دو۔ اور مرزا قادیانی ہیں کہ ایسے زمانہ میں درود فرمایا کہ کسی کو مار سکتے کی طاقت خود رکھتے تھے۔ اگر طاقت ہوتی ایک چھپڑ کے بدلے دس چھپڑا رہے۔ جس کا ثبوت یہ ہے کہ اگر کسی منصوبہ و اختصام نے ایک گالی دی تو جواب میں دس گناہ بے نقطہ اور انہیں مغلط گالی ستا دیں کہ انہیں گالی سے تمہاں کی ضمیر بھی شرماتی ہے اور یہ گالیاں آپ کی ستمیوں میں موجود ہیں۔ مرزائیوں کو ان گالیوں سے انکار نہیں۔ البتہ یہ جواب ہے کہ مولویوں کی گالی کے جواب میں یہ گالی ہے:

گر یہ مسکین اگر پروا دہشتے
حکم کجنگ از جہاں برداشتے

دوسری صفت جو حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام میں خصوصیت سے پائی جاتی تھی ماں و در سے غمزد اور گوشہ نشین فقیر تھے۔ لیکن مرزا قادیانی نے حصول زر کے وہ قانون تراشے کہ

اقتصادیات کے بانی بھی حیران رہ گئے۔ اسلام میں اڑھائی روپے سیکڑہ یعنی سال کے بعد چالیسواں حصہ تھا۔ مگر یہاں ٹیکسوں کی کوئی حد مقرر نہیں۔ پانچواں، دسواں، بیسواں کے علاوہ کل کا کل بھی ہے۔ ہم تو کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی میں تو جیسی علیہ السلام کیا کسی عام بااخلاق انسان کے وحشی منہ بھی نہیں پائے جاتے۔

ابن مریم کے لفظ نے مرزا قادیانی کی نبوت کو ختم کر دیا۔ اب ”نزل فیکم“ پر جب نظر دوڑاتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ اس رفع کی تفسیر ہے جو اللہ تعالیٰ نے فرمایا اہل وضع اللہ الیہ یعنی اللہ تعالیٰ نے اپنے دوست کو اپنی طرف اٹھالیا جو ایک وقت مقررہ تک وہاں رہے گا اور پھر اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب محمد مصطفیٰ ﷺ کو اطلاع دے دی کہ آپ اپنی امت کو فرما دیں۔ ایک وقت آئے گا کہ وہ مرفوع ابن مریم حیرت میں آئے گا۔ تب حضور ﷺ نے فرمایا ”کیف انتم ان انزل ابن مریم فیکم“

اور ”فیکم“ نے یہ بھی روشن کر دیا کہ حضور سرور عالم ﷺ صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب فرما رہے ہیں کہ ایک وقت ہوگا کہ تم میں ابن مریم بخیریت لائیں گے۔ وہ تم میں سے نہیں ہوں گے۔ بلکہ تم میں آئیں گے۔ اگر امت محمدیہ میں سے کسی نے ابن مریم کا درجہ یا مقام پانا ہوتا تو آپ ”نزل فیکم“ کی جگہ ”نزل منکم“ فرماتے۔ معلوم ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام خود نازل فرمائیں گے اور یہی ہمارا عقیدہ ہے۔

اب رہا سوال امامت کا۔ یہ صاف ظاہر ہے کہ جن مسکاہہ کرام کو رسول اللہ ﷺ خطاب فرما رہے ہیں کہ جب تم میں مسیح موعود آئے گا۔ اس وقت امامت تم میں ہوگی۔ وہ سب کے سب حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی امت ہیں۔ ان کا ایک بھی مسیح موعود کی امت میں سے نہیں ہے۔ آپ نے واضح فرما دیا کہ جب ابن مریم تم میں آئے گا۔ امامت کا حق تم میں ہی مضمور ہے گا۔ نہ تو ابن مریم خود امامت کا حق رکھتا ہوگا اور نہ اس کے ذمے والوں میں سے کوئی شخص۔ ابن مریم خود اس لئے امام نہیں بن سکیں گے کہ تم یعنی میری امت کے باعمل علماء یعنی اسرائیل کے نبیوں کا درجہ رکھتے ہو۔ اور عیسیٰ علیہ السلام کا اس وقت تشریف لانا نبوی حیثیت سے بھی نہیں۔ وہ تو اپنی نبوت کا دروازہ گزرا چکے ہیں۔ میری نبوت کے بعد کوئی نبوت ہے نہ ہوگی۔ ہاں انہوں نے دعا مانگی تھی کہ یا بار خدا یا مجھے آپ کی امت سے بن۔ دیکھا یہی دعا کی قبولیت کا نتیجہ ہوگا۔

”اور مسیح موعود کے سامنے والوں میں سے اس لئے کوئی نام نہ ہوگا۔“ کے معنی یہ ہیں کہ مسیح موعود کو اس حیثیت سے تو سب مسلمان مانیں گے کہ یہ وہی ابن مریم ہیں کہ جن کے آنے کی نبی کریم ﷺ نے خبر دی تھی۔ وہ وعدہ پورا ہوا۔ ان معنوں میں ان پر ایمان نہیں لائیں گے کہ آخری نبی آیا۔ یہ ان کو نبی کی حیثیت سے مانیں۔ ہاں ”امامکم منکم“ کی قیاد اس لئے ضروری تھی کہ: ”اگر کسی زمانہ میں کوئی کاذب مدعی نبوت ایک جماعت کھڑی کر کے یہ دعویٰ کر دے کہ جس مسیح موعود کے آنے کی نبی کریم ﷺ نے خبر دی ہے وہ میں ہوں اور مسلمانوں میں تفرقہ ڈال کر ایک الگ جماعت کھڑی کر لے اور حکم لگا دے کہ میرے نام نہ ماننے والا کافر ہے اور میرے ماننے والوں کو ان کی اقتدا نہیں کرنی چاہئے۔“

ایسی صورت میں بھی امامت تم میں ہی رہے گی۔ ایسے کاذب نبی کی امت چھوڑی اقتدا نہ کرے یا نہ کرے۔ تمہیں ہرگز اجازت نہیں کہ ان کے پیچھے نماز پڑھو۔ یہ ہے حدیث کا صحیح مفہوم جس پر تمام مسلمانوں کا عقیدہ ہے۔

اب وہ تفسیر جو خلیفہ صاحب نے اس حدیث کے متعلق فرمائی ہے۔ بے کسی تعریف کے من و عنان لکھتا ہوں۔ وہ حسب ذیل ہے۔ ملاحظہ ہو: ”اب اس کے دو معنی ہو سکتے ہیں۔ ایک یہ کہ مسلمانوں کو اس وقت مسلمان ہی نماز پڑھنا چاہیے کریں گے۔ دوسرے یہ کہ مسیح کی جماعت کو مسیح کے پیروں نماز پڑھنا چاہیے کریں گے۔ اس کے یہ معنی ہیں کہ گویا پہلے عیسائی، یہودی اور زرتشتی بھی ان کے امام ہوا کرتے تھے۔ مسیح کے آنے کے بعد صرف مسلمان ہی نمازیں پڑھایا کریں گے۔ نہیں یہ معنی بالہدایت باطل ہیں۔ ماننا اس کے دوسرے معنی ہی ہو سکتے ہیں کہ مسیح کے ماننے والوں کا نام انہی میں سے ہوگا۔“

چہ خوش گفت است سعدی در زلمہ

لایا ایما الساتی اور کا سا رنالمہ

اس تفسیر پر چسپاں ہوتا ہے۔ خلیفہ صاحب کے معلومات اور فہم و ذکاوت پر شبہ کرتا تو غلط ہے۔ بلکہ اس سے ان کے کمال فہم و درک کا اعتراف کرنا پڑتا ہے کہ ایسی دور زمانہ ماضی میں خواستہ و میلالت کے باوجود ایک جماعت ان کی انگلیوں کے اشارے پر تابع رہی ہے اور سب معتقدین ”مرید یکہ چہ انگوید بھراگا و باہ فرستاد“ کے قانون پر پابند ہیں۔ کوئی حق کہنے کی جرأت نہیں

کر سکتا۔ ورنہ معمولی زبان سے واقف انسان بھی تفسیر کی تفسیر سے اس کی گہری چالوں کو ناز جاتا ہے۔
 میں اس پر زیادہ بحث کرنی نہیں چاہتا۔ بلکہ صرف یہ عرض کروں گا کہ خلیفہ صاحب
 نے حدیث کی تفسیر کرتے ہوئے دو گروہ بنائے ہیں۔
 ۱۔ ایک جماعت مسلمانوں کی۔
 ۲۔ مسیح کے پیروؤں کی۔

مسلمانوں کی امامت کو اس نئے نام پر قرار دیا کہ اس سے یہ سوال پیدا ہوگا۔ کیا پہلے
 ان کو یہودی، عیسائی، زرتشتی نمازیں پڑھایا کرتے تھے کہ اب کہا گیا ہے کہ مسلمان نمازیں
 پڑھا رہے ہیں۔ اس لئے معلوم ہوا کہ مسیح کے ماننے والی جماعت کا امام مسیح کے ماننے والا ہی
 ہوگا۔

اب سوال پیدا ہوا کہ مسیح کے ماننے والے مسلمان ہیں یا کافر۔ اگر وہ مسلمان ہیں تو
 دینی پہلا اعتراض پیدا ہوتا ہے جو مسلمانوں کی امامت مسلمانوں میں ماننے سے ہوتا تھا اور اگر وہ
 کافر ہیں تو پھر پوچھیں گے کہ کیا نبی کریم ﷺ اس وقت کافروں سے مخاطب تھے۔ جب فرمایا
 ”کیف انتم انزل ابن مریم فیکم“

خلیفہ صاحب (اللہ آپ کو ہدایت دے) آپ کے منصب سے یہ توقع نہیں ہونی
 چاہئے کہ لیکن ابھی ہوئی تاویل میں عوام کو ڈال کر اپنے اعتقاد اور وقار پر کسی کو حرف گیری کا موقع
 دینا۔ جناب چاہئے یہ تھا کہ جرأت سے کام لے کر رد لفظی جواب جو صحیح بھی تھا۔ پر دونہ رکھتے
 ہوئے حق سے خطاب کر دیتے۔ آپ کا بیڑا تکیہ تھا۔ فرما دیتے: ”میرے ابا جان نے مسیح موجود
 ہونے کا دعویٰ کیا۔ میں نے تصدیق کی اور حصہ میں خلافت لی۔ ہماری جس جماعت نے اس دعویٰ
 کو صحیح مانا وہ مسلمان ٹھہرے۔ تم نے تکذیب کی۔ نبی کے انکار سے کافر ہوئے۔ مسلمان کے لئے
 کافر کی اقتداء جائز نہیں اور یہی میرے ابا جان کا حکم ہے۔“

آخر میں جا کر دپے لفظوں میں محتاس مفہوم کا اعتراف کیا ہے۔ فرماتے ہیں: ”ایک
 وجہ یہ بھی ہے کہ امام متقی ہونا چاہئے۔ ہم خدا تعالیٰ کے ایک مامور پر ایمان رکھتے ہیں۔ تم نہیں
 رکھتے۔ مامور پر ایمان لانے والا، ایمان نہ لانے والے کی نسبت زیادہ متقی ہوتا ہے۔ اس لئے
 ہماری نماز دوسرے کے پیچھے جائز نہیں ہوتی۔“

یہاں بھی خلیفہ صاحب حق کہنے میں مجبک تھے۔ اگلی یا عدم اگلی کا سوال نہیں۔ بلکہ کفر اور اسلام کا فرق ہے۔ جس پر مرزائیوں کا عقیدہ ہے۔
حقلی پہلو

پھر خلیفہ صاحب فرماتے ہیں کہ: "اس مسئلہ کا ایک حقلی پہلو بھی ہے۔ وہ یہ کہ ہر ماسود کے ماننے والے اہلہ میں تھوڑے ہوتے ہیں۔ تھوڑے ماننے والے کثرت سے ملیں تو اپنا جو ہر کھو بیٹھیں۔ پس ان کے لئے ضروری ہوتا ہے کہ دوسروں سے الگ رہیں۔"

مرزائی دوستوں! راغور و قہر سے کام لو۔ "این تذہبون" کہہ کر پھٹکے پھرتے ہو۔ خلیفہ صاحب جنہیں کہاں لئے جا رہے ہیں۔ تمام قوانین شرعیہ خصوصاً عبادات بعد اپنے جزئیات و لوازمات کے شارع علیہ اسلام کی طرف سے مخصوص ہوتے ہیں۔ مثلاً بھی نماز ہے۔ اس کی رکعات، رکوع، سجود، جلسہ، طہارت، بدن، لباس، مقام، امامت، اعتقاد وغیرہ کے جزئیات ذرا ذراہ شارع کی طرف سے بتائے ہوتے ہیں اور ان میں انسان جو کی پیشی کرے اس کا نام بدعت ہے۔ جسے "کل بدعة ضلالة" کہا گیا ہے اور شارع صلی اللہ علیہ وسلم کل سے مستفید ہو کر بیان کرتا ہے۔ حقل ناقص کا کام نہیں کہ اس میں دخل ہو کر جو حقیقی چاہا من مانی بات مقرر کر دی۔ اور ہر بار بڑ بڑانہ واہ سے بکارتے ہو کہ مرزا قادیانی صاحب شریعت نبی نہیں۔ دوسری جانب مسلمانوں میں تفرقہ زول کر ڈیرہ اینٹ کی علیحدہ مسجد بناتے ہو اور کہتے ہو کہ ہمیں محس نے رہنمائی کی کہ اگر مسلمانوں سے مل کر رہے تو تمہارا اصلی جوہر باقی نہیں رہے گا۔ اس لئے حقل کا انتقاء ہے کہ مسلمانوں کے ساتھ نمازیں نہ پڑھیں اور ان سے قطع تعلقی کر دیں۔

کیا تم دین محمد ﷺ سے کوئی اصول بتا سکتے ہو کہ ذاتی وقار اور ذاتی جوہر کو قائم رکھنے کے لئے نصیب تعلیم کو حقل کے سانچے میں ڈھال لیا جائے؟
واقعاتی پہلو

پھر مرزا محمود قادیانی نے تیسرا واقعاتی پہلو بھی بدل دیا اور فرماتے ہیں کہ: "اس مسئلہ کا ایک واقعاتی پہلو ہے۔ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) نے علماء کے فتوے کھر کے کئی سال بعد تک نماز کو صریح نہیں کیا۔ بلکہ خود بھی ان کے پیچھے نمازیں پڑھتے رہے۔ مگر علماء اپنے فتوئی کی شدت

میں بڑھتے چے گئے۔۔۔۔۔ تو اللہ تعالیٰ نے بھی رحم دے دیا کہ اب ان کے پیچھے نماز نہ پڑھی جائے۔ جیسے رسول کریم ﷺ کہ میں بیت المقدس کی طرف منہ کر کے نمازیں پڑھتے رہے۔۔۔ الخ۔“

میرے مرزا کی دوستو! حوالہ بالا میں منقوطہ جگہ ارادہ خیرت سے ”پ“ کے مصطب کی عبارت کوئی نہیں چھوڑی۔ وہاں صرف یہ لکھا ہے کہ: ”مسلمان ہمیں کتا سے بھی نفیس اور پلید ترین جانتے ہوئے مساجد میں داخل نہیں ہونے دیتے تھے۔“ ایسا ہو گا ممکن ہے کسی جاہل سے کسی جاہل نے ایسا سلوک کیا ہو۔ یقیناً دوطرفہ باز ہو گا۔ لیکن ماسور من اللہ کے لئے حرام کی ایسی حرکات ترک حق کے لئے بند نہیں بن سکتیں۔

انبیاء کی تاریخ بتاتی ہے کہ تعلق کا مصطب کتا مشکل ہے اور کیونکر نبھا چاہئے۔ لقمان علیہ السلام اپنے بیٹے کو فرماتے ہیں: ”وَأْمُرَ بِالْعُرْوَفِ وَأَنْهَیْ عَنْ الْعَنْكُرِ وَاصْبِرْ عَلَى مَا أَصَابَكَ إِنَّ ذَٰلِكَ مِنْ عَزْمِ الْأُمُورِ“ جتنی خدا کا پیغام پہنچانے میں تو بڑی برداشت کا مادہ چاہئے اور یہی چیز سچے اور جھوٹے مبلغ کے لئے کسوٹی ہے۔

خیر ہم نبی بحث چھیڑنا نہیں چاہتے۔ خلیفہ صاحب نے مسلم برادری سے قطع تعلق کی جو وجہ بیان کی ہیں۔ اس میں شکوک ہیں۔ ہم ان شکوک کا ازالہ چاہتے ہیں۔ خلیفہ صاحب نے تسلیم کیا ہے کہ علامہ کے فتویٰ کفر کے کئی سال بعد تک حضرت مسیح موعودؑ نے ہمیں مسلمانوں کی اقتداء سے منع نہیں کیا۔ بلکہ خود بھی ان کے پیچھے نمازیں پڑھتے رہے۔ سوال یہ ہے کہ:

۱۔۔۔۔۔ خلیفہ صاحب نے نزول ابن مریم والی حدیث کے انقطاع ”امامکم منکم“ سے استدلال کیا ہے کہ امامت مسیح کی جماعت میں رہے گی۔ اس میں صریح کے ہوتے ہوئے مولویوں کے فتویٰ کفر کے باوجود کس مصیبت کی بنا پر خود مسیح ان کی اقتداء کرتے رہے اور حدیث پر عمل نہ کیا۔ وہ کہ یا مسٹر خاں! قلب بے اعداء کے لئے۔

۲۔۔۔ دوسری صحت امامت کی شرط انقضاء بیان فرمائی ہے اور انجی کا ثبوت ماسور من اللہ پر ایمان لانے کو قرار دیا ہے۔ یہاں بھی وہی سوال ہے۔ ماسور من اللہ پر ایمان لانا تو درکنار ماسور کو کفر کا فتویٰ دینے والوں کی اقتداء مسیح موعودؑ نے کیوں کی۔ اس جو از کی سند کیا ہے؟

۳۔۔۔ اگر مرزا کا دینی اس وقت اپنے آپ کو کافر نہ جانیں۔ انہیں یقیناً ماننا پڑے گا کہ وہ مولوی کافروں۔ پھر اپنے زعم میں نبوت کا درجہ پا کر کئی سال تک کافروں کی اقتداء کرنے کا جو نہ کہاں سے ہو یا کسی تردد کی وجہ سے حاصل پر پراہنہ ڈالے رکھا؟

یہ معرکہ میں نہیں آتا کہ ایک شخص اپنے آپ کو سچا مومنین اللہ جانتے ہوئے کافر کہنے والوں کی اقتداء و اتباع ان سے دہ کر کرے یا استمالت قلوب کے لئے "انکم لتقولون قولا عظیما" اور یہ تشبیہ تو کس قدر لغو غلط اور بے معنی کہ: "اس دوران میں: فقد اواس قبیلہ کی طرح ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے مکہ اور کچھ عرصہ یہاں بھی بیت المقدس کو قبلہ بنائے رکھا۔" بیت المقدس اور مکہ دونوں قبلہ حق ہیں۔ بیت المقدس بھی بہت عرصہ انبیاء کرام علیہم السلام کا ویسے ہی قبلہ رہا جیسے مکہ کرمہ۔ سب سے پہلا قبلہ اور خدا کا گھر مکہ شریف ہے۔ جسے آدم علیہ السلام نے بنایا۔ "اولی بیت وضع للناس للیکلہ مبارکات فیہ" اس کی دلیل ہے۔ غالباً طوفان نوح علیہ السلام سے سٹ گیا ہو گا۔ پھر ابراہیم علیہ السلام نے بنایا۔ بعد زمانہ اور انقلاب روزگار سے پھر سمسار ہو گیا۔ تب حضرت سلیمان علیہ السلام نے بیت المقدس بنوایا۔ یعنی علیہ السلام کے زمانہ تک جس قدر بھی انبیاء علیہم السلام آئے ان سب کا قبلہ یہی بیت المقدس رہا۔ غالباً پھر قس بن کلاب نے بیت اللہ کو از سر نو بنایا۔ جب نبی کریم ﷺ کا زمانہ آیا۔ سادہ انبیاء کی سنت پر بیت المقدس کو قبلہ مانے رکھا۔ محروم میں یہ خواہش تھی کہ میرے جد اعلیٰ ابراہیم علیہ السلام کا بنایا ہوا خدا کا گھر میرا قبلہ ہو۔ اللہ تعالیٰ نے خواہش منظور فرمائی اور قبلہ مکہ بنا۔

اس میں کھٹار کی اقتداء کہاں اور قبلہ کا رخ تبدیل ہونا کہاں۔ ضیفہ صاحب نے تو صاف فرمایا کہ جب مسلمان گالی کی شدت پر اتر آئے۔ جب ہم نے ان کی اقتداء چھوڑی۔ ان کے کافر کہنے تک کی تو ہم نے پرواہ نہ کی۔ لیکن جب اس سے بھی آگے بڑھ گئے۔ ہمیں مسیح موجود نے اور مسیح موجود کو خدا نے حکم دیا کہ ان کے پیچھے نمازیں نہ پڑھو۔ "وایکم اعلم بیدافہ نفوسکم"

اس کے بعد خلیفہ صاحب نے ایک مثنوی بیان کیا۔ ایک سیاہی بھلو بیان کیا۔ جن میں تضحیح اوقات کے علاوہ اور کچھ نہیں۔ اس لئے نظر انداز کرتا ہوں اور ایک بار مرزائی دوستوں

سے بھرا رکھا کرتا ہوں۔ اپنے عجبوتی دلائل پر غور کرو۔

پائے استدلال چوبیس ہوں
پائے چوبیس سخت بے حسی ہوں

مرزا نیوں کے دجالان استدلال نمبر ۴

التلخیص ۷ جولائی ۱۹۵۲ء شائع کردہ میڈخبر و شاعت ربوہ ضلع ممبئی میں طبع الفاضل
میں پہلا عنوان ہے: ”جماعت احمدیہ صدق دہ سے آنحضرت ﷺ کو خاتم النبیین مانتی ہے۔“
اس کے نیچے درج ہے: ”احمدی مولوی صاحبان ہمارے خلاف محض جھوٹے الزام
لگا رہے ہیں کہ ہم آنحضرت ﷺ کو خاتم النبیین نہیں مانتے۔“

”رسول کریم ﷺ کو جو خاتم النبیین نہیں ماننا۔ ہم اس پر لعنت بھیجتے ہیں۔“
”وہ شخص نہایت علم لہون ہے جو جموٹ سے باز نہیں آتا اور ہم پر لفظ الزام لگا کر ملک
میں فتنہ و فساد برپا کرتا چاہتا ہے۔“
یہاں سے چارامور ظاہر ہوئے۔

دو باتوں کا اعتراف ہے

- ۱۔ جماعت احمدیہ ختم نبوت کو مانتی ہے۔
- ۲۔ جو ختم نبوت کو نہ مانے اس پر لعنت بھیجتی ہے۔

دو باتوں میں احتیاج ہے

- ۱۔ احمدی علماء کا مرزا نیوں پر بہتان ہے کہ وہ ختم نبوت کے قائل نہیں۔
 - ۲۔ وہ مرزا نیوں پر لفظ الزام لگا کر ملک میں فتنہ و فساد برپا کر رہے ہیں۔
- (حکومت کو چاہئے کہ ان کو روکے)

مرزائی دوستو! اگر آپ کا پہلے دو امور ہیں اعتراف صحیح ہے۔ دن کی سہرائی سے لگا
ہے۔ مسلمانوں سے وجل و غریب نہیں۔ عیاری کی اور ذہنی اوڑھے ہوئے نہیں۔ دکاری کا مسلک
نہیں۔ قنہ یا منافقت کے خدب سے گریز ہے تو ہم اور آپ ایک ہیں۔ ہم سے متعلق جو کر بار یہ

حالات میں کیوں بھگتے پھرتے ہو۔ ”من شد شذی النار“ کا شکار کیوں بنتے رہے ہو۔ مگر آپ کی ہم سے نفرت باقی ہے کہ آپ اس و صراف میں مسلمانوں سے دھوکا کر رہے ہیں۔ ہاں لا کر آپ اپنے وعدہ میں سچے ہیں تو ”تعالوا الی کلمۃ سوا، یدخنا و یدخکم“ ایک مشترکہ اصول کو مان لو۔ وہ یہ کہ ”لوحۃ لاقم“ پانچہ آواز سے اعلان کر دو۔

”طاری جماعت احمدیہ کے صدقِ دل سے آنحضرت ﷺ کو مطلقاً خاتم النبیین مانتی ہے۔ اگر کوئی شخص رسول کریم ﷺ کے بعد کسی قسم کی نبوت یا رسالت کا دعویٰ کرے وہ کاذب ہے۔ ہم اس پر ہزار بار لعنت بھیجتے ہیں۔“

اگر آپ نے ایسا اعلان کر دیا تو آپ سچے اور احراری جھوٹے اور مشد ندیکن ”ان لم تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا النار التي وقودہ الناس والحجارة“ ”اگر ایمان نہ کرو اور یقیناً تم نہیں کرو گے اور نہ کر سکو گے۔ عذابِ جہنم سے ڈرو جس کا پتھر من بدل اعمال مانتی انسان اور پتھر ہیں۔ احراری مولوی سچے اور ان کا سٹالہ بن گئے۔

مرزا قادی دھوکا کھل دھوکے کی آڑ میں ٹھکانا رکھنا کرتے ہو اور ساتھ لوح مسلمانوں کی آنکھ میں خاک چھونکنا اور دھوکا دینا انسانیت اور انسانی اخلاق سے کتنا دور ہے۔ اس آدابی کے زمانہ میں جب کوئی بھی کسی کے خیالات اور عقائد میں دخل نہیں دے سکتا۔ کوئی لباس عریانی میں رقص کرے یا عطا ناچے۔ اعتراض کی مجال نہیں۔ تمہارے نبی نے اعمیاء کو گالیاں دیں اور دلوایں۔ سولویوں کو ایک ایک کا نام لے کر کوسا۔ بد باطن اعمیاء کو گندی گالی دے کر ستایا۔ انہوں نے اس کے عوض نبی کریم ﷺ کی ذاتِ اقدسِ صفات پر کچرا اچھالا۔ آپ کا کسی نے کیا بگاڑا کہ آپ جرأت کر کے اپنے مذہب کو فاش کرنے میں جھپکتے ہیں۔ نئی نبوت کی امت ہو۔ تمہارا رہبر نبوت کا دعویٰ ہے۔ پھر علی الفاظ میں یہ کہنے سے نہیں شرا ہے کہ: ”ہم تو ختم نبوت کو ماننے ہیں اور ختم نبوت نہ ماننے والے پر لعنت بھیجتے ہیں۔“

مگر سنت الہی ہے ”ومن یردان یضله یجعل صدرہ ضیقاً حرجاً کافراً یصد فی السماء“ جنہیں خداوند کریم کسی نافرمانی کی وجہ سے قعرِ خلافت سے نکالنا نہ

چاہئے۔ ان کا سینہ تنگ ہو جاتا ہے اور حق قبول کرنا اتنا دشوار معلوم ہوتا ہے۔ گو پاپا آسمان پر
چڑھنا پڑ گیا۔

الا الہلاخ!

ماعلینا

سلطان احمد خان کوٹ دیو اسکے سرگودھا!

مرزا سیوں کے دجالی استدلال نمبر ۵

مرزائی صاحبان کی عادت ہے کہ جب دلائل حد کے شباب ثاقب سے انہیں زار پہنکا یا
جائے جو جل و لہریب کی آڑ لے کر محرم مسلمانوں کی توجہ پر حقیقت ابھرنے میں ڈال کر پہلو
بچانے کی کوشش کرتے ہیں۔ مگر داسلام کی حد حاصل شہادت کی تار یکجا میں چھپ کر دائرہ اسلام
میں داخل ہونے کی سعی لا حاصل کرتے ہیں۔

چنانچہ ۱۲ جولائی ۱۹۵۲ء کے (مکتبہ ج ۲ نمبر ۲۶ ص ۱) میں ”کیا مولوی عبدالحماد
بدایہی کو جرات ہے“ کے عنوان سے اور ۲۸ اگست ۱۹۵۲ء کے (مکتبہ ج ۲ نمبر ۳۰ ص ۱) میں
آسان راہ“ کے نام سے اور فریکٹ نمبر ۲۷ میں ”کیا فریاد ہے مطالعہ دین ان حضرات کے
بارہ میں جو خاتم النبیین ﷺ کے بعد امت محمدیہ میں امکان نبوت کے قائل ہیں“ ایسے ہی
مختلف مضمون واحد کئی ٹریکٹوں میں گھلا پیلا پھاڑ کر یہ پکارا گیا ہے کہ فلاں فلاں علماء کی رائے بھی
مسئلہ ختم نبوت میں ہم سے اتفاق نہ رکھتی ہے۔

جن علماء کرام کو اپنی حمایت میں سند کے حود پر پیش کیا ہے اور ان کی کتب سے
امت ربوہ نے از جسم کے دم بریدہ حوالے پیش کئے ہیں۔ ان میں کے مشہور شیخ اکبر معروف ابن
عربی اور ان کی کتاب فتوحات مکیہ، ملا علی قاری اور ان کی کتاب موضوعات کبیرہ محمد قاسم صاحب
ناٹوٹی اور ان کا رسالہ تھریر الناس وغیرہ ہیں:

الف ... اس سے ان کا مطالبہ یہ ہے کہ مولوی عبدالحماد بدایہی اور ان جیسے
دوسرے مولویوں میں اگر ذرا بھروسہ اندازی ہے تو وہ ایک اعلان کے ذریعہ انکار کریں کہ:
۱۔ ... مذکورہ بالا مطالعے کرام کا خاتم النبیین کے متعلق یہ خدشہ نہیں تھا جو اوپر بیان کیا گیا

—

..... اور کیا ان میں جرأت ہے کہ ان علماء پر کفر کا فتویٰ صادر کریں۔

سب..... پھر اپنی مصومیت کے انظار سے عام مسلمانوں کے طبعی رجحان و میلان کی حمایت چاہتے ہوئے "قیلہ کی آسمان را" کے ص ۲ پر بھی الفاظ میں یہ لکھا کہ: "اگر آپ کو اپنے مولوی صاحبان کے بیان کی صداقت پر یقین ہے تو انہیں کہیں کہ وہ خاندہ خدا میں کھڑے ہو کر دس شریف آدمیوں کے سامنے قسم کھا کر کہیں کہ یہ حوالے جماعت احمدیہ نے اپنی طرف سے بنا لئے ہیں اور اصل کتاب میں ہرگز موجود نہیں۔ اس کے بعد..... ہمارے دس آدمی خاندہ خدا میں کھڑے ہو کر قسم کھا کر بیان کریں گے..... ہم نے انہیں طبع نہیں کیا۔"

(انتیخ ج ۲، نمبر ۳ ص ۲۸، ۲۹ مارچ ۱۹۵۲ء)

جہاں تک میں نے غور و غرض کیا۔ مرزا کی صاحبان کا مقصد اور مطالبہ وہ تھا:

..... ۱..... مولوی عبدالحمید صاحب خصوصاً اور دوسرے مولوی عموماً جو اب دیں کہ جن علماء کے حوالے ہم نے پیش کئے ہیں۔ جبکہ وہ ہمارے ہم عقیدہ ہیں کو کافر کہنے کی جرأت کیوں نہیں کرتے۔

..... ۲..... ہم نے یہ حوالے صحیح نقل کئے۔ اگر صحیح نہیں تو پہلے تمہارے دس مولوی قسم اٹھائیں کہ حوالے غلط ہیں یا کتابیں مرزائیوں نے شائع کر کے خود ان میں یہ چیزیں لکھ دی ہیں۔ پھر دس طلبہ اٹھا کر تردید کریں گے کہ نہیں ہم نے ایسا نہیں کیا۔

مرزا کی دوستو! پہلا سوال جس میں آپ نے مولوی عبدالحمید بدایونی اور دوسرے علماء سے تکفیر علماء کا مطالبہ کیا ہے۔ شاید مولوی صاحب مدوح دیکھ پڑے یا سن کر محض قص "عباد الرحمن" کے حکم سے سکوت اختیار کئے ہوں۔ جس کا مفہوم یہ ہے کہ اللہ کے پسندیدہ اور مرضیہ بندے کلمہ ناتراش جانوں کے جواب میں سلامتی کا قول و عمل اختیار کرتے ہیں۔ ان سے الجھنا نہیں چاہیے۔ ایسے ہی دوسرے علماء کے نام ہیں۔ بقول شاعر۔

إذا نطق السفیه فلا تجبه

فخبر من اجابته السکوت

جواب جاہلاں: شد غشوش کے پابند ہوں۔ مگر میں کترین بندہ ۔

مگر بینہ کہ نابینا و چاہ است

و مگر خاموش بنشیم گناہ است

کے علم سے اندھے کو کوئی میں مرنے سے بچنے کے لئے صحیح راستہ دکھاتا اپنا
 فرض سمجھتے ہوں۔ ہاں! راستہ پر چلتے نہیں سکتے۔ ہدایت خداوند کریم کی رضا اور پسند سے نصیب
 ہوتی ہے۔ دعا کرتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ مگر ایسوں کو مگر اسی سے بچائے اور آپ کے مطالبہ اذرا کا
 جواب دیتے ہوں۔

دوستو! علما کا جن کے تم نے درالے پیش کئے ہیں۔ شہر نبوت کے متعلق وہ مذہب نہیں
 ہے جو تمہارا ہے اور ان کے عقیدے اور تمہارے عقیدے میں بعد الشرعین ہے اور نہ ان کی
 تحریروں کا وہ مفہوم ہے جو تم بیان کرتے ہو۔ اس کی ظنی بھی کھوتی ہوں۔ یہاں انتہا یہ نہ کرنا
 ضروری سمجھتا ہوں کہ ان پر کفر عام نہیں ہوتا۔ ہم انہیں کافر سمجھتے ہیں۔ نہ دیکھتے ہیں اور آپ کو اور
 مرزا قادیانی کو بھی ہم خود کافر مگر نہیں کہتے۔ البتہ کافر ماننے ضرور ہیں۔ اگرچہ ہم تمام مسلمانوں
 کو خود مرزا قادیانی اور ان کے صاحبزادے میں بشیر احمد غلیف بٹانی نے پکار پکار کر کافر کہا اور گندی
 گالیاں بھی دیں۔

نیا باپ کا فیصلہ تمام مسلمانوں کے حق میں یہ ہے: ”ہر ایک شخص جس کو میری دعوت
 پہنچی اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا۔ وہ مسنون نہیں ہے۔“

(حقیقت الہی میں ۶۳ اور غزوات ج ۲ ص ۱۶)

اور بیٹا خیر بٹانی پوری فرمان میں ترسیم یا اضافہ فرماتے ہوئے آئینہ صداقت ص ۳۵
 میں جس فیصلہ صادر فرماتے ہیں: ”کل مسلمان جو حضرت مسیح موعودؑ کی بیعت میں شامل نہیں ہوئے
 خود انہوں نے حضرت مسیح موعودؑ کا نام بھی نہیں سنا وہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج
 تھا۔ میں تسلیم کرتا ہوں کہ یہ میرے عقیدے کا تھا۔“

یہ ارفاق اور یہ دینی خلیفہ صاحب قلم جو مجاہدات کی وساطت سے حضرت محمد ﷺ
 سے بھی مراتب اور مدارج میں بڑھ جانے کا عقیدہ اپنے لبانی امت سے منواتے ہیں۔

ہاں! بس یہ کہہ رہا تھا کہ ہم مرزا قادیانی کو، یا اس کی امت کو خود کافر نہیں کہتے۔ کافر

ماننے ضرور ہیں۔ کافر کہتا اور ماننا دو الگ الگ مفہوم ہیں۔ ہمارے مسلک میں کوئی مسلمان کسی انسان کے کفر و اسلام کا فیصلہ اپنی مرضی سے نہیں کر سکتا۔ خدا جسے کافر کہے وہ کافر۔ حضرت محمد ﷺ جسے کافر فرما دیں وہ کافر۔ اللہ جسے مسلمان بنائے وہ مسلمان۔ اللہ کو رسول جس پر اسلام کا حکم صادر کرے وہ مسلمان۔ ہمیں تو خدا اور اس کے رسول ﷺ کا فیصلہ ماننا ہے۔ اگر اللہ اور اس کے رسول ﷺ کا فیصلہ نہ مانیں تو مرزا یحیٰٰ قاسم خود ہی کو ہم میں اور ہم میں فرق کیا ہوا؟ اب یہ بتاؤ اور ثابت کرنا کہ مرزا قادیانی یا اس کی امت کو خدا نے کافر کس طرح کہا۔ ہمارے ذمہ ہے۔ اس اجمال کی تفصیل یوں ہے کہ ہمارا عقیدہ اور ایمان اس بات پر چلتا ہے کہ حضرت محمد ﷺ خاتم النبیین ہیں۔ مرزا قادیانی کے تمام دعوائی جو لٹے ہیں۔ اس کا یہ دعویٰ کہ اللہ نے مجھے نبی بنا کر بھیجا۔ مجھے اللہ سے مکالمات و خطاطات کا شرف شرف حاصل ہوا۔ مکاشفات اور الہامات کثرت سے ہوئے۔ سب کذب و افتراء علی اللہ ہے۔ بناوٹ ہے۔ ایک چال ہے اور اس قسم کے مفتزی اور کذاب کے متعلق اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

۱۔ ”مَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ قَالَ أُوحِيَ إِلَيَّ وَلَمْ يُوحَ إِلَيْهِ شَيْءٌ“ ترجمہ: کون بڑا ظالم ہے اس شخص سے جو اللہ پر جھوٹ باندھے اور کہے کہ مجھے وحی ہوتی ہے۔ حالانکہ وحی اسے کوئی بھی نہیں دیتی۔

۲۔ ”فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ كَذَبَ بِالْصِّدْقِ إِذْ جَاءَهُ“ الیس فی جہنم مثنوی للکافرین ”ترجمہ: وہ بڑا ظالم ہے جو اللہ پر جھوٹ باندھے۔ اللہ کی کلام کی تکذیب کرے۔ کیا ایسے کافروں کا طحا و دنیٰ جہنم نہیں ہے۔

مرزا یحیٰٰ جب اہل ایمان ہے کہ مرزا قادیانی نے اللہ تعالیٰ کے فیصلہ خاتم النبیین مطلق اور عام کی خود ساختہ تاویلیں کر کے قرآن کی تکذیب کی۔

پھر اگر یہ کفر کا حکم اور جہنم کا حتمی وعدہ جو مرزا قادیانی ایسے انسانوں پر صادق آتا ہے۔ نہ مانیں۔ کہاں جائیں۔ یہ ہے فیصلہ اللہ کا۔ اب اس کے رسول کا فیصلہ ملاحظہ ہو:

ایسے مفتزیوں کے متعلق خود رسول اکرم ﷺ عین کوئی فرمایا ہے۔ ابو داؤد اور ترمذی کتب حدیث میں موجود ہے: ”لَا تَقْوَمُ السَّاعَةُ حَتَّىٰ يَبْعَثَ دُجَالُونَ كَذَابُونَ كُلُّهُمْ يَزْعُمُ أَنَّهُ نَبِيٌّ وَأَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي“ ترجمہ: قیامت اس وقت تک قائم نہیں

ہو سکتی جب تک کہ بہت سے کذاب اور دجال نہ آئیں۔ جن میں کا ہر ایک اپنے کو نبی سمجھتا ہوگا۔ حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی پیدا نہ ہوگا۔

مرزا کی دوستوا اس حدیث میں جب جموں نے نبیوں کے آنے کی پیشین گوئی ہے اور لافنی بعدی میں کسی نبی کے آنے کا امکان ہی نہیں رہا۔ پھر اگر جموں نے نبیوں کو چلانے جاتے ہیں۔ حدیث کہاں گئی۔ رسول اللہ کے حکم کی تکذیب کرنے والے کا کیا حشر ہوگا۔

تیسری دلیل ان خود مرزا کا دیوانی کی دورانی چل تحریریں ہیں۔ جن سے ان کے حوازن و باغ کے تزلزل اور غلطان و ہنئی کا شبہ یقین سے بدل جاتا ہے۔ ان کے قوائی نگریہ و ذہبیہ یا تو عقل سلیم کے محکوم نہ تھے یا کمال عمارتی و روپیہ کاری کا کام ان سے لے کر عوام و ام قریب میں چھڑا کر اپنی ترقی کا راز و دعویٰ نبوت میں سمجھا۔

ان مختلف و تحریریں سے یقین ہوتا ہے کہ ان: حادث کا مصداق جن میں ایمان نبوت کا (جہ و جالوں کا ذکر ہے۔ ان میں سے ایک یہ ضرور ہیں اور غور کی جائے تو صرف ہزارے شہ کو یقین کا درجہ حاصل نہیں ہوا۔ بلکہ خود ان کی امت میں چھوٹ کی وجہ سے انکا تحریریں ہیں۔ چنانچہ قادیانی امت کے حصہ کثیر نے نبوت سے انکار کر کے لاہور میں اپنا محل قائم کیا اور لاہوری جماعت کہلائی اور اپنی سچائی کے لئے خود مرزا کا دیوانی کی دورانی چل تحریریں پیش کیں جن میں خود مرزا قادیانی نے مدعی نبوت پر لعنت بھیجی۔ چنانچہ (مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۲۹۷) میں لکھتے ہیں: ”ہم بھی مدعی نبوت پر لعنت بھیجتے ہیں.....؟“ حضرت ﷺ کے قسم نبوت پر ایمان لاتے ہیں۔“ ”کیا ایسا بد بخت مغتری جو خود رسالت اور نبوت کا دعویٰ کرتا ہے۔ قرآن شریف پر ایمان رکھ سکتا ہے۔ یہ کہہ سکتا ہے کہ میں بھی آنحضرت ﷺ کے بعد نبی اور رسول ہوں۔“

(۲) ساتھی ایضاً ص ۲۵، خزائن ج ۳ ص ۳۳۵) میں لکھتے ہیں: ”لوگو دشمن قرآن نہ بنو اور خاتم النبیین کے بعد مدعی نبوت کا غیر مسلمہ جاری نہ کرو۔ اس خدا سے شرم کرو جس کے سامنے پیش کئے جاؤ گے۔“

دوسری جماعت نے جو قادیانی مرزائیوں کے نام سے مشہور ہے۔ ٹکے کی چوٹ پر آپ کو نبی بنا کر دکھایا۔ یعنی ان کے نبوت کے دعوے کی تصدیق کی اور سند کے طور پر تصویر کا دوسرا رخ پیش کر دیا جس میں چمکتے دیکھنے والوں میں جلی قلم سے لکھا تھا:

۱۔۔۔۔۔ ”سچا خدا وہ ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔“

(رائع الجہد میں) (المنار، ج ۱۸، ص ۳۳۱)

۲۔۔۔۔۔ ”میں خدا کے حکم کے موافق نئی ہوں۔ (مستقل از خط بہم اخبار عام صریح ۲۳ مئی ۱۹۰۸ء)

۳۔۔۔۔۔ ”مجھے اپنی دلی پراہنا ایمان ہے جیسا کہ تورات انجیل قرآن پر۔“

(دبلیو نمبر ۲۰ ص ۱۱، خزائن)

(ج ۱ ص ۴۵۴)

یہ ہے وہ روشن پہلو جس کے سبب ہم خود مرزائوں کو کافر نہیں کہتے۔ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے حکم اور خود مرزا قادیانی کی تحریروں کے اقتضاء سے کافر مانتے ضرور ہیں۔
مرزائی دوستو! بتاؤ جو میں نے قرآن کی آیات میں کیا احادیث کو حوالہ دیا یہ خود مرزا قادیانی کافر یا جڑتہار سے نئے واجب الوجود ہے کھساہنے پاس سے لکھ لیا؟
”قد تبين الرشيد من الغي“ ہایت اور نوحایت اللہ تے دونوں راستے واضح اور روشن دکھادے۔

۲۔۔۔۔۔ وہ آپ کی معصومیت کا راز فاش کرتا ہوں جو آپ نے ”فیض کی آسمان راہ“ کے ص ۳ پر بھی حکم سے لکھا ہے کہ ”چہے تمہارے مولوی صاحبان قسم کھا لیں کہ ہم (مرزائوں) نے لفظ لکھا ہے۔ پھر ہم (مرزائی) قسم کھا لیں گے کہ لفظ نہیں لکھا۔“
مرزائیو! آپ کا اس قسم کی جھگی باتیں کرنا ہی تمہاری بے اعتدالی اور کذب بیانی کی غمازی کر رہا ہے اور تمہارا یہ طریق کار بتا رہا ہے کہ تمہیں خود اپنے پرستاروں کی ضمیر کو کب رہا ہے۔ اندر سے آواز آ رہی ہے کہ تمہارے اعمال و افعال اور طریق کار تمہارے دقہ کو اس قدر مضبوط اور بے کار کر چکے ہیں کہ تمہیں یقین ہے کہ قسم کے بغیر تمہاری کوئی بات نہیں مانی جائے گی اور عقلمندوں کا قول ہے کہ ہر معمولی بات پر وہ قسم اٹھاتا ہے جو دوسروں سے پہلے خود اپنے آپ کو بھوتا جاتا ہے۔

وَدَعُوا يَهُودَ وَنَسَارَئِي كِي لَمْ يَرْجُحُوا الْكِتَابَ بِأَيِّدِهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ ”کی عادت چھوڑ دو۔“ وَلَا تَتَّبِعُوا الشَّهَادَةَ وَمَنْ يَتَّبِعْهَا فَاتَهُ أَثْمُ قَلْبِهِ ”جو کتاب

بات اور حق کو چھپاتا ہے۔ اس کا دل گناہوں سے بھرا ہوا ہے۔

تفکار مرقد کرو یا سحرا۔ چوری چوری ہی ہے۔ میں تمہارے اخلاقی اور عیانت کا راز نہ کھولوں۔ مگر مجبور ہوں۔ جب آپ نے صحت اٹھا کر ہمیں یہ اعلان کرنے پر اصرار کیا کہ آپ کے دم بریدہ حوحوں کی ہم قصد یقین کریں کہ یہ اکل سچے ہیں۔

آپ کی سچائی کو کیوں چھپا رکھیں۔ آپ کی بیدارست گفتاری اس بے نماز کی بات کی طرح ہے جسے کسی خدا ترس اللہ کے بندے نے ہدایت کرتے ہوئے کہا۔ یہاں نماز پڑھا کر۔ اس نے جواب میں کہا۔ تمہیں خدا کی قسم تم ہی بتاؤ خدا نے خود نہیں فرمایا۔ "لا تغربوا الصلوۃ" کہ نماز کے نزدیک ہی تہ چاؤ۔ جب کہا گیا کہ آگے کا جملہ بھی پڑھ دو تو چونکہ کہا کہ بھائی سارے قرآن پر کون حمل کرے؟ تمہارا حال یہی ہے۔

میں صرف ایک ہی حوالہ جو مرزائیں نے دیا ہے عوام کے سامنے رکھتا ہوں۔ باقیوں کی قسم کسی اور فرصت میں کھولوں گا۔ جملہ قارئین کرام غور سے پڑھیں۔ خصوصاً مرزائی یا مرزاہیت نواز اصحاب کی نظر سے جب میرے یہ تحریرہ اور اوراق گزریں تو پڑھ کر خود کریں۔ پھر خدا کو حاضر با نظر جان کر دل سے فیصلہ کریں۔ آیا مرزائی بدعت کے ناشرین نے ایسا خدا کی مٹی پیید کی ہے یا نہیں؟

(ابتدیع ۱۳ جولائی ۱۹۵۰ء ج ۲ نمبر ۶۶ ص ۱) پر علامہ محمد قاسم نانوتوی کے رسالہ تحذیر انسان ص ۳ کا حوالہ دیتے ہوئے یہ تحریر فرمایا: "مقام کے خیال میں تو رسول اللہ ﷺ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ خیرائے سابق کے زمانہ کے بعد ہے اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ مقدمہ و تاخر زمانی آگے پیچھے نے میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ پھر مقدمہ مدح میں "ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین" اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔

یہ علامہ محمد قاسم نانوتوی کا کلام رسالہ تحذیر انسان ص ۱۱ مرزائی نے اپنی تفسیر میں "لا تغربوا الصلوۃ" کے مفہوم میں غلط کیا ہے جو علامہ موصوف نے تفسیر کے طور پر بیان کیا اور کلام کا اصل مطلق اثبات ختم نبوت ہے اور یہ جملہ اس مفہوم میں بیان کیا گیا کہ کمال ختم نبوت کی علت صرف تاخر زمانی نہیں۔ بلکہ آپ خاتم زمانی و خاتم ذاتی بھی ہیں۔ تاخر زمانی بھی

تھے۔ جس قدر کمالات اور مراتب نبوت ہیں۔ سب آپ کی ذات ستودہ معذت میں پائے جاتے ہیں اور سب مراتب ارتقاء آپ پر ختم ہو گئے ہیں۔ محام کے خیال کے مطابق صرف تاخر زمانی کو مراتب کمال تصور کر لینا صحیح نہیں۔ بلکہ آپ تو ہر حیثیت سے خاتم النبیین ہیں۔ صرف ایسا ہی پیمبر کے خاتم النبیین ماننا مکمل کمال نہیں۔ جب دوسرے سارے کمال کے پہلو نظر انداز کر دیئے جائیں۔

چنانچہ مولانا صاحب ممدوح کا بعدؑ نے والی عبارات اسی مضمون کی تائید کرتی ہیں اور سارا در سالہ ختم نبوت میں ذیل واضح اور روشن سے بھرا پڑا ہے۔

بعد آنے والی عبارات جو محض وصال نے صرف نظر انداز کر دیں۔ میں پیش کرتے ہوں۔ آپ ان کو پہلی عبارت کے ساتھ رکھ کر موازنہ کریں کہ مصنف کی فرض و غایت اس بیان سے کیا ہے اور مرزائی نے کس حق کر کے کس عیاری سے کام لیا ہے۔

۱۔ ”سواء اطلاق اور محکم ہے۔ تب تو ثبوت نہ حمیت زمانی ظاہر ہے۔ ورنہ تسلیم لزوم خاتمیت زمانی بذاتہ التزانی ضروری ثابت ہے۔ اور تصریحات نبوی مثل ”انت منی بعزلة ہلکون من مومنین الا انہ لا نبی بعدی“ جو بظاہر بطرز مذکور کو ہی فقط خاتم النبیین سے ماخوذ ہے۔ اس باب میں کافی ہے۔ کیونکہ یہ مضمون درجہ تواتر کو پہنچ گیا ہے۔ پھر اس پر احتجاج بھی منقطع ہو گیا ہے۔ گو الفاظ مذکور بعد تواتر مقول نہ ہوں۔ سو یہ عدم تواتر الفاظ باوجود تواتر معنوی یہاں ایسا ہی ہوگا۔ جیسا تواتر بعد زکعات فرائض و دیگر باوجود یکہ الفاظ نہ دیت مشعر قصد اور خاتمت تواتر نہیں۔ جیسا ان کا منکر کافر ہے۔ ایسا ہی ان کا منکر کافر ہے۔“

یہ ہے عقیدہ ادنیٰ مولانا صاحب کا کہ ختم نبوت کا منکر کافر ہے۔ جسے مرزائی بیان کرتے ہیں کہ ان کا عقیدہ بھی ہماری طرح حق سے دور ہے۔

پھر آگے جا کر اسی رسالہ کے ص ۱۳ کے حاشیہ پر مولانا صاحب خود ایک نوٹ لکھتے

تھے:

۲۔ ”بلکہ جیسے آپ خاتم زمانی ہیں۔ ویسے ہی خاتم زمانی اور خاتم اتمی بھی تھے۔ یعنی جس قدر کمالات اور مراتب نبوت ہیں وہ سب آپ کی ذات ستودہ صفات پر ختم ہیں۔ زمانہ نبوت بھی آپ پر ختم۔ مکان نبوت بھی آپ پر ختم اور مراتب نبوت بھی آپ پر ختم۔“

یہ ہے عقیدہ اور فیضہ مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی کا۔ مگر ”چہ لداور اسنت دزدے کہ بکف چداغ دادود“ اتنا بھی خوف نہیں کہ کل چائیس مغلہ کا سر لہ ہے۔ کسی نے آگے ورق الٹ کر پڑھ لیا تو میری دیانتداری کا کیا خطرہ ہوگا۔ لیکن صاحب جوالہ کی کلام میں تحریف سے نہ ڈرے۔ رسول کے لڑکان کی تضحیک کر دے۔ مولانا کی کلام میں سرقد یا رد و بدل معنوی میں اسے کیا ایمان کے ضائع ہونے کا خطرہ ہوگا۔

پھر مولانا صاحب اسی تحذیر انٹرنس کے من ۳۱ پر ایک اور مضمون میں بحث کرتے ہوئے تمثیل پیش کرتے ہیں:

۳ ”مثلهن“ بھی وہی کلام اللہ میں ہے جس میں خاتم العینین جس کی اطلاق اور تمجید کے علوم کے باعث کسی نے آج تک آنسو دین میں سے ان میں کسی قسم کی تاویل یا تفسیر کا کرنا جو نہ سمجھ۔ تو رات و انجیل یا کسی چنڈت کی پوچی میں نہیں جو احتیالی تحریف و افتراء ہو۔“

مسلمانوں اور ائمہ فہمہ مرزا ابوالحسن مکی نے رسالہ تحذیر انٹرنس سے لکھے اور ایک نکل اسرازی کا پیش کیا ہوا ہے۔ چندوں نکلروں کو یا القائل رکھو۔ پھر مرزا یہ اعلان کی طرف غور کرو۔ کیا انہیں شرم آتی ہے اب بھی مولوی حلف اٹھا کر تمہاری تردید کریں۔ اب کسی مرزا کی میں یہ جرأت ہے کہ وہ یہ کہہ دے کہ:

- ۱۔۔۔ مولانا محمد قاسم نانوتوی کا عقیدہ حق نبوت کے متعلق مرزا کی عقیدہ جیسا ہے۔
- ۲۔۔۔ مرزا یوں نے تحذیر انٹرنس کا حوالہ پیش کرتے وقت بدیا کی نہیں کی۔
- ۳۔۔۔ میں جو سخن حوالے تحذیر انٹرنس سے پیش کئے ہیں وہ اسی رسالہ تحذیر انٹرنس معتمد مولانا محمد قاسم نانوتوی میں سے نہیں لیا۔
- ۴۔۔۔ کیا اب بھی اتنی سرسبز بددیانتی کے بعد مرزا انٹرنس کے معنوی حوالجات پر شہرہ بنا گئے ہیں۔

مرزا یوں کوئی اختیار کرو۔ آزادی ہے۔ مگر جھوٹ بولنا حق پر پردہ ڈالنا قتل کی خاطر حق سے منہ موڑنا، سکھوں، یہودیوں کے مذہب میں بھی جو نہ نہیں۔

تم تو پھر اپنے دعویٰ میں نبی قریب کی امت جدید ہو۔ ابھی کون سا مذہب نہ مکر کیا کہ

اخلاق اچھے بنائے گئے۔ اللہ ہدایت دے۔

مرزا نیوں کے دجالی استدلال نمبر ۶

مرزا غمی نے بعد ازاں ”کل يعمل علی شلکلتہ“ فکر ہر کس بقدر ہمت دوست اپنی تہذیب کا مظاہرہ کرتے ہوئے جو مسلمانوں کو بے نقطہ گالی ستائیں۔ ان میں سے ایک خطاب ”ذریۃ البغایا“ ہے جس کا معنی ”حرام زادہ“ ہیں۔ حرام مسلمان جو مرزا قادیانی کی نبوت کی تصدیق نہ کریں اور اسے نہ مانیں۔ جاہل ہوں، زاہد ہوں، پارسا ہوں، چپ مرزا قادیانی کی نبوت کی تصدیق نہیں کرتے ”ذریۃ البغایا“ یعنی حرام زادے ہیں۔ یہ ہے مرزا نیوں کا مذہب۔

اب مرزا کی صاحبان غمی کی زبان سے نکل ہوئی یہ فصیح اور مہذب گالی سنا یوں سے دنا نہیں سکتے۔ لغت عرب میں جو ایک وسیع زبان ہے اس کا دوسرا مفہوم تلاش کرتے ہیں۔ وہاں انہیں پڑے۔ بددیانتی سے وعراب کی جدیدی سے کام لے کر مرزا قادیانی کے اعمال و اقوال پر پردہ ڈالتے ہیں۔

چنانچہ ۳۳ مارچ ۱۹۵۲ء کے التلیخ میں غلام فہمیوں کے ازالہ کے عنوان سے تیسرا حوالہ میں اپنی صفائی پیش کی ہے کہ ”ذریۃ البغایا“ کے معنی زچہ کار عورتوں کی اولاد نہیں اور صفائی میں عرب کی لغت تاج العروس کا حوالہ بایں الفاظ پیش کیا ہے ”البغیۃ فی الولد نقیض الرشاد ویقال ہوا بن بغیۃ“ اور کہا گویا ”ذریۃ البغایا“ کا ترجمہ ہوا ”ہدایت سے روز“ جو ملے کا منہ کالا اور اس کے گلے میں پرانی جرتوں کا ہار۔ شرم سے کام لو۔ کیا تم سمجھتے ہو کہ تمہارا حوالہ دیکھ کر دوسرا آدمی لغت دیکھ گا یا لغت ملے گی نہیں۔ بغیہ کی نفیض کہ شدہ بانگس اور بانگس ہے بالمعنی نہیں جس کی تم آڑ لے ہو۔ دیکھو بھی اگر اب رشاد بانگس و بانگس طالع زہرہ خلاف وریت۔

لسان العرب کو جو زبان عرب کی مستند لغت میں جلد میں ہے۔ انھا کر دیکھو:

الف..... ”البغیۃ فی الولد نقیض الرشاد وبغت الامة تبغی وبغیا وباغت وبغاغة وبغایا للسرو والمذہبی ویقو عہدت وزنت وفي التنزیل العزیز وماکانت امک البغیۃ“

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تذکرہ حقائق

حضرت مولانا محمد اسحاق قاضی

دیباچہ

۱..... چونکہ میرے بعض سفید الفطرت احباب کی عرصہ سے یہ تمنا تھی کہ ریاست انہب کے اس قسم کے عبرت خیز اور سبق آموز واقعات کو حوالہ لکھ کر طبع کرایا جائے۔ جو کہ ریاست کے دور مرزائیت سے خلق رکھتے ہوں۔ تاکہ واضح ہو جائے کہ اسلام سے مخالفت کا دور ہمیشہ کے لئے اسلام کی فتح و کامرانی کا پیش خیرہ ہوا کرتا ہے۔ لہذا اس خادم اسلام نے یہاں اس کے کہ اس کا رٹھر کے لئے احباب و اقارب میں سے اور کسی کو مامور کر دیا جائے۔ یہ بکھر بکھا کر خود ہی ایک مختصر وقت لکال کر مرزائیت ریاست کی تاریخانہ اور تاریخی واقعات کو جو کہ وہ سب میرے لحاظ حیات سے واپس اور میری اپنی ہی مرگشت ہے۔ بنظر محنت و اختصار مرتب کر کے طبع کرانے کی کوشش کرے۔ کیونکہ ”مسالعہ البیت اعرف بعمانی البیت“

۲..... ان حالات کے شروع کرنے سے پہلے یہ مناسب تصور کیا گیا کہ اپنے بعض ذاتی حالات اور بعض اسلامی اکابر اور مشاہیر ریاست کے وہ واقعات بھی بطور اجمال سپرد قلم کئے جائیں جو کہ اس خادم اسلام کے معنی مطوعات اور مشاہدات میں داخل ہیں۔ ریاست کے باقی ابتدائی کارناموں پر مخلص تہمید اس لئے نہیں کیا گیا کہ خدا خواست حدیث نبویؐ ”کفنی بالعدو۔ کذباً ان یحدث بکل ما سمع“ کا مصداق نہ ہو جاؤں۔ کیونکہ مجھے ان کی روایات کے سلسلہ میں کوئی مؤثق اور مستند ذرائع میسر نہیں ہو سکے ہیں۔

۳..... اگرچہ ہر امر نہایت معیوب اور ناموزوں ہے کہ میں خود اپنے اس قسم کے ذاتی اور منہجی حالات کے تذکرہ کو ہنرمند پر لاؤں۔ جن میں کچھ قدر بھی خود ستائی اور ترغیب کا شائبہ موجود ہو۔ لیکن جب میرے مطلع نظر اصل واقعات کی بلاتم و کاست تشریح و تعداد میں مطلوب ہے۔ اس لئے مجبوراً بیان کرتا ہوں گا۔ امید کہ قارئین کرام ہچکچاہٹوں قسم حالات کو کسی قلمی اور خود ستائی پر محمول نہ کریں گے۔

۴..... افسوس کہ میری فرصت کے مختصر واقعات اس بحث کی جامعیت اور ہمہ گیری کے لئے کٹتی نہیں۔ کیونکہ میں اپنی مصروفیات (دار القضاء اور دارالافتاء) میں

اس قدر مربوط ہوں کہ ان سے فرصت کا پانا محال ہے۔ ورنہ ہر ایک پہلو پر علمی خیالات کا اظہار کرتے ہوئے مذہبی مسئلے کو سپرد قلم کرنے کی بھی کوشش کی جاتی۔ بہر حال میں اس تفصیل و تبحر کے لئے کئی اور مستقل رسالہ کے ذریعہ سے فرصت کا استغاثہ رہوں گا۔ ”وما ذالک علی اللہ بعزیز“

کتبہ: نقیر پر نقشہ دوم اسلام محمد اسحاق قاضی، التقنا، چیف

ج

ریاست انب، ضلع ہزارہ، صوبہ سرحد شمال مغربی

”غفر اللہ لہ والوالدیہ آمین“ ۱۹۳۲ء

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

حلمد او مصلیٰ او معلما

یہ ایک غیر حوالہ حقیقت ہے کہ موجودہ دور عصریات میں قرآنی احکام و اسلامی شریعت کے متعلق غلط فہمیوں کو ہوا پرستی اور قومی و نسلی تعصب کے تیغ باطل نے پرہ پارہ کر دیا۔ خفاق و انسانیت کی زندگی پر ایک مصیبت افزاء موت طاری ہو چکی ہے۔ جہرہ دیکھا جاتا ہے اور حسی و درمی و سمعی و وحشی و مغالطہ کا فوج روح فرساہ ماتم کبریٰ نظر آ رہا ہے۔ اس پر اگر قیاس و طبقات انراض کی آنکھیں آنسوؤں کا وافر اور مزید ذخیرہ لے کر گرہ کر لیں۔ ورنہ انسانیت کے چشم سر و عقل پر سینہ کوئی رو کر نہیں تو عین صواب ہوگا۔ شریعت سودی، ورنہ دینی کے دائرہ نے وہ وسعت حاصل کر لی ہے اور عمومی طور پر دنیا کے عالم کو اس قدر گھیر لیا ہے کہ تمدن و اخلاق کی کسی رنگ میں بھی جنبش پیدا ہونے کی امید نہیں ہو سکتی ہے۔ پس اگر اس پر مصائب انقلاب میں قرآن و احکام اسلام سے کوئی فرد اخلاق کے اس دغی کردہ چہرے کے اندل کے لئے تہہ قدر بھی قدم اٹھانے کی جرأت کرے گا تو دینی با قدر ہوگا۔ پس اس کے بعض سبق آموز اور عبرت نیک سوانح حیات کو اگر سیر و قلم کیا جائے تو میرے خیال میں بے جا نہ ہوگا۔

والیان ریاست انب کے مختصر حالات

ریاست انب جو ست شمال مغربی ضلع ہزارہ میں واقع ہے۔ وہ ایک ممتاز اور کامل فخر

قدیم اسلامی ریاست ہے۔ ابتدائی دور سے اس ریاست پر اسلامی پھر برائے اٹھایا جاتا ہے۔ اس

کے قدم غمر الوہ کو نسا بعد نسبا اسلامی انہماک اور مذہبی شغف کے لحاظ سے بالکل قدر انتہا حاصل ہوتا چاہا آیا ہے۔

نواب محمد اکرم خاں والٹری ریاست کے اجمالی حالات

خصوصاً نواب محمد اکرم خاں صاحب بہادر کے۔ سی۔ آئی۔ ای۔ کا ام گرامی سب سے زیادہ فائق اور زبان زد خلعت ہے۔ اگرچہ اس کے باقی اسلاف و اسباب ریاست و اکابر ملک کے شاندار کارنامے کئی صورت میں شائع ہونے کے قابل ہیں۔ لیکن فحش کدش پیر ریاست کے حالات اور ان کے جزوی واقعات کی تدوین کی طرف اس وسعت و جامعیت و احتیاط کے ساتھ کسی نے توجہ مبذول نہیں کی۔ جس سے حالات زندگی کے ہر پہلو کے متعلق کامل اور منسل بحث ہو سکے۔ اس لئے وائی اکابرین ریاست کے سوانح حیات کو کلم انداز کر کے صرف جناب صمدی العبد کے حصے حالات کو بطور مشتم نمونہ از خروارے مختصر طور پر پیش کرنے کی کوشش کروں گا۔ تمام حالات کا استیعاب ہمیں منظور نہیں ہے۔ کیونکہ اس جامعیت و استیعاب کی تکمیل میں ایک تو کتاب ضخیم ہو جائے گی۔ دوسرے امر صحت کی وجہ سے اس اصل مقصد و مرکز کی مدعا کے تذکرہ میں تعویض پیدا ہونے کا خطر خطر ہے۔ غرض آپ آئین حکومت، انتظامات ملکی، دفعہ عامہ کے نسبت اپنی مدبر و دستور اہل میں لاشیٰ تھے۔ ان کے عہد حکومت میں ریاست سب سے بہت حیرت انگیز ترقیاں کیں۔ وسعت و مال و خورق و حالت ملکی کے کارناموں نے آپ کے شان عظمت کو بہت بڑھا دیا تھا۔ آپ ہمیشہ اپنی ملت و دین کی حفاظت کے لئے مستعد و ہا کر رہے تھے۔ شجاعت و دانشمندی کے ساتھ تجربہ و آسودہ کاری کے صف اول میں کھڑے ہونے کے لئے ایک نمایاں اختیار آپ کو حاصل تھا۔ جو چیز آپ کی تاریخانہ زندگی کو بے حد مزین ہونے کے لئے کافی ہو سکتی تھی۔ وہ آپ کی سادگی اور بے تکلفی تھی۔ مگر باد جرد و اس قسم کی بے مثال سادگی کے فن کے شاہانہ رعب و جہم کا وہ اثر تھا۔ جو کسی بڑے سے بڑے بادشاہ کا ہو کرتا ہے۔ ان کے پای تخت کے پاس بیٹھے سنے دانے اشخاص کے قدم مرعوب ہو کر متزلزل ہو جایا کرتے تھے۔ جس سے دیگر امارتیں انگشت بندہ ان تھیں۔ آپ لا عقل و شایانہ و پرمردی کے ایک آصفی ستون کا ٹھکانہ تھے۔ آپ نے نہ کبھی پیش و طرب کے جلے منعقد کرائے اور نہ کبھی تاج و تخت سرائی سے بزم پیش کو آراستہ کیا۔ اسلامی تمدن و تہذیب و پرمردی صوم و صنوع کے حالات ان کے حقائق بیان نہیں ہیں۔ مگر اسلام ﷺ (روحی فدا) سے ان کی کئی اراوت و محبت تھی۔ نہ تو جہد و عیدین کی اور ان کی

خاص طور پر دلچسپی لیا کرتے تھے۔ مذہب کے لحاظ سے نہایت راسخ اور عقائد متبہ تھے۔ جب سے عثمان حکومت کو سنبھالنے لگا تو اس نے ہاتھ میں لیا۔ تب سے زکوٰۃ و عشر کے حقوق کی مراعات میں زیادہ حصہ لیا۔ یکساں دینی حق کو ان کا خزانہ عام و ہر وقت لاکھوں روپیہ کا محضل رہا کرتا تھا۔ ان کے جنگی مسماہات کے متعلق چونکہ ہماری واقفیت محدود ہے۔ اس لئے اس کے مفصل تذکرہ سے میری قلم کا حصہ ہے۔ اسباب جنگ اور قوائے مادیہ و فاعل میں سے ان کے پاس کوئی کافی ذخیرہ موجود نہ تھا۔ لیکن جوش حرب کا اسطرح ضرور تھا۔ غیر قبائل کے ظلم و ستم کی سمیٹ و بربریت کی لعنت کو دیکھ کر ان کے ساتھ جنگ کا آغاز کیا۔ آخر کار فاجر ثقات ہوئے۔ آپ نے اپنی دلیرانہ دھجائیاں طرز عمل اور دہرانہ نظام سے ریاست کو بہت وسعت دے دی تھی۔ پایہ شاسی ان کی خاص صفت تھی۔ آپ کو علماء و فقہاء سے محروم اور میرے والد ماجد سے جو کہ ان کے عہد امدت میں قاضی القضاۃ کے منصب پر فائز تھے۔ خصوصاً دلی محبت اور ارادت تھی۔ علماء و فضلاء کے پاس ادب میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہ ہونے لگا۔ تمام مذہبی ضروریات اور اسمانی معلومات کے متعلق آپ کو اس قدر دلچسپی تھی کہ بے اوقات جناب قبلہ والد صاحب سے استفادہ کیا کرتے تھے اور ان کی اس مذہبی اطاعت و اسلامی اختیار کو اپنے لئے خیر سمجھتے تھے۔ شہر تاب سے جو ریاست کا پایہ تخت ہے۔ پانچ چھ فرسخ کی بعد مسافت پر ایک (شا کوٹ) نام برفانی سر بلبلک پہاڑی ہے۔ جو کہ فی ایام کے دوران میں وہ آپ کا قیام گاہ تھا۔ نماز جمعہ کے لئے وہاں سے بمقام انبیاؑ ضرور ہوا کرتے تھے۔ ایک دن کا ذکر ہے کہ آپ کو عین اس وقت جب کہ آفتاب کی شعاعوں سے حرارت کی تجزی حد اعتدال سے گذر چکی تھی۔ بادِ موسم چل رہا تھا۔ آپ کو جوشِ مذہب سے یہ حسنا پیدا ہوتی ہے کہ صلوٰۃ جمعہ کے ذریعہ آپ اپنی جہیں نیاز کو خاکِ مذلت سے آلودہ کریں تو اس پہاڑی و شہر گزرا گھائیوں سے اتر کر دریاے آباد سندھ سے عبور کرتے ہوئے مقامِ انب کے قریب پہنچ کر مراسم طہارت کی انجامی کے لئے فرود چل جاتے ہیں اور اپنے قدم سے اراکینِ جمعہ کو مطلع اور باخبر کرتے ہیں۔ لیکن ادھر محمد بنِ پسندی اور بیکر راست گنڈاری (قبلہ و الہم) نے جس قدر وقت میں صحابہ تھے، انتظار کر کے فریض جمعہ کو باوقت ادا کر دیا۔ جب آپ تشریف لاتے ہیں تو نماز جمعہ کے فوت ہونے پر اکتھا رنج و خال کرتے۔ مگر قبلہ و الہم تبلیغِ حق و امر معروف کے فرائض کو بدیں الفاظ انجام دیتے ہیں کہ ”لا طاعة لمخلوق فی معصیۃ الخالق“ یعنی صلوٰۃ جمعہ کے فرائض کو باوقت ادا کرنے کے حلق جب بغیر اسلام ﷺ کا ارشاد عام ہے تو اس کے مقابلہ میں زید و عمر کا فرمان کسی

وقت کی نگاہ سے نہیں دیکھا جاسکتا ہے۔ آپ بن کر سر تسلیم خم کر رہے ہیں۔ نہ ان کو اس سے اپنی کسر شان کا غم و انگیز ہوتا ہے اور نہ چہرہ کے اثر سے کسی قسم کی رنجیدگی و دلالی تک کا خمیر ہوتا ہے۔ بلکہ آپ اس اتباع حق اور راست گفتاری کو بظہر اطمینان دیکھتے ہیں۔ افسوس کہ موجودہ دور عصیان میں جب کچھ قدر بھی ہو وہ جلال اور جبروت و سطوت کا آقا ہو جاتا ہے تو ساتھ ہی سرکشی و بغاوت خود پسندی و نفی کا بدغز چہرہ بھی نمایاں ہوتا ہے۔ ہر وقت ان کے سر یا د کبر و نخوت سے لبریز ہو جاتے ہیں۔ قبول حق کے مقابلہ میں مغرورانہ صدائیں بلند ہوا کرتی ہیں۔ اشتعال اور مغلوبہ نفسی ان کا شیعہ ہو جاتا ہے۔ مؤمن کا فرض ہے کہ جس طرح چرچتی کے حالات میں وہ قائم تھا۔ بلندی مراتب اور مطلق انتہائی کے دوران میں بھی استواری و استحکام کے ساتھ ثابت قدم رہے اور قبول حق کے لئے سر جھکائے، صدا ہا حسرت کہ سلاطین اور کبیرائے مذہب کی دعا و مصلحت یہ حالت ہو چکی ہے کہ خدا ترسی کے آفتاب کی شعاع کسی وقت بھی ان کے دفتر اعمال پر نہیں پڑتی۔ شہوات اور سادات میں انہماک راتوں میں عورتوں سے میل اور دن میں طرح طرح کے بیہودہ کھیل ان کی عادت بنیے بن چکی ہے۔ ان کی فطرت پر استغراق نے، اطمینان کی اس قدر اندھیری چھائی ہوئی نظر آ رہی ہے جو اور شریعت سے قطعاً منافی ہے۔ تسلیم حق کے لئے کوئی صحیح جذبہ یا در نہ شبہاً ارض و سما کے قوانین کا کوئی احترام۔ "اولئک کا لانعام بل ہم اضل اولئک ہم الغفلون" (یہ ہیں مانند چار پایوں کے بلکہ وہ زیادہ تر گمراہ ہیں۔ یہی ہیں غافل۔)

جس قدر حکومت کا دائرہ وسیع ہوتا ہے۔ اسی قدر اس کے ساتھ عاصیہ الہیہ کا دائرہ بھی وسعت اختیار کر لیتا ہے۔ ہر حاکم و رعی کو تمام رعایا کی انتہائی رعایت اور خبر گیری کا فرمان عام ہے۔ بخاری شریف میں صحیح حدیث ہے۔ "کلکم راع و کلکم مسئول عن رعیتہ فالحاکم راع و مسئول عن رعیتہ (الحذیث)" (تم سب کے سب والی درامی ہو۔ جیسا راعی اپنی کوتاہی سے مالک کے سامنے مسئول اور ماخوذ ہوتا ہے۔ اسی طرح حاکم بھی راعی و راعی ہے۔ وہ بھی اپنی رعیت کی ہر حرکت سے مسئول اور ماخوذ ہوگا۔)

حکام کو اس لئے راعی کے نقطہ سے تعبیر کیا گیا ہے کہ جس طرح جانور چرانے والے پر اپنے جانوروں کی تحفظ و پاسبانی لازم ہے۔ اسی طرح حاکم پر رعیت کی ہر گونہ خیر خواہی لازم ہے۔ جس میں حدیث بخاری میں ہر ایک حاکم کو رعایا کی روحانی تربیت و اخلاقی ترقیات، ہر اہم و لطائف کے مراتب کے لحاظ کی تعلیم اور امن و امان اور حقیقی خدمت خلق اللہ کے متکفل ہونے کا فرمان

ہے۔ امر کسی ارباب سیاست اور حکومت کے دماغ کا اختراع کردہ قانون آسمانی نظام کے زیر سایہ نہیں ہے تو یقیناً وہ نظام ہر قسم کے فسادات کا شیع اور چہرہ استبدادِ علم و طغیان کا سرچشمہ ہوگا۔ بخود وہ سوشل ازم ہو یا بالٹوزم، بیجٹل ازم ہو یا نازی ازم ہو۔ موجودہ دور تمدن کے زیر اثر مسلمانوں کے حزل و انحطاط کا ایک دوسرا اتر آئینہ منظر موجود ہو چکا ہے۔ یعنی علماء و فضلاء جو درحقیقت اخلاقِ نبوت و فضائلِ رسالت کے وارث و حامل تھے۔ ان میں سے بعضوں کی وہ حالت ہو چکی ہے۔ جو فرعون مصر کے زیر اثر علمائے بنی اسرائیل کی ہو چکی تھی۔ ”قد ضلوا من قبل واضلوا کلیداً و ضلوا عن سواء السبیل“ کے مصداق نظر آ رہے ہیں۔ وہ اپنے دامنوں کو غرورِ فضیلت و تکبرِ علمی سے حرکت دیتے ہیں۔ ان کو اپنی پیشوائی و عالمانہ جبر کا کھمبہ بنی رہتا ہے۔ انھوں کو ان کی پریشیں زندگی ہے۔ انھیں حق بیانی و صداقت شجاری کے جوہر دہ سے بالکل محروم کر دیا ہے۔ انھیں انکسار کو وہ اپنے ذاتی خواہشات کے خلاف سمجھ کر برسرِ طاق رکھ دیتے ہیں۔ نہ ان کو شریعتِ اسلام کی مٹائیہ تدبیر سے جوشِ غیرت ہے اور نہ پیغمبرِ اسلام کی سنت کی توہین کے وقت حق گوئی کی کوئی جہالت ہے۔ ہر وقت جاہ و مال کا تذکرہ اور لوجیات و دکانوں کا جیم و تھر۔ سم و زر کے لئے طرح طرح کی خدو خداعت سے کام ہے۔ تبلیغِ تہ کبر جو انسانی فطرت کا ایک ضروری اور اہم خاصہ ہے۔ اس میں الہیت کی بونیک بھی نہیں۔ غلبہ ریاست و شہرت کے لئے ہر وصلہ میں اقدام ہے۔ اگر اس غیر فطری اور تمدن کی رفتار و دنیا میں اسی طرح جاتی رہی تو قلیل عرصہ میں مذہبی زندگی اور ملی انسانیت کا خاتمہ ہو جائے گا۔ میرے نظریہ میں وہ علمائے سوء ہیں جن کے بارہ میں پیغمبرِ اسلامؐ نے سبق آموز ارشاد فرمایا: ”ان اکثر الناس عذاباً یوم القیامۃ عالمالم ینفعہ اللہ بعلہ“ (قیامت میں سب لوگوں سے زیادہ عذاب اس عالم کو ہوگا۔ جس کے خدا واد علم سے اللہ تعالیٰ نے کسی کو نفع نہیں پہنچایا ہو۔)

پس ایسے علمائے سوء کا وجود دینِ الہی کی تہ کیل اور مذہبِ اسلامی کی توہین ہے۔ ”مثل الذین حملوا التوراة ثم لم يحملوها کمثل الحمار حمل الحمار“ (یعنی جو لوگ تورات کے حامل تھے اور عیس سے پہرہ تھے۔ ان کی مثل اس گدھے جیسی ہے جس پر کتابیں لدی ہوں۔)

”فمثلہ کمثل الکلب“ (یعنی بے عمل عالم کی کہاوت کئے جیسی ہے۔)

غرض جن علماء و صوفیوں کا اخلاقی قالب مروہ ہو چکا ہے اور علم و تصوف کے وصلی روح

تک پہنچنے سے وہ محروم رہ گئے ہیں۔ قرآن حکیم نے ان کو مختلف (کئے، مگر دھ) کے ناموں سے یاد کیا ہے۔ علم سیکھنے سے اصل مقصد کی تکمیل وہ چیزوں سے ہوتی ہے۔ عمل و اندازہ تعلیم و تبلیغ ”لو لا یفہمہم اللہ ما یدعون (ولیفقدوا قلوبہم)“ میں یہی نظم ہے۔ ہاں علماء کے جلال و شان اور ان کے فضائل و بلندئیں مراحب کے متحقق قرآنی اصولوں اور احادیث صحیحہ نیز کثرت دارہ ہیں۔ لیکن ان سے مراد وہ علماء کرام ہیں۔ جو اپنے علمی تجر و تقویٰ فی الدین کے جذبات سے خلق اللہ کی اصلاح میں انتہائی سعی سے کام لے رہے ہوں۔ نہ ان راست گفتاری کے پرستاروں کو فقر حیاتِ ابدی کے مقابلہ میں دنیوی چند فانی خذف ریحوں کی مالک حق گوئی سے خاموش کر سکتی ہے اور نہ کوئی مرعوب کن طاقتیں اور ایسی ہی قوتیں حق گفتاری کے قدموں کو حیران کر سکتی ہیں۔ آج دنیا میں جس قدر تحریکیں پھیل رہی ہیں۔ ان کا اجماع صحیح معنوں میں اسلام کے اعلان کردہ پروگرام کے لئے نظر آتا ہے اور نہ یہاں سے مذہب کی اجڑی ہوئی بستی کی تدبیر اور نئے اسلام کے پروانہ کردہ ”بادی کی تعمیر کے لئے کوئی بھوم ان کا محسوس ہوتا ہے۔ اسلام کی تاریخی زندگی کن نتائج و افکار پر مشتمل وہ وہی تھی۔ قرونِ اولیٰ میں مسلمانوں کی جدوجہد کا مقصد کیا تھا۔ ترقی و مدروج کی منزلیں کس پر وگرام کے ماتحت طے پائی تھیں۔ ”فہل من مستقیم“ غرض لو اب صاحب ممدوح کے تسلیم حق اور قبلہ ام والد صاحب کی حق بیانی کے کارنامے قابلِ تعریف تھے۔ ممدوح نے زندگی کے کل (چھتر ۶) مراحل (۱۲۲۳ء کو بہتمام اسیب و فاقات پائی اور وہاں ہی مقبرہ کے آغوش میں ان کو جگہ دی گئی۔

آپ کے فرزند ثواب محمد خانی زمان خان والشی ریاست انب کے مختصر حالات

محمد خانیزماں خیں پھر سرلوپ صاحب بھادر کے سی۔ آئی۔ اے نے ۱۳۲۳ء میں سرپر حکومت ریاست کو جلوہ افروز کیا۔ ابتدائی مراحل میں اگرچہ خاندانی جھگڑوں نے سدائے مخالفت بلند کر کے اس قسم کے پیچیدہ خطرات پیدا کر دیئے تھے۔ جن سے بنیاد حکومت میں تزلزل پیدا ہونے کا خوف تھا۔ مگر کلیل عرصہ میں آپ کی لیا شان مراعات اور مدبرانہ نوازشات نے دوست دشمن کو رام اور مسخر کر دیا۔ آپ کے دو اصلی واقعات جو شہرت عام کی روشنی میں چمک رہے ہیں۔ ان سب سے آپ کی حیرت انگیز فیاضی کے داستان اور جوود و سخاوت کے افسانے مرغ

ثابت ہوتے ہیں۔ آپ کی خداوارثت اور غرباء کی دھکیری بیخاؤں کی ہمدردی سے تاریخ زندگی کے صفحات روشن ہیں۔ آپ کے فیاضانہ کائنات و خضرتوں کا دوست دشمن کو عطا کیا معتراف ہے۔ بلکہ ان کی فیاضی سرشارانہ حدود میں داخل ہو چکی تھی۔ ریاست و بیرون ریاست کے اکثر علماء و مدارس و بیہ ان کے دست کرم کے دیکھنے خواہ تھے۔ آپ کی حیا چشمی دسار و وطنی کے دلچسپ حالات اور ان کے سوشل و پرائیویٹ زندگی کے بے تکلف واقعات بہت عوام قائل محسین تھے۔

مفتوان شباب میں ان کی شہادت اور پاکیزہ روئی سے ایک حیرت انگیز ادراج اور شان کا اظہار ہوتا تھا۔ مذہب حنیف کے لحاظ سے راسخ و اعتقاد تھے۔ رقت قلبی ان کا خاص شیوہ تھا۔ اس غلام اسلام کے عیال و عہد میں جب وہ کبھی شریک مجلس ہو جاتے تھے تو رقت قلبی کی ان پر ایک عجیب گریہ کن کیفیت طاری ہو جایا کرتی تھی۔ اسلامی اجتماع اور قومی انصرام کے لئے مدافعت اور شفا خاندان یا سمت کا ایجنڈا آپ کے عہد حکومت میں آغاز ہوا۔ بمقام انب دور بند میں دوسرے انگیز معاد و خوشنارفع الشان مسودہ جن کو پیرہ فریب اور دل آویز تعمیر کرنے کے لئے مسعودین اور مایہ بین لمن نے اپنی انتہائی کارکردگی اور صافی کو ختم کر دیا تھا۔ آپ کی فیاضی کا ایک یادگار اور نتیجہ ہے۔ تعمیرات کے صاف کرنے میں آپ کو ایک موت محبت و دلچسپی تھی۔ خاندانی حکومت و شرافت کے ساتھ آپ کی ذاتی شہادت و جانباڑی بھی زبان زد علاقہ ہے۔ اگرچہ آپ کے اسلاف و اکابر بھی جنگجو و بہادر تھے۔ مگر آپ کے عہد امارت کے مسلسل فوج کشیوں کے واقعات پر اگر ایک اجمالی نظر لائی جائے تو وہ اپنے اسلاف سے دو چار قدم آگے بڑھ گئے تھے۔ چونکہ ریاست کے لواحق اور اس کے قرب و جوار کے حدود میں بہت آزاد مطلق العنان قبائل و شعائر آباد ہیں۔ اس لئے آپ کو ان سے جنگی تصادم رہا کرتا تھا۔ چنانچہ فوجی طاقت کے بڑھانے اور اسلحہ جنگ اور آتش و فٹان توپوں کے سہا کرانے میں ان کو ایک خاص اہتمام دیا کرتے تھے۔ ان کے خزانہ السلاح میں جنگی ساز و سامان افراط سے ہر وقت مہیا رہا کرتا تھا۔ اگرچہ آزاد قبائل پر بارہا فوج کشیوں کی نوبت نکلتی۔ مگر نصرت اور فتح پائی آپ کے ساتھ ساتھ ہوا کرتی تھی۔ کئی فوجات کی وسعت کی وہ حالت تھی۔ جس کے زیر اثر اکثر غیرہ جنگجو قبائل ان کے مطیع اور ہانکے ہو گئے تھے۔ وہ مستردہ علاقہ جات جو پہلے آزاد قبائل میں منقسم تھے۔ ان کے نام یہ ہیں۔ امازی، جدون، عمر و خیل، غد و خیل، اتمان زئی، مہمند، جوہر، ہانک، من زئی۔ اگرچہ آپ کو ان میں کسی مزید حکایت بھی پیدا ہوئی تھی۔ مگر آپ کے جنگی روش اور باز وقت میں اس سے ارادہ بھر بھی فرق نہ آیا۔ متواتر فوجات

سے آپ کے اقتدار اور حشمت نے دور رنگ چھ لیا تھا کہ جس علاقہ پر لشکر کشی کا رخ پیدا ہو جاتا تھا۔ وہی لوگ بلا کے محرابت اور جنگ کے آستانہ امارت اور سریر حکومت پر مہر تسلیم کو خم کر دیتے تھے۔ آپ اپنے غیر معتدل صواب اور رحم کے زیر اثر اپنے ذاتی حقوق کو بھی نظر انداز کر دیتے تھے۔ چنانچہ جین معرکہ جنگ میں مفتوحہ علاقہ جات کے عائد اور رئیسوں کو پابز پنجر کر کے پھر ان کی اطاعت قبول کرنے پر ان کو رد کیا گیا جاتا تھا اور مفتوحہ علاقہ بھی انہی کے قبضہ میں چھوڑ دیا جاتا۔ حالانکہ جنگی قواعد اور ملکی سیاست کے لحاظ سے یہ مافیٰ فرض تھا کہ ان کو مسلمہ استی سے ملا دیا جاتا۔ اہل ریاست کی فوجی فوجیں غیر قبائل کے شہروں کو فتح کرتی ہو گئیں۔ حملہ ویر کی سرحدوں کو نیز عبور کر گئیں تھیں۔ چنانچہ ۱۹۳۳ء میں اس مستعدی و عزم کے ساتھ مدد و جبر پر جنگ کا آغاز ہوا۔ جو جنگی جوہر دکھانے میں ایک لڑائی واقعہ تھا مگر چاقبال نے بغیر صف آرا ہو کر ہمارے ہاتھ ملحقوں کو استعانت میں لایا۔ لیکن آخر کار ہزیمت اور شکست کھا کر اطاعت کو قبول کیا۔ ۱۹۳۳ء میں یہاں تک جو صند افزائی اور ہمارے ہاتھ سے جوش پیدا کیا کہ مدد و جبر سے عبور کر کے مدد و ملک سوات پر نیز قبضہ و تسلط برپا ہوا اور سید عبدالکبار شاہ صاحب جو کہ ریہہ ست کے وزیر اعظم اور اپنی مؤثر خصوصیات کے لحاظ سے ممتاز ریاست تھے۔ ملک سوات و خیبر کے پنجاب ریہہ ست حکمران مقرر کئے گئے تھے۔ اب آپ نے فوجی حالت کی روٹھی اور ملکی اصلاحات پر روز افزوں توجہ کی۔ مگر عملی عرصہ میں آپ کی مراد ایت کے جراثیم ہلکے نے قلعہ پیدا کر کے چھوڑ قبائل کو ان کے جوش مذہب کے تحت برسر پیکار کر دیا تھا۔ جو وہ اپنی مت و وطن کی حفاظت کے لئے متحدہ مت و مقابلہ کی شکل میں مستعد و تیار ہو گئے تھے۔ سید صاحب محمود نے قبائل کی ستا کی و بربریت و جمہیت کی تاب نہ لا کر ریاست کا رخ کیا۔

۱۹۲۵ء میں موجودہ واپسی سوات نے وہاں کے عثمان حکومت کو ہاتھ میں لیا اور بلاد سوات و خیبر پر اپنا جابرانہ قبضہ بنایا۔ انہوں نے اپنی مسلسل فوج کشیوں اور محارباں کے سرگرمیوں کے فتوحات سے متاثر ہو کر علاقہ جات مفتوحہ و مقبوضہ ریاست کی طرف آگے بڑھنے کی نیز کوشش کی۔ مگر ادھر واپسی ریاست اب نے متابذہ کے لئے فوج کشی کر کے علاقہ حملہ میں پہنچ کر بمقام سواران سے جنگی مقابلہ کیا۔ جاہلین سے صف آرائی اور حملہ آوری ہوئی۔ برآیہ فوج نے اپنی جنگی جوہر دکھانے میں کوئی کسر باقی نہیں چھوڑی۔ جاہلین سے بے شر جاہلین ملک ہو گئیں۔ چونکہ حریف مقابل اپنے محکمہ قلعے میں بنا گزریں تھا۔ لہذا نہ لبا تیں دن تک اس قلعہ کا محاصرہ ہوا۔ یہ

وہ صحر کہ تھا جس میں غیر عمارب انسانوں کے قتل اور مہاجد و مساجد الہی کی آتشزدگی کے فسادات
 حریف مقابل کے ہاتھوں سے قبائل میں روز افزوں ہو رہے تھے۔ میں نے خاص بھوکھ قسم
 واقعات سے متاثر ہو کر محاصرہ کے دوران میں نواب صاحب والہی انب کو صلح کے لئے توجہ دی۔
 جو مزید کوشش اور قیام اسرار سے انہوں نے اجازت کو ترجیح دے دی۔ چنانچہ واپسی سواست کی توجہ
 مبذول کرنے کے لئے میں خادم اسرار نے جناب باچا صاحب عبدالقیوم مند آرائے یام ٹیل کو جو
 اپنے خداداد علمت و تقابیت کے لحاظ سے میٹروایان ملک کی صف اول میں تھے۔ لینے کے حق دار
 تھے، مجبور کیا۔ جو نامہ پیام ہونے پر جانہیں نے صبح اور موافقت پر رخصت مندی کا اظہار کیا۔ لیکن قتل
 از ان کو صلح کو عملی جامہ پہنایا جائے۔ ریاست کے سپہ سالاروں نے حریف مقابل کے جانب سے
 خدامت پا کر یا اپنی بددیانتی سے متاثر ہو کر بے وجہ فوج کو ہزیمت اور پسپائی کا حکم دے دیا۔
 حالانکہ اس جنگ کے دونوں پہلو برابر تھے۔ بلکہ غلبہ و کامرانی کا پھل وائی انب کی جانب نظر آ رہا
 تھا۔ ان کے دس تھم و سینہ سے ریاست کی فوج میں پھوٹ پڑ گئی اور پائے ثبات کو لغزش ہوئی۔
 انسان کے لئے استقامت حاب اور مداومت عمل ایک بہترین مظہر خلق ہے۔ چاہئے کہ جس کام کا
 آغاز کرے۔ اس کے واسطے دائمی اور غیر متبدل قدم اٹھائے۔ اگر وہ اس استقلال پر ثابت دم
 رہے گا تو اس کی محنت میں اگر کوئی قوت جامعہ بھی ہو زمین کر سائے آتی ہے تو ناکامی کی ضرورتیں
 کھانکر پیچھے ہٹ جاتی ہے۔ مگر اس پامردی کے لئے شجاعت کی ضرورت ہے۔ جو وصف انسانیت
 کا ایک بلند ترین جوہر ہے۔ کیونکہ ملکوں طبعی اور سماجی مزاجی و مہد فکری وغیرہ مکروہات شجاعت کے
 ندارد ہونے کے مترتف ہیں۔ فرض نہایت بے ترتیبی سے فوج ریاست پیچھے ہٹ گئی۔ جو اس آخری
 جنگ میں اس ہزیمت کے زیر اثر واپسی انب کو بہت ہی نلی نقصان پہنچا۔ چنانچہ اکثر مفتوحہ علاقہ
 جات ان سے خود بخود چھوٹ گئے۔ لیکن اگرچہ واپسی انب اپنے انکم کے جوش سے لبریز تھے اور
 ان کے ہیرو پانہ ہمتوں میں اس سے کوئی فرق نہیں آیا تھا۔ لیکن حکومت سرحد نے کسی مصیبت و عنت
 کے لحاظ سے ہر دو والیان انب و سوات کے درمیان علاقہ لامازی اوچدون کو حد فاصل مقرر کر کے
 جانہیں کو آسودہ کے لئے ایک دوسرے کے برخلاف ہماریت فوج کشی سے جبراً منع کر دیا۔

ذیل کی نظم جو میں نے اپنے فتوان شہاب کے دوران میں نواب صاحب سواراج کے
 بعض حالات کے متعلق لکھی تھی۔ بدیہ نظریں ہے۔

بیابانے سخن سج طبع آزما بنظم اندون مہویر خوشن

کرم و سنگہ و حمایت مآب
 جیون آمدست ایں عالموں بہر
 ازان گردن شیر مرداں زند
 بداد ز دولت بخشیر و جام
 دلیر و خرد مند فرما دوائے
 بہ بالا فراز و علم سر بلند
 من اللہ نصر و فتح قریب
 جہت ازیشاں تسخیر برد
 در آفات و نعمت آملہ فکود
 ز مجرم کہ گردد از دوزخ خواہ
 کہ از زورش آمد چہانتہ شود
 نچو دست از دست تائبے
 چہرہ خاک مشرق خط چہنجاں
 کہیں و کجیں سر بہ دوران او
 بدور جہاں کوس دولت زند
 کہ خلق خداست از دکامباب
 مجہبان خلقہ یکاہ و گاہ
 کند عزت عالماں بادق
 بود دور دوراں با کام او
 معنوی باد از کر دیوے مرید
 بہ دنیا و دنیا باد با دعا

بگو مدح نواب عالی جناب
 بقال ہمایوں زچہ کار دہر
 مگر طالعش آمدش از اسد
 بفضل خدا دست گاہ تمام
 شہار و جہاں مرد فرزندہ رائے
 بہ میدان ز کجس چہ رائے سہند
 بہ سرگل بن واریش عذیب
 کجوش گزیدہ تواضع کند
 حیا دار ہم بر دو یار عبور
 کند حق ہر گاہ کہ بند گناہ
 خدا داؤش ایں چہرہ دینی و دوز
 ہم از خاندان او نظیرش کہے
 برد ختم شد جاہ و چہنجاں
 نہادست بر خط فرمان او
 بجائے پدر حکمرانی کند
 عجب بارگاہ بہت والا جناب
 ہمیں نامور داور دین پناہ
 برائے خدا حرمت مصطفیٰ
 چوں خانی زماں شد ولایم او
 ز کج فلک باد عرش حرید
 ہمیں داور اسحاق عاجز و نا

چونکہ آپ کے تفصیلی حالات کا یہ موقع نہیں۔ لہذا اجمالی حالات پر اکتفا کی گئی۔ جس
 مدوح نے اپنے دوران حکومت میں ۳۰ سال ایک ماہ ۲۳ دن کے منازل عمر طے کر کے عطا
 حیات خود کو گھریز کر دیا اور سن ۱۹۳۴ء میں مقبرہ عالیہ انب نے ان کو اپنے آغوش میں لے لیا۔

نواب محمد فرید خاں صاحب سی۔ بی۔ ای

موجودہ فرمانروائے ریاست کے دورترقیات و ترقیوں پر ایک اجمالی نظر
 نواب صاحب محمد خانیزاں خان صاحب مرحوم پر جب جسمانی آلام و اسقام نے هجوم
 پیدا کیا۔ خصوصاً مرض نفرس کے شہداء نے ان کو بے بس کر دیا تھا تو اس وقت کی موجود وزارت
 ریاست نے جو اکثر مرزائیہ عناصر پر مشتمل تھی۔ مطلقاً ملتی اختیار کر کے بعض اس قسم کے
 ناموزوں کارناموں کا ارتکاب کیا۔ جو کہ مذہب اور اخلاق کے اصول و اساس سے منافی و مخالف
 نظر آ رہے تھے۔ تو موجودہ دولتی آپ کو ان کی یہ جدید و نتیجہ کے اعتبار سے ریاست اور خاندان
 ریاست کے لئے تہ کن محسوس ہوئی۔ پس انہوں نے ان کے طامحانہ اقدامات اور خود غرضانہ
 تحریکات کے راستہ میں کچھ روڑوں کے اٹکانے کا آغاز کیا۔ جس سے مخالفین کو غیر منزلوں میں جہا
 کہ یہ آغاز ہمارے مقصد کے راہ میں مائل ہو جائے گا تو ان کے جذبات و عقوم میں ایک غیر
 معمولی طغیانی پیدا ہو گئی تھا اور نواب صاحب مرحوم والی ریاست کے دل و دماغ پر آپ کے
 خلاف بدعتی اور سوء اعتقادی پیدا کرنے کے لئے انہوں نے وہ تسلط جمایا تھا۔ جس کے زیر اثر
 آپ کی زندگی میں رنج و پریشانی کے حلقہ دور گزرتے رہے۔ رفتہ رفتہ جلاوطنی کے صبر آزما
 و جوش رہا مشکلات میں نیز ان کو دھکیل دیا گیا۔ اگرچہ الی ریاست کی آنکھیں اس اضطراب و آغیز
 واقعہ سے اٹک آؤ تھیں۔ لیکن میر و سکتے کے مہر نے ان کے دلوں و زبانوں کو بھوکھا موش کر
 رکھا تھا۔ اس بے دست و پا محصور و مظلوم کو اگرچہ تمام دفاعی حائقوں سے ایک پر نو پے ہوئے کیوتر
 کے مانند محروم کر دیا گیا تھا۔ لیکن اس نے اولوالعزیز و پامردی کو ہاتھ سے نہیں دیا۔ پریشانی و غم کا
 نزول اگرچہ یاس و آغیز و ہمت سوز ہو کر رہا ہے۔ لیکن کبھی استقلال و عزم کے افسردہ و مردہ دلوں کو
 روح حیات تیز بخشا ہے۔ بخت، بیدار ہے وہ انسان جو مصائب کے هجوم کے وقت بجائے عسالت
 و کسالت کے اپنی جوش ہمت سے کام لیتا ہے۔ صفحات تاریخ شاہد ہیں کہ جب کبھی انسان کا دل
 اپنے مذہب و وطن کے شرف عزت کے لئے جوش پیدا کر لیتا ہے تو آخر کار وہ اپنی فداکاری اور
 جوش ہمت سے ہم آغوش کامرانی بھی ہو جایا کرتا ہے۔ غرض مسلسل تین سال کے عرصہ تک ان
 کے اس زخم صابریہ و مفارقت کے کسی قسم اند مال پذیری کے لئے کوئی رخ پیدا نہ کر سکا۔ جب
 نواب محمد خانی زمان خان صاحب مرحوم کا انتقال ہوا تو کارکنان قضا و قدر نے آپ کو جلاوطنی کے
 حوصلہ شکن مصائب سے نجات دلا کر ریاست کی عتات حکومت آپ کے ہاتھ میں دے دی۔

اگرچہ مخالفین ریاست کا دماغ اپنی اس ساجھ بوجھ کا مایا کے نشہ میں سے محو تھا اور نواب صاحب مرحوم کے انتقال کے بعد بھی وہ اپنی تمام تر وقتی طاقتوں کے حربہ کو استعمال میں لارہے تھے۔ لیکن عروج و زوال کے قانون الہی کے خلاف کو کوئی مادی قوت و انسانی طاقت روک نہیں سکتی ہے۔ وہ ایک پریشانی و فکر کی بجلی تھی۔ جو دفعتاً مخالفین پر گری۔ جس نے ان کے ہوش و حواس کو کھو دیا۔ آپ نے جب ۱۹۳۴ء کو سرحد حکومت پر جلوہ افروز کی لڑائی تو اپنے فرائض کے ذمہ داروں کو محسوس کرتے ہوئے قومی اضطرار اور ملکی خیر خواہی کے پیش نظر ریاست کے ہر ایک پہلو کے اصلاح و درستی کے متعلق کامیاب و اولین ملکی نظم و نسق، ترقی و وسعت کے لئے اپنا ہر نامہ قدم اٹھایا۔ محاکم و مناصب کو مضبوط کیا۔ پولیس کے صیف کو نہایت ہی موزوں اور شان سے مستقل طور پر قائم کر دیا گیا۔ تمام ارکان و دولت و ممالک ریاست کے لئے جو جو وظائف و تنخواہیں مقرر تھیں۔ ان کو بحال رکھا۔ پس الودہ اور در ماندہ لوگوں کی احانت و امداد کے لئے عفو و درگزر کے اور ملکی کے مراعات و مراحم کو جاری کیا۔ ریاست میں ہر ایک شخص کو یہ حق حاصل ہے کہ اپنے حقوق میں بڑے سے بڑے شخص کے ساتھ ہمسری کا دعویٰ کر سکے۔ ہر صیغہ پر ہدایا گانہ خلیفہ نویں اور واقعہ مقرر ہیں۔ اہل ریاست کے غیر مقتدر حالات اور وقتی ریاست کے اس طرح باخبر زندگی کے مختصر مباحث کا یہ لازمی نتیجہ ہو سکتا تھا کہ وہ ہر ایک شخص کی آزادی اور اس کی عزت و قرض پیدا کر دیں۔ کیونکہ اس قسم کی کاوش کا عموماً یہی اثر ہوا کرتا ہے۔ لیکن اس مرحلہ میں ایک حد تک ان کے پائے ثبات کو نقصان نہیں آئی۔ مذہب حنیف کے معتقد اور مومن و صنوف کے پابند اور اجرائے احکام مذہبیہ میں ایک نمایاں خصوصیت رکھتے ہیں۔ جو سچ ان کے تاریخ حیات کو مزین اور شاندار بناتی ہے۔ وہ ان کی شہرہ جہتی اور منکسر الطبعی ہے۔ غرور و ترفع سے عملاً اجتناب ہے۔ دوران ملاقات میں وقار اور متانت ان کا شیعہ ہے۔ نئی نوع انسان کے لئے غرور و انکار کا وہ خاص موقعہ ہوا کرتا ہے کہ جب وہ دوست دشمن کے ایک اخلاص کی خاطر جمع کو اپنے ماکانہ و امیرانہ پرچم کے نیچے فراہم شدہ دیکھتا ہے۔ کیونکہ یہاں تک پہنچ کر اس کو اپنی کامیابی کا ٹھکانہ ہو جاتا ہے۔ عزت و دولت کے غرور پر تباہ کن جراثیم پیدا ہو جاتے ہیں۔ مخالفین کو حق و ذلیل سمجھا جاتا ہے۔ بیداری اور پامردی کی جگہ شام و پیش غفلت و خطرات پیدا ہو جاتی ہے۔ کرہ ارض کے تاریک خانہ و اتحات شاید ہیں کہ اس کی یہ حالت زوال و انحطاط کا پیش خیمہ ہوا کرتی ہے۔ سعید و غنیمت ہے کہ وہ انسان جس نے اپنے حصول مقصد سے اپنے سر غرور و تاز کو بلند نہیں کیا اور نہ اپنے آئینہ دل میں اپنی کامیابی کے نشہ سے سرشار

واز خود رفت ہو کر خود پندہندی وغرور کا عکس ڈالا۔ یہ ایک غیر حوزہ ل حقیقت ہے کہ ہر ایک کا سماجی اور
 ناکامی کے واقعات میں خاص اس کا رد عمل کا دست غیر مرئی کام رہا ہے۔ تمام قومیں اور قدرتی
 عالم اسباب سے ایک ماورسی ہستی کے ہاتھ میں ہیں۔ دنیاوی اسباب وظل اگرچہ پتھر سواقی نہیں
 رکھتے ہوں۔ مگر وہ انسان کے کام میں ذرہ بھر بھی موثر نہیں ہو سکتے ہیں۔ کوئی بھی اپنی حسن تدبیر
 اور ہاردے قوت درہب سے کامرانی کے سرست انگیز ہنگاموں کو حاصل نہیں کر سکتا ہے۔ پس
 انسان کو لازم ہے کہ ہر حالت میں اپنے تمام کاموں کے سر رشتہ کو اس پلاٹر و ماورعی ہستی کے ہاتھ
 میں سمجھے۔ توکل اور اعتمادی لفظ کے دامن کو مضبوط چکڑنا رہے۔ اگرچہ یہ مختلف انواع مضامین
 میرے مرکزی مضمون کے ساتھ ایک گوندہ بڑا دالساک ضرور رکھتے ہیں۔ لیکن انہوں نے کہ میرے
 اوقات فرصت میں اس قدر مبالغہائیں نہیں ہے جو کہ موجودہ دائمی ریاست صاحب کے تمام جردی
 حالات کو ہر دھم کر سکیں۔

ریاست میں محکمہ قضاء کا آغاز

جناب شیخ المشائخ، علامہ زمان، قاضی القضاۃ ریاست قبلہ ممولانا محمد علی
 والدہم کے مختصر سوانح حیات اور میرا شجرہ نسب

ملت۔ سلام نے تمام قومی امتیازات اور نسلی خصوصیات کو مٹا کر محض ملی امتیاز کو صرف
 عزت بخشی ہے۔ نئی نوع انسان کے لئے اگر کچھ قدر بھی معیار فضیلت حاصل ہے۔ گو وہ صرف
 ”ان اکو مکم عند اللہ انتھکم“ کے قانون عام کے ماتحت از خود حاصل کردہ علم و عمل ہی ہو سکتا
 ہے۔ قوم فروشی کا تعلقی نسب جمائی کا غرور ایک بٹ تھا۔ جس کو اسلام نے انسان کے ہائی خود ساختہ
 بنوں کے ساتھ جو ذکر پارہ پارہ کر دیا ہے۔

کہ اندر میں راہ کلاں ابن لکان چیزے نیست

پس فائدہ اتنی عقلیت پرگز اس قابل نہیں ہو سکتی ہے کہ اس کو پیش نظر رکھ کر نسب فروشی
 کے بازار کو آراستہ کیا جائے۔ غرور و مہاپات کو دل میں جگہ دی جائے۔ پس البتہ یہ بات باعث فضل
 و کرم ہو سکتی ہے کہ انسان کے لئے آبائے صالحین یا اولاد صالح ہوں۔ قرآن میں اس کا تذکرہ
 بڑی خصوصیت سے کیا گیا ہے۔

”وکان ابوہما صالحاً“ اور ”وبہب لی من الصالحین“ کا یہی اقتباس

ہے۔ جس امر افسان اپنے اس خاندان کے تذکرہ کو حوالہ ظلم کر کے خدا کی لعنت کا احداث کرے۔ جس میں صدیوں سے فضیلت علم و شرف ارشاد کا سلسلہ جاری رہا ہو۔ تو میرے خیال میں یہ بچانہ ہوگا۔ میرے جدی سلسلہ نسب میں مورث اعلیٰ سے لے کر کئی پشتوں تک ارباب عزت عظمت و اہلیان دوست و ملک خداوندان شجاعت درحیب گذرے ہیں۔ ان کو یکے بعد دیگرے ایک حد تک ملکی ثروت اور مالی وسعت کا پایہ حاصل تھا۔ میرے جد اور ابوالمجد سے علم و ارشاد فقاہت و ذہانت کا دور شروع ہوا۔ وہ اپنے عہد کے مشاہیر اساتذہ درس علم تھے۔ نورع بشری کے اصلاحات میں ان کو ایک گونہ برتری و امتیاز حاصل تھا۔ انہوں نے ان کے علمی ترقیات کے تفصیلی واقعات کی تدوین میں کسی نے تو جھگڑ کی۔ اس لئے میں ان کے اقتدارات حیثیت اور علمی تاریخ سے اس رسالہ کے صفحات کو حرجین کرنے سے قاصر ہوں۔ میرے جد کا اصلی مسکن و ماویٰ علاقہ سرہلہ مردان میں بنیام طوسی تھا۔ سرحدی افغانوں میں جو مسند زنی قبیلہ سے ان کی نسبت تھی اور بطن کے لحاظ سے آب خیل اور فضیلہ کے حیثیت سے مغوی خیل اور زمرہ و شیرہ کے جہت سے ہزار خیل تھے۔ میرے جدی نسب کے بہیم سلسلہ و شیرہ کی مختصر تاریخ ہے۔

ابو تراب محمد اسحاق ابن علی مدد درجہ ہمارے عصر قاضی محمد علی وین لہ فضل جلالی قاضی سید علی ابن قاضی محمد وکیل ابن جسے خان ابن و لا و خان ابن کوئی خان ابن شاہ ولی خان ابن مبارک خان ابن آصف خان ابن نصرت خان ابن ابی خان۔

جناب قلیہ و الدم نے پشاور سے جب سن ۱۲۷۰ھ میں خواجہ صاحب محمد اکرم خان مدوح کے مزید اصرار اور وافر استدعا پر اپنے قدم بہت نزدوم سے ریاست انب کو شرف کسب تو اس وقت ریاست اپنی انتہائی جہالت و بدویت کی تیرگی و تاریکی میں پڑھا ہوا تھا۔ قرآنی اور مذہبی تعلیمات سے بالکل بے خبری تھی۔ مگر آپ نے عظیم عرصہ میں اسلامی احکام کے نشر و اشاعت سے دو کار ہائے نمایاں دکھائے اور صیغہ نعیم و تدریس کی جھلک میں وہ پرزور طاقت خرچ کی جس سے ریاست صحیح سنی میں اسلامی ریاست کہلانے کی مستحق ہوئی۔ آپ کے ذوق عمل سے گویا مسلمانوں میں نئی زندگی پیدا ہو گئی۔ قرآنی تعلیم کی ترویج اور سنت نبویؐ کی توسیع میں انتہائی مصہ لیا۔ چونکہ اس وقت فصل مقدرات کے لئے صرف چند ایک ملکی رسوم و دستور العمل قرار دیا گیا تھا۔ شرعی فیصلہ کے لئے باقاعدہ کسی قاضی صاحب کا انتخاب نہیں ہوا تھا۔ لہذا قبیلہ و الدم عہدہ نقض پر ممتاز ہونے کے لئے مجبور کئے گئے۔

صیغہ قضا اور اسلامی روایات

صحاحات تاریخ شاہد ہیں کہ امام الامام اعظم امام حنفیہ کو کافی کوئی امیر کے آخری گورنر عراق امین حبیرو نے جس دوام اور کورڈوں کی سزا دی تھی۔ ایک دن انہیں ملکہ یکجہ اور مسلسل سنی دشوں تک ان کو تازیانے لگا کر برسرِ باز اذیت آمیز اور توہین آمیز تشکیلات میں شہت کرائی جاتی تھی۔ اس سزا کی رفتار میں حد تک بڑھ گئی تھی کہ آپ کے تکیہ رشید کا ضی الیوم سنہ کا بیان مضمر ہے کہ بوجہ صغر منصور کے حکم سے ابن حبیرو گورنر نے آپ کو اس حد تک تازیانے لگائے کہ ”حتو قطع لحدہ“ یعنی آپ کے جسم مبارک کا گوشت سٹ کٹ کر گر گیا تھا۔ تقریباً تمام سوارین کا اس اخصاف سوز واقعہ پر اندق ہے۔ لیکن جب سوالی پیش ہوتا ہے کہ اسلامی حکومتوں بنی امیہ بنی عباس نے کیوں اس قسم کی سزا کی و پر بریت کے لئے اقدام کیا۔ اس مذہب صیغہ کے باقی اقدام اور مؤسس اولین سے جس کی فی اور مذہبی زندگی میں تقریباً پچاس کروڑ بیانی کا ایک ٹکٹ سے زیادہ مجمع عظیم معتقدانہ جذبات رکھتے ہیں۔ کیوں ایسا جاہلانہ معاملہ برتا گیا۔ جو جواب میں انتہائی سادگی سے کہا جاتا ہے یہاں دونوں حکومتوں نے مہدہ قضا کے تسلیم کرنے کے لئے احساس پیش کی تھی اور امام صاحب نے انکار کیا۔ جس سے دوسرے جسم کی مسلسل سزاؤں کے تحت مشق بن گئے تھے۔ چنانچہ اس واقعہ کے پیش نظر بعض اہل زمانہ نیز صیغہ قضا کو روایات اسلامیہ سے متافی سمجھتے ہیں۔ میری سمجھ میں نہیں آتا ہے کہ آخر کار قضا اختیار کرنے کس اسلامی روایت کے پیش نظر باعث گناہ ہے۔ جس سے امام اعظم نے اس شدت کے ساتھ انکار و اصرار کیا۔ تاکہ اس ضمن میں جیل کی سزائیں چمکتیں۔ کورڈوں کی سزا منظر رکی۔ آخر جیل کی تک و تار یک کوٹھریوں میں بیاند حیات خود کو لہریز کر دیا۔ اسلامی روایات کا جہاں تک تعلق ہے اور میرا علمی حائفہ جہاں تک رفاقت کرتا ہے۔ فصل قضا یا اقامت بدل، رخی من زعت کا حینہ صرف جائز اور مہار ہی نہیں بلکہ اسلامی ملت کے ضروری فرائض اور لازمی مقاصد میں داخل ہے۔ فقہبر اسلام ﷺ نے اس فریضہ کی تکمیل کے لئے اس قعدہ جدوجہد سے کام لیا ہے کہ متعدد مقامات میں مختلف صحابہ کو قضاات و اقامت مقرر کیا۔ چنانچہ عمر بن ہزیم بخران میں، معاذ بن جبل یمن میں، علی بن ابی طالب مدینہ میں، ابوالعاص یمن میں، زید بن نبید شیرازان میں، عمر بن العہد عمان میں مقرر کئے گئے تھے۔ برائے کوئی انتظار فصل مقدمات تفصیل خراج وغیرہ کے لئے متعین کیا گیا تھا۔ جیسا کہ

باقی لفظ و لفظ کے لئے اور اشارت و بیانی فصل مقدمات اور طرح منازلات کے لئے علم عام تھا۔ پیغمبر اسلام ﷺ اپنی پیغمبرانہ زندگی کے تمام مراحل میں مدینہ اور حوالیہ مدینہ کے لصل خصوصیات کے قرائن کو بذات خود اتجاہ دیتے رہے۔ احادیث و روایات میں آنحضرت ﷺ کے فیصلوں کا اس قدر اثر و خیرہ موجود ہے کہ ان کا استقصاء کرنا مشکل ہے۔ کتب احادیث میں کتب الطبیعیات ان کے دیہاتی مقدمات کے فیصلوں سے مملو ہیں اور کتب المتعاصم میں فوجداری منازلات کے فیصلوں کا اس قدر ذخیرہ موجود ہے کہ اگر تدوین کی جائے تو ضخیم کتاب تیار ہو جائے گی۔ آپ کے بعد خلفائے راشدین کے پیروں پر عہدہ فقہاء کے مشاغل کو اتجاہ دیا کرتے تھے۔ مگر قرآنی معلومات اور باقی الہامی کتب کی تعلیمات سے پایا جاتا ہے کہ در سال رسال میں سب سے اہمیت کی غرض یہی تھی کہ وہ اہل زمانہ کے محکموں کا فیصلہ کریں۔

”كان الناس امة واحدة فبعث الله انبياء بين مبشورين ومنذرين وانزل معهم الكتاب بالحق ليحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه“ (لوگ ایک ہی گروہ تھے۔ پھر تعالٰی نے انبیاء کو مژدہ مانے اور محکم دینے کے لئے بھیجا اور ان کے ساتھ کتاب اس مقصد کے لئے نظر نازل فرمائی کہ لوگ باہم جن معاملات میں جھگڑ رہے تھے۔ ان میں فیصلہ کریں۔)

”انما انزلنا اليك الكتاب بالحق لتحكم بين الناس بما اولاك الله“ (اے پیغمبر! ہم نے تم پر کتاب حق کے ساتھ نازل کی ہے تاکہ لوگوں کے درمیان اس طرز پر آپ فیصلہ کریں۔ جیسا کہ خدا تمہیں سمجھائے۔) ہنگامہ اور درسی کے لئے عام لوگوں کو ارشاد ہے۔

”اذا حكمتم بين الناس ان تحكموا بالعدل“ (جب تم لوگوں میں فیصلہ کرو تو انصاف کے ساتھ کرو۔)

حضرت محاذ بن جبل کو جب یمن کے لئے کاظمی مقرر کیا گیا تو ان کی حجرہ علمی اور طرز عمل کا امتحان لیا گیا۔ چنانچہ ترغی میں ہے: ”قل رسول الله ﷺ لعلاء بن جبيل حين وجهه الى اليمن بما تقضى قال بما هي كتاب الله قال فلن لم تجد قال بما هي سنة رسول الله ﷺ قال فلن لم تجد قال اجتهد رائي فقال رسول الله ﷺ الحمد لله الذي وفق رسول الله لما يحب رسول الله“ (رسول اللہ ﷺ نے جب محاذ بن جبل کو یمن کی طرف بھیجا تو فرمایا کہ جس چیز سے ہدایت کا فیصلہ کرو گے۔ انہوں نے کہا قرآن مجید ہے۔ آپ نے فرمایا اگر اس میں وہ فیصلہ تم کو نہ ملے۔ انہوں نے کہا احادیث سے،

بھر آپؐ نے فرمایا اگر احادیث میں بھی اس کے متعلق ہدایت نہ ملے تو انہوں نے کہا میں اپنی رائے سے اجتہاد کروں گا۔ اس پر آپؐ نے فرمایا اس خدا کا شکر ہے۔ جس نے رسول اللہ ﷺ کے رسولؐ کو اس چیز کی توفیق دی۔ جس کو خود اس کا رسولؐ محبوب رکھتا ہے۔

بہر حال فقہاء ایک ایسا عمل ہے جس کو خود انبیائے کرام نے انجام دیا ہے اور باقی مسلمانوں کو اس کے لئے اسود فرمایا۔ کیونکہ اسلام ایک ایسا وسیع و جامع حیثیت کا دستور اساسی ہے۔ جو بنی نوع انسان کے تمام شعبوں قومی، اجتماعی، شخصی، معاشرتی، تمدنی، تحریری، سیاسی وغیرہ پر حاوی ہے۔ جیسا کہ وہ مذہبی تحریک رکھتا ہے۔ ویسا ہی سیاسی تحریک کا مالک ہے۔ شروع سے اسلام نے جہاں جہاں وسعت اختیار کی۔ وہاں ہی فقہاء کی بنیادیں بھی ڈالی جاتی تھیں۔ کسی حکومت کا تصور بجز ہاں قسم کے سامانوں کے جن سے فصل ستازعات کا تعلق ہے۔ ہرگز نہیں ہو سکتا ہے۔ ہاں اس میں کوئی شک نہیں کہ احادیث میں منصب فقہاء کے اختیار کرنے پر بعض توفیق آمیز اور تشدید یافتہ روایات بھی موجود ہیں۔ لیکن اس قسم کی دھمکیوں کا تعلق صرف انہیں لوگوں کے ساتھ ہو سکتا ہے جو فرائض فقہاء کے انجیم دہی کے لئے صلاحیت نہ رکھتے ہوں۔ یا جو درود یا کاری کی جھلک و تشنگی کے بدلہ واقع سے محبوب ہوں۔ جو لوگ اس فریضہ کی اہمیت و عظمت کو مد نظر رکھ کر اس کی تکمیل میں حتیٰ الوسع انصاف و عدل سے کام لیتے ہیں اور خدا تعالیٰ کی نصرت و مدد ملے اور قیامت کے ہولناک مہاسبہ کا تصور دل میں باقاعدہ کر فیصلہ نہ دیتے ہیں۔ ان کے حق میں انتہائی نقصان و محاسن کا تذکرہ صحیح احادیث میں نیز موجود ہے۔ مہرانی میں بروایت ابن عباسؓ مروی ہے۔

”اليوم من ايام محافل خيرا من عبادت لرجل وحده مستعين عاملا“

{ایک دن حاکم عادل کا بھر ہے۔ اس کیلئے دہی کے ساٹھ سال کی عبادت سے۔}

صحیح مسلم میں ہے۔ جنت میں سب سے پہلے عین آدمی داخل ہوں گے۔ ان میں سے ایک حاکم عادل کو چان فرمایا ہے۔ ہر ایک عبادت دو پہلوؤں پر مشتمل ہوا کرتی ہے۔ ایک ثواب اور دوسرا عذاب۔ کیونکہ عبادات میں سے بعض ایسے ہیں جو کسمل اور نہانوں کے لحاظ سے باعث گناہ ہیں۔ جیسے نماز، اور بعض نکل کے باعث جیسے زکوٰۃ اور بعض کسل و نفل دونوں کے ذریعہ جیسے حج و جہاد۔ ایسا اس قسم کی باتوں کے متعلق نیز دھمکیاں موجود ہیں۔ مگر ان دھمکیوں کی وجہ سے عبادات الہیہ کا ترک کرنا جائز نہیں ہے۔ بلکہ مایہ التوفیق کے ترک کرنے میں سعی کی جائے۔ غرض اگر فقہاء اس وجہ کا عقیم گناہ تھا۔ جس سے پہلو چلی کرنے کے سلسلہ میں امام اعظمؒ اس قدر

جور و استہداد کے انصاف سوز و انجفات کو برداشت کر رہے ہیں۔ آخر کار موت تک کی بازی نیز لگائی جاسکتی ہے۔ جیسا کہ بعض راویوں کا بیان مضمر ہے تو امام اعظم صاحب اپنے شاگرد رشید امام ابو یوسفؒ کو کیوں قاضی القضاۃ ہونے کی اجازت بخشے ہیں۔ بلکہ ایک درجن سے زیادہ دینی مشائخ اعلام اور مجتہدین نظام قضا کی خدمات کو انجا دے رہے تھے جن کو آپ کی تمیزی کا فخر حاصل تھا۔ چنانچہ قاضی امام محمد بن حسن، قاضی حسن بن زیاد، قاضی جنس بن غیاث، قاضی علی بن ملیحان، قاضی حماد بھی اعلیٰ القدر ائمہ سے تھے۔ جنہوں نے اپنی ساری زندگی کو قضا کے لئے وقف کر دیا تھا۔ چنانچہ انہیں آخر کے متعلق امام اعظمؒ اپنے مقدور میں فرمایا کرتے تھے۔

”هؤلاء سنة وثلاثون رجلاً منهم ثمانية وعشرون يصلحون للقضاء واثنان ابو يوسف وظفر يصلحان كذلك يب القضاء (منقلب من ۲۲۶)“ (یہ چھتیس آدمی ہیں۔ جن میں اٹھائیس قاضی ہونے کی صلاحیت رکھتے ہیں اور دو یعنی ابو یوسف اور ظفر قاضیوں کے تربیت و تنہیم کے قابل ہیں۔)

میں جہاں تک تاریخی واقعات کا تعلق ہے۔ امام اعظمؒ کے فتنی کے اسباب چند ایک سیاسی معاملات ہو سکتے ہیں۔ چنانچہ آپ کے شاگرد رشید امام ظفر فرماتے ہیں کہ امام ابو حنیفہؒ ابراہیم کی بغاوت کے زمانہ میں استہلاک شدت کے ساتھ آزادانہ طور پر ان کا ساتھ دے رہے تھے اور باقی اہل ملک کو نیز ان کا ساتھ دینے میں ترغیب دے رہے تھے۔ جس سے مظلوم ہو کر خلیفہ منصور نے بڑی شدت سے امام ابو حنیفہؒ کو بند ہو طلب کیا اور پندرہ دن کے قیام کے بعد آپ کو زہر پلایا۔ جو وہاں ہی آپ نے وفات پائی۔ (مستوفی ص: ۱۷۰)

صدر الامم علامہ ابو سعید انصاریؒ آپ کی وفات کی وجہ یہ بھی بیان کرتے ہیں کہ حنفی میں علمائے احناف سے متصل مسئلہ کے ساتھ یہ روایت نقل کی جاتی ہے کہ ابو منصور کا ایک جرنیل حسن بن قلیہ جو ایک عربی عرصہ تک لوگوں کے قتل کرنے میں حسب الحکم منصور بڑی سفاکی سے کام لے رہے تھے۔ اس نے امام اعظمؒ صاحب سے اپنی توبہ قبول ہونے کے متعلق دریافت کی۔ آپ نے فرمایا کہ توبہ قبول ہے۔ مگر سچائی و صداقت شرط ہے۔ جس نے توبہ کی اور اس پر قائم رہنے کا عہد باندھا۔ اس دوران میں خلیفہ وقت نے حسن مذکور کے نام ابراہیم بن عبد اللہ کے طور پر ہونے پر اس کے ساتھ مقابلہ کے لئے قہر نامہ لکھ دیا۔ امام اعظمؒ نے حسن کو توبہ قائم رہنے کی تلقین فرمائی۔ جو حسن نے منصور کے حکم کی تعمیل سے انکار کر دیا اور کہا کہ اب تک میں لوگوں کو

آپ کی حکم کی تعمیل میں قتل کرنا چلا آیا ہوں۔ اگر یہ کوئی نیکی کا کام تھا تو یہ نیکی کافی طور پر مجھے حاصل ہو چکی ہے۔ اگر گناہ تھا تو معافی کا خواستگار ہوں۔ منصور کو اس کے اس انکار پر اشتعال پیدا ہوا۔ اس کے محرک کی تلاش کرتے ہوئے امام ابوحنیفہؒ کا سراغ نکالا اور اس کو بغاوت پھیلانے کے جرم کے سلسلہ میں زہر دے کر قتل کرایا۔

”من هذا الذي يفسد علينا هذا الرجل فاخذوا منه يشخل على ابي حنيفة فدعا به بلة شمس فسقاها فمات (مات اقب)“ (منصور نے کہا یہ کون ہے جو ہماری حکومت میں بگاڑ پیدا کرتا ہے۔ لوگوں نے ابوحنیفہؒ کو اس کا محرک بتلایا۔ فلیقہ وقت نے امام صاحب کو بیان سے طلب کیا اور زہر پلایا۔ جس سے آپ کا انتقال ہوا۔)

بہن ٹکس مظلوم کہ باوجود اس جسم کی صحیح روایات کے اسلامی تاریخ میں کیوں ان کو سرسری طور پر قتل کیا ہے اور سنیوں اکثر مورخین نے ان کی وفات ہونے کی وجہ میں انکار کیا تھا کی روایت کو نہ یاد دہایت دے دی ہے۔ غرض اسلامی نقطہ نظر سے تھا کا کام صرف جائز ہی نہیں بلکہ مستحسن اور موجب ثواب بھی ہے۔

قبلہ والدم کے عرفانی اور علمی دور کے ترقیات

آپ جب فصل قضا یا کے عے مسجد میں تشریف رکھتے تو آپ کے دعب و داب کا بہت کچھ اڑ ہوا کرتا تھا۔ پہلے کے وقت امیر مگد اور غلام و آقا میں کوئی امتیاز نہ رکھا جاتا۔ مسلمان وطن نے جو جو قوانین طے کئے ہیں۔ فصل خصوصیات میں وہی دستور العمل رہا کرتے تھے۔ عدالت کے وقت کوئی در بان اور تعجب نہیں ہوا کرتا تھا۔ حق گوئی اور راست گفتاری ان کا ایک خاص شیوہ تھا۔ کسی کی ماکانات حیثیت کا لحاظ نہ رکھ کر حق پہنچانی سے آپ نے کبھی بھی پہلوئی اختیار نہیں کی تھی۔

خوشی دل کشی است قصہ خوبان روزگار

تو پہنچی وقہ تو احسن القمص است

آپ کی مہارت فی القرآن اور معرفت فی الحدیث کا وہ منظر سامنے آتا تھا۔ جس سے دین کی علمی عظمت و جلالت کے داد دینے پر دوست دشمن مجبور تھے۔ اگرچہ وہ عالم بالحدیث تھے۔ مگر غلو اور تعصب سے کوسوں دور بھاگ رہے تھے۔ امام الامام ابوحنیفہؒ کی غیر معمولی عظمت و محبت کا ان کے دل میں وہ عالم تھا کہ ان کی تفکد قے اندیشین اور ورع اور تقویٰ کو بسا اوقات یاد کر کے

آپ یہ ہو جایا کرتے تھے۔ فقہی روایات کو صحت قرآن و سنت کی تفسیر اور مستحکم سمجھتے تھے اور فرمایا کرتے تھے کہ ”القیلین مغلہ لا مثلبت“ فقہاء اور مجتہدین کے پیش کردہ روایات کے آگے سر جھکا دینے کا باعث قلاوچ اور موجب ہدایت و رشد سمجھتے تھے۔ حکمہ تھا کہ فیملوں میں اگر فقہی روایات سے امداد نہ کرتے۔

”هو مصداق ما قال به الشاعر * ماذا يقول الواصفون له وصفاته جلت
عن الحصر * هو حجت الله قاهرة هو بيننا عجوبة الدهر“

انفوس کہ موجودہ دور تعصب و عصبان میں مذہبی تعصب نے عالم دنیا پر ایک خاص مہلک اثر ڈال دیا ہے۔ جس سے مسلمانوں کا گردہ اپنے مذہبی ترقی میں انتہائی مرصحت کے ساتھ تسفل اور تنزل کا رخ اختیار کر رہا ہے۔ ایک فرقہ دوسرے فرقہ کی تحقیر اور تنسیق کو اپنی ایماندارانہ زندگی تصور کرتا ہے۔ گردہ احناف فرقہ محدثین کی توہین و تذلیل میں کوشاں ہے اور غالی محدثین ان کے خلاف تحقیر اور سوائے اعتقادی کوبا عث اہر سمجھتے ہیں۔ اگر اس تعصب اور خطا کی رقعہ رو دنیا میں اسی طرح رہی تو قلیل عرصہ میں ایماندارانہ زندگی کا خاتمہ ہو جائے گا۔ مجتہدین نے جو اپنے قوت و اجتہاد کی اور خرز استنباط سے مختلف مسائل کا استخراج کیا تو اس سے یہ لازم نہیں آتا ہے کہ ان کے ان اختلاف اور تعدد آراء کی وجہ سے ایک فرقہ دوسرے فرقہ کی تذلیل و تحقیر کو روا رکھے یا کسی ایک مجتہد اور امام کی تقلید کرنے میں دوسرے امام کے مسئلہ میں اطاعت سے اپنے آپ کو جماعت اسلامی میں شلک ہونے کے قابل نہ سمجھے۔ موجودہ عصر میں یہ ہوا پرستی حد اعتدال سے گزر چکی ہے کہ اکثر مقلدین اور محدثین ایک دگر کوہ دم شمولیت جماعت کی وجہ سے غیر ضرورتاً حق پر کھڑے ہیں۔ بلکہ نماز میں افتداء کرنے کو ایک فرقہ دوسرے فرقہ کے پیچھے ہار نہیں سمجھتا ہے۔ جہنم تک لصوص اور اسلامی روایات کا تحقیق ہے برائیک مسلمان کا کیا ایمانی فریضہ ہونا لازمی ہے کہ جماعت اسلامی کا جو عقیدہ اور نصب العین ہے۔ وہی عقیدہ رکھنا چاہئے۔ پس اس مرکزی عقیدہ میں موافقت رکھنے کے بعد علی پروردگار کے جزوی و ذروی تفکیکات میں اگر کہیں کچھ اختلاف رائے پیدا ہو جائے تو اس کو مذہب میں کچھ اہمیت نہ دی جائے۔ دیکھو فقیر القرون کے دور میں جب بھی کسی مسئلہ میں باہم اختلاف پیدا ہو جایا کرتا تھا تو مدیہ کے جوش آجانے پر وہ اختلاف مرتفع ہو جاتا تھا۔ کسی صحابی اور تابعی نے تعصب اور ضد سے کام نہیں لیا۔ حضرت عباسؓ اور حضرت محیؓ کو صدیق اکبرؓ سے وغیرہ اسلام کے میراث کے ذریعہ میں جب اختلاف ہوا تو

حضرت صدیقؑ نے حدیث مذکور کی روایت کی۔

”نحن معاشر الانبياء، لا نؤث ولا نؤث ما نؤث كفاه صدقة“ {امامیاء کی جماعت نہ کسی کے وارث ہوتے ہیں اور نہ کوئی جارا وارث ہوتا ہے۔ جو کچھ ہم پیچھے چھوڑ چکے ہیں وہ صدقہ ہے۔} روایت کی گویا یہی جھگڑا مخرج ہو گیا۔

کمال شخص کی تعمیر اور توریث جب میں حضرت ابو بکرؓ سے حضرت عمرؓ کا اختلاف تھا۔ مگر حضرت عمرؓ نے ابو بکرؓ کی رائے کو صحیح سمجھ کر اپنی اولاد سے کچھ پہلے حضرت صدیقؑ اکبرؓ کے قول سے اتفاق کر لیا تھا۔ حدیث ”الصل من الصالح“ میں صحابہ کرامؓ کا اختلاف عمرؓ تک باہر اختلاف تھا۔ آخر کار رہا جرین اور انصار کے اجماع میں حضرت عمرؓ نے ازواج مطہرات سے اس بارے میں حدیث نبویؐ کا استفسار کیا۔ جب حدیث نبویؐ پیش نہ کی گئی تو تمام صحابہؓ کو اس پر اتفاق و اتفاق پیدا ہو گیا۔ علیؓ ہذا القیاس صحابہؓ کرام کو مانعین زکوٰۃ کے قتل میں صدیق اکبرؓ کی رائے سے اختلاف تھا۔ کیونکہ انھیں زکوٰۃ باقی شعار اسلام تھا نہ روزہ، حج کے عامل تھے۔ اس لئے میں پر ان کے قتل کو روکا نہیں گئے تھے۔ مگر جب حدیث نبویؐ: ”من بدل دینہ فانتقلوہ ومن فرق مبین الصلوٰۃ والزکوٰۃ فقد بدل“ {جو اپنا دین بدل دے اس کو مار مار لو۔ جس نے نماز اور زکوٰۃ میں فرق کیا یعنی زکوٰۃ کو فرض نہ سمجھا تو اس نے دین بدل دیا۔ مرتد ہو گیا۔} کو حضرت صدیقؑ نے پیش کیا تو اختلاف رفع ہو گیا۔

غرض نہ کسی مقدم شخص کے لئے جو نہ ہو سکتا ہے کہ اختلاف کے وقت حدیث نبویؐ کو مزورک احل قرار دے کر کسی فقہی روایت کو حکم بخیر و کس کو مرجع سمجھیں، اور نہ محدث کے لئے یہ جائز ہو سکتا ہے کہ مطلقاً لفظی روایات کو خارج عن الحق سمجھ کر ٹھکرا کر ذکر کریں۔ ”ولنعم، قیل“

الفقه قال الله قال رسولہ

ان صح والاجماع فالجهد فيه

واخطاء من نسب الخلاف جهالة

بین النبی و بین دائمی فقیہ

آپ تعالیٰ و تصوف میں نہ کسی دیکھتے تھے۔ صفات نفسانیہ سے اس اور ثبوت مع اللہ کے حالات کے متعلق سب سے سبقت لے گئے تھے۔ قلبی صفائی کا وہ ادب اور شان تھا کہ ذرا گردان چھکا کر مراد پر نہ تھے تو اور امور غفیبہ مشکف ہونے شروع ہو جایا کرتے تھے۔ عباس اور ولید

دول آپ کی نظر میں پند جسے بھی وقعت نہیں رکھتے تھے۔ ترشح و مود، فقر و مہابت کے ذلت آمیز کارناموں سے کوسوں دور رہتے۔ بے تعلقی اور سادہ و سخی آپ کا شعار تھا۔ تواضع اور مگسراہی حد اعتدال سے تجاوز نہ ہو سکتی تھی۔ جو نیوی اطاعت کی یہی حقیقت ہے اور یہ وہ بے بہا جوہر ہے جو بہت ہی کم لوگوں کو حاصل ہے۔

ملت عشق از ہمہ دنیا جدا است

عاشقان را لمہب و ملت خدا است

آپ نے وعظ و ارشاد کے لئے روز بھر کو متعین فرمایا تھا۔ دن کے اس مجلس ارشاد اور وعظ میں خواجہ محمد اکرم خان صاحب، والئی ریاست بھی شامل جمہ ہو کر مستفید رہا کرتے تھے۔ آپ نے ان کی اخلاقی خرابیوں کی اصلاح کے لئے اپنی سخی آواز تہ کیر سے کبھی دروغ نہیں کیا۔ جوش بیان کی وہ حالت تھی کہ آنکھوں میں سرخی، آواز میں بلندی، حد اعتدال سے گزر جاتی تھی۔ الی غم ہونے کی حیثیت سے انتہائی جرأت و شجاعت کے مالک تھے۔ ظاہری اور باطنی دونوں علوم میں آپ کو یرطونی حاصل تھا۔

بحاذا بکل عم فیہ نفع

فکل مہمت فی البحر الحیا

اسے تو مجموعہ غول بیچ نامت خوانم

آپ کے درمگاہ میں کثیر لشکر و اخلاذ کا مجمع رہتا تھا۔ بلاد اسلامیہ مثلاً کابل، پانڈتہ، غزنی، جیر، سوات، کوہستان، پشاور وغیرہ سے فارغ التحصیل طلباء آپ کے مکتبہ درس میں داخل ہو کر مستفید ہوا کرتے تھے۔ اطراف و آسٹاف میں صد ہا مشاہیر علماء و فضلاء کو آپ کی تلمیذی کا فخر حاصل ہے۔ مجھے آپ کے جزوی اور نشری واقعات کی جامعیت اور احاطہ مطلوب نہیں ہے۔ کیونکہ اس سے کتاب بہت ضخیم ہو جائے گی۔ غرض آپ نے مراحل حیات کے آخر حصہ کو پہنچ کر عہد و قضاہ دور مسند تہ ریس کو خیر باد کہہ کر اپنی ذہنی و فنی قضاہ و غیرہ کو اس خادہ اسلام کے ہاتھ میں دے کر اپنی باقی ماندہ ستر سالہ زندگی کو عزت اور گوشہ نشینی کی تکمیل میں ضائع کر کے الی اکبر کی یاد کے لئے وقف کر دیا تھا۔ چنانچہ اس دوران میں ہمارا ملاقات صحرائین رہا کرتے تھے۔ زمانہ عزت میں آپ کے باطنی تصرفات اور عرفانی واقعات نے انتہائی عروج کو حاصل کر لیا تھا۔ کرامات

اور مکاتبات میں حرید سبقت حاصل کرتی تھی۔ جب آپ کا ۱۳۲۳ھ میں ۷۰ رمضان کو جہانگیر
اسیوں دھماکا حق ہوا تو اس حادثہ شہری کی اطوار و لفظ تمام اطراف و جوانب میں بجلی کی طرح
پھیل گئی و رانی مکہ کے گھر گھر میں قائم رہ پائو گیا۔ آپ کی تاریخ مرثیہ جو میرے قلم کا سرکا
نتیجہ ہے اس میں درج ہے۔

مشت فانی گر بدائی ہر کہ آمد و ر چہانی
دعما باقی بدان قیوم قادر مستعان
بے دلا و بے قرار و بے ہلا و بے ثبات
بست درد و تنوی گر فہم و ادبی بیہمان
شد غروب از دور عالم شمس عالم تلک بست
بے شک از اوصاف او و جز نرین و اسفغان
گر تو شہر عم و سازنی سرکب و درش
بچہات چہن بختیک ناش بدائی جد از ان
محمد علی محمد علی عمر علی
سلاں تار بخش چو بست و حاق فرزندش و طیف
گفت ہاتف درنہان بد طر بارغ جنانی

۱۳۲۳ھ

اس خادم اسلام کی متعلماۃ زندگی پر اجمالی نظر

میری تاریخ زندگی کے صفحات کو شانمان اور مزین بنانے کے لئے جو چیز زیادہ
خصوصیت رکھتی ہے۔ وہ قید و ادم کی چہری شہقت اور ابدی مرحمت کے نو زشات ہیں۔ میرے
ساتھ آپ کی شہقت و محبت کے جذبات اس قدر موجزن رہا کرتے تھے کہ بسا اوقات رات کی
گھڑیوں میں بھی میری خبر گیری کو کرتے تھے۔ لیکن وجہ تھی کہ ان کے اوقات سفر اور بھارت دہر
کے دونوں حالتوں میں زمانہ خلوت سے لے کر عہد شباب تک ان کی بھر رکائی کا شرف خاص
میرے لئے مختص تھا۔ آپ کے مقصبات و محبت کے پیش نظر آپ کی مصلحت تدبیر و تعمیم، مصداق
انہام و تخمیں میں بھی مجھے ایک نمایاں امتیاز کا فخر حاصل تھا۔ "ذالک فضل اللہ یوتیہ من
یشاء" انما علوہ رتوب میں جس قدر بلند تر میرا اتوال کا مرانی اور غیر متوقع فائز المرامی کا شرف جو

مجھے حاصل ہوا ہے۔ وہ سب کچھ آپ کی مسلسل دعاؤں اور خاص الخاص توجہات کا نتیجہ ہے۔ اگرچہ میں قبلہ محترم کے حلقہ درس میں تاریخ التخصیص میں چکا تھا۔ لیکن ان کے وفات ہونے کے بعد خاص دورہ حدیث کے لئے جناب حافظ رمضان صاحب پشاوروی و حافظ عبداللہ صاحب وزیر آبادی کی خدمت میں یکے بعد دیگرے میرے اشتیاقی مجھے کشاں کشاں لے گئے تھے۔ کچھ عرصہ کے بعد نواب محمد اکرم خان صاحب کے انتقال ہونے پر جناب نواب محمد ثانی دمان خان صاحب نے عثمان حکومت کو جبہ اسپنہ لکھ میں لے لیا تو انہوں نے ضرورت وقتی کے لحاظ کو مد نظر رکھ کر مجھے واپس طلب کیا اور بدستور مجددہ قضاء پر مامور فرمایا۔

حیثیت تدریس اور تعلیم

ابتدائی مراحل میں مذہبی دعوت و تبلیغ حق اور صیغہ قضاء کے فرائض کے بجا آوری کے علاوہ میں نے صیغہ تعلیم و تدریس کو نیز قائم رکھا تھا۔ عدائے حقانی کا فضل تھا کہ میری اس تعلیمی مساعی نے شہرت کا وہ درجہ حاصل کر لیا تھا کہ مختلف اکناف و جواہر سے طلبائے علم کے نزول و ورود کے روز افزونی نے میرے حلقہ درس میں حریہ اضافہ پیدا کر دیا۔ تقریباً عرصہ پندرہ سال تک میرے اس درسی نظام و انصرام سے کثیر التعداد طلباء مستفید ہوتے رہے۔ جب صیغہ قضاء اور صیغہ افتاء کے مشاغل و اغراض کی کثرت نے مجھے اس سے عدم التفرصت کر دیا تو تدریس کے صیغہ میں جو میری مزید توجہ تھی وہ مجھ پر آکر مرکوز ہو گئی۔

صیغہ قضاء اور اس کی ہمہ گیری

چونکہ صیغہ قضاء کے اجراء کے لئے جس طرح علمی تبحر کی ضرورت ہے۔ اسی طرح تقویٰ و ریاضت کی بھی ضرورت ہے۔ لہذا یہ ناچیز فرائض و حقوق خدا کی ہی گیر مختل و تنہم کے برداشت کرنے کے لئے اپنے آپ کو کامر بکھو رہا تھا۔ کیونکہ حکومت و ریاست کردار الٰہی ایک بہت ذمہ داری کا مسند ہے۔ یہ وہ پردہ خطر و جہش نما شعبہ ہے۔ جس میں صمدی علماء و فضلاء کے قدم ڈگر لگ جاتے ہیں۔ مگر جب قبلہ والدہم نے جو میرے ظاہری اور روحانی مربی تھے۔ اس مسند کے لئے مجھے مامور فرمایا تھا۔ لہذا میں نے ان کے اس خاص ارشاد کے پیش نظر خدائے قدس پر احاطہ رکھ کر خلق اللہ کی خدمت کے لئے اپنے آپ کو مجبوراً پیش کیا۔ پس صیغہ قضاء نے اپنی حسن اسلوبی کے ماتحت اس قدر جلد تر و دست اور بھی گیری اختیار کر لی تھی کہ وہ دریاست کے علاوہ باقی تمام ملحدہ آزاد قبائل نے اپنے ان مقدمات کے لیسلہ کے لئے جس کا حقیق شرعی احکام سے وابستہ ہے۔ نیز

میرے اسلامی محکمہ کو مختصر قرار دے دیا۔ جو بڑے اطمینان اور غایت حقوق و امتداد سے ان کا خاص یہی محکمہ مذہبی مریض بن گیا۔ اس محکمہ کے لئے جس قدر مذہبی اختیارات کی ضرورت تھی۔ وہ تمام تر تفویض کر دیئے گئے۔ بدنی اور مالی تعزیرات کے لئے محکمہ ہذا کو بھی رازہ حیثیت دی گئی۔ فصل خصوصیات کا سینہ اگرچہ بعض آئین و اصول کے ماتحت شروع سے چل رہا ہے۔ لیکن وہ آئین خدا کے فضل سے اس قسم کے ہرگز نہیں۔ جن کے ذریعہ انصاف و عدل کی آسانی میں کوئی غفل و نقص واقع ہو سکے۔ دور حاضرہ میں اکثر مہذب اقوام نے جو داری اور انصاف کو ایسے عدالت سوز قیود میں جکڑ بند کر دیا۔ جن کے پیش نظر اکثر اہل مقدمات کو اپنے دھوئی سے دستبردار ہو جانا آسان ہو جاتا ہے۔ پس اس قسم کے قیود کا محکمہ ہذا میں کوئی شائبہ تک بھی نہیں پایا جاتا۔ اکثر حکام کی مرعوب کن روش سے فریق مقدمہ پر دور صوب طاری ہو جایا کرتا ہے۔ جس سے وہ اپنے اکلبار مدعا میں اکثر ناکامیاب رہ جاتا ہے۔ مگر خدا کے کرم و فضل سے مقدمہ کے سماعت کے دوران میں محکمہ شفا دہاں امر کی رعایت میں انتہائی غور سے کام لیتا ہے اور کوشش کرتا ہے کہ کسی مستہذل اور کمپرسی فریق مقدمہ پر محکمہ کا کوئی رعب طاری نہ ہو جائے جو ہر ایک محکمہ کا یہ ایک اولین فرض ہے۔ مگر افسوس کہ اکثر حکام یعنی اس اہم ذمہ داری سے بالکل غافل ہیں۔ شرعی جرائم کے پادش میں کسی کی وقعت و شان کا مطلقاً کوئی پاس روا نہیں رکھتا جاتا۔ فصل خصوصیات میں امتیاز اور خصوصیت کو جرم عظیم سمجھا جاتا ہے۔ افسوس کہ موجودہ دور عسایں میں مساوات کا لحاظ جو کہ دل کا ایک بڑا لازمہ ہے۔ کبریت احرا و حقاء کے مانند معدوم نظر آ رہا ہے۔ فیصلہ کے لئے قرآن اور احادیث اور کتب معجزہ عقدہ دنیہ کو دستور العمل قرار دیا گیا ہے۔ ان کے بغیر کسی اور قانون کو دخل دینا جرم عظیم سمجھا جاتا ہے۔ کیونکہ ضائع قدموں کو ہر ایک محکمہ سے غایت ہی انصاف اور عدل مطلوب ہے اور عدل اس وقت تک قائم نہیں رہ سکتا ہے جب تک کہ اس محکمہ کے ہاتھ میں شرعی قوانین کے دفعات کی یاگ نہ ہو۔ ہر چند کہ انسانی دماغ کے اختراع کردہ قوانین ہلکا ہر دلچسپ کیوں نہ ہوں۔ مگر جب خالق انسان کے منزل کردہ قوانین کا سایہ ان پر نہیں ہے تو وہ مضر عدل بھی نہیں ہیں۔ عدل قدرت انسانی کا ایک اہم خاصہ ہے۔ جانہا قرآن حکیم نے عدل کو اس لئے میزان سے تعبیر کیا ہے کہ نگاہری میزان سے جس طرح انسان کا نظام صحیح طور پر قائم ہو سکتا ہے۔ اسی طرح عدل جو انسان کا اخلاقی اور روحانی نظام کا مدار ہے۔ اس کی وجہ سے انسان کا تمام سلسلہ ایک ہی نظم میں منسلک ہے۔ ذمہ داری سے لے کر اجرام مادی تک سب ایک ہی قانون عدل کے ماتحت چل

رہے ہیں۔ مگر انہوں نے موجودہ جہان نے مسلمانوں کو اس اہم خصوصیت سے بھی بہ بہرہ کر دیا ہے۔ جو محدود رکھا جاتا ہے۔ اغراض پرستی خواہشات نفسانی کا ہر ایک ٹکڑا دور دورہ ہے۔ حکام کے لئے قرآن مقدس کا یہ کس قدر تحریف آمیز اور ہیبت انگیز ارشاد عام ہے۔

”وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ... هُمُ الظَّالِمُونَ الْفَاسِقُونَ“ (اور جو لوگ اس کے مطابق فیصلہ نہ کریں جو اللہ نے اتارا ہے۔ تو وہی لوگ کافر ہیں۔ دین عالم ہیں۔ وہی نافرمان ہیں۔)

مگر قرآن میں اوپر کی آیات سے اہل کتاب کو خطاب ہے۔ لیکن ان تینوں آجوں کے آخر میں یہ حکم بعینہ عموماً لا کر کہ اللہ تعالیٰ کے حکم کے مطابق فیصلہ نہ کرنے والے کافر ہیں، عالم ہیں، فاسق ہیں۔ اہل اسلام کے حکام کو بھی باخبر کر دیا ہے کہ اگر فیصلہ جات میں قرآن کے مطابق عمل درآ دیتے نہ رکھیں گے تو وہ بھی اس حکم کے عموماً میں داخل ہیں۔ چنانچہ ابن جریر مفسر نے کثیر التحدید اور آیات کے دو سے یہ ثابت کیا ہے کہ یہ آیات مسلمانوں کے حق میں بھی وارد ہیں۔ البتہ کفر سے مراد کفر دون کفر لیا ہے۔ چونکہ بریا کا دین کی جھلک سے پاک رہتا کوہ کفران، کاہ برآ و دون کے مصداق ہے۔ یہ ایک نہایت ہی دشوار گزار اور باخطر گھاٹی ہے جہاں اکثر حکام کے پاؤں کو لغزش ہو جاتی ہے۔ اس لئے ہر ایک حاکم کا یہ لازمی فرض ہے کہ کمر عدالت میں بیٹھنے سے پہلے با وضو ہو کر دو گنا استسکارہ کی نماز ادا کر کے نہایت حق تعالیٰ اور ذوری کے ساتھ قلبی و مستقامت اور ثبات قدمی کے لئے دعا مانگ کر فصل خصوصیات کے صیغہ کو شروع کیا کرے۔ چنانچہ اس عاصی پر محاسن کا نیز یہی دستور العمل اکثر رہا کرتا ہے۔ ”ذالک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء“ ریاست میں شرعی فیصلہ جات کے خلاف اہل نہیں کی جاسکتی ہے۔ اس البتہ فریق مقدمہ کی دستہ جا پر نفس فیصلہ اس کو دلائی جاتی ہے۔ اگر کسی متدین اور مستعد عالم کے جانب سے فیصلہ شرعی کے خلاف کوئی شرعی اعتراض پیش ہو تو ممکن تھا نہایت منصفانہ اور محتفانہ طور پر غور کیا کرتا ہے۔ لیکن بفضل خدا شروع سے بحال کسی مستعد اور متعلق عالم نے فیصلہ شرعی کے نکل پر کوئی اعتراض پیش نہ کر سکا۔

قضاات نواحی اور استیصال رسومات بد

حاکم قضا کے مدارج ذاتی مذہبی معاملات کے اجراء کا صیغہ نیز اس مذاہب اسلام کے

اجتماع سے مل رہا ہے۔ جو متعدد قضاہ نواحی اس کام کے لئے متعین ہیں۔ ہر ایک قاضی نواحی مذہبی اصلاح اور اسلامی معاملات کے اجراء کے لئے مصروف کار ہیں۔ ساتھ ہی محکمہ احتساب بھی بڑی سرگرمی سے اس محکمہ کے ماتحت کام کر رہا ہے۔

محکمہ افتاء

محکمہ قضا کے ساتھ صیغہ افتاء کو ایک خاص تعلق ہے۔ ریاست میں اس صیغہ کے متعلق پہلے کوئی اجتماع نہیں تھا۔ اس نہ وہ اسلام نے سن ۳۳۰ھ میں اس صیغہ کو نیز قائم کیا۔ اس صیغہ کا نام محکمہ افتاء ہے۔ یہ محکمہ خاص اس خادم اسلام کے اجتماع اور کوشش سے مستحکم اور باقاعدہ طور پر چل رہا ہے۔ ریاست اور پیرانہ ریاست کے تمام اضلاع و اہلک کے لوگ اس دارالافتاء سے مستفید ہو رہے ہیں۔ خدا کا فضل ہے کہ بڑے بڑے مشہور علماء اور فضلاء نے نیز بعض ویڈیو اور لائفل سسٹم کے لئے اس دارالافتاء کو اپنا سرعہ قرار دیا ہوا ہے۔ باوجود چوبیس کثرت کے ہر ایک استاذ کا جواب بلا کسی مطالبہ نہیں وغیرہ کے بہ ترتیب نمبر ورود مخصوص اور مل دیا جاتا ہے۔ شروع سے اس وقت تک لڑاؤں کا ایک بڑا ذخیرہ فراہم ہو چکا ہے۔ اگر زندگی نے فنا کی تو میں متعدد کتابی شکلوں میں اپنے فراہم کردہ اور ترتیب دادہ فتاویٰ کو طبع کر اگر بغرض افتاء شائع کرنے کی کوشش کروں گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ!

جستجوئے شیخ طریقت

میں مہم غلویت میں تھا کہ خواب میں ایک جناب سرکردہ ذولبیاد برگزیدہ عارفین خواجہ نقشبند بہا کا اندین میرے پاس تشریف لائے۔ ان کا خوبصورت چہرہ مہتاب کی طرح منور اور دس آویز تھا۔ آپ نے ایک مخصوص انداز و ادب و کثرت نظر سے میری طرف دیکھا اور میرے کان کو بڑی شدت سے چنبٹ دے کر فرمایا کہ اٹھ کر بخارا کو چلے جاؤ۔ جب نور امیری آنکھ کھل گئی تو میرے دل کی گہرائیوں میں جذبات محبت کا ایک طوفان برپا تھا۔ میری آنکھوں میں آنسو ڈبڈبا آئے۔ میرے کان میں شدید درد کا احساس تھا۔

رقم کہ خدا از پاکتم کل نہاں شد از نظر
یک لوح غافل بزم صد سالہ را ہم دو شد

قبلہ والہم نے میرے سوز و گداز آؤدھکا سے مطلع اور باخبر ہو کر میرے پاس تشریف لائے اور مجھے اپنے مبارک سینہ سے لگا کر آبدیدہ ہو گئے نور فرمایا کہ یہ واقعہ آپ کی روحانی ترقیات کا ایک پیش خیمہ ہے۔ قبلہ والہم کو جناب حضرت بھاؤ الدینؒ تھشہند سے اس قدر بلند پایہ عقیدت اور اتہائی محبت تھی کہ اکثر لوحات میں ان کے اسم گرامی کو سننے ہی آپ ہر گز یہ جذبہ طاری ہو جایا کرتا تھا۔ اگرچہ میں نے سن رشد کو پہنچنے ہی قبلہ والہم سے بیعت کا شرف حاصل کر لیا تھا۔ مگر والہم کے انتقال کے بعد میری عزیز اشتیاق نے کسی فتح طریقت کے حصول کے لئے ایسا مجبور کیا کہ بے ساختہ مجھے اپنے روحانی مدارج کے طے پانے کے لئے شیوخ کی جستجو کی سرگردانی اٹھانی پڑی۔ چنانچہ اس سلسلہ میں جناب پیر میر علی شاہ صاحب گلڑوی کی خدمات میں ذیل کا قصیدہ عربیہ حوالہ لکھ لیا گیا۔

قصیدہ عربیہ حوالہ

من ای شئ لا مع العین قیضان
والنفس فی قلق والقلب والہان
نعم اتی طیفکم لیلأ فلیقضنی
لذاک دمع جری والضب حیران
وکیف اصلو وسط القلب مسکنکم
انتم لعین العلی والمجد انسان
قد خوتم کلما للناس من شرف
کالبحر انتم وکل الناس عطشان
وکامل الخلق ذوالالطاف جامعها
مستبشر الخد طلق الوجه عدلان
علامة العصر ذوالعرفن ذوورع
وجتد العقل فرد الدهر یقظان
ذالک الذی اسمہ المجد مہر علیشاہ
شمس النجاة للمخلوق برہان

فی العلم ففتم فلا احديما ثلك
 ولم يضاهكم في الفضل اقدان
 فقرا عيننا في حسن طبعكم
 من خير ذكركم تنشط اذان
 فزتم بمرتبة للوز جامعة
 فليفتخر بكم في الناس اخوان
 عشتم بعيش هنيء دانسا ايرا
 ماسكم ياكريم النفس حدثان
 يؤمل اخير اسحاق بدعوتكم
 قاضي التلول فليجزيه رحمان

پس قصیدہ مدحیہ ہذا بعد ایک مختصر خط کے جناب ممدوح کی خدمت میں مرسل کیا گیا۔

انہوں نے جو جواب تحریر فرمایا۔ وہ ذیل میں درج ہے۔

جناب پیر مہر علی شاہ صاحب کا مکتوب گرامی

مکرم جناب تاحضی القضاۃ صاحب ریاست انب سمد اقد و علیکم السلام ورحمۃ اللہ امیں
 آپ کے عقیدت مند انہ جذبات کا ممنون ہوں۔ اگر کبھی آپ نے تشریف لائی تو آپ کے مرام
 کے انجام میں انتہاء اللہ کوشش کی جاوے گی۔ عموماً یہ سن کر بہت خوشی ہوئی کہ آپ نے ریاست
 میں مرزائیت کے خلاف علم جہاد بلند کیا ہو ہے۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر دیوے اور
 کامیاب کرے۔ بھلا ۱۶ ماکتوبر ۱۹۰۴ء حسب الارشاد پیر مہر علی شاہ گلاڑ دی۔

پس اگرچہ مجھے آپ کے حقہ ذوق میں داخل ہونے کو بے حد اشتیاق تھا۔ مگر جب
 زمام انتہی راس مالک قدموں کے قبضہ اقدار میں ہے۔ ہذا صبح مراد کے طلوع ہونے میں کچھ دیر
 پڑ گئی اور اس دوران میں جناب بیہ نذر احمد صاحب فرزند رشید جناب شمس انوار نقی پیر صاحب
 سجاد شین موڑ و شریف سے جو کہ علوم عرفانی اور معارف قرآنی کے مشاہیر علم کی صف اول میں
 جگہ لینے کا رتبہ رکھتے ہیں۔ ملاقات کا شرف حاصل ہوا اور ان کے وسعت سے جناب پیر صاحب
 موڑ و شریف کے حقہ ذوق میں داخل ہونے کے لئے مسرت سے کام لیا گیا اور ایک قصیدہ
 مدحیہ اولاً ان کی خدمت میں بھیجا دیا گیا۔ (قصیدہ تھانم نے اسے حذف کر دیا۔ مرتبہ)

نیا بت و خلافت

سن ۱۹۲۵ء کو جناب مہدوح کی روحانی کشش نے میرے اہنک اور کوشش نے
 ہمت و کوشش کو عملی جامہ پہنانے کے لئے مجھے حلقہ ارادت میں جب داخل کر دیا تو ایک طویل ملاقات
 کے دوران میں آپ نے مجھ سے استقامت نفس اور مدوح و قلب و عقل کے متعلق اور نیز خدا کے قدوس
 سے قرب معنوی و قرب حقیقی و قرب وضعی اور ہر ایک قرب کے منازل کی نسبت استفسار فرمایا اور
 آیت ”فمن شروحا اللہ صدقہ لاسلام فهو علیٰ نود من ربہ“ میں ایمانی انوار کے مراحب
 اور ان کی تفصیل اور بھی علوم اور ان کی تفصیل و شرح کے متعلق نیز استفسار کیا۔ خدائے تعالیٰ کے
 فضل و کرم سے میں نے ہر ایک معاملہ کا مشرع طور پر جواب عرض کر دیا تو آپ نے دوسری
 ملاقات کے دوران میں اپنی توجہات خاص و خاص سے خلافت و نیابت کے لئے مجھے مجبور کر کے
 ماسود فرمایا کہ موجودہ دور صدیان و قدامت میں محام مسلما نوں کے لئے عموماً اور خواص کے لئے خصوصاً
 ویرانہ اور فدا نیت کی ضرورت ہے۔ تخلیق مذہب و اشاعت اسلام کے فرائض کی ذمہ داری کے لئے
 صبر و استقامت دکھانے کا سوتہ ہے۔ خلق اللہ کی روحانی اصلاح کی جائے۔ چنانچہ آپ کی
 توجہات اور ارشادات کے زیر اثر اس وقت تک میری خلافت اور نیابت کا سیدہ منظم طور پر جاری
 ہے۔ اطراف اور ممالک میں کثیر التعداد لوگ اس خادم اسلام کے حلقہ بیعت میں داخل ہو چکے
 ہیں اور وہ ہے لہذا۔

حلقہ قضاء شیر گڑھ

شیر گڑھ جو ریاست کے شمالی حصہ میں ایک بستی کا نام ہے۔ آبادی کے لحاظ سے یہ
 گاؤں ایک خاص اور ممتاز حیثیت رکھتا ہے۔ دائمی ریاست صاحب کا گرامی صدر مقام بھی ہے۔
 وہاں ایک الگ حلقہ قضاء مقرر ہے۔ جس کے لئے اخواجیم جناب قاضی عبداللہ صاحب عرصہ عزیذ
 سے ماسود ہیں۔ آپ ایک حق گوہ کریم انفس، معجز عالم ہیں۔ معارف قرآن میں ایک نمایاں
 حیثیت رکھتے ہیں۔ اس علاقہ کے دینیاتی مقدمات کا انحصار ان کے سپرد ہے۔ وہ اپنی تدبیر اور
 درج میں کافی شہرت رکھتے ہیں۔ قضاات لغوی سے قاضی حمید اللہ صاحب اور قاضی عبداللہ صاحب
 کا نام قابل ذکر ہے۔ انہوں نے کدوہ و دھڑوں بیچ نہ خاک ہو چکے ہیں۔ جو قبلہ والدہم کے علامہ مشاہیر
 میں سے ایک ممتاز شخصیت رکھتے تھے۔ ازل الذکر صاحب اپنے زمانہ کے علمائے نامین

عالمین سے تھے اور موخر الذکر صاحب ایک جری اور بارسوخ عالم تھے۔

ریاست اتب اور تحریک مرزا نیت کی ابتداء

مکرہ رضی میں جب کوئی تحریک کسی سیاسی یا مذہبی مسئلہ کو لے کر آگے بڑھتی ہے تو اس کے محرکین اپنی پوری آہ و کئی کے ساتھ اس تحریک کے اصولوں کے خاطر خونی اور قہری رشتوں تک کو بھی قربان کر دینے میں دریغ نہیں کرتے ہیں۔ قہر و بند کے حکامات کے برداشت کر دینے کے لئے بہر اوقات آمادہ رہتے ہیں۔ فطری طور پر عالم دنیا میں بھی ہر مزاج، ہر ساخت، ہر رنگ و رنگ کے لوگ موجود ہوا کرتے ہیں جو اس تصور کے ماتحت تحریک کو جاری رکھنا چاہتے ہیں کہ شاید اس تحریک کی طرف بہت جلد وہ لوگ رجوع کر لیں گے جن کی طبیعت اس تحریک کے مناصد و اصولی اہل کرتے ہیں۔ پس اسی طرح وہ مرزائی تحریک بھی جو اپنے اصول پر دنیا میں تسلسلہ قدم رکھنے کا داعیہ رکھتی ہے اور بانی تحریک نے اپنے آپ کو اسلامی لباس میں ظاہر کر کے اہل اسلام کو دام ترویر میں لانے کے لئے پرتو دار اور متعدد وجوہ پیش کئے۔ مسلمانوں کے لئے مجدد، مہدی اور نبی، اور ہندوؤں کے لئے کرشن، عیسائیوں کے واسطے مسیح موعود ہونے کی صدا بھی بلند کہیں۔ بلکہ افضل الرسل ہونے کا دعویٰ پیش کیا۔ دلی قبول کر اسلامی روایات کی تفہیم و تعمیق میں کوئی کسر باقی نہیں اٹھا رکھی۔ عوام کے دلوں سے مذہبی وقار اور ملی احساس کے نکالنے میں کوئی دقیقہ فراموش نہیں کیا۔ جب اس فتنہ نے اپنی دعوت کی آواز کو ریاست کے گوشہ گوشہ میں پہنچا کر ایک مذہبی انتخاب کو برپا کروا دیا اور ہر ممکن جھگڑے سے اپنی دعوت و تبلیغ و ملی تحریک کے سلسلہ کو بڑھانے اور مقابلہ کرنے والوں کے استیصال میں طرح طرح کے وسائل و تدابیر سے کام لینے اور اپنے ساتھ دینے والوں کی تربیت و حوصلہ افزائی میں انتہائی کوشش سے کام لیا تو میں نے یقین کر لیا کہ اب ریاست کے مسلمانوں کا متاع ایمان و سرمایہ اسلام معرض خطر میں ہے۔ پس اس حالت میں اگر ہم جمود و قفل و تحفظ و تسال سے کام لیں گے تو ایک جرم عظیم کا ارتکاب کریں گے۔ کہہ کر مسلمان خواہ سنی یا صوم و صلوٰۃ و حج و زکوٰۃ میں دلچسپی لے گا۔ مگر جب تک اپنی حیثیت اور حوصلہ کے مطابق اعلائے کلمہ حق کے لئے قربانیاں اور دماغ کو پیش نہ کرے گا تو وہ ضرور ماخوذ و مستولی ہوگا۔ پس اولاً میں نے مرزائی لٹریچر اور ان کی مدون کتابوں اور رسائل کو اپنی محققانہ اور منصفانہ نظروں سے ملاحظہ کر کے بانی تحریک کے مقاصد اور اصول کا وہ

ذخیرہ فراہم کروں جو کہ وہ سرسراہٹ اسلامی روایات کے خلاف تھا۔ چہ تہ مشت مومنہ از غرور سے اس کے چہ ایک عام فہرہ مقتادہ کو بدینا طہرین کیا جاتا ہے۔

۱..... مجھے خدا نے کہا: "انک لعن المرسلین" خدا کہتا ہے کہ تو بلا ملک رسول ہے۔ (حقیقت الوحی ص ۷۰، خزائن ج ۲ ص ۱۱۰)

۲..... میں نے کہا ہوں۔ "اس امرت میں نبی کا نام میرے لئے مخصوص ہے۔" (حقیقت الوحی ص ۷۱، خزائن ج ۲ ص ۶۲-۶۳)

۳..... مجھے انہام ہوا ہے۔ "یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً" لوگو میں تم سب کی طرف اللہ کا رسول ہو کر آیا ہوں۔

(مجموعہ مشہدات ج ۲ ص ۷۰، ۷۱، طہرینی ج ۲ ص ۵۶)

۴..... "مجھ کو اپنی وحی پر ایسا یقین دیا گیا ہے۔ صبر کہ تو ریت اور زبور، انجیل اور قرآن کریم پر۔" (در بیان نمبر ۳ ص ۱۹، خزائن ج ۲ ص ۵۳)

۵..... "خدا وہی ہے جس نے پناہ رسول یعنی اس عاجز کو ہدایت اور دینا جن اور تہذیب و اخلاق کے ساتھ بھیجا۔" (در بیان نمبر ۳ ص ۱۹، خزائن ج ۲ ص ۵۴)

۶..... "میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں ان اہل مائت پر اسی طرح ایمان لاتا ہوں جس طرح قرآن شریف کو چینی اور قطعی طور پر خدا کا کلام جانتا ہوں۔ اسی طرح اس کلام کو بھی جو مجھ پر نازل ہوتا ہے۔" (حقیقت الوحی ص ۷۱، خزائن ج ۲ ص ۲۲۰)

۷..... "میں نے دیکھا کہ میں خدا ہوں اور یقین کیا کہ وہی ہوں۔ پھر میں نے زمین و آسمان بنائے اور ان کی خلق پر قائم تھا۔" (کتاب البیہ ص ۷۹، خزائن ج ۱ ص ۱۰۵۱)

۸..... "مجھ سے میرے رب نے بیعت کی ہے۔" (فتح السلاطین ج ۶، خزائن ج ۸ ص ۲۷)

۹..... "جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو وہاں

کے ہاتھ سے دین اسلام صحیح آفاق و اقطار میں مکمل جائے گا۔“

(برہین احمدیہ حصہ چہارم ص ۹۹، خزائن ج ۱ ص ۵۱۳)

۱۰۔۔۔۔۔ ”ظاہر ہے کہ ایک دل سے دو متناقض باتیں نہیں نکل سکتیں۔ کیونکہ ایسے

طریق سے یا تو انسان پاگل کہلائے گا یا مرتی۔“ (ست بج م ۷، ۳۱، خزائن ج ۱ ص ۱۳۲-۱۳۳)

۱۱۔۔۔۔۔ ”جیسا کہ بت پرچنا شرک ہے۔ جھوٹ پونا بھی شرک ہے۔ ان دونوں باتوں میں کوئی فرق نہیں۔“ (الحکم ۱۱ ص ۱۳۲)

۱۲۔۔۔۔۔ ”دو خلیفہ جس کے نسبت بخاری میں لکھا ہے کہ آسمان سے آواز اٹھے گی۔
”هَذَا خَلِيفَةُ اللَّهِ الْمَهْدِي“ (غیر دوغیر ہو۔ (شہادت القرآن ص ۴۹، خزائن ج ۱ ص ۵۳)
بقیوں کہ کچھ تو اس رسالہ کے صفحات اس بحث کے لئے مختص نہیں اور کچھ یہ خادم
اسلام عدیم الغرمت ہے۔ درمختصہ قادیانی نے جن جن عقائد کفریہ کو منظر عام پر لانے کی کوشش
کی ان کے ہر پہلو پر اٹھ رہنمائی کرتے ہوئے زیادہ وضاحت اور مدلل طریقہ سے اس بات کو
جستہ کرنے کی کوشش کی جاتی کہ یہ کھوکھلا قدر اسلامی روایات سے مخالف ہے۔ یہ فلسفہ میری
چیز سمجھ سے بالاتر ہے کہ ایک طرف ہائی تحریک اپنی تشریحی نبوت کے ثابت کرنے کے لئے
بڑی چوٹی کا زور لگا رہا ہے۔ چنانچہ مذکور بالا عقدہ ۱۲۱ سے ظاہر ہے اور دوسری طرف مرزائی
جماعت جو کہ ختم نبوت کی بھی قائل ہے۔ اس کو راستہ گویا کرمہر بھی مانتی ہے۔ ان سے جب
پوچھا جاتا ہے کہ مرزا قادیانی نے کیوں خلاف قرآن و دعوی نبوت کا یہ ہے تو بڑی سادگی سے
جواب دیتے ہیں کہ اس کی مراد تشریحی نبوت نہیں ہے۔ بلکہ ظلی، درپردہ نبوت مراد ہے۔
”هَذَا قَوْلٌ لَا يَرْضَاهُ قَوْلُهُ“

آنکھیں اگر ہیں بند تو میر دن بھی رات ہے

اس میں قصور کیا ہے بھلا؟ قناب کا

کیا وہ مرزا قادیانی کے ان عقائد مذکورہ غیر ۲۴ کو ملاحظہ نہیں کرتے ہیں۔ وہ اہمیت
عقائد کے رو سے دو تشریحی نبوت کے مدعی ہیں۔ کیونکہ قطعی العلامت ہونا کسی دئی کا اور یمنزلہ
قرآن کے اس پر ایمان لانا بجز تشریحی نبوت نہیں ہو سکتا ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ نبوت

دوسری ہے۔ ایک خاص اور ایک عام۔ چنانچہ درجہ امتیازی میں ہے۔

”اما النبوة عامة وخاصة والحق لا ذوق لهم فيها هو الخاصة اعمى فبوت التشريع وهي مقام خاص في الولاية واما النبوة العامة وهي مستمرة سارية في اكابر الرجال غير منقطعة“ یعنی نبوت عام ہے اور خاص اور و جس میں اس امت کے لئے ذوق نہیں اور وہ ولایت میں مقام خاص ہے اور نبوت عامہ سو وہ اکابر امت میں جاری و ساری ہے۔

پس عوی سنی کے حافظ سے کیا خبر دینے والے کو کہتے ہیں۔ جو ہر ایک خواب میں یا الہام پانے والے پر یہ لفظ بولا جاتا ہے۔ مگر یہ ایک مسلما مر ہے کہ اس کا وہ رد یا یہ الہام صواب و خطا دونوں کا احتمال رکھتا ہے۔ قطعیت اس میں نہیں ہو سکتی ہے یہ قطعیت کا منصب تو اسی مخلص کے لئے خاص ہے جو شریعت لے تا ہے۔ یا شریعت میں کسی پیشی، ترمیم، تنسیخ کرنے کا مجاز ہے۔ پس مرزا قادیانی جب اپنے عقائد مذکورہ نمبر ۳ تا ۶ کے رد سے دین حق یعنی شریعت لانے کا اور نیز اس پر نیز قرآن کے ایمان رکھنے کا مدعی ہے تو اب اس کے اس دعویٰ میں غلطی یا بروزی نبوت کی تاویل کو دیکھنا مخلص حق پوشی ہے۔ فرض مرزا قادیانی کا کلمہ کھل یہ دعویٰ ہے کہ میں تشریف نیا ہوں۔ مگر یہ دعویٰ اس کا نحو قرآن اور احادیث متواترہ سے جو صحابہ کی ایک بڑی جماعت سے مروی ہے۔ خلاف ہے امت مرحومہ کا اس پر اجماع و اتفاق ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد نبی نہیں۔ دس حدیثوں میں مروی ہے کہ ”لا نبی بعدی“ یعنی میرے بعد کوئی نبی نہیں اور چھ حدیثیں ایسی مروی ہیں کہ جن میں آپ کو آخری نبی کہا گیا ہے۔ یا وجود اس قدر دلائل کے آنحضرت ﷺ کے آخری نبی ہونے سے انکار کرنا اصول حق اور دلائل و شہادت سے انکار ہے اور عقیدہ نمبر ۷ میں اس سے جرح کر دیا ہونے کا دعویٰ ہے اور عقیدہ نمبر ۹ میں حجت اور نزول بحیثی کے متعلق اقرار ہے اور پھر اس سے بعد میں اس کے سوت اور عدم نزول کے متعلق نیز دعویٰ کیا ہے۔ سو ردے تناقض ہذا بقول خود بطلان عقیدہ نمبر ۱۰ کے وہ پاگل اور منافق ہوئے۔ عقیدہ نمبر ۱۲ میں تصریح کرتے ہیں کہ بخاری شریف میں ہے۔ ”هذا خليفة الله العبدی“ حالانکہ یہ سراسر جھوٹ اور کذب ہے۔ بخاری میں یہ جملہ قطعاً موجود نہیں۔ پس بروئے عقیدہ نمبر ۱۱ کے بقول خود جو اس جھوٹ بولنے کے وہ مشرک ٹھہرے۔ فرض جب فقہ مرزائیت اسلام سے بردے عقائد مذکورہ وغیرہ کے مخالف و متنافی تھا جو اس کی رفتار میں اجتہاد سرعت سے کام لیتا

شروع کر دیا تھا۔ مزید برآں دہائی ریاست صاحب کے متاثر کرنے کے لئے جو پہلو اختیار کیا گیا تھا۔ وہ وزیر بس بھرتا تک تھا۔ کیونکہ تھپہ کی صورت میں ان کی مذہبی تبلیغ کے سلسلے کی رفتار قدم بڑھانے آگے چلی چارہائی تھی۔ خصوصاً ذاکر حضرت اللہ خاں لاہوری جو کہ دہائی ریاست کے معالج خصوصی تھے۔ ان کا تبلیغی پہلو اس طرز پر کام کرتا ہوا نظر آ رہا تھا۔ جس کی تصویر کشی سے کلم ناچ رہا ہے۔ چنانچہ لیل عرصہ میں ریاست کے مطلع پر مرزا نیت کی تہر کی دتار کچا کے بادل چھا گئے اور ذہنی گمراہی کی محسوس گندوں نے اس طرح پر ریاست کو ڈھانک لیا تھا۔ جس کی اصداغ وہ کندن و کاہر آدودن کے مصداق ہو گئی تھی۔ حکومت ریاست کی آنکھوں میں ذہنی وقار کے آفتاب کی کرنیں بالکل ماند ہو چکی تھیں۔ مجتہدین مذہب اور مفسرین احادیث کے ساتھ عام غافل میں حسمراڑاے جاتے تھے۔ امامنا امام اعظم ابوحنیفہ جیسے متفقائے عالم اور بلند پایہ مجتہد کے برخلاف ایسے دلخیز الفاظ استدلال میں وہ مرزائی طبقہ لارہا تھا جن کے سینے سے کوئی حساس موہن بھی خون کے آنسو بہائے بغیر نہ رہ سکتا تھا۔

مرزا نیت کی تکمیل کے لئے متحدہ ذراکع کا استعمال

نیز مجتہد مرزا نیت کے بڑھانے کے لئے جو ذراکع انہوں نے استعمال میں لائے تھے وہ بآواز بلند پکار رہے تھے کہ زمانہ دو چار قدم آگے چل کر ریاست کی مذہبی زندگی کا خاتمہ کر دے گا۔ کیونکہ ایک تو انہوں نے اپنی ذہنی آزادی کے لئے گورنمنٹ عالیہ کی جانب سے متحدہ مراسلہ جات حاصل کرائے تھے اور بعض دیگر سرحدی حکام اور بلند پایہ آفیسروں کے رعب کے استعمال سے نوب صاحب جب مجموعہ کو اس قدر متاثر کر دیا تھا کہ ان کی ذہنی آزادی کے راستہ میں روزوں کا اٹکانا حکومتی جرم تھا۔ مزید برآں وزیر ریاست سید عبدالجبار شاہ صاحب نے اپنے سرگرم حواریوں کے ساتھ ریاست کے مظلوم اور مفقوک الحال رعایا کی تالیف القلوبی کے لئے ایک ایسا پہلو اختیار کیا تھا کہ جس کے ذریعہ نوب صاحب مجموعہ کی توجہات کو وقتاً فوقتاً ان کے حق میں مبذول کرنا کر مصداق ۔

وللان عیال از کف تقوی ہستاد

ان کو پایہ زنجیر مرزا نیت کرنے کے لئے کوشش کی جاتی تھی۔ علاوہ ازیں ریاست کے اکثر و باب بست و کشادہ مرزائی حصر تھے۔ اس لئے انہوں نے اپنی دجاہت و رعب سے ریاست پر دواثر ڈال رکھا تھا کہ جس سے کوئی بھی مرزا نیت کے خلاف موثر قدم اٹھا نہیں سکتا تھا۔

ہمکہ ریاست کی موجودہ فضا اور اس کی پرانہ حالی کی وہ حالت ہو چکی تھی کہ بعض علمائے
وفضلہ نے ریاست نے ان سے مرعوب ہو کر مرزائیت نوآوری کے لئے اقدام کی سعی میں کوئی کسر
اٹھا نہیں رکھی تھی۔ کیونکہ اگر کوئی مولوی مرزائیت کے خلاف کچھ قدر بھی حرکت کرتا تھا تو اس کے
خلاف بدلی مقدمات کو برپا کر اس کو گرفتار کر لیا جاتا تھا۔

مولوی عبداللہ صاحب سہیلی کی گرفتاری

چنانچہ مولوی عبداللہ صاحب ساکن سہیلی علاقہ شاہ کوٹ نے جب جامعہ درہند میں
مرزائیت کے خلاف مختصری تقریر کی تو عبداللہ خان صاحب بمسٹریت درہند نے ریاست کے خلاف
مضمون نگاری کا الزام اس پر عائد کر کے اس کو گرفتار کر لیا اور ان کو جیل کی سزا دی۔

قاضی عبدالقیوم صاحب ساکن ٹکڑا پر مرزائیوں کی حملہ آوری

تفصیلات نواحی میں سے قاضی عبدالقیوم صاحب ٹکڑا نے یہ مقام شاہ کوٹ جو کہ نواب
صاحب مدوح کا گرامانی مقام تھا۔ مرزائیت کے خلاف کچھ قدر جب لب کشائی سے کام لیا تو
شاہجہان نام مرزائی نے جو کہ والئی ریاست صاحب کے درباری اراکین میں سے ایک اعلیٰ درجہ
تھے حمزہ اور ہوکر پستول کے ذریعہ سے ان کو دبا دیا چاہا۔ مگر حاضرین نے صورتحال پر قابو پا کر
معاہدہ کو فرو کر دیا۔ علیٰ ہذا التیاس باقی جزوی واقعات کی تعداد اس قدر زیادہ ہے کہ اگر ان کی
تفصیل کی جائے تو کتاب بہت ضخیم ہو جائے گی۔ پس اگرچہ ریاست میں مرزائیوں کی تعداد دو تار
تو زیادہ تھی۔ مگر وہ اراکین جو کہ کھاندہ اور مسلخاندہ حیثیت رکھتے تھے۔ ان کے ناموں کی فہرست یہ
ہے۔ سید عبدالنجار شاہ صاحب وزیر ریاست، سید مبارک شاہ صاحب بمسٹریت شیر گڑھ، مولوی
عبداللہ خان صاحب بمسٹریت درہند، مسند رٹان صاحب تھاندہ ڈوگمہ پالیہ رٹان صاحب افسر
جنگلات ریاست، ڈاکٹر عصمت اللہ خان صاحب معالج خصوصی نواب صاحب، سید شاہجہان
صاحب دھانلو پوجال خامں درباریان نواب صاحب۔ مزید برآں خان صاحب محمد اور گنرہ
خان نوابزادہ کے رسالت و شمولیت سے مرزائیوں کو ریاست میں اور بھی خانہ خونی قوت اور ہمد
گیری کی طاقت حاصل ہو چکی تھی۔ لہذا اس دور بربریت میں اس عادیہ وسام نے جو ممکن اپنے
میزانے نمی (دینی تعداد) اور عزیز اسلام کے تھ اور ناموس کے تحفظ اور پاسانی کے لئے جو اہلکار
اور قربانیاں پیش کی تھیں۔ ان کا ذکر نہایت مختصر انداز میں حالِ ظلم کرنے کی کوشش کروں گا۔

اس خادم اسلام کی مرزائیت کے خلاف تبلیغی سرگرمیاں

اور اس فتنہ کے روک تھام کے لئے مجاہدانہ کوششیں

اگر خدا نے تعالیٰ کا کرم شامل حال نہ ہوتا اور اس ناکہانی طوفان کی روک تھام کے لئے کوئی مؤثر قدم نہ اٹھایا جاتا تو ریاست اپنے اسلامی دور کے ختم کرنے کے قریب آ چکی تھی۔ مگر جب قیومی نصرت نے مسیح کی روشنی کو نیز اس تاریکی میں متقدد کیا ہوا تھا تو اس خادم اسلام نے اپنے فرائض کا احساس کرتے ہوئے اس فتنہ کے ابتدائی مرحلہ میں ہر مقام و درجہ ایک عظیم الشان جلسہ منعقد کرایا۔ باقی تفصیلات و علل ریاست کو نیز دعوت دی گئی۔ جلسہ میں تمام مرزائی حقائق اور ان کے اصول سے علوم کو باخبر کیا گیا۔ ریاست میں یہ پہلا جلسہ تھا جو کہ اسلام اور مذہب کو فروغ دینے کے لئے منعقد کیا گیا۔ مسلمانوں میں مذہبی جذبات کا اس درجہ تک فروغ ہوا کہ معمولی سے اشارہ پر فسادات کے واقع ہونے کا اندیشہ تھا۔ تقریروں کے ذریعہ مسلمانوں نے اپنی جاننازی کے دکھانے میں جس سرعت سے کام لیا۔ وہ قابل حیرت تھی۔ چونکہ مجھے اہل ریاست کی صنایع مطلوب تھی۔ مؤید فسادات کو برپا کرنے میں میرا کوئی مددگار نہیں تھا۔ اس لئے میں نے چند تر موجودہ حالات پر قابو پالیا اور تقریر کے ذریعہ اہل جلسہ کو آگاہ کیا گیا کہ اسلام دنیا کے لئے امن اور صلح کا پیغام لے کر آیا ہے۔ فسادات مکی سے بچنا ہر ایک مومن کا اولین فرض ہے۔ اگر ہم صداقت پر ہیں اور یقیناً صداقت پر ہیں تو صرف اپنی رواداری اور مہذبانہ طرز سے بہت جلد کامیاب ہو جائیں گے۔ پس جسے کے اختتام پر مسند رفان مرزائی نے جو کہ یہ پہلا آدمی تھا جس نے ریاست میں مرزائیت کو اختیار کیا تھا، مرزائیت سے توبہ کی۔ اگرچہ اس جلسہ کے زیر اثر مکی عرصہ تک مرزائیت کی توسیع و اشاعت کے لئے انہوں نے بظاہر سب کر با تھ پاؤں مارنے پھوڑے دیئے تھے۔ لیکن اندرونی طور پر اپنی مذہبی سلوت اور جبروت کے جوہر کے لئے بدستور مختلف ذرائع کے استعمال کو وہ جاری رکھ کر رہے تھے۔ جو اس دوران میں میرے تبلیغی راستہ میں روڑوں کے اٹکانے کے لئے انہوں نے نیز مختلف وسائل پیدا کر دیئے تھے اور طرح طرح کی غلط بیانیوں اور فریب کاریوں سے میرے برخلاف کام لینا شروع کر دیا۔ میں نے یہ بہتری ل کیا کہ نوادائی ریاست صاحب کے اعتقادات کے تحفظ اور پاسبانی کے لئے کوئی مؤثر قدم اٹھایا جائے۔ دروڈ افغان کے اعتقادات کی بحالی کا اہتمام رکھا جائے۔ چنانچہ اس سلسلہ میں اس

خادم اسلام نے جس قدر اپنی حکیمانہ تعلیم اور سوا عظمت بیحد کے لئے جو جہلوا اختیار کر لئے تھے وہ خدا کے فضل سے ایک حد تک بہت کامیاب ثابت ہوئے۔ میری اس بیخ سارہ تبلیغ عامہ اور تعلیم خاصہ نے خدا کے کرم سے وہ حیرت انگیز کارہائے نمایاں ظاہر کر دیئے تھے جن کے ذریعہ فقہ مرزا نیت اپنے عروج اور ترقی میں بالکل پہلے نکل مراد ہو گیا اور مسلمانوں کے لاکھوں جذبات میں بہت کچھ اضافہ پیدا ہو گیا تھا۔ نیز اس خادم اسلام کے غیر ختم سلسلہ تبلیغ اور شجاعت نے والئی ریاست صاحب کے دل اور ذہن پر وہ اثر ڈال دیا جس سے اس کے ذہنی اعتقادات نے جو کہ آخری مراحل پر پہنچ چکے تھے۔ از سر نو اصلاحی مصلح کر لیا اور ان کو یقین پیدا ہو گیا تھا کہ ریاست میں فقہ مرزا نیت کا موجودہ سیلاب صرف مذہبی نقصان پر ڈال نہیں ہے۔ بلکہ وہ ریاست کے وقار اور اس کی سیاست کے لئے نیز زہر ہلاک کے مترادف ہے۔

ڈاکٹر عصمت اللہ صاحب کو مرزا نیت کی تبلیغ سے ممانعت

چنانچہ میری سوا حضرت اور تبلیغ کے زیر اثر جناب والئی ریاست صاحب نے ڈاکٹر صاحب موصوف کو جو کہ مرزا نیت جماعت لاہوری کی جانب سے ایک مبلغ ہونے کی حیثیت رکھتا تھا اور شخص ای کام کے لئے ڈاکٹری ملازمت پر انہوں نے ریاست میں بھرتی کر لیا تھا اور قلیل عرصہ میں اس نے مرزا نیت کے فقہ کو ریاست میں وہ فروغ دے دیا تھا۔ جس سے اسلام کو انتہائی صدمہ پہنچا۔ طلب فرما کر مرزا نیت کی نشر و اشاعت سے اس کو جبرائیل منع کیا اور ان بارہ میں عام تہدید اور خوفی احکام صادر کئے۔

میر احمد مرزا کی کامزائے قید کے بعد تائب ہونا

میر احمد مرزا کی جو کہ اس وقت خان صاحب آف بھٹوالی کا معالجہ خصوصی تھا۔ اس نے بھی مرزا نیت کے زیر اثر فقہ مرزا نیت کا طوق اپنے گھٹے میں ڈال لیا تھا۔ مگر اس خادم اسلام نے نواب صاحب والئی ریاست سے حکم حاصل کر کے اس کو گرفتار کیا اور مزائے قید با مشقت کا مرکب کرا کر ایک عرصہ تک اس کو قسطنطنیہ میں رکھا۔ آخر کار تائب ہونے پر اس کو رہا کر دیا گیا۔

جناب والئی ریاست صاحب کا اس بارہ میں تحریری فرمان

جب میر احمد مرزا کو سن ۱۹۲۷ء میں داخل جیل خانہ کر کے تائب ہونے کے بعد پھر اس کو رہا کیا گیا اور جناب والئی ریاست صاحب کی خدمت میں اس امر کی اطلاع بھیجی گئی تو انہوں

نے خد میں اپنی تھم سے ذلیل کا مکتوب گراوی میرے نام مرزا فرمایا۔

بھدرست فیض درجست برادر دم جناب کا شخصی صاحب انب زادہ محتاجم!

نوازش نامہ جناب شرف صدور فرمودہ از احوال آگاہی شد۔ میرا احمد مرزائی چونکہ تائب شدہ کبوتر کر دے کہ اور اور ہائی فرمودہ۔ مگر زوہد خانست گرفت باشند کہ باز مرزائی شود۔ جناب بالکل سلی فرماید کہ اگر باز کسے دیگر مرزائی شود۔ ہمیں مرزا دادہ باشم۔ وائیں جانب بر نصیحت جناب ہر وقت کاظم است۔ قضا ۱۹۳۷ کی ۱

دستخط: (جناب دانش ریاست صاحب محمد خانی زہن خان بحروف انگریزی)

میرا احمد موصوف کے نکاح کا انفساخ و استرداد

جب میرا احمد مذکور کو تائب ہونے کے بعد قسطنطنیہ سے رہا کیا گیا تو اس نے کئی عرصہ تک اگرچہ اسلام اور مسلمانان سے وابستگی اختیار کر لی تھی۔ لیکن پھر ریاستی مرزائیوں کے زیر اثر راہ قرار اختیار کر کے بمقام لاہور پہنچ کر مرزا احمد یعقوب بیگ ڈاکٹر کے مطلب میں ملازمانہ حیثیت سے اس نے قہرلی اور پھر اپنی مرزائیت کا اعلان کیا۔ بعد اس وجہ سے اس کی عورت کا نکاح جو کہ وہ اپنی مذہب کی پابند تھی اور اپنے باپ کے پاس ریاست میں رہائش رکھتی تھی۔ شرعی احکام کے تحت اس خادم اسلام نے قطع کر دیا اور تفریق اور عدالت تفریق کے بعد دوسرے شوہر کے نکاح میں دے دی گئی۔

غلام حیدر مرزائی ساکن ریاست مہملوہ کے نکاح کی منسوخ

غلام حیدر مرزائی ولد مسلمان ساکن ریاست مہملوہ کی عورت جو کہ اسلامی مذہب کے زیور سے آراستہ تھی۔ اس نے اپنے شوہر سے راہ گریز اختیار کر کے بمقام لسان جدیدہ حدود ریاست انب میں اپنے باپ کے پاس پناہ لی اور اس کے استغاثہ پر محکمہ قضائے شرعی تحقیقات کے بعد اس کے مرزائی شوہر سے بروئے لصوص اسلام علیہ کرایا۔

عبدالرحمن ساکن رام کوٹ کے نکاح کا انفساخ

ریاست کے علاقہ شیر گڑھ میں بمقام رام کوٹ عبدالرحمن نام جدیدہ اہل مرزائی کے خلاف رپورٹ ہونے پر شرعی فیصلہ کے رو سے اس کی عورت مسندہ کو نیز اس سے طلاقہ کر دیا گیا۔

لیکن ان دونوں مؤرخانہ کرمرزائیوں نے جلدی مرزائیت سے توبہ کر کے شری تعزیر سے اپنے آپ کو بچا لیا اور ان کی وہ عورتیں جو ان سے علیحدہ کرائی گئی تھیں۔ جدید عقد نکاح کے ساتھ ان کو واپس دی گئیں۔

اور اول الذکر مرزائی جو کہ بمقام لاہور تھا۔ اپنی باطل آرزو اور کاغذ طبع کے زیر اثر میر سے اس فیصلہ تصفیہ نکاح کو خارج از صواب سمجھ کر ادھر ادھر جانچ پاؤں مارنے شروع کر دیے۔ چنانچہ لاہور میں نیز ریاستی مرزائیوں نے اس کا ساتھ دیا اور اپنی انتہائی کوشش سے کام لیا۔ ریاست کو دلو آئے مراسلات تحریری بھیجے گئے۔ میر سے ساتھ ملازمت اور عزت و محبت کی گئی۔ لیکن وہ فخر المرام نہ ہو سکے۔ آخر کار مایوسی ہو کر میر محمد مرزائی نے لدھیانہ وغیرہ مقامات سے بچوں کے اس قسم کے مراسلہ جات کی نقول حاصل کر کے جن کے رو سے بچوں قسم مقامات میں مرزائیوں کے نکاح کو بھائی رکھا گیا تھا۔ میر سے محکمہ میں پیش کر کے یہ استدعا ظاہر کی کہ میری مشکوحت عورت مجھے واپس دلائی جاوے۔ مگر چونکہ زید و عمر کا شعوی فیصلہ عدالتی احکام کے مقابلہ میں کسی وقعت کی نگاہ سے نہیں دیکھا جاسکتا ہے۔ لہذا اس کو یہ مایوسی کن جو بپ دیا گیا کہ کسی مجسٹریٹ اور جج کا فیصلہ جب کہ وہ شری آئین کے خلاف ہو ہمارے لئے ہرگز قابل عمل اور لائق تسلیم نہیں ہے۔

میر احمد کے نکاح کے بحال رہنے کے لئے انجمن احمدیہ لاہور کا تہدید یکتوب
آخر کار انجمن احمدیہ لاہور نے میر سے اس فیصلہ قرآنی کے برخلاف بمقام لاہور مجلس
شوریٰ کا انتقاد کیا اور حلف ذرائع و مسائل کے ذریعہ اپنے آپ کو کامیاب بنانے کے لئے انتہائی
خود دور شخص سے کام لیا اور جناب نواب صاحب محمد خانی زون خان مرحوم کی خدمت میں ذیل کا
مراسلہ بھروسہ انگریزی ارسال کیا۔ جس کا ترجمہ مندرجہ ذیل ہے۔
از طرف انجمن احمدیہ لاہور

محضور انور جناب میجر سر نواب صاحب بہادر دوم اقبالہ کیا میں احمدیہ انجمن لاہور کی
طرف سے حضور کی خدمت میں منصفہ ذیل عرضداشت پیش کر سکتے ہوں؟ حضور کو معلوم ہے کہ
ریاست میں چند کسان لاہور کی احمدیہ انجمن کے ممبران ہیں۔ گزشتہ مدت میں ایک دفعہ انجمن
کے لوگس میں یہ بات لائی گئی تھی کہ وہاں کے احمدیان مقامی ملاؤں کے زیر اثر لوگوں کے ہاتھ

سے زیرِ عتاب ہیں۔ جس پر کہ حضور چیف کمشنر صاحب بہادر کی خدمت میں ایک یادداشت
 انجمن ہذا نے بھیجی تھی اور اس میں احمدیوں کی مصیبتوں کا ذکر کرتے ہوئے اس سے استدعا کی
 تھی کہ وہ برائے مہربانی اس مذہبی تکلیف سے ارقطار کے لئے آنحضور کے ساتھ سلسلہ جنائی
 کریں۔ چنانچہ انہوں نے ایسا ہی کیا تھا اور حضور والہ نے بکمال مہربانی جواب دیا تھا کہ
 ریاست میں احمدیوں کو ہر قسم کی مذہبی آزادی کے فوائد حاصل ہیں۔ حضور کی اس تسلی آمیز چٹھی
 سے یہ یقین ہو گیا تھا۔ خواہ نقل ازان نہ بھی ہوا ہو۔ مگر اس کے بعد تو کم از کم حضور کے رحمت سے
 احمدیوں کو متعصب ملاؤں کے ہاتھ سے کبھی کوئی دکھ نہ پہنچے گا۔ مگر میں بڑے انہوس سے حضور
 کے نوٹس میں یہ عرض پیش کرتا ہوں کہ: اپنی تمام امیدوں سے جو کہ ہم کو اس وقت پیدا ہوئی
 تھیں۔ محروم ہو چکے ہیں۔ باوجود اس کے حضور نے بحیثیت ایک دینی ملک ہونے سے امید بھی
 دلائی تھی۔ مگر تکلیف سر قلع نہیں ہوئی۔ چنانچہ بطور مثال انہی کا مقدمہ پیش کرتا ہوں کہ انجمن
 کے ایک ممبر میرا احمد نام نے اپنے قریبی رشتہ داری میں ہاں شریعت محمدی کے مطابق حقد کیا
 تھا۔ مگر ریاست کے بعض ملاؤں نے یہ حکم دیا کہ میرا احمد جو کہ انجمن احمدیہ کا ایک ممبر ہے اور
 احمدی ہے۔ اس واسطے وہ کافر ہے اور چونکہ وہ لڑکی اس کی منکوحہ احمدیہ نہیں ہے۔ اس کا حقد
 ناجائز تصور ہو کر حقد قضا کے ماتحت ختم کر دی ہے۔ حضور خلیل فرما دیں کہ یہ فیصلہ مذہبی
 آزادی کے کس قدر متنافی ہے۔ احمدیوں کو اس سے کس قدر ناقابل برداشت رنج اور مصیبت
 پہنچتی ہے۔ حضور ایک روشن دماغ حکمران ہیں۔ خود موازنہ فرمادیں کہ ریاست کے متعصب
 ملاؤں کا یہ فتویٰ اور یہ فیصلہ کس قدر لایق ہے کہ وہ جس کو چاہیں دائرہ اسلام سے خارج کر
 دیں۔ ہر ایک آدمی جو کہ کلمہ طیب پڑھ کر حقد بگوش اسلام ہوا ہے۔ وہ اسی طرح مسلمان ہے
 جیسا کہ عام مسلمانان کوئی معاوۃ رضی اس کو دائرہ اسلام سے خارج کرنے کا جواز نہیں ہے۔
 کئی ایک تنظیمات عدالت ہائے انگریزی میں وضع ہو کر فیصل ہوئے ہیں کہ احمدی صاف طور پر
 مسلمان ہیں۔ عداۃ الزیر عدالت ہائے گوجرانوالہ اور قسریہ اہلہ سیالکوٹ، حتیٰ کہ ہائی
 کورٹ میں بھی صاف طور پر یہ فیصلہ ہوا ہے کہ احمدی مسلمان ہیں۔ بلکہ مدراس اور بنگالہ چرکی
 ہائی کورٹوں میں بھی اسی طرح فیصلے ہوئے ہیں۔ پس میرا احمد کے واسطے یہ بہت بڑی مشکل ہے
 کہ وہ اپنی جائز منکوحہ سے محروم کر دیا گیا ہے۔ ہذا اہم وجہیں کرتے ہیں کہ یہ فیصلہ منسوخ کر دیا
 جائے اور تمام انجمن کی طرف سے اپیل کی جاتی ہے کہ حضور اپنے روشن دماغ اور انصاف

شاہان سے کام سے تریس مقدمہ پر اپنی خاموشی و جدوجہد منبذول فرمادیں۔

آپ کا یہ حکام سر تقی، سکرٹری انجمن احمدیہ اور

نواب صاحب بہادر کی اس بارہ میں میرے ساتھ مشاورت

پس مندرجہ بالا امر منہ کو نواب صاحب نے پڑھ کر میرے ساتھ تبادلہ خیال سے کیا اور
اعورات ذیل پر متفق ہوئی۔

نواب صاحب: اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ آپ کا فیصلہ طبعی نکاح ہی فرماؤں گی
اہم ذمہ داریوں کے ماتحت صادر ہوا ہے۔ لیکن جب مرزا خاں کو اس سے اس قدر اضطراب اور
بے چینی ہے تو پھر ہوگا کہ وہ اس مقدمہ میں غور کیا جاوے۔ ورنہ قرآنی رائل سے تن کی
تسکین کی جاوے۔

میں: مگر چہ انتہائی غور و تامل مذہبی کے بعد یہ فیصلہ صادر کیا گیا ہے۔ خود غرضی کی
جہت سے یہ فیصلہ بالکل پاک ہے۔ مگر چونکہ حق بات کی باگ بہت ہی کم لوگوں کے ہاتھ میں ہوا
کرتی ہے اور شریعت کے مسئلہ اصول کو لوگوں نے اپنی ذاتی خواہشات کے سانچے میں ڈال دیا
ہے۔ اس لئے اغراض پرست طبقہ و ہمارے دلائل کے مطالعہ سے بھی تسکین نہیں ہو سکتی ہے۔ پھر
یہ ہوگا کہ مرزا خاں کو جس شخص پر بلا عام اٹھل زیادہ تر فخر حاصل ہے۔ اس کو میدان منظرہ میں
حاضر کریں اور جہاں چاہیں وہاں بعد از طے پانے شرائط مناظرہ اور تقرری منصف مسلم
اخر فیق کے میں بھی بلا مندر حاضر ہو جائیں گا۔ انشاء اللہ ورنہ تو ہم کو اس خدا سے لایزال کے عزم
کے آگے مرتسلیم خم کرنا چاہئے۔ جس کا وقت اور جلال سب مخلوق پر فائق ہے۔ اس کے ادا کام
کے مقابلہ میں کسی انسان کی دلجوئی اور تسکین کے لئے قدم اٹھانا یا کسی کی تغلیط و رذائت تلافی
سے کچھ قدر بھی مرعوب ہو جانا بہت تسفل اور بے ہمتی ہے۔

نواب صاحب: مجھے کسی کی دلجوئی کی ضرورت نہیں ہے اور نہ میں منظرہ کی ضرورت
محسوس کرتا ہوں۔ جو کچھ عزم آپ نے فیصلہ میں صادر کر دیا ہے۔ وہی مجھے منظور ہے۔ ہاں اگر
مرزا کی لوگ بالادست حکومت میں اس امر کے برخلاف کچھ کرنا چاہیں تو بھردیکھا جائے گا۔

میں: بالادست حکومت کی باز پرس کا میں ذمہ دار ہوں۔ مذہبی معاملات ریاست میں
داخل رہنے کے لئے وہ مجاہد نہیں ہے۔

جب مرزائی طبقہ ہر پہلو اور ہر رنگ سے مایوسی اور ناکامی کا منہ نہایتا پڑا تو بمصادیق

”انڈیئس الانسٹن طاق لسانہ“ ان کے خلیہ ہور غضب کی آگ نے اور بھی زیادہ جوش لایا۔ ان کے دلوں پر اضطراب اور فساد کی عام کیفیت مسلط ہو گئی۔ بنا برآں میرے ذاتی وقار اور عزت کے خلاف طرح طرح کے اٹ بند یوں اور ریشہ دانیوں سے کام لے کر مجھے ہد نام کرنے کے لئے ناکام کوششوں کے وہ درپے ہو چکے تھے۔ خیر مرزا نیت کے خلاف جرم میں نے اپنی مسلسل تقریروں کا طریقہ جاری کر رکھا تھا۔ اس کی رکاوٹ میں احتجاجی سٹی کی گئی اور ہائی جو میرے ذاتیات کے خلاف انہوں نے خوف و دوسائل کو یکجہم پہنچا دیا تھا۔ وہ ہلکا ہر چونکا اڑ میں خطرناک تھے۔ لہذا میرے لئے اپنی ذاتی حفاظت کے واسطے قدم اٹھانا بھی لازم ہو گیا تھا۔ رات کو وہ میرے برخلاف مجلس شوریٰ کا استاد کر کے صبح کو وہ طرح طرح کی رنگ آمیز فریب کاریوں اور دروغ بانیوں کے زیر اثر جناب نواب صاحب کی طبیعت کو حیرتوں کرنے کے لئے بے تابانہ کوشش کیا کرتے۔ علاوہ ازیں حکومت عالیہ گورنمنٹ انگریزی کے کانوں تک جو میرے برخلاف قلم بیانیوں کے آواز کے پہنچانے کے لئے ذرائع اختیار کر لئے تھے۔ ان کے مطالعہ سے ہر ایک حساس مصلحت کا دل پاش پاش ہوا جاتا تھا۔ مگر چونکہ ادھر تا اندہ آسانی میرے شامل حال تھی۔ لہذا میں نے نہایت ثبات قدمی اور پامردی و ہیر و استقلال سے کام لیتے ہوئے ان کی ہڈیوں کو برداشت کرنے میں جرأت کو دکھاتے ہوئے بدستور دین حق کی حمایت اور اپنے رسول ﷺ کے حق کے تک وہ ناموں کے تحفظ میں کسی قسم کی سستی اور غفلت کو روا نہیں رکھا اور فقہ مرزا نیت کے استیصال کے لئے مہذبانہ فعل میں مختلف پہلو اختیار کر کے اپنی مسامی کو ہاتھ سے نہیں دیا۔ چونکہ آفتاب حقیقت کسی کی غلط بیانیوں کے نقاب میں پوشیدہ نہیں رہ سکتا ہے۔ اس لئے جس بات کو وہ میرے برخلاف اپنی ذاتی خواہشوں کے سانچہ میں ڈال کر اپنی طبع ساز یوں سے حکومت ریاست کو یا کہ حکومت انگریزی کو اس کے متعلق فریب دینا چاہتے تھے۔ اس کی حقیقت خدا کے فعل سے بہت جلد بے نقاب ہو جایا کرتی تھی۔

میری طویل بیماری کے عارضہ سے فقہ مرزا نیت کی رفتار میں ترقی

اور نواب صاحب بہادر کی خدمت میں میری جانب سے مکتوب

اس دوران میں جب مجھے طویل بیماری کے عارضہ نے صاحب فرار ش کر دیا تھا تو مرزا نیتوں نے اس موقع کو قیمت سمجھ کر اپنی مذہبی ترویج کا طم بطنہ کر دیا۔ چنانچہ خاص طور پر سامی

تھا کہ انہوں نے بمقام در بند ایک معلم تبلیغی موسائی قائم کر دی ہے اور مرزا فی عبادت گاہ کی تعمیر کا ان کو خاص اجازت ہے۔ پس میں نے بحالت بیماری ذیل کا مکتوب نواب صاحب بہادر کی خدمت میں خاص طور پر بھیج دیا۔

مکتوب مرسلہ

خدمت جناب نواب صاحب بہادر مکلف!

اسلام علیکم! یکم اکتوبر ۱۹۲۹ء کو جناب والا نے میری عبادت کے لئے بمقام انب تحریف لا کر اٹھائے گئے گنگو میں اپنے مذہبی ایثار کے متعلق جو تبادلہ خیالات فرمایا وہ میرے لئے باعث اطمینان تھا۔ لیکن آج علی اکبر خان ویرہ دار کی زبانی سنا گیا کہ ڈاکٹر مصمت اللہ خاں وغیرہ ڈاکٹر مرزا انیسویں نے در بند میں مرزا انیسیت کی اشاعت کے لئے جلانیہ تبلیغ جاری کر دی ہے۔ جو ان کے ساتھ نماز میں بیٹھیں ایک مسلمانان در بند نیز شامل ہوا کرتے ہیں۔ اگر اس کا افساد انہیں کیا گیا تو نتیجہ یہ ہوگا کہ مرزا انیسیت کی آدھین فحشائے ریاست کو جلد ترکہ کر کے ریاست کو بے حد بدنام کر دیں گی۔ میں خود بیمار ہوں۔ مزید کچھ نہیں کر سکتا ہوں۔ فقط مورخہ ۱۳ اکتوبر ۱۹۲۹ء

میرے نام جناب نواب صاحب کا جوابی مکتوب گرامی

خدمت جناب برادر مفاضلی القعد صاحب سلامت، بعد از سلام مستوفی و عرض آنکہ حسب ارشاد آؤن جناب ڈاکٹر موصوف و طہید گوشتی کردہ شف و از تبلیغ مرزا انیسیت منع کردہ شد جناب تسل فرماید و ویروز از زبانی ڈاکٹر مصدر علی خاں معلوم شدہ کہ جناب را از چہ فرصت نیست۔ لہذا فردہ یا یکس فردہ میں جانب خود برائے بیمار پر ہی جناب خواہد آؤ۔ و دریں باب زبانی عرض خواہم کرد۔ فقط ۱۳ اکتوبر ۱۹۲۹ء

دستخط: (نواب صاحب خانی زمان خان والئی ریاست

انب)

چونکہ میری بیماری نے دو ماہ تک طول اختیار کر لیا تھا۔ لہذا مرزا انیسویں نے ریاست کے خول و عرض میں مرزا انیسیت کی اشاعت کے لئے خفیہ کوششیں برپا کر دی تھیں۔ کیونکہ ان کا مسلح نظر مرزا انیسیت کی راگداد اور ریاست میں جاری رکھ کر مسلمانان ریاست کے دل اور دماغ پر تسلط جمانا تھا۔

اس لئے وہ کسی صورت سے باز نہیں آتے تھے۔

ریاست کے طول و عرض میں میرا ہمد گیر و شاندار تبلیغی دورہ

جب مجھے بیماری سے کچھ قدر صحت عطا ہوئی تو مجھے یہ خوف و انگیز ہوا کہ خدا خواستہ ریاست کے اعلیٰ نواحی اپنی جہالت و بددیت سے مرزا ایت کا فکار نہ ہو جائیں۔ اس لئے کہ ریاست کے نواحی میں کوئی اسلامی مبلغ مقرر نہیں تھا۔ میں خود اور غرض کے بعد یہ نصب العین قائم کیا کہ تمام ریاست میں مذہبی دورہ کر کے اسلام کی پاکیزہ تعلیم کی عام بیماری کی روح پھونکی جائے اور جہاں جہاں مذہبی شیرازہ مرزا ایت کے زیر اثر خراب شدہ پایا جائے۔ اس کی اصلاح کی جائے۔ چنانچہ اس خادم اسلام نے چند نواب صاحب بہادر سے اجازت لے کر ریاست کے طول و عرض میں بعد اپنے عملہ و کارکنان کے دورہ کر کے اہل ملک کے مذہبی معیار کو اعلیٰ و ارفع بنانے میں متعدد ویرمرو شش کی اور فقہ مرزا ایت کے استیصال و انسداد میں خصوصاً اور باقی وحشیانہ رسومات اور طہ لمانہ بدعات کے قلع قمع کرنے میں عموماً انتہائی سعی سے کام لیا۔ اگرچہ پیشتر ازیں نیز مذہبی رسومات کی روک تھام کے لئے میں نے متعدد بار دورے کئے تھے۔ لیکن یہ دورہ اپنی مذہبی جامعیت اور کئی و ملی مفاد کی ہمد گیر حیثیت کے لحاظ سے آپ خاص امتیاز رکھتا تھا۔ تمام علاقہ جات میں فقہ مرزا ایت کے انسداد کے لئے جو جو ذرائع اور وسائل مناسب معلوم ہوتے تھے۔ ان کو ہم پہنچایا گیا اور دین حنیف کی پاسبانی کے واسطے جگہ جگہ سحرورین غناء کی تقرری کا خاص اہتمام کیا گیا۔ مجالس شادی کے انعقاد کا انتظام ہوا اور ہر سال میں دو دفعہ مذہبی جلسوں کے قیام کے لئے باقاعدہ عظیم قائم کی گئی کہ ہر مہم دورہ بند جو کہ ریاست کا صدر مقام ہے۔ مذہب کے ترقی اور عروج کے لئے اور خیر لہا جب کے انسداد کی تدابیر کے لئے ریاستی وزراء اور بہرہ دہی فضلہ کا باقاعدہ اجلاس ہوا کرے گا۔

علاوہ ازیں اور بھی بہت سے ایسے امور ہوتے تھے۔ جن کی عظیم رہاست کے مستحق کے لئے بہت مفید نظر آ رہی تھی۔ پس ان تمام کی منگوری والہی ریاست صاحب سے حاصل کر لی گئی۔ اور جب میں نے متعین کردہ علاقے مقررین کو اپنے اپنے علاقہ کے لئے دورہ پر بھیج دیا اور ساتھ فقہ مرزا ایت کے استیصال کے لئے سر جوڑ و شش شروع ہو گئی تو اوھر ریاستی مرزا نیوں نے میرے اس تجویزی رنگ گور یا مست کے امن عامہ کے برخلاف ہلا کر نواب صاحب کے دل میں مختلف شکوک اور شبہات پیدا کر دیئے اور ان کے دماغ میں یہ بات راسخ کر دی گئی کہ اگر علاقے

ریاست کا یہ مذہبی اقتدار بحال رہا تو ریاستی مسلمانوں کے مذہبی جذبات مشتعل ہو کر امن عامہ کے خلاف بہت فسادات پیدا کر دیے گئے۔

**قاضی عبداللہ صاحب آف کھمیان کی مرزائیوں کے ساتھ
میری اس تجویزی کا رد و اس اور اقدام عمل کے خلاف موانعت**

اگرچہ قاضی صاحب موصوف جو پہلے میرے نقش قدم پر چل کر میرا ساتھ دیا کرتے تھے اور مرزائیت کے خلاف ہونے والی ایک حد تک انہوں نے کوئی کسر باقی نہیں چھوڑی تھی۔ مگر مرزائی اکابر کے زیر اثر میرے اس تنفیذی انتظام کے سلسلہ کے خلاف معائنہ احتجاج بلند کرنے کے لئے اپنی ناکام سعی سے میں نے کام لیا اور نواب صاحب والٹی ریاست کے متاثر کرنے میں انتہائی سعی کی جو اس سلسلہ میں نواب صاحب والٹی ریاست نے میرے نام لڑنے کا کھتوبہ لکھ۔

بخدمت جناب قاضی صاحب انب ملامت!

السلام علیکم! آج قاضی عبداللہ صاحب نے مجھ کو روایں جناب پیش ہو کر آپ کی مرتبہ اور مجوزہ مجریہ ہدایت کے نقول پیش کر کے بحث کی اور کہا کہ بعض معاملات کا اجراء بہتر نہ ہوگا۔ وغیرہ وغیرہ! جس جہاں تک روایں جناب نے خیال کیا۔ آ جناب پر کام کی بہت کثرت ہے۔ قریباً ساری ریاست کے متعلق شریعت کے فیصلوں کا کاروبار آپ کے سر پر ہے اور تمام مذہبی و اسلامی امور و انتظام دینا بھی آپ کے ذمہ ہے۔ اندرونی و بیرونی استقامت کا کام بھی آں جناب کے سپرد ہے۔ نظر بریں! اگر اشرعت اسلام کا بار بھی آں جناب پر ڈال دیا جائے تو بہت ہی بے انصافی ہوگی۔ پس روایں جناب نے محض آں جناب سے بوجہ بلا کرنے کے خاطر صرف اشرعت اسلام یعنی دوروں کا کام قاضی عبداللہ صاحب کھمیان کے سپرد کرنا مناسب خیال کیا ہے کہ وہ آپ صاحب کے مجریہ اور مجوزہ ہدایت کے مطابق اشرعت کا کام کریں۔ مگر وہ کام اس کا تیز آں جناب کے زیر نگرانی رہے گا۔ وہ آں جناب سے بالا بالا کوئی کام نہیں کریں گے۔

خط مورخ ۲۲ اگست ۱۹۳۲ء

دو خط: منبر نواب صاحب بہاد آف ریاست انب!

مراسلہ بالا کا میرے جانب سے جوابی مکتوب

بخدمت جناب نواب صاحب بہاد و زادہ اعلیٰ علیکم!

اسلام علیکم وکرمی نام۔ مطالعہ کیا گیا۔ میں میں انتہائی لمس سے عرض کروں گا کہ قاضی صاحب موصوف کی یہ سرعت آمیز کوشش محض اس کی خود عرضی پر مبنی ہے۔ اس کے پیچھے ایک پراسرار اور بااقتدار ہاتھ کام کر رہا ہے۔ یہ بالکل ایک نیاں حقیقت ہے کہ مرزائی طبقہ کو میرے پیش کردہ فتاویٰ سے انتہائی مخالفت ہے۔ کیونکہ یہ وہ فتاویٰ ہیں جو رسر ریاست کی مذہبی اور کل ترقی و عروج کے لئے سرچشمہ ہونے کا حکم رکھتے ہیں۔ مگر وہ جب اپنی مخالفت میں کامیاب نہیں ہو سکتے تھے۔ اس لئے انہوں نے قاضی صاحب موصوف کو ہم خیال کر کے میرے اس مذہبی سلسلے عمل اور میرے اس تبلیغی پہلو کے برخلاف ان کو برپا کر دیا ہے۔ میں صداقت سے عرض کروں گا کہ میرا مرزائیوں سے ذاتی کوئی عداوت نہیں ہے۔ میں محض اسلامی تنک و ناموس کے لئے سب کچھ کر رہا ہوں۔ اس بارہ میں ہر قسم کے ایثار و قربانی کے لئے میں تیار ہوں۔ میں قاضی صاحب کا بہت محنت رہوں گا کہ اگر وہ اسلام کے لئے کوئی عملی پہلو اختیار کریں جو اس صورت میں ان کو اپنا بازو راست سمجھوں گا۔ لیکن امید نہیں ہے کہ وہ صداقت سے کام کریں گے۔ بلکہ خوف ہے کہ اس سے مرزائیت کو اور بھی تقویت مل جائے گی۔

مورخ ۶ مارچ ۱۹۳۲ء

دستخط: خادم اسلام عاصی محمد مصباح قاضی القضاۃ ریاست امب! عرض اس خادم اسلام نے اشاعت اسلام کا کام ان کے سپرد کر دیا۔ مگر قاضی صاحب موصوف نے قلیل عرصہ میں وہ مبلغین جن کو میں نے مرزائیت کے خلاف تبلیغی سلسلہ میں منتخب اور متعین کیا تھا۔ بعض باسقول عذرات کو پیش کر کے ان کی معزولی کی دہر نہیں پیش کر دیں۔ لیکن وہ اپنی اس کوشش میں ایک حد تک کامیاب نہ ہو سکے اور نہ میں نے مرزائیت کے دیو بیکل سے مرعوب ہو کر قول حق سے خاموشی اختیار کی۔ کیونکہ شداک کے صیب دلا سے وحق لوگ خوف اور مرعوب ہوا کرتے ہیں جو اپنے لئے دھسرا ان کی پاگ کو خالق اکبر کے سوا کسی مخلوق کے ہاتھ میں دیکھتے تھے۔ بیت

مسد چوے بڑی اسے مست نعم بر حافظ
قبول خاطر و لطف و سخن خدا داد است

ریاستی مرزائیت کے خلاف سرحدی جلسوں کا انعقاد

نیز صوبہ سرحد میں اکثر مقامات پر پکار گنان اسلام نے اپنے مذہبی جذبات سے کام لیتے ہوئے مرزائیت ریاست کے خلاف وفاقِ خالص کے اجتماع میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا تھا۔ سو اگرچہ مرزائی طبقہ نے ان کے اس عملی اقدام میں میرا جھجکھ کر نوپ صاحب کے دل پر میرے برخلاف بہت کجھاڑنے کی کوششیں کیں۔ مگر بے بس۔

مرزائیوں کی انتہائی بے اعتدالیوں کے نتائج

اور میرے استقلال و اولوالعزمی کے ثمرات

ریاستی مرزائیوں نے اپنی اعلیٰ کمزوریوں کے زیر اثر بعد ازاں ”کل اٹھا، پتھر شح معافیہ“ میری توہین کے لئے اپنی ناکام جہازوں میں سے ایک یہ تجویز پام کی تھی۔ یعنی انہوں نے خلیل الرحمن نام ایک شخص کو فرضی دیوانہ اور خود ساختہ پاگل مشہور کر کے میرے خلاف سب و شتم کے لئے اس کو تادیب کر دیا تھا۔ چنانچہ اس نے اپنی فرضی دیوانہ پن کی آڑ لے کر مختلف مجالس و مجالس میں اپنی اس ڈیوٹی کو باقاعدہ انجام دیا۔ اگرچہ میں حکومتِ خدا اور سیاستِ مذہبی کے اقتدار کے ماتحت اسلام کے قانونِ تعزیرات کی رو سے اس سے انتقام لے سکتا تھا۔ لیکن ”والک فلیحین الغیظ والعاقین عن الناس“ کے مد نظر میں نے سب سے استقلالِ ماطفت و رفق کو ہاتھ سے نہیں دیا اور نہ ان کے اس انسانیت سوز سنگ گراں نے مجھے حق بیانی سے دبا دیا۔ اور میرے آئینہ دل میں ان کی اس توہین آ میرے تحریک نے جوشِ انتقام کا کس کبھی نہ ڈالا۔ میں اپنے شریفِ نادان اور مہذبِ باندروں کے زیر اثر اسلام کے فضائل و دامن کی توسیع اور حق مرزائیت کے نقائص اور عیوب کی نشر و اشاعت کے لئے بغیر کسی تنہا کی رقت کے محض صلح و امن کے سایہ میں اپنی آواز بلند کرتے چلا جا رہا تھا۔ کیونکہ دین حق کی خاطر اس قسم کے معرعب و آلام کی تلخی کو خود جیسی و کشادہ دلی کے ساتھ گوارا کرنا عوامین کے لئے آسان بلکہ باعثِ صحت و مسرت ہوا کرتا ہے۔ جو سلسلہ ممکن و مبرا آنا شہائد میں استقلال رکھتا یا بغیر نہ اخلاق کا منہم ہے۔ تو کل مل اللہ کی شان بہت بلند تر ہے۔ چنانچہ قلیل عرصہ میں کسی خاص وجہ سے انہی اعدائے اسلام کے ذریعہ فدائے حال کے مقتوم اور مذہبِ ہاتھ نے اس خود ساختہ دیوانہ کو قتلِ فائدہ کی تادیب کو گھریلوں کا

میر کرالیا اور مرزا نیوں کی غریب کاریوں کا دوا طلبم از خود ثبوت کیا۔ رہائی پانے کے بعد وہ خود ساختہ دیوانہ مصرعے پاس حاضر ہوا اور اپنی بے اعتدالیوں کی معافی کا خواستگار ہوا۔ جو میں نے اس کو بغیر کسی زجر و توبیخ کے معافی دے دی اور ”واللہ یحب المحسنین“ کی قبیل میں اس کو کچھ تحائف یعنی اپنی جینک وغیرہ عطاء کئے اور اس سلسلہ میں برادر مرحوم کاٹھنی صاحب نے جو کہ جنگ مرزا نیت کے دوران میں میرا ہار دئے راست تھا۔ اس نے انتقام لینے کے لئے متعدد بار آمادگی کا اظہار کیا۔ لیکن میں نے اس کے اس اقدام کو بغیر ان اخلاق کے خلاف سمجھ کر اس کو منع کر دیا تھا۔ مزید برآں میں نے اپنی کشادہ دلی سے کام لیتے ہوئے اس سمجھ پر غرضی دیوانہ کی حالت پر رحم کھا کر اس کو اپنے دفتر میں مفتیانہ حیثیت سے ملازم نیر رکھ لیا۔

ریاست میں مذہبی آزادی حاصل کرنے کے لئے لاہوری وفد

لاہوری مرزا نیوں کا ایک وفد جو کہ ڈاکٹر مرزا محمد یعقوب، ایک وغیرہ پر مشتمل تھا۔ جناب نواب صاحب کی خدمت میں پیش ہوا۔ جو ان کی استدعاہ آورلوں کے زیر اثر نواب صاحب نے مجھ سے تیارلہ خیالات کیا اور ذیل کے سوالات پر گفتگو ہوئی۔

نواب صاحب: کیا قرآن مقدس دینی مسائل کے لئے کافی نہیں ہے۔ جو دیگر کتب سے مدد لی جاتی ہے۔

میں: اس میں شک نہیں ہے کہ اسلام کا اصلی قانون قرآن مقدس ہی ہو سکتا ہے۔ مگر جب قرآن حکیم میں مسائل جزئیہ کا مکمل احاطہ نہیں ہے۔ اس لئے حدیث اور اجماع اور قیاس سے مدد لی جاتی ہے۔

نواب صاحب: قرآن میں یہ حکم موجود نہیں ہے کہ دین حق میں جبر و اکراہ جائز نہیں۔




میں: واقعی قرآن میں یہ آیت موجود ہے۔ جس کا مفہوم یہ ہو سکتا ہے کہ دین کے قبول کرنے میں کسی پر جبر نہ کیا جاوے۔

نواب صاحب: یہ دو لوگ جو مرزائی ہو جاتے ہیں ان پر کیوں جبر کیا جاتا ہے۔ قرآن کے اس حکم سے تو وہ آپ کی آزادی ثابت ہے۔

میں: ”لا اکراہ فی الدین“ جو کہ قرآنی آیت ہے وہ مذہب کی آزادی پر دلالت

نہیں کرتی ہے۔ جیسا کہ مرزا نیوں نے سمجھا ہے۔ بلکہ آیت قرآنی کا صحیح معنی یہ ہے کہ کسی اس غیر مذہب شخص پر دین اسلام میں داخل ہونے کے لئے جبر نہ کیا جاوے۔ جو کہ پیدائشی کافر ہو۔ کیونکہ اسلام ایک وسیع اور کھلی چیز ہے۔ اس کے داخل اور برہمیں نہایت ہی روشن ہیں۔ وہ اس امر کا محتاج نہیں ہے کہ اس کے ماننے پر کسی کو مجبور کیا جاوے۔ نہ کہ آیت مذکور سے یہ مراد دینا کہ جو شخص مسلمان مرتد ہو جے۔ اس پر جبر نہ کیا جاوے۔ جیسا کہ مرزا: نیوں کا خیالی ڈھکوسلہ ہے۔ یہ صحیح نہیں ہے، بلکہ مرتد شخص یعنی ہر وہ مسلمان جس نے اپنے دین اسلام کو بدل دیا۔ اس کو شریعت مقدسہ نے جیسا کہ بعض متبرک کے یہ حکم دیا ہے کہ اس کو قتل کر دیا جائے۔ چنانچہ بخاری شریف میں اس مضمون کی حدیث موجود ہے۔

نواب صاحب: جس قدر نفرت اور بایکات کرنے کا حکم آپ مرزا نیوں سے دیا کرتے ہیں۔ ویسا ہندو مذہب والے شخص سے نہیں دیتے ہیں۔ اس کی وجہ ہے۔ پوچھئے تو یہ تھا کہ ہندو جو کہ شرک ہے۔ اس نے زیادہ بایکات کر رکھی جاوے۔

میں: اس کی وجہ یہ ہے کہ مرزائی قوموں نے اسلامی لباس پہن کر اپنی مکالموں سے جس قدر مسلمانوں کو دھوکہ میں ڈال کر احکام و اساس کو ٹھکرا دیا ہے۔ اس کی تفسیر بہت کم ملے گی۔ اسلام کے امتیضان میں انہوں نے کوئی سرانجام نہیں رکھی ہے۔ جب سادہ لوگ مسلمان بن کر آنا ہر مذہب سمجھ کر ان کی پالیسی سے  لگتے ہیں۔ لہذا احکام وقت کا ذہن فراموش ہے کہ ہم مسلمانوں کو ان سے احتیاط کرنے کے متعلق  رکھنے کی کوشش کریں۔ کیونکہ ان کی جسم کا جب کوئی حصہ خراب ہو جاتا ہے اور باقی حصہ کو اس سے نقصان پہنچتا ہے تو اس خراب شدہ حصہ کو قطع کر دیا جاتا ہے۔ اسی طرح جب مرزائیت کے فتنہ مذہبی من عارضہ میں ہے۔ تو لزیم ہوا کہ اس فتنہ سے عام مسلمانوں کو ہر رنگ اور ہر طریق سے  رکھ جائے اور ہندو لوگ جو کہ اپنے آپ کو ہندو ہی کہلاتے ہیں۔ مسلمان ہونے کا دعویٰ نہیں رکھتے ہیں۔ اس لئے ان سے احتیاط رکھنا چندان ضروری نہیں ہے۔

نواب صاحب: مجھے یہ معلوم ہوا ہے کہ ریاست میں جو کہ عرصہ سے مرزائیت کے خلاف جنگ جاری ہے۔ اس کا محرک محمد فرید خان (یعنی موجودہ وائس رے مست صاحب) ہیں۔ کیونکہ وہ ان مذہبی آڑ میں عبد الجبار شاہ فیروز کو مدد دے رہے ہیں۔

میں: اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ موجودہ وزیر است میں صورت حالات کچھ زیادہ

چھپو ہو چکی ہے۔ لیکن اگر انصاف کی جھلک اور غور و جامل کی دور بین سے دیکھا جائے تو واضح ہو جائے گا کہ میری تخلیقی مساعی محض صداقت اور جوش و جذبہ کا ایک نتیجہ ہے۔ میرے اس متواتر تخلیق پر عظیم اصلاحات مذہبی کے پیچھے کسی کا سیاسی ہاتھ متحرک نہیں ہے۔ بلکہ میری اپنی ہی ایماندارانہ سیاست میرے لئے کافی ہے۔ پس یہ محض مرزا نیوں کا ایک دائمی تھپیہ اور قیاس بازی ہے۔ ورنہ جس سال میں مذہبی خلاف کا آغاز ہوا اور حق لیت کی جنگ شروع ہوئی تو اس وقت سید عبدالجبار شاہ صاحب اور محمد فرید خاں صاحب (موجودہ والے صاحب ریاست) کا تو پس میں انتہائی اتفاق اور اتحاد تھا۔ پس اس وقت کسی کی تحریک تھی بلکہ مرزا نیوں کے خلاف اپنی جگہ میں جب کہ مسلمانان ریاست وغیرہ مذہبی ہتھیار اور اسلامی قربانیوں کے لئے آمادہ ہو کر برسرِ پیکار ہو چکے تھے۔ اس وقت اس وقت کی روک تھام کے لئے جس قدر جناب مہرورج نے میرے ساتھ تعاون خیالات کر کے اس بڑھتی ہوئی آگ لہا کے روکنے میں جو کوشش کی تھی۔ وہ ایک واضح دلیل ہے کہ ان کی اس معاملہ میں کوئی تحریک نہیں ہے۔

اگر بغرض بحال وہی محرک مان لئے جاویں تو پھر قسطنطنیہ مرزا نیوں کی اس رفتار کے برخلاف جو ریاست کی کلکی و ترقی کے حق میں زہرِ جلال کا ختم رکھتی تھی۔ ان کی یہ تحریک کاٹل جبریک ہے۔
یہ لائقِ غور ہے۔

نواب صاحب: ہاں شک کاٹل حسین و جبریک ہے۔ مجھے آپ کی صداقت اور آپ کے ایماندارانہ جذبات اور کلکی خیر خواہی پر کمال وثوق و اعتماد ہے واقعی یہ مرزا نیوں کی تلخ بیانیوں ہیں۔ آپ جلد روک ٹوک اپنا مذہبی کام بال اختیار کرتے رہیں۔ غرض لاہوری وفد کو بے نیل و مرام واپس رخصت کر دیا گیا۔

مرزا نی عجیب خان زہدہ مشیر مال ریاست انتہا کے ساتھ میرا مذہبی مباحثہ چونکہ وزیرِ اعظم صاحب ریاست وغیرہ مرزا نی کارکنان کا تمام ریاست پر مرزا نی سیاست کا قتلہ جانا اصل مقصود تھا۔ اس لئے انہوں نے ریاست کے اعلیٰ عہدے حاصل کر لئے تھے۔ جو اس سلسلہ میں مجب خاساں کہ زہد کو جو کہ مرزا نیوں کا قاتلِ اعظم تھا۔ ریاست کے مشیر مانی کے لئے عہد کیا گیا۔ چنانچہ اس کے دوران حکومت میں اس کے ساتھ میری ملاقات کا ایک دن اتفاق ہوا۔ دورانِ گفتگو میں خان صاحب موصوف نے کہا کہ کاش علامہ ذہب فضل پختہ سے باز آ جائیں۔ بھلا آپ میں نے کہا کاش کم فہم مرزا نی اپنے خانہ ساز نی سے باز آ جائیں۔

عجب خان: میں مرزا قادیانی کو نبی نہیں، نہ کلمہ پھروانا ہوں۔
 میں: کیا جہد کے لئے یہ ضروری نہیں ہے کہ وہ شرک سے پاک ہو۔
 عجب خان: نہیں ضروری ہے۔
 میں: کیا مرزا قادیانی کا یہ عقیدہ نہیں تھا کہ حیات مسیح کا قائل مشرک ہے۔
 عجب خان: نہیں ضرور تھا۔

میں: کیا مرزا قادیانی آٹھ دس سال تک عیسائی مسیح کے حیات کے قائل نہیں
 تھے۔ دیکھو نواز الہ وہاں اور برادرین احمدیہ میں، اگر قائل ہے تو قائل ہونے کی صورت میں خود بھول
 مرزا قادیانی وہ مشرک ہوئے اور بقول آپ کے وہ جھوٹے ہیں۔
 عجب خان: آپ باقی سوالات جو کچھ کرنے ہوں پیش کر رہی تھیں دن کے بعد
 جوابات تحریر کر کے بھیج دوں گا۔
 میں: بہتر ہے۔

سوالات

میں: کیا کوئی جہد جوامتی ہوا کرتا ہے۔ کسی نبی سے کسی وقت میں بھی نہ یہ وہ
 رتبہ پاسکتا ہے۔ اگر پاسکتا ہے تو کن حقت کے ماتحت اور کومیت ان کی کیا ہوگی۔ کیا مرزا قادیانی
 جو بھول آپ کے جہد یعنی اسی تھے۔ انہوں نے انبیاءوں سے ہمسری اور نصیحت کا دعویٰ نہیں کیا
 ہے۔ کیونکہ بقول مرزا قادیانی کا نہیں ہے کہ ”میں مہدی مسعود ہوں اور بعض نبیوں سے افضل
 ہوں۔“ (مسیح الہ بخار ص ۱۱، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۶۷)

کیا مرزا قادیانی نے (فیصل آباد ص ۳، جزائن ج ۳ ص ۳۰) میں یہ نہیں لکھا ہے کہ میں
 نبوت کا دعویٰ نہیں ہوں۔ بلکہ اس قسم مدعی کو دائرہ اسام سے خارج سمجھتا ہوں۔
 اور (اشہار سورج ۱۲ اکتوبر ۱۸۹۱ء مقام دہلی، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳۱، ۲۳۰) میں یہ
 نہیں لکھا ہے کہ مدعی نبوت کو کافر کا لقب جاتا ہوں۔
 اور پھر اس نے (حقیقت الہی ص ۱۰، غرائض ج ۲ ص ۱۱۰) میں یہ نہیں لکھا ہے کہ مجھے
 خدا نے کہا: ”انک العن المسلمین“ یعنی خدا کہتا ہے کہ تو بلا شک رسول ہے۔
 اور (انجم ربید سورج ۵ مارچ، غلو ص ۱۰ ص ۱۲) میں یہ دعویٰ نہیں کیا: ”ہم رسول

اور نبی ہیں۔“

نہی جب وہ ایک طرف مدنی نبوت کو کافر کہتے ہیں اور دوسرے طرف خود مدنی نبوت ہیں۔ تو انہیں میں صورت آپ خود فیصلہ کر سکتے ہیں کہ مرزا کا دینی کا ایمان کس پایہ کا ہے۔

کیا مرزا کا دینی نے (ست جہن میں ۳، خزائن ج ۱ ص ۱۳۶، ۱۳۳، ج ۲ ص ۲۱۵، ۲۵۵) میں یہ نہیں فرمایا کہ جو نے شخص کی کلام میں ضرورتاً نقص ہوتا ہے۔

اور (میسر براہین احمدیہ میں ۱۱، خزائن ج ۲ ص ۲۵۵) میں نیز یہ مذکور بالا تصریح نہیں کی ہے اور (ست جہن میں ۱۰، خزائن ج ۱ ص ۱۳۲) میں وہ یہ لکھتے ہیں کہ: ”مختلف دعویٰ کے قلب اور زبان سے وہی باتیں پیدا ہوں گی جو پانچوں مجتہدوں سے پیدا ہوتی ہیں۔“ حالانکہ مرزا کا دینی سے اسکی مختلف اور متناقض باتیں بہت ہوئی ہیں جن سے کوئی مرزا کی بھی انکار نہیں کر سکتا ہے۔

دیکھو (ذخیرہ دوسرہ ۵، راج ۱۹۰۸، ملفوظات ج ۱ ص ۱۷۷) میں لکھتے ہیں کہ: ”ہم رسول اور نبی ہیں۔“

اور پھر (ترجمہ البشری میں ۹، خزائن ج ۷ ص ۲۹۷) میں لکھتے ہیں کہ: ”خدا کی پناہ کہ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ میں نبوت کا مدعی بن جاؤں۔“

اور (۱۰، شہید تجلیات الہیہ میں ۹، خزائن ج ۲ ص ۳۰۱) جو کہ اوپر گزر چکا ہے میں لکھتے ہیں کہ: ”آحضرت ﷺ کے بعد کسی پر منتقل نبی کا اطلاق جائز نہیں ہے۔“

اور پھر نبوت کا دعویٰ بھی کیا فرض۔ متعدد وجہ بالا سوالات کو میں نے تحریر کر کے دے دیا اور چونکہ اس مجلس میں جناب اکبر شاہ میاں وغیرہ بعض کا کانپھلاں صاحبان نیز موجود تھے۔ جو ان کی وساعت سے یہ عہد نامہ و نین سے لیا گیا کہ جو شخص پلہ جائے تو پانچ صد روپیہ دے گا۔ چنانچہ تاریخ مقررہ میں یہ عہد نامہ کی کثرت تھی کہ سہاٹہ کا دستیج اعلیٰ اہل اسلام سے کچھ بھیج کر گیا تھا۔

عجب خان صاحب کی ناکامی اور بھاگڑ

گو کہ عجب خان صاحب استخوان حق زور تکبیس باطل کے لئے بہت کچھ ادھر ادھر ہاتھ پاؤں کو دے رہے۔ مگر بعض خدا ناسید آسمانی سے ان کو ناکامی کا مسدود کیا پڑا اور خود مرزا کا دینی کے حوالہ جات اور تصنیفات کے حوالہ سے ان کو نہ موٹا ہوا پڑا۔

ابھی ہے پاؤں یاد کا زلف دہاز میں

لو آپ اپنے رام میں صید آگیا
اس سبادش کے اعتناء میں نور اس کے تدریج کے لئے بعض حوٰزل شد و مسلہ نون کو جن کا
مترج ایمان فطرو میں تھا، شدید انتظار تھا۔ اگر خدا کو دست خان صاحب موصوف کچھ قدر بھی
کامیاب ہو جاتے تو ریاست میں بہت لوگ مرزا کی ہو جاتے۔ چونکہ شرط پر روپیہ کا لینا شرعاً جائز
نہیں تھا اس لئے شرط و رقم کا مطالبہ اس سے نہیں کیا گیا۔

عجب خان صاحب موصوف کا میرے نام مراسلہ اور اس کا جواب
فطینیت پناہ جناب تاجی، نقیۃ صہ حب ریہ ست اسب عمہ فیہکم؟

اسلام میکم
مزاج مرانی

اس دن کہ آپ کو دینی مہد صاحب محمد فرید خاں نے اعلیٰ اور تقریر کرنے کے لئے
بمقام دور بند دعوت کیا تھا۔ جو یہ بھی آپ کی ذل پذیر تقریر کو اپنے دائرہ میں جو کہ مجلسِ دعا کے
قریب تھا سنا رہا۔ زیادہ، خلف حاصل ہوا۔ خصوصاً معلوم کیا گیا کہ تمام متبع پیشہ اور میں قرآنی
معلومات کے غلط سے آپ کو تمام جملہ سے ایک امتیازی حیثیت حاصل ہے۔ برائے سہریائی مسئلہ
نسخ قرآنی کے متعلق قرآنی دلائل کے رو سے مطلع فرمادیں کہ اس کا جو ذکر کہاں تک درست ہے۔
زیادہ حد آ رہا؟

عجب خان مشیر مال ریاست اسب

بروہمی والسلام علی من: شیخ: البیدی: ا

نامہ دار شرف صدر و راکر کا شف احوال ہوا۔ میرے حق میں جو آپ نے حسن ظنی کا
اظہار فرمایا۔ وہ آپ کے حسن اخلاق کا نتیجہ ہے۔ آپ کا قرآنی ذوق قابل تحسین ہے۔ لیکن
افسوس ہے کہ اگر قرآنی معلومات کی تصویر کا اصلی رخ سامنے رکھ کر انصاف کی دور بین سے
دیکھیں گے تو ثابت ہو جائے گا کہ احمدی طبقہ کھلی ہمت زدہ ہیں۔ توہمات کا شکار ہیں۔ اس امر کا
شرح و بسط عوامی دفتر کا محتاج ہے۔ کسی مناسب وقت میں تنازعہ خیالات کیا جا کر اس امر کو بے
غائب کرنے کی کوشش کروں گا۔ انشاء اللہ!

باقی نسخی الاحکام عقلاً اور سمعاً جو سزا اور وجہ ہے۔ جمہور اہل اسلام کا اس پر اتفاق
ہے۔ بغیر یہود کے اور کوئی فرقہ نسخ کے مسئلہ سے منکر نہیں ہے۔ مگر چونکہ تورات کا اکثر مصلح نسخ
سے ہے۔ اس لئے ان کا یہ انکار نیز فضول ہے۔ دیکھو نوح علیہ السلام اور اس کی اولاد کے لئے

کشتی سے اترتے ہی خون کے بغیر تمام جاندار حیوانات کو حلاں کر دیا یہ تھا۔ مگر موسوی شریعت میں بنی اسرائیل پر بہت سے جاندار کو حرام کر دیا گیا۔ تو دین کے احکام سے ثابت ہے کہ آدم علیہ السلام پہلے بھائی کا کلاں اس میں یہ کرتے تھے۔ مگر موسوی شریعت کے واسطے اس کلاں کو مطلقاً حرام کر دیا گیا۔ موسوی شریعت میں فتنہ کرنا ثابت ہے۔ مگر عیسائی اس سے منکر ہیں۔ معلوم ہوا کہ سابقہ شرائع میں نسخ فی الہا حکام ہوتا چلا آیا ہے۔ یہ کچھ گہری شریعت کے ساتھ خفص نہیں ہے اور وہ لوگ جو یہ اعتراف پیش کرتے ہیں کہ کسی حکم کا منسوخ کرنا چھٹیائی اور عیب کی بات ہے اور خداست خدا نے تعالیٰ کے شان کے ساتھ شایان نہیں ہے تو یہ دن کی حراقت ہے۔ کیونکہ اس منسوخ کردہ حکم کی یہ دو وجہ تعالیٰ کے نزدیک وہی مقرر تھی جس کے ختم ہونے پر وہ یہ عادی ختم موقوف کر دیا گیا۔ پس یہ کوئی خداست نہیں ہے۔ بلکہ یمن حکمت ہے۔ اگر عقل کی دو دین سے عالم کون وفساد میں دیکھا جائے تو واضح ہو گا کہ جس طرح ہر لحدہ ہر آن میں طرح طرح کے حوادث یکے بعد دیگر پیش آیا کرتے ہیں۔ کبھی صحت ہے، کبھی مرض ہے، کبھی فقر اور کبھی تو غمری ہے۔ یہ سب کچھ اس قدر معنی رکھتے ہیں کہ روایتی پر دال ہیں۔ جیسا کہ ان باتوں سے عیب اور چھٹیائی ثابت نہیں ہو سکتی ہے۔ اسی طرح نسخ نے الہا حکام بھی اس کا حکیمانہ ایک فعل ہے۔ جیسا کہ کوئی حافظ حکیم مریض کے حالات پر غور کرنا ہوا۔ مرض کی تبدیلی سے نسخ میں نیز تبدیلی کر دیتا ہے۔ حالانکہ آپ لوگ اس پر کوئی اعتراض نہیں کرتے۔ بلکہ اس حکیم کو اس سے تجربہ کرنا سمجھتے ہیں۔ فقط!

دستخط: خادمہ سلام، صبی محمد اسحاق:

نواب صاحب کے فرزند اکبر اور فرزند صغیر پر

اثر ڈالنے کے متعلق مرزا یوں کی ناپاک کوشش

جب مرزا یوں کی مایوسی کا ہجوم زیادہ ہو گیا تو اپنی کامیابی کے لئے انہوں نے ایک دوسرا پہلو اختیار کر لیا تھا۔ لیکن نواب صاحب کے بیٹوں میں سے ہر ایک کو بھلاکانہ ولی عہد کی کا طبع دے کر مسرت آمیز اطمینان دلایا اور اس ضمن میں ان کی یہ کوشش تھی کہ ان کو مرزا حیات کے دائرہ اثر میں لایا جائے۔ لیکن آسانی تانیہ سے نواب صاحب کے فرزند رشید جناب محمد فرید خان صاحب (موجودہ ولی ریاست صاحب بہادر) نے اپنے عقل راشد سے کام لے کر اس سے اپنے آپ کو ہٹا دیا۔ اور جسے کوشش کرتے رہے۔ آخر کار مرزا یوں نے اس کے خلاف ہونے کو مشکل

نہیں بلکہ محالات سے سمجھ کر اپنی پالیسی کی تصویر کا رخ بدل دیا۔ یعنی باپ بیٹے کے درمیان میں مٹا صناد اور کشیدہ حالات کے پیدا کرنے کے لئے اپنی طاعنوتی قوت کے استعمال سے کام لیا۔ جس کو بے غائب کرنے کے واسطے طویل وقت کی ضرورت ہے اور یہ اس لئے کیا کہ شاید وہ باپ کی جانب سے مستحب اور مرحوب ہو کر اپنی اقدار کی کے زیر اثر ہمارا ساتھ دے دیں۔ پس اگرچہ رنڈ وقت ان کی ذاتیت پر چاروں طرف سے یلدرش ہونے لگی۔ مگر انہوں نے پامردی اور استقلال کو ہاتھ سے نہیں دیا۔ ادھر جب اس خادم اسلام نے اس بڑھتی ہوئی مخالفت کو دیکھ کر یہ ضروری سمجھا کہ اس اختلاف کی دیوار کو جس نے باپ بیٹے کے درمیان میں بے وجہ حائل ہو کر خطرناک صورت اختیار کر لی ہے اور مستقبل کے لئے ان کے دنیا و دنیاوی مشکلات کا باعث ہے۔ جہاں تک ہو سکے منہدم کرنے کی کوشش کی جائے۔ تاکہ مرزائی طبقہ اس مرحلہ میں بھی نامراد و چائے۔ چونکہ خدائے تعالیٰ کے فضل سے میرے اور نواب صاحب کے درمیان میں وہ غرضگوار تعلقات پیدا ہو چکے تھے۔ جن کو برابر اور اندہ تعلقات کے درجہ پر زیادہ تصویق حاصل تھا۔ لہذا میں نے ہتمام ڈوگڑیل کی گفت و شنید ہونے پر کامیابی حاصل کر لی تھی۔

میں: اس اچھے غریب کے لحاظ سے اس بات کے کہنے پر جرأت کر سکتا ہوں کہ ریاست کی تمام تر قوتیں غریب اس خانگی و فراق اور اختلاف کی نذر ہو جائیں گی۔ خود غرض لوگوں کے ہاتھوں اس اختلاف کی قطع اور بھی وسیع ہونے والی نظر آ رہی ہے۔ خدا خواست اس سے وہ ظالم پیدا ہو جائے گا۔ جس سے ریاست کو بہت کچھ نقصان اٹھانا پڑے گا۔ پس دور حاضرہ کی سیاست کے پیش نظر قرین مصلحت یہ امر ہے کہ جلد تر اس اختلاف کو حرف غلط کی طرح مٹا دیا جائے۔

نواب صاحب: اس اختلاف کو مٹانا محالات سے نہیں بلکہ ناممکن ہے۔ کیونکہ ایک نو محقر یہ میرے اوقات حیات میں جائیں ہونے کا حتمی ہے۔ دوئم اس نے میری ذاتیات کے خلاف بہت کچھ کدوکاش شروع کی ہوئی ہے۔

میں: کیا وہ اول والدہ کے معاملہ میں کسی حقوق آئین کے تحت کامیابی حاصل کر سکتا ہے یا نہ؟

نواب صاحب: ہرگز نہیں۔ کیونکہ ایسا کوئی قانون نہیں ہے کہ وہ میری زندگی میں میرا

جانشین ہو گئے۔

میں: تو پھر یہ امر قرین قیاس نہیں ہے کہ وہ باوجود کسی قدر فراءست اور معاملہ جہی دیکھنے کے اس قسم لا حاصل امر کے لئے تصحیح و تہات کریں گے۔ یہ سب کچھ مرزا یوں کے علاوہ حکو سلے ہیں اور موخر الذکر معاملہ میں اگر وہ ایسا کریں گے تو اس کا اثر ریاست پر پڑے گا۔ یا کسی غیر پر۔

نواب صاحب: ہاں ضرور ریاست پر پڑے گا۔

میں: یہ ممکن قدر خلاف از حقل ہے کہ ایک طرف وہ اپنے آپ کو ریاست کی جانشین کا مستحق سمجھتے ہیں۔ دوسری طرف ریاست کے دوار اور اقتدار کے مٹانے کی کوشش کریں گے۔

نواب صاحب: ہاں ٹھیک۔

میں: میں حیران ہوں کہ مخالفین اس قدر عیا الزامات کو ان کی طرف منسوب کر رہے ہیں۔ مگر آپ نے حاکم ہونے کی حیثیت سے کبھی بالمشافہتہ اور کس نہیں فرمایا ہے۔

نواب صاحب: تدارک کی ضرورت نہیں ہے۔

میں: حق اور باطل میں امتیاز کس طرح ہوگا۔ آپ حاکم الوقت ہیں۔ ایسے الزامات سے افسوس کرنا حکومتی اصول کے خلاف ہے۔ بہتر یہ ہوگا کہ مخالفانہ اور منافقانہ تدارک فرما کر اصلاح کی جائے۔

نواب صاحب: بہتر ہے۔ آپ محمد فرید اور اورنگزیب دونوں کو ظہم کی تمناز کے بعد ساتھ لائیں۔ چنانچہ میں نے جس از ظہم ہر ایک سے مصلحت تبادلوہ خیالات علیحدہ علیحدہ کر کے نماز کے بعد دونوں کو جناب نواب صاحب کی خدمت میں حاضر کیا اور یہ بہتر سمجھا گیا کہ باقی چند ایک بااقتدار اشخاص کا موجود ہونا نیز ضروری ہے۔ جو قاضی صاحبان شیر گڑھ کھیان اور خان صاحب مجھ اسماعیل خان برادر نواب صاحب کو نیز شریک مجلس کیا گیا۔ اگرچہ دونوں بھائیوں کے درمیان یکے بعد دیگر کچھ ایسی باتیں ہوئیں۔ جو ایک دیکر کے خلاف تھیں اور نواب صاحب نے نیز حاکمانہ حیثیت سے دونوں کو یکے بعد دیگر مخاطب کرتے ہوئے متب فرمایا۔ مگر آخر کار اس خادم اسلام کی تلقین پر دونوں بھائیوں نے باہم مصالحت کر کے آپس میں معاف کردیا اور نواب صاحب نے نیز اپنی رضامندی کا اظہار فرمایا اور عظمیٰ دعوہ کے ساتھ باہم اتفاق اور اتحاد رکھنے کا تہیہ کیا گیا۔ اگرچہ

کافی عرصہ تک باہمی اتفاق کا سلسلہ جاری رہا۔ لیکن رفتہ رفتہ مرزا نیول کے زیر اثر بھرائی اختلاف اور شقاق کے شخوص قدم نے آگے بڑھ کر مرزا نیول کی حوصلہ افزائی کی۔ اگرچہ نواب صاحب کے فرزند رشید جناب نواب محمد فرید خان صاحب نے اپنے استقلال مذہبی کو ہاتھ سے نہیں دیا۔ مگر انھوں نے محمد اورنگزیب خان صاحب نے مرزا نیول کے تاثرات سے متاثر ہو کر ان کا ساتھ دینے میں کوئی سستی روا نہیں رکھی۔

میری ذاتیات کے خلاف مرزا نیول کی آخری جنگ

میں نے اپنی تبلیغی مساعی کو فقہ مرزا نیول کے استیصال سے لئے انتہائی مراحل تک پہنچا دیا تھا اور کسی صورت سے مخالفین کا سامنا حاصل نہ کر سکے۔ تاہم یکہ ہمارے مابین اس مذہبی مخالفت کی رفتار نے عرصہ چھ سات سال طول سمجھ لیا تھا اور اس عرصہ میں بعض جزی و انتہات فی مابین اس قسم کے پیش آیا کرتے۔ جن کے لحاظ سے غلبہ کا پلہ اکثر میری ہی جانب ہوا کرتا تھا اور گاہے ان کی جانب بھی، لیکن اس مرحلہ تک پہنچ کر مرزا نیول کو اپنے مشغولیت کا بہت کچھ فکر لاحق حاصل ہوا۔ جو اس امر میں غور اور غور کرنے کے لئے انہوں نے ایک خاص اجلاس بمقام درہند منعقد کیا اور تمام مشاہیر و مرزوائی اکابر نے شمولیت اختیار کی۔ جو میرے اقتدار کے خلاف مختلف تجاویز پر بحث اور تجویس ہوئی۔ آخر کار اس سلسلہ کی پہلی کڑی جو نواب صاحب کے آنکھوں کے سامنے پیش کی گئی تھی۔ وہ یہ بتایا گیا کہ اس مذہبی مخالفت کے پیچھے جناب (موجودہ فرمانروائے ریاست) محمد فرید خان کا ہاتھ متحرک ہے اور مرزا نیول کے خلاف جس قدر بھی آواز بلند کی جاتی ہے۔ وہ انہی کے زیر اثر ہے۔

فقہ مرزا نیول کے خلاف تبلیغی مساعی پر پابندیاں

مؤرخہ ۲۱ اگست ۱۹۳۲ء کو نواب صاحب دہلی ریاست نے مجھے طلب کر کے تہاولہ خیلا لا رکھا۔ جس کا خلاصہ یہ ہے۔

نواب صاحب: یہ بات پایہ یقین کو پہنچ چکی ہے کہ آپ کی یہ مذہبی اشتعالی انگیزیاں کسی جلی ہاتھ کے زیر اثر ہو رہی ہیں۔

میں: یہ مرزا نیول کی خشک نظری اور مخالفہ دینی کا ایک واضح اور بینا نتیجہ ہے کہ میری تبلیغی مساعی اور میرے ایما و ترغیبات میں کوئی ذاتی اعتراض اور مصیبت پر محمول کیا جاتا ہے۔ یہ

سب کچھ میرے ایماندارانہ جذبات کے متنازع اور عواقب ہیں۔ کسی خود غرض شخص کے زیر اثر میری یہ مذہبی تبلیغ ہرگز نہیں ہے۔ بلکہ میں اس بات کو جرم عظیم سمجھتا ہوں کہ خدا کی خدمات کے صلہ میں کسی دنیاوی متاع یا کسی اور کی خوشنودی کو اختیار کروں۔

نواب صاحب: کیا اس مذہبی مخالفت کا محرک محمد نرید خان نہیں ہے؟ یا کہ میر عبدالحیہ رشاہ صاحب کے رہانے کے لئے دائمی سواست صاحب کا ہاتھ اس میں نہیں ہے؟

میں: یہ بالکل مرزاویوں کی دروغ بانی اور غلط بیانی ہے۔ سچ ہے۔ ”الغریب بقدمہٹ بکلک حسدیں“ یعنی فرود ہوا شخص ہر ایک تک کے پکڑنے کے لئے ہتھکڑیا کرتا ہے۔

برکس نہند نام رنگی کافور

عرض مرزا کی ملت نے اپنے مختلف خود ساختہ واقعات کے زیر اثر نواب صاحب کو اس بات پر آمادہ کر دیا کہ مرزائیت کے خلاف ریاست کو قیام دینا چاہئے۔ چنانچہ اس مضمون کا مراسلہ نواب صاحب نے میرے نام سادہ فرما کر پابندیوں کا حکم کروا دیا۔

ریاست سے ہجرت کرنے پر میری آمادگی

اور مسلمانان ریاست و قبائل غیر میں بھجان و اضطراب

چونکہ یہ خادمِ مراسم دین حق کی خاطر عزیز سے عزیز کو بھی خیر باد کہنے کے لئے آمادہ رہا کرتا تھا اور ملت حقیق کے لئے ہر مصیبت و مصروا و استقلال سے برداشت کرنے میں کوئی کوتاہی روا نہیں سمجھتا۔ اس لئے خدا کے فضل سے مرزائیت یا کہ ریاست کی کسی طاقت سے مرعوب ہو کر دین حق کے بیان کرنے سے میں نے کوئی خاموشی اختیار نہیں کی۔ بلکہ مذہبی تبلیغ کے سلسلہ کو بدستور جاری رکھا اور مرزائیت کے خلاف میری نقل و حرکت کے متعلق جس قدر پابندیوں و مخاصبات حکومت ریاست عائد کی گئی تھیں۔ ان کے مطابق میں نے کوئی عمل نہیں کیا۔ رفت و رات جب بعض ایسے دلچر و اش اور مذہبی ناگفتہ بہ واقعات درپیش آ گئے۔ جن کے پیش نظر میرے لئے ریاست میں قیام رکھنا باعث گناہ و محصور تھا۔ اس لئے میں نے ہجرت کا اعلان کر دیا۔ مگر دھر اعلان کرنا تھا تو دھر ملک میں چاروں طرف سے اضطراب و بھجان کا طوفان بلند ہو گیا۔ بعض مسلمانان ریاست نے میرے ساتھ ہجرت کرنے کا تہیہ نیز کیا اور چشم زدن میں اس واقعہ نے اسلامی جرائد و اخبارات کے کانوں تک پہنچ کر ان کے کالم نیز پھر دسپچے اور اسلامی اخبارات و مذاہبی صحائف نے میری

حایت میں حصہ لے کر ختم مضافین کو ریاست کے خلاف شائع کر دیا۔

سرحد کے مختلف مقامات میں جلسوں کا انعقاد

صوبہ سرحد اور پٹنہ و غنچاپ کے بعض مقامات میں میری حایت کے متعلق ریاست کے خلاف جلسوں کا انعقاد کیا گیا۔ قسطنطنیہ، مرزا، نیت اور ریاست کی اس ناقصیت انہ لکھی کے خلاف تقریریں ہوئیں اور نواب صاحب و ان کی ریاست کو تو جہدی گئی کہ جدت اس مذہبی خرابی کی اصلاح کی جائے۔

بعض آزاد قبائل کی طرف سے میرے نام مخطوط

چونکہ بیشتر ان میں تمام بلوچہ غیر قبائل میں قسطنطنیہ مرزا نیت کی شہادت و عظمت کی خبریں پہنچی چکی تھیں اور میرے و مرزائیوں کے مابین جو مذہبی جنگ جاری تھی۔ اس سے تمام آزاد قبائل مطلع اور باخبر تھے۔ لہذا میرے اس ارادہ ہجرت سے ان پر بہت کچھ اضطرابی اثر پیدا ہوا اور میری بھرپوری میں انہوں نے مظاہروں کا آغاز کیا۔ ان سے نواب صاحب بہت متاثر ہوئے۔ اکثر ارکین قبائل نے میری بھرپوری میں جو میرے ساتھ تمام دیکھام کا سلسلہ جاری کیا وہ ان کے مذہبی جوش کا نتیجہ تھا۔

جناب نواب صاحب بہادر کی جانب سے میرے پاس وفد کا آنا

اور مجھے ارادہ ہجرت کے فتح کرنے پر مجبور کرنا

جب نواب صاحب بہادر کو ملک میں اس بے چینی اور ہنگامہ رازقات کا احساس ہوا اور ریاست میں بد امنی پیدا ہونے کا شعور معلوم ہوا تو انہوں نے اپنے ایک خاص اہلکار خانو نام مصاحب کو ان کے چند ایک باقی رفقاء کے ساتھ میرے پاس بھیجا۔ جس نے نواب صاحب کی جانب سے تمنا نیت تسلیم اور زمیندان دو بیانات لاکر میرے ارادہ ہجرت کے فتح کرنے کے لئے مزید کوشش کی اور اس بارہ میں مشہور وفد آمد و رفت کی۔ لیکن دو ہر بار بے ثمری و مرام راہیں ہوتا رہا۔ کیونکہ میرا مقصد صرف یہی تھا کہ قسطنطنیہ مرزا نیت کا استیصال ہو جائے۔ باقی کیا دنیاوی اعزازات کے حاصل کرنے کی توقع نہیں تھی۔ آخر کار نواب صاحب کو جب مایوسی ہوئی تو ایک دوسرا وفد جو کہ میرے مزاج اقارب پر مشتمل تھا۔ یعنی جناب انواریہ تاجی صاحب شیر گڑھ و میرٹھ

قاضی غلام یحییٰ و برادر م کاظمی عبدالغنی و فیروز کو میرے پاس بھیجا۔ محنت و شنید ہونے پر انہوں نے اپنی انتہائی کوشش کے زیر اثر مجھے نواب صاحب کے پاس حاضر کرا کر تہا دلہ خیالات کرنے کے لئے مجبور کیا۔ مجلس عامہ میں گفتگو ہوئی۔ اس کے بعد میرا اور نواب صاحب کا جو خاص جھگڑا ہوا۔ وہ ذیل کے تہا دلہ خیالات پر مشتمل تھا۔

میں: جب تک مرزا نیت کے فتہ کار ریاست میں قلع قح نہ ہوگا۔ جب تک میرا ریاست میں قیام رکھنا ناممکن ہے۔ کیونکہ ایک طرف مرزائی طبقہ ہمارے عزیز و خوب اور پیشوا یان دین کے ساتھ فسطر اڑا نہیں اور دوسری طرف خاموشی اختیار کر کے اس جرم عظیم کو کس طرح گھورا کیا جائے۔

نواب صاحب: مرزائیوں کو اس مذہبی آزادی سے قطعاً منع کر دیا جائے گا۔ آپ بدستور انتقامت کے ساتھ تبلیغی کوشش کرتے رہیں۔ آپ کے احترام و عزت میں مر سو تک بھی فرق نہ آئے گا۔ چنانچہ آپ نے اس وعدہ کو قرآنی حلف کے ساتھ تیز و کد فرمایا۔ اگرچہ مجھے قوی احاطہ نہیں تھا۔ کیونکہ مرزائیوں نے نواب صاحب کے خیالات کو مستشرق کرنے کی بیخ کوشش کی تھی جو وہ ایک حد تک مایوس کن تھی۔ لیکن نصرت قیدی کی بارش کا نزول مایوسی کے جھم لالے کے بعد دفعہ بھی ہو جایا کرتا ہے۔ اس لئے ہامید فتح بھرت کے ارادہ کو فتح کر لیا سینا۔ بعد ازاں مکتہ مرزا نیت کی قوت میں اگرچہ جتنی اور کمزوری پیدا ہوئی تھی۔ مگر تاہم وہ اپنے مذہبی اشاعت سے باز نہ آتے تھے۔

مرزائیوں کے جنازہ سے بائیکاٹ اور اس سلسلہ میں قہید یدی احکام اس دوران میں بمقام انب احمد نام مرزائی کا انتقال ہوا۔ چونکہ متوفی مرزائی کے قبائل اور عشائر کے لوگ سیکڑوں کی تعداد میں وہاں آباد تھے۔ لہذا اہل قبیلہ نے اس کی جمہور و عظیم اور نماز جنازہ میں شمولیت کے لئے تہیہ کر لیا اور ریاستی مرزائیوں کی برسر اقتدار جماعت تیز وہاں حاضر ہو گئی تھی۔ میں اس خادم اسلام نے اپنی خودی تہا بیر کے ماتحت اس مرزائی کے جنازہ و فیروزہ سے کلی بیزاری کا حکم دے دیا۔ جو چشم زدن میں اس حکم نے جملہ اطراف میں محنت لگا کر اس کے تمام مسلمان قبیلہ کو بائیکاٹ کرنے کے لئے متاثر کر دیا۔ جو اس کے تمام اقارب

نے ایک نشست اس سے بیزاری اختیار کر کے آئندہ کے لئے نیز بائیکاٹ کرنے کا عہد کیا۔ اگرچہ بڑی اقتدار مرزائیوں نے باقی لوگوں کی شمولیت کے لئے انتہائی کوششیں کیں۔ مگر کامی کام نہ دیکھنے پڑا۔ نیز مرزائیوں کے جنازہ کے اور بھی کئی ایسے واقعات پیش آئے، ہے اور کئی بائیکاٹ بھی ساتھ ہوتی رہی۔ ریاستی مرزائیوں نے اگرچہ مسلمانوں کی اس بیزاری کی تیز رفتاری کو اپنے جذبہ خواہشات کے خلاف سمجھ کر اپنے لئے باعث توجہ بن و تامل سمجھا اور پہلو دہر رنگ سے اس رفتار کے مٹانے کے لئے متعدد بھرکوششیں کیں۔ لیکن مسلمان ریاست کو حکم معذور و شریعہ کے آگے چارونا چارو تسلیم کرنا پڑنا تھا۔

سمندر خان مرزائی کی مسلمہ ماں کے جنازہ سے مرزائیوں کا اخراج
سمندر خان مرزائی جو ایک قائدانہ اور مبلغانہ حیثیت رکھتا تھا۔ اس کی ماں کا انتقال ہوا۔ چونکہ وہ سنی المذہب تھی۔ اس لئے اس خادمہ اسام نے اس کی تجوید و تحمیں کو مسلمانوں کے سپرد کر دیا۔ جس سے مرزائیوں کے ملاوٹی جذبات بے حد مشتعل ہو گئے اور ریاست کے برسر اقتدار مرزائیوں نے جمعیت کی تشکیل میں موقع پر پہنچ کر مزاحمت اور فساد کے لئے آدمی اختیار کی۔ لیکن اسلامی اوج اور شان کا علم ہمیشہ بلند ہی رہا کرتا ہے۔ اس لئے وہ کامیاب نہ ہو سکے اور صلوٰۃ جنازہ کے مراجم کو میں نے خود ادا کیا اور مرحومہ کے مرزائی بیٹوں وغیرہ مرزائی اکابر کو جنازہ کی حدود سے جبراً نکال دیا گیا۔

فتیہ مرزائیت اپنے آخری مراحل پر

برہم ۲۵، ۱۹۳۵ء کو بدستور سابق میں نے جسہ کے دن مرزائیت کے خلاف تبلیغ کرتے ہوئے مرزائیت کے تہاہ کن جراثیم سے مسلمانان ریاست کو آگاہ کیا۔ جس سے مرزائیوں نے اشتعال کما کر میری تقریر اور تبلیغ کے خلاف مجمع عام میں مسخرہ زائے اور امامنا امام اعظم ابوحنیفہ وغیرہ فتنہ کے کرام کے خلاف توجہ آمیز الفاظ کا استعمال کیا۔ میں نے مجمع قاضی صاحب عبداللہ آف کھمیاں کے نواب صاحب کے پاس حاضر ہو کر ان کو قوی توجہ دی اور کہا کہ اگر مرزائیت کے خلاف کوئی جاہلانہ قدم نہ اٹھایا جائے تو ملک میں بد امنی اور انقلاب پیدا ہونے کا خطرہ ہے اور ہم ذمہ دار نہیں ہیں۔ نواب صاحب نے متاثر ہو کر ان موجودہ وقت کے حاضرین

مرزا نیوں کو اپنے خاص اجلاس میں حلیہ کر کے حلقہ دوں کے ہاتھ سے عبرت ان کو تازیانے لگائے اور بعضوں کو جلاوطن کیا گیا اور بعض سزائے قید کے شکار ہوئے۔ چنانچہ بعض مرزائی اکابر اس وقت ریاست میں موجود نہیں تھے۔ اس لئے حکومت ریاست کے اس قورنی اور بے پناہ غم سے وہ بچ گئے تھے۔ رفتہ رفتہ انہوں نے موقعہ پا کر خارج کردہ اور محبوس شدہ مرزائیوں کو آزادی دلا کر اپنی اپنی دیوبندوں پر پھر مقرر کر دیا اور ریاست کے سادہ لوح مسلمانوں پر مرزائی احکاماتے مجرورہ تسلط جمایا تھا۔ جس کی وجہ سے کوئی حساس مسلمان ان کے قلاق قدم اٹھانے کے لئے جرأت نہیں رکھ سکتا۔ مگر خدا کا فضل اور اس کی نصرت اس عاجز کی کوششوں کے ساتھ شامل حال تھی کہ ریاستی مسلمانوں میں سے بجز وہ چند آدمیوں کے اور کسی نے ان کا مذہبی ساتھ نہیں دیا۔ ورنہ اگر خدا تعالیٰ کا فضل نہ ہوتا اور اس عاجز کو تنہا ان کے مقابلہ کے لئے اس قدر طویل عرصہ میں جرأت اور دلیری نہ دی جاتی تو اس اسلامی ریاست میں جس کی آبادی سولہ صدی مسلمان ہیں۔ وہ مذہبی انقلاب برپا ہو جاتا۔ جس کی اصلاح کے لئے تمام دست اور بازو بیکار رہ جاتے۔ ”ذالک فضل اللہ یدرتہ من یشائے“

فقہ مرزائیت کی آخری موت اور موجودہ قرامت وائے ریاست

جناب محمد فرید خان صاحب بہادر

جناب محمد روح نے جب حنان حکومت کو اپنے ہاتھ میں لیا تو ان کے دور حکومت کی تاریخ گو یا مرزائیت ریاست کا آخری صفحہ تھا۔ جناب موصوف نے ریاست کی مالی، سیاسی، اقتصادی حالات کے درست کرنے کے لئے سب قدم اٹھائے۔ جب کہ اپنے ایمانی جذبات کے ماتحت فقہ مرزائیت کو غبار کے مانند ریاست سے اڑا دیا۔ اہل ریاست کے مذہبی تحفظ کی خاطر مرزائیوں کو جلاوطن کر دیا گیا۔ جو ریاست کی تاریخی زندگی میں یہ ایک ضروری اور جدید انقلاب تھا۔ دراصل یہ شاید اہم واقعہ اس خدائے قدوس کے حکم ہاتھ کی حرکت کا ایک واضح نتیجہ تھا۔ یہ واقعات ہر ایک حساس مسلمان کے لئے باعث عبرت ہیں اور یقین دلاتے ہیں کہ دین حق کی حمایت کے لئے خدائے قیوم کا غیر مرئی ہاتھ ہر وقت متحرک رہا کرتا ہے۔ تعجب و فراز کے پیش آنے پر کبھی مایوس نہ ہونا چاہئے۔

فاعتبرو یا اولی الابصار

میری وفادارندہ کارکردگیوں کے صلہ میں جو دہلیزوں کی ریاست سے سعادت اور سرٹیفکیٹ ملے ہیں وہ ذیل میں درج ہیں۔ میری بچھنی کارگزاریوں اور وفاداریوں کے لحاظ سے جو لوہاب صاحب سر محمد خانی زمان خان کے۔ سی۔ آئی ای۔ دہلی ریاست انب نے سندس مرحمت فرمائے۔ ان کی تعداد و شمار گو کہ زیادہ ہے۔ لیکن یہاں دو ہی سندس ات کو حوالہ ظلم کرنا مناسب سمجھتا ہوں۔

سند نمبر: ۱

از پیش گاہ: جناب لوہاب محمد خانی زمان خان صاحب بہادر دہلی ریاست انب ضلع ہزارہ شمالی مغربی صوبہ سرحد۔

ماہ دولت تصدیق فرماتے ہیں کہ شریعت دستگاہ جناب قاضی القضاۃ مولانا محمد علی صاحب مرحوم ابتدائے ۱۲۷۰ھ لغایت ۱۳۲۳ھ تک میرے قبضہ گاہ مرحومہ کے عہد حکومت میں نہایت حزم و احتیاط غایت تقویٰ و دیانت داری سے معاملات قضاء کو فیصل فرماتے رہے ہیں۔ بعد از وفات جناب مرحوم کے آغاز ۱۳۲۳ھ سے آپ کے خلف الصدق جناب شریعت پناہ قاضی مولوی محمد الحق صاحب نے سند قضاء کو روٹی بخشی۔ چنانچہ جناب مرحوم نیز ریاست کے دینی و دیہوی بھودی کو بد نظر رکھ کر کمال دیانت داری اور تقویٰ سے اپنے فرائض منصبی کو انجام دے رہے ہیں۔ انجناب تصدیق فرماتے ہیں کہ جناب موصوف نے نہایت بے ریاکی اور کمال وفاداری سے معاملات قضاء کو ختم انجام دیا ہے۔ تاریخ ۱۳۲۴ھ مطابق ۱۹۴۲ء کی۔

دخلاً: میر لوہاب صاحب محمد خان زمان خان دہلی ریاست انب!

سند نمبر: ۲

از پیش گاہ: جناب میر لوہاب صاحب بہادر خانی زمان خان دہلی ریاست انب۔

ماہ دولت تصدیق فرماتے ہیں کہ عرصہ حزی سے جناب شریعت پناہ غفلت دستگاہ حضرت قاضی القضاۃ برادر مولوی محمد اسحاق صاحب نے جب سے محکمہ قضاء کو روٹی بخشی تو تمام تر معاملات اسلامی متعلق دارالقضاء اور دارالافتاء ریاست کو نہایت ہی غور میں اور انصاف پرستی و عافیت عی و اعتداری اور احتیاط سے انجام دے رہے ہیں۔ تمام تر نقصان مکی سے اپنے آپ کو یکسو اور محتجب رکھ کر اپنی ذاتی اور خاندانی شرافت اور علمی نیابت کے زیر اثر مکی اور اسلامی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

میں اور قادیان

سید عبدالحمید شاہ امجد بخاری بٹالویؒ

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

”الحمد لله رب العالمین ونصلی علی رسولہ الکریم“

ابھی میری عمر تیرپنچھ یہ سات برس کی تھی کہ مجھے کھلی دھواپنے آیا صاحب سید نظم احمد یمن کے امروہا قادیان جانے کا اتفاق ہوا۔ میرے تایا صاحب اور مرزا انعام احمد قادیانی کے دوستوں بہت گہرے تعلقات تھے وراں موقع پر مرزا قادیانی نے میرے تایا صاحب کو اپنے فرزند رحمد کے عقد کی تقریب پر مدعو کیا تھا۔ جو غالباً مرزا بشیر الدین کے بڑے بھائی تھے۔ میرے تایا صاحب اپنی اہلیہ کو اور مجھے ساتھ لے گئے۔ مرزا قادیانی کی ایبہ عانت زچگی زمانہ کمرے میں آرام فرما تھیں۔ وہ میرے تایا صاحب اور مرزا انعام احمد قادیانی اور انخانہ میں معروف کاشغور ہے۔ گھر میں میری عمر کا کچھ بڑا تھا جو بیٹا کنرا دھاس تھا۔ ہم دونوں آجس میں اکٹھے کھیلا کرتے تھے۔ چنانچہ چند روز قادیان میں گزار کر ہم واپس چلا آئے۔

تایا صاحب مرحوم نے دہلی میں دینی تعلیم حاصل کی تھی اور دین علی کے کرام اور بزرگان دین سے فیض ظاہری اور باطنی حاصل کئے تھے۔ مرزا قادیانی کو جب بھی قادیان سے باہر جانا ہوتا تو وہ عام طور پر ہٹا میں تایا صاحب سے مل کر ہی جاتے۔ کیونکہ ان دنوں ہٹا ہی سے گاڑی پر سوار ہوتا پڑتا تھا۔ یہ ملاقاتیں اسی وقت تک تھیں۔ جب تک کہ مرزا قادیانی نے ابھی کسی قسم کا کوئی دھونی سببیت وغیرہ نہ کیا تھا۔ دھونی سببیت کے بعد جب وہ تایا صاحب کی ملاقات کے لئے آئے تو تب تا یا صاحب نے فرمایا کہ مرزا قادیانی جب تک آپ سلفہ اسامیہ مناظرہ اسلام تھے۔ مجھے آپ سے اتفاق تھا۔ مگر اب چونکہ آپ حد و شریعت سے تجاوز کر رہے ہیں۔ اب آپ کی اور میری آجس میں نصیحت معلوم نہیں ہوتی۔ مرزا قادیانی نے جواب دیا کہ میں نے مثیل مسیح ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور اس سے میری مراد یہ ہے کہ جس طرح مسیح مرادوں کو زندہ کیا کرتے تھے۔ اسی طرح میں ان مردودوں کو جو اسلام سے دور جا رہے ہیں۔ اپنی دھند دھبھت سے زندہ کر رہا ہوں۔ تایا صاحب نے فرمایا کہ مجھے آپ کی اس تاویل سے الحاد کی بو آ رہی ہے اور شاید یہ بختہ قیامت یمن کے کد ہے۔ اس روز سے تا یا صاحب نے مرزا قادیانی سے ملنا جھڑک کر دیا۔

اس کے بعد میرا طالب علمی کا زمانہ شروع ہوا۔ خدن پاس کرنے کے بعد جب میں انٹرنس میں داخل ہوا تو میرے رشتے کے بھائی محترم سید شاہ چرخ صاحب قادیانی بھی بمالہ تشریف لائے اور میرے ساتھ شین انٹرنس میں داخل ہوئے۔ ان کی رہائش بھی ہزارے ہاں ہی تھی۔ در چار دفعہ دستوں کے موقع پر ان کے ساتھ بھی واپس جانے کا اتفاق ہوا۔ ان کے بعد

میری ابتدائی ملازمت سپرنٹنڈنٹ ڈاکخانہ امرتسر اور ریلوے کے دفتر سے شروع ہوئی اور ملازمت کا کچھ عرصہ سپرنٹنڈنٹ کے دفتر میں ہی گزارا۔

مرزا قادیانی کی وفات

جس دور مرزا قادیانی لاہور میں فوت ہوئے۔ اس دن میں اتفاق سے رخصت پر نکلا آیا ہوا تھا۔ اسی روز صبح چوبیس بجے کے قریب تاجا صاحب غریب خانہ پر تشریف لائے اور فرمایا کہ میں تمہیں ایک بات بتاتا ہوں۔ مگر تم کہو گے کہ تاجا ستر (پیسٹر) گیا ہے۔ اس وقت ان کی عمر ایک سو پانچ برس کی تھی۔ میں نے عرض کی کہ نہیں آپ وہ بات ضرور بتادیں۔ فرمایا کہ مجھے رات ایسا معلوم ہوا کہ مرزا غلام احمد قادیانی لاہور سے بخیریت قادیان واپس نہیں جائے گا۔ میرے چہرے پر کچھ مسکراہٹ کے آثار دکھائی دیے کہ فرمانے لگے کہ اہل بات ہوئی نہ میرے ایک اور بزرگ پاس بیٹھے تھے۔ انہوں نے فرمایا کہ یہ ابھی کچھ ہے۔ اسے کیا معلوم کہ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کو ایسے امرات سے مطلع کر دیتا ہے۔ چنانچہ ابھی دن کے ساڑھے دس بجے کتبہ علیہ السلام صاحب کو جرحہ دے پڑی اور مرزا قادیانی سے عقیدت رکھنے والے تھے۔ لاہور سے تار آیا کہ مرزا قادیانی کا لاہور میں دن کے نو بجے انتقال ہو گیا ہے۔ ان کی نعش کورات کی گاڑی بٹانہ لایا جا رہا ہے۔ اسے قادیان لے جانے کے لئے انتظام کر چھوڑیں۔

قادیان میں ملازمت

۱۹۱۰ء میں ملک کی طرف سے مجھے قادیان کی سب پوسٹ ماسٹری کا حکم ملا۔ میں نے سپرنٹنڈنٹ سے گزارش کی کہ قادیان کی ضابطہ پیری طبیعت اور حالات کے موافق نہیں۔ میرا وہاں کا تبادلہ منسوخ کیا جاوے۔ کیونکہ پہلے تو امرتسر میں صبح کو استاذی حضرت حاجی الحرمین الشریفین مولانا مولوی نور احمد صاحب نور اللہ مرقدہ کے درس میں شامل ہوا کرتا تھا اور شام کو جب وہ طالب علموں کو حدیث و فقہ کی تعلیم دیا کرتے تھے۔ اس میں بھی شامل ہو جایا کرتا تھا۔ اسی کے بعد حضرت مولانا مولوی غلام محمد الہی صاحب نے مسجد خیرالہ میں صبح کے وقت درس قرآن کے علاوہ حدیث و فقہ کی تعلیم بھی شروع کر دی تھی اور مولانا مولوی محمد حسن صاحب اس درس گاہ میں نائب مدرس تھے۔ ایسے حالات میں مجھے امرتسر چھوڑنا گوارا نہ تھا۔ مگر حکم حاکم مرگ مغایرت سے کم نہیں ہوتا۔ مجھے دسمبر ۱۹۱۰ء کو امرتسر چھوڑنا پڑا۔

امرتسر سے فارغ ہو کر میں نے دو چار روز بٹانہ میں گزارے اور پھر بال بچوں کو ہمراہ لے کر قادیان پہنچا۔ وہاں سید عبدالغنی شاہ صاحب سب پوسٹ ماسٹر تھے۔ ان کو تار رخ کیا۔ ان

ذوہی مولوی (حکیم) لردالدین صاحب گھوڑی سے کرکر صاحب فرش تھے۔ ان کو چٹوئی کی وجہ سے بہت تکلیف تھی۔ ڈاکٹر محمد حسین، ڈاکٹر یعقوب بیگ اور مرزا کمال الدین وغیرہ ان کی تیار داری کرتے تھے۔ ایک روز میں بھی فرصت نکال کر بیمار پرسی کے لئے کیا۔ مگر ڈاکٹر صاحبان نے مولوی صاحب کو احلاع کرنے کی معذرت کی کا اظہار کیا۔ چنانچہ میں دس بجس لوٹ آیا۔

(حکیم) مولوی نورالدین صاحب قادریانی سے پہلی ملاقات

جناب مولوی صاحب کی حالت روز بروز بہتر ہونے لگی۔ چنانچہ ایک روز انہوں نے اپنے مریدین سے دریہ فستہ کیو کہ ہم نے عرصہ سے سب پوسٹ ماسٹر کوٹھک دیکھا کیا بات ہے۔ چونکہ سید عبدالغنی شاہ سب پوسٹ ماسٹر پر روز بلاناغہ مولوی صاحب کی خدمت میں جایا کرتے تھے اور چونکہ ان کے ہاں بچہ وہاں نہ تھے۔ اس سبب روٹی بھی ٹھیک ٹھکر سے جایا کرتی تھی۔ مریدین نے عرض کیا کہ پہلا سب پوسٹ ماسٹر یہاں سے تبدیل ہو گیا ہے اور اس کی جگہ ایک نیا شخص آیا ہوا ہے۔ چنانچہ مولوی صاحب نے ایک غصہ آوری میری طرف بھیجا کہ حضرت صاحب آپ کو یاد فرماتے ہیں۔ مجھے چونکہ سرکاری کام کی زیادتی تھی۔ میں نے کہلا بھیجا کہ اس وقت تو معذور ہوں۔ کل شام چھ بجے حاضر ہونے کی کوشش کروں گا۔ دوسرے روز جب مجدد مولوی صاحب کی خدمت میں پہنچا۔ اس وقت مولوی صاحب صحن میں چوپائی پر بیٹھے تھے۔ مرزا محمود صاحب قادیانی ان کے پاس تشریف فرما تھے۔ ایک سیک کے بعد مولوی صاحب کمال مہربانی سے کھڑے ہو گئے۔ مصافحہ کیا۔ مرزا محمود قادیانی چارپائی کی پائنتی کی طرف ہو گئے اور مولوی صاحب نے مجھے اپنے پاس بٹھالیا۔ باقی اکابرین و حاضرین نے جو فرش پر بیٹھے تھے۔ مزاج پرسی کے بعد مولوی صاحب نے فرمایا۔ آپ کو قادیان میں آئے ستر عرصہ ہوا ہے اور یہاں کبھی جسم کی کوئی تکلیف تو نہیں آکر کوئی تکلیف ہو تو بلا جملہ تادو کہ سے رفع کیا جاسکے۔

میں نے بعد از شہر یہ عرض کی کہ میرے او عزیز یہاں ہی رہتے ہیں۔ ایک تو برادر مر محترم سید شاہ چراغ صاحب دوسرے میرے بزرگ محمد علی شاہ صاحب چونکہ یہ دو گھر میرے اپنے ہی ہیں۔ اس لئے میں اپنے آپ کو سچے گھر میں ہی سمجھتا ہوں۔ مولوی صاحب کو محمد علی شاہ صاحب کا سن کر مسرت ہوئی۔ کیونکہ وہ ان کے غصہ مریدین سے تھے۔

مولوی نورالدین صاحب کا درس

کمال صحت ہونے پر مولوی صاحب نے حسب دستور درس قرآن حکیم شروع کیا۔ میرے مہربان دوست مجھے ہر روز مجبور کرتے کہ کبھی روز مولوی صاحب کا درس سنوں۔ میں نے

انہیں ہر چند تالا کر میں بڑے بڑے علماء کا درس سن چکا ہوں اور دوسرے مجھے فرصت بھی کم ہے۔ مگر ان کے زیادہ اصرار پر ایک روز میں ان کے ہمراہ درس میں شامل ہوا۔ اس وقت مولوی صاحب حضرت ذکریا علیہ السلام کا بیان فرما رہے تھے کہ جب حضرت ذکریا علیہ السلام بوڑھے ہو گئے تو دعا کی کہ یا اٹھا میں بوڑھا ہو گیا ہوں۔ تو یہ کمزور ہو چکے ہیں۔ ہڈیاں سست پڑ گئی ہیں۔ سر کے بال بھی سفید ہو چکے ہیں۔ تو اپنے رحم و کرم سے مجھے فرزند عطا فرما۔ جو میرا اور یتیم کی اولاد کا ورثہ ہو تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ تم دن رات تسبیح و تحمیل کرو۔ میں تم کو فرزند عطا کروں گا۔ اس کا نام یحییٰ صلیا السلام رکھنا اور اس نام کا پہلے کوئی پیغمبر نہیں گذرا۔ چنانچہ مولوی صاحب نے یہ تمام قصہ بیان کر کے فرمایا کہ میری طرف دیکھو کہ جب میں جوان تھا۔ مجھے اولاد فریضہ نصیب نہ ہوئی۔ مگر اب بڑھ چاہے میں مرزا قادیانی پر ایمان لا کر تسبیح و تحمیل کی برکت سے اللہ تعالیٰ نے مجھے دو فرزند عطا فرمائے۔ مولوی صاحب نے اسے مرزا قادیانی کا معجزہ ثابت کیا۔ جس سے تمام قادیانی حاضرین کے ایمان میں ایک مٹاؤ کی محسوس ہونے لگی اور سب جھومتے گئے۔ میں نے اپنے ہمراہ ہی سے کہا کہ قرآن حکیم میں صرف الفاظ ہیں کہ ”کُفَّاتُ أُمَوَاتٍ عَاقِرَاتُ“ (میری بیوی بھی بانیچھ ہے) مگر مولوی صاحب کی اہلیہ تو ماشاء اللہ ابھی نو عمر ہیں۔ مگر اس کا بانیچھ ہونا قائم ثابت کر دو تو میں آج ہی تمہارا ہم خیال ہونے کو تیار ہوں۔ مگر ایسا ثابت کون کرتا۔ اس کا مجھے اتنا قائدہ ضرور ہوا کہ پھر انہوں نے درس میں جانے کے متعلق کبھی گفتگو نہ کی اور مجھے معلوم ہو گیا کہ مولوی صاحب کس قدر لاف بیاںوں سے کام لیتے ہیں اور کہ ان کو اپنے مستفیدین کی کم طبعی اور خوش فہمی کا خوب اندازہ ہے۔

قادیان میں پہلی نماز جمعہ

جمعہ کے روز جب میں مسلمانوں کی مسجد میں نماز جمعہ کی ادائیگی کے لئے گیا تو میری حیرت کی کوئی انتہاء نہ رہی کہ جمعہ مسجد میں صرف پانچ نمازی ہیں اور قاضی حیات اللہ صاحب جو اس مسجد کے امام ہیں۔ مولوی مہدا کریم یا لکونی (قادیانی) کے مطبوعہ خطبہ کے اشعار پڑھ رہے ہیں۔ نماز ختم ہونے پر ایک بڑے مکان کھڑے ہوئے اور فرمایا کہ بھائیو! جب تک دس نمازی نہ ہوں تو نہ جمعہ جائز نہیں۔ میں دو تین جمعہ سے یہی حالت دیکھ رہا ہوں۔ بہتر ہے کہ آئندہ سے نماز جمعہ بختری کر دو۔ (یہ بڑے میاں مرزا سلطان احمد اشرف مال کے منشی تھے جو مرزا قادیانی کی پہلی بیوی سے تھے اور مرزا قادیانی پر عقیدہ نہ رکھتے تھے۔ ان کے مرنے کے بعد یہ مشہور کیا گیا کہ آخر وقت و مرزا قادیانی پر ایمان لے آئے تھے۔ واللہ اعلم!)

میں نے بڑے میاں سے عرض کیا کہ ہم سے تو کچھ نوٹس بھجلی اور شرابی ہی اچھے ہیں کہ چند روز میں کئی اپنے ہم خیال پیدا کر لیتے ہیں۔ کیا ہم میں سے ہر شخص دو دو چار چار نمازیوں کو ساتھ نہیں لے سکتا کہ عہدہ پوری ہو جائے۔ اُن وقت قادیان میں سوائے ڈاکخانہ کے کوئی دوسرا سرکاری محکمہ نہ تھا۔ نمازیوں کے لئے میری یہ عرض گویا ایک سرکاری حکم یا ان کی حوصلہ افزائی کا سبب ہوا۔ کیونکہ قادیان کے قریب مسلمانوں پر قادیانی بھائیوں نے مختلف قسم کے دباؤ ڈال کر انہیں قریب قریب بے حس کر دیا ہوا تھا۔ الحمد للہ اگر میری یہ آواز شائع نہ گئی۔ اگلے جمعہ صبح سات آدمی میں امراء لے گیا۔ باقی مقتدی بھی چند ایک مسلمانوں کو ہمراہ لے آئے۔ میں نے قاضی عیادت اللہ صاحب امام مسجد کی اجازت سے وہاں جمعہ میں ختم نہوت اور دعویٰ مسیحیت پر تقریر کا سلسلہ شروع کر دیا۔

تیسرے چوتھے جمعہ میں مسجد نمازیوں سے کچھ کچھ بھرتی۔ افس صدیق بھائی جو عظیمہ مسجد میں جمعہ نماز کرتے تھے۔ وہ بھی سب اوپر آنا شروع ہو گئے۔ کیونکہ میں فروغی مسائل میں نہ پڑتا تھا۔ چند جمعوں کے بعد یہ حالت ہو گئی کہ ہمیں مسجد کی توسیع کرنی پڑی۔ مگر چاہے میں بھی قادیانی دوستوں نے بہت سی رکاوٹیں پیدا کیں۔ مگر الحمد للہ کہ مسلمانوں کو اس میں کامیابی ہوئی۔

نانا جان

مرزا نظام احمد قادیانی کے خسر میرزا صرخاب عجب با مذاق انسان تھے۔ تمام قادیانی انہیں نانا جان کے لقب سے پکارتے تھے۔ ان دنوں انہوں نے دارالافتاء کے لئے اپنی جماعت والوں سے چندہ کی اوقبل کر رکھی تھی اور باہر سے چندہ کافی مقدار میں آ رہا تھا۔ ڈاک کی تقسیم کے وقت آپ بغیر نفیس ڈاکخانہ کی کھڑکی پر تشریف لاتے اور فرماتے کہ مسائل کا ضریعہ کچھ بے گام۔ چونکہ ڈاکخانہ کی عمارت ان کی صاحبزادی یعنی مرزا قادیانی کی بیوی کے نام پر تھی۔ جس کا کرایہ بھی وہ خود اپنے دستخطوں سے وصول کیا کرتی تھیں۔ جن لئے میں بھی اکثر یہ کہہ دیا کرتا تھا کہ آپ تو ڈاکخانہ کے مالک ہیں۔ ایک دفعہ آپ نے ایک شعر بطور نصیحت مجھے لکھوایا۔ جو میں نے ان سے پہلے کسی سے سنا تھا اور ان کے بعد۔ جس سے اس جماعت کی ذہنیت پورے طور پر نمایاں ہوتی ہے۔ وہ شعر یہ ہے۔

خاکِ ہاشمِ دُخسِ ہاشمِ باسنگِ مرادِ ہاشم

ہرچہ خواہی ہاشمِ لیکنِ اند کے مرادِ ہاشم

یعنی سوربن یا رچھ بن اور کتے کی طرح مراد بن جو کچھ دل چاہے بن۔ لیکن تمہارا

بہت زرد و مضرور ہو۔ ایک دن میں نے بھی ان سے مذاق ہی میں کہا کہ نا نا جان آپ کو ضعیفوں کا فخر کیوں واسطیگر ہے؟ چندہ کالی آرہا ہے۔ بجائے دار بلعلا و کے آپ نا صرا باد یا نا صریح کی بنیاد رکھیں اور یہ میری بھی ایک پیشین گوئی ہے کہ آپ اس قطعہ کو نام ان دونوں ناموں میں سے کوئی ایک رکھیں گے اور آپ ہی اس کے واحد مالک ہوں گے۔ چنانچہ بعد میں ایسا ہی ہوا۔

ماسٹر محمد یوسف صاحب (قادیانی) ایڈیٹر نور

ماسٹر صاحب بڑے خوش اخلاق، سنجیدہ مزاج اور صاف گو آدمی تھے۔ میری زیادہ تر نشست و برخاست ان کے ساتھ ہی تھی۔ صبح و شام اکثر سیر کو نکلتے ہی جانا کرتے تھے۔ نا نا جان اکثر انہیں کہتے کہ یوسف جی میں سیر کے لئے کوئی اور دوست نہیں ملتا۔ جس کا جواب دو اکثر یہی دیتے کہ آپ کو یہ برائیوں محسوس ہوتا ہے۔ آخر سب پوسٹ ماسٹر میں کون سا عیب ہے کہ آپ مجھے اس سے ملنے سے منع کرتے ہیں۔ بہر حال وہ کسی نہ کسی طریقے سے انہیں خاموش کر دیتے۔ ماسٹر صاحب کی پہلی بیوی مولوی نور الدین صاحب کی ایک پروردہ لڑکی تھی۔ میری اہلیہ اور ماسٹر صاحب کی بیوی میں بھی آنکھیں میں خاصی انسیت تھی۔ جب مرحومہ کا آخری وقت قریب تھا تو مرزا قادیانی کی بیوی شریفہ لاجپن اور کچھ اس انداز سے مرحومہ کو کہا کہ کیوں گھر ادا ہی ہو۔ تم ابھی نہیں مرنی۔ میری اہلیہ اور مرحومہ دونوں کو یہ بات خاص طور پر بری محسوس ہوئی۔ چنانچہ چند ہی منٹ کے بعد وہ اس دار فانی سے رخصت ہو گئی۔ میری اہلیہ ان کے بچوں آصف، موسیٰ اور آمنہ کو گھر لے آئی کہ ان کا دل نہ بچوں میں پہلا رہے اور وہ والدہ کی مفارقت کو محسوس نہ کریں۔

مولوی نور الدین صاحب کا زمانہ درس

مولوی صاحب مستورات کو بھی درس قرآن دیا کرتے۔ اس کے بعد وہ لیٹ جاتے اور مستورات ان کی تکلیفیں دہانتیں اور ساتھ ہی خاندانوں کی شکایات شروع کر دیتیں۔ ان پر مولوی صاحب ان کے خادموں کو ٹیلا مارا، کھڑکھڑاتا، اپنے موعظہ و ہد سے سمجھاتا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا ہے کہ جو عورتیں تمہاری امانتیں ہیں۔ ان کا خیال رکھو اور کبھی کبھار ڈانٹ ڈپٹ سے بھی کام لیتے۔ چنانچہ ایک دن ماسٹر صاحب کی بھی باری آئی۔ انہیں بلوا کر فرمایا کہ دیکھو میں نے تمہیں اپنی لڑکی دی ہے۔ مگر تم اس کی قدر نہیں کرتے اور اسے طرح طرح کی تکلیفیں دیتے ہو۔ مگر ماسٹر صاحب نے اپنی صاف گوئی سے کام لیا اور کہا کہ حضرت آپ یہاں بچی کے معاملات میں دخل انداز نہ کریں۔ جو عورتیں اکثر غلط بیانی سے کام لے کر ہم کو آپ سے برا بھلا کہتی ہیں۔ اس سے ہمارے لہکات اور بھی خراب ہو جاتے ہیں۔ اگر واقعی آپ میری بیوی کو اپنی لڑکی ہی سمجھتے ہیں تو آپ

فرما دیا کہ جتنا جینے آپ نے اپنا لڑکی کو دیا تھا۔ کیا اسے بھی اسی قدر ہی دیا ہے۔ مرزا قادیانی کو تو ہم نے مسیح موعودؑ کو قلعہ کیا۔ مگر خلافت تو ہماری قائم کر دی ہے۔ خدا کی طرف سے نہیں۔ پتا نیچے اس کے بعد مولوی صاحب نے ان کے کسی موطا میں دخل نہ دیا اور اس کے بعد ان میاں بوی کے تعلقات بھی آجیں میں بہت اچھے رہے۔

اخبارات

قادیان میں اخبارات تو کثرت سے نکلتے تھے۔ ان کا عشر مشیر بھی قلم خلیع کو دریا سپور سے نکلا تھا اور یہی اخبارات اور رسالے مرزائیوں کو شیخ کا کام دیتے تھے۔ وہ لوگ جن کو پہلے دین کا کچھ علم نہیں ہوتا۔ وہ ان کو پڑھ کر اکثر اس جماعت میں شامل ہو جاتے۔ میرے ایک مہربان شیخ یعقوب علی جو کسی زمانہ میں اس ترس میں دیکل اخبار میں کام کیا کرتے تھے۔ انہوں نے قادیان پر کراہم اخبار جاری کیا اور یہی ان کا سب سے پہلا اور محترم اخبار تھا۔ اس کے صفحہ آخر پر یہ شعر تحریر ہوتا تھا۔

بیور بزم مدعاں تا پہ نینی خانے دیگر
بہشتے دیگر دلیس دیگر آوے دیگر

یہاں بہشت کے بہشتی مقبرہ تو قادیان میں میں نے بھی دیکھا۔ باقی الہی دہم یہ شیخ صاحب بہتر جانتے ہوں گے۔ یا شاید قارئین اس کا کچھ اندازہ کر سکیں۔ بہر کیف وہاں کا بادا آدم نرالا ہی تھا۔ مرزا قادیانی کا غیر ہونے۔ مولوی نور الدین صاحب خلیفہ اول ابو بکر بنی مرزا بشیر الدین محمود فضل عمر خلیفہ دہلی۔ اب دیکھیں خلیفہ سوئم اور چہارم کون ہوتا ہے اور جنگ جمل کب شروع ہوتی ہے۔

حرمت رمضان شریف اور قادیان

مرزا قادیانی کا قول ہے کہ درحمت چنے مجھ سے بچنا چاہتا ہے۔ قادیانی خانہ دین نبوت کا یہ حال تھا کہ مانا جان تو ہمیشہ رمضان شریف میں مسافر بن جاتے اور چندہ وصول کرنے کے لئے باہر چنے جاتے۔ مرزا محمود قادیانی اور ان کی محترمہ والدہ اتفاق سے اسی مہینہ میں بنارس جاتے۔ کبھی آشوب چشم کی شکایت ہو جاتی۔ کبھی درد سر ہو جاتا اور کسی دن میں دو چار چھینٹیں آ جاتیں تو مولوی محمد عارف صاحب امام اقصیٰ کو آراہ ہو جاتا کہ وہ دنوں وقت (فہم کی) مرغین نڈا میسر ہو جاتی۔ اور دھرت دہم بالائی کی برت والا دعا کیں دیتا کہ بڑے خاند میں اس کی برف کی خوب مانگ رہتی اور یہ کوئی تعجب کی بات نہیں۔ کیونکہ خود مرزا قادیانی بھی روزہ تو کجا مسافر میں

رمضان شریف کا حرام تک بھی نہ فرماتے تھے۔ چنانچہ اس سرسبز، رمضان مبارک کے مہینے میں
تقریر فرماتے ہوئے پانی کا گلاس چڑھا جاتا ایک چائے خانہ ہے۔ جب خود جناب مرزا قادیانی
کا یہ حال تھا تو اہل بیت اور اسی توجہ کو کچھ بھی کریں جائز ہے۔

مولانا محمد علی صاحب ایم۔ اے (لاہوری مرزائی)

مولانا محمد علی صاحب جو بمبئی ریاضی کے پروفیسر تھے۔ قادیان میں آکر اور مولوی
نور الدین صاحب کے درس میں باقاعدہ مشغول ہوتے رہنے کے باعث اب مولانا کا لقب حاصل
کر چکے تھے۔ پہلے تو ریویو آف ریلیجنز (Review of Religions) کے ایڈیٹر رہے۔
پھر قرآن شریف کا انگریزی ترجمہ شروع کیا۔ ان دنوں وہ مولوی نور الدین صاحب کے درس کے
نوٹ اور چند انگریزوں اور مسلمانوں کے جو قرآن کریم کے انگریزی میں ترجمے کئے تھے۔ ان
کی اور مختلف قسم کی لکچریوں کی مدد سے ایک ضخیم و کثیف میں جو سکول کے پاس تھی۔ ترجمہ میں
معروف تھے۔ مولوی صاحب نے اپنے ترجمہ میں معجزات انبیاء کا جابجہ انکار کیا ہے۔ حالانکہ خود
مرزا قادیانی بھی ترجمہ انبیاء کے معجزات کے قائل تھے اور ان کے اس قسم کے اشعار بھی موجود ہیں
کہ معجزات انبیاء کا جو انکار کرے وہ اشیاء سے ہے۔ چنانچہ مولوی صاحب نے حضرت ایوب
علیہ السلام کے متعلق لکھا ہے کہ: ”ارکض بد جلیک“ کے معنی ٹھوڑے کواڑی لگا کا ہے۔ یعنی
خدا نے حضرت ایوب علیہ السلام کو حکم دیا کہ اپنے ٹھوڑے کواڑی لگاؤ۔ آگے چل کر پانی ملے گا۔
حالانکہ حضرت ایوب علیہ السلام جب اپنے امتحان میں ثابت قدم رہے تو اللہ تعالیٰ نے نعم دیا کہ
”ارکض بد جلیک“ یعنی اپنی لڑائی زمین پر مارو۔ یہاں سے پانی نکلے گا۔ جو ٹھنڈا ہوگا اور
پینے اور غسل کے کام آوے گا۔ چنانچہ مولوی صاحب نے یہاں بھی اپنے رنگ نہ چھوڑا۔ حضرت
موسیٰ کے عبور دریا کے سچو کی نسبت تحریر کرتے ہیں کہ موسیٰ علیہ السلام نے: ”جھڑکی میں باہر تھے۔
انہیں اسی غم سے مطلع ہو گیا کہ اس جگہ دریا میں پانی کم ہے۔ وہاں سے اپنے مہرائیسا کو لے کر
دریا عبور کر گئے۔ مگر فرعون کو چونکہ اس کا غم نہ تھا۔ اس نے اپنے اور اپنے لشکر کو کھڑے پانی میں
ڈال دیا اور غرق ہو گیا۔

یہ تین تفاوت راہ از کجاست نکلیو

مولوی محمد علی صاحب تو ترجمہ میں معروف رہے اور مرزا محمود احمد قادیانی جو کچھ عرصہ
ممبر وغیرہ میں گزارا کرتے تھے۔ بعد کو خطبہ دیا کرتے اور چونکہ وہ ریویو آف ریلیجنز کے ایڈیٹر بھی
رہ چکے تھے۔ اس لئے انہیں تقریر وغیرہ میں خاص دسٹرک حاصل ہو چکی تھی۔ اس کے برعکس

مولوی صاحب ایک قسم کے گوشہ نشین ہی ہو چکے تھے۔ مولانا کا خیال تھا کہ مولوی نور الدین صاحب کے حدود خلافت کی گدی پر متمکن ہوں گے۔ کیونکہ ایک خاص پارٹی ان کی پشت پر تھی۔ مگر اکی گوشہ نشینی قرآن کا ترجمہ اور فقہی سب کی ٹیجہری ان کے کسی کام نہ آئی اور مرزا محمود احمد دہلوی اپنی زور و تقریر و تحریر نے ان کی فراموشی و بے سمت کے باعث اپنا کام نکال لے گئے۔ اس کا مفصل ذکر بعد میں آئے گا۔

قادیان سے میرا تہا دل

چونکہ میں قادیان میں نہ مرضی طور پر لگا ہوا تھا۔ اس لئے چھ سات ماہ کے بعد میرا تہا دل پھر اتر کر کاہو گیا۔

بہشت مانی

چونکہ قادیان میں میرے کام سے افسر بھی خوش تھے اور قادیان کے کئی اصحاب سے میرے تعلقات بھی اچھے تھے۔ اس لئے ۱۹۱۲ء میں جب قادیان کی جگہ خالی ہوئی تو مجھے مستقل طور پر وہاں جانے کا حکم ہوا۔ جتنی چھ سات ماہ کے انتقال کے بعد قادیان میں پھر بہشت مانی ہوئی۔ مولوی نور الدین صاحب دقت پائی گئے تھے اور مرزا محمود تحت خلافت پر متمکن تھے۔ ان کے خلافت حاصل کرنے کا قصہ بھی لطف سے خانی نکلیں۔ تاہم ان جو پرانے سیاستدان اور دورانہ پیش آ رہی تھے۔ انہوں نے مولوی محمد احسن صاحب، مروی کو ان کے لڑکے محمد یعقوب کی شادی پر کافی روپیہ بطور قرض دے کر اپنا مرہون احسان کر رکھا تھا کہ یہ وقت ضرورت کا سر آئے گا۔ کیونکہ مرزا قادیانی کا الہام تھا کہ آسمان سے میرا زون و فرشتوں کے کہہ ہوں پر ہوا ہے۔ جن میں سے ایک مولوی نور الدین اور دوسرا مولوی محمد احسن مروی ہے اور یہ تھا بھی درست۔ کیونکہ مرزا قادیانی کا نزدیکی و معبودان و رفقاء سوجانوں کا مرہون منت ہے۔ ورنہ نبوت تو کجا وہ ایک معمولی عمر کی حیثیت بھی نہ رکھتے تھے۔ نیز مولوی نور الدین صاحب کے انتقال کے بعد جب خلافت کا جھگڑا شروع ہوا تو انہوں نے مولوی محمد علی صاحب کے حق میں تھی اور جو لوگ وہاں محمود احمد کے خلاف تھے وہ غیر امن چکے تھے۔ وہ وہاں صاحب کے حق میں تھے۔ اس وقت تاہم جاننے والے مولوی محمد احسن صاحب کو اپنا احسان بتایا اور مدد کی درخواست کی۔ مولانا محمد احسن صاحب نے غیبت سمجھا کہ جس صورت میں قرض کی بلا تو سر سے لئے گا۔ چنانچہ وہ ایک بزرگ کا کپڑے لے کر جلسہ عام میں شریک لے آئے اور فرمایا کہ بھائیو! تم کو مبارک ہو۔ رات حضرت مرزا قادیانی نے مجھے یہ فرمایا ہے کہ یہ بزرگ ستار میاں محمود احمد کے سر پر باندھ دو۔ وہی تھا۔ چنانچہ

ہوگا۔ اب کون تھا جو اس فرشتہ کی بات کا انکار کرتا۔ مولوی محمد علی صاحب اور ان کے رفقاء کے پاؤں تلے سے زمین گل گئی۔ حیران تھے یہ کیا ہو گیا۔ مگر ۔

اے زر تو خدا تمہیں ولے بھرا

ستار الصوب وکاشی الحجاباتی

نانا جان کی دی ہوئی رقم کام کر گئی۔ اب مولوی محمد علی صاحب کو اس کے سوا چارہ ہی کیا تھا کہ اپنے رفقاء کو ساتھ لے کر قادیان سے رخصت ہوتے۔ چنانچہ وہ دفتر محاسب کے کچھ کاغذات اور کچھ روپیے لے کر لاہور پہنچے اور امیر المومنین کا لقب حاصل کر کے لاہور کو اپنا دار الخلافہ بنایا اور وہاں سے اشہر پیغام صلح جاری کر کے اپنا علیحدہ سلسلہ شروع کر دیا۔ مرزا قادیانی کی نبوت کا انکار کر کے انہیں مہر و مہارت کرنے کی کوشش میں مصروف تھا۔ نانا جان کی سیاست سے مرزا محمود احمد قادیانی کے لئے قادیان کا میدان صاف ہو گیا۔ اب دونوں پارٹیوں میں جنگ زور مگر ہادی ہے۔ اس دفعہ میرے قادیان آنے پر یہاں کا نقشہ بدل چکا تھا۔ مولوی نور الدین کی وفات کے بعد مرزا محمود احمد قادیانی ہزار ہوں کی کس کا خطاب حاصل کر کے تخت خلافت پر جلوہ افروز ہو چکے تھے۔ مگر سے باہر لگانا موقوف ہو چکا تھا۔ کسی خیر آدمی کو بغیر اجازت متادشوار تھ اور پوری شان خلافت سے قادیان میں حکومت کر رہے تھے۔ میرے جانے پر انہوں نے میرے پرانے رشتے، ماسٹر محمد یوسف کو بھیج کر مجھے بلوایا۔ ہم دونوں وہاں پہنچے مرزا محمود قادیانی مکان کی دوسری منزل پر تشریف فرما تھے۔ علیک ملک کے بعد آپ نے فرمایا۔ میں نے سنا ہے کہ آپ پہلے بھی یہاں رہ چکے ہیں۔ میں اس تمنا ال عارفان پر حیران تھا۔ کیونکہ مرزا محمود صاحبزادگی کی حالت میں کئی مرتبہ ڈاکھانہ تشریف لائے اور کئی کئی منٹ تک میرے پاس بیٹھے تھے۔ مگر اب آپ کی کچھ محبت ہی شان تھی۔ پہلی ہی بات جو آپ نے مجھ سے دریافت کی یہ تھی کہ یہ قادیان میں بھڑنے ایک دفعہ کے، ڈاک دو دفعہ نہیں آ سکتی۔ میں نے جواب دیا کہ ڈاک کا ٹھیکیدار اب آئی روپے لیتا ہے۔ امید نہیں ٹھک اور خرچ برداشت کر سکے۔ دوسری بات یہ دریافت کی کہ کیا یہاں جو گھر نہیں بن سکا۔ میں نے کہا کہ آپ کی تمام بیٹیاں میں بمشکل دس بارہ تاریں آتی ہیں۔ مگر آپ ٹھک کو کھد دیں۔ شاید وہ دونوں باتوں کا انتظام کر دیں۔ ان دو باتوں کے علاوہ آپ نے تیسری بات کوئی نہیں کی۔ چنانچہ میں اور ماسٹر محمد یوسف صاحب واپس آئے۔ راستہ میں میں نے ماسٹر صاحب سے کہا کہ آپ مولوی نور الدین صاحب اور مرزا محمود احمد قادیانی کی ملاقات کا اندازہ کریں کہ کتنا فرق ہے۔ انہوں نے جتنی باتیں کی تھیں سب میرے سامنے کی

تھیں اور مرزا محمود نے سوائے اپنے مطلب کی بات کے کوئی اور بات ہی نہیں کی۔ مرزا محمود ایک بادشاہ کی سی زندگی بسر کر رہے تھے۔ صرف بعد دو پہر مسجد میں درس دینے آتے اس میں نصیب کی شامت کے آدی مدرسہ بینات اور ہائی سکول کے خزانہ شامل ہوتے۔

سکول کے طلباء اکثر ایک ہندو سے مٹھائی وغیرہ خریدا کرتے تھے اور کئی ایک کا ادھار بھی چلتا تھا۔ چنانچہ ایک روز طوائی نے کسی طالب علم سے اپنے ادھار کا تقاضا کیا۔ طالب علم بھی سختی سے پیش آیا۔ جانشین کے ساتھ لکھے ہوئے تھے۔ آپس میں بڑائی ہوئی۔ جس سے دونوں طرف کے چند آدمی زخمی ہوئے۔ اطلاع میں صاحب تک پہنچی۔ میاں صاحب نے فوراً حکم جاری فرمایا کہ کوئی مرزائی کسی غیر مرزائی سے سوائے خریدے اور اگر کوئی سودا خریدتا ہو یا بیاتا تو اسے پانچ روپیہ جرمانہ کیا جاوے گا۔ اب چونکہ انا کی شامت کی اتنی دکانیں نہ تھیں کہ ان کی ضروریات پوری ہو سکتیں اور ادھر میاں صاحب کے نادر شاہی حکم سے مرزائی کی جرأت نہ تھی۔ لہذا وہ چھٹی پیچھے اپنے غیر مرزائی دوستوں کے داریے سے اشیاء منگوا کر ضرورت پوری کرتے۔ میرے اکثر دوست میرے پاس آتے اور میں انہیں بازار سے اشیاء منگوا دیتا۔

دفتر محاسب میں چشمی رساں کوڑ دوکوب

بعد کے روز کاویان کے دفاتر اور خصوصاً دفتر محاسب دو بجے تک بند رہتا تھا۔ دفتر والوں نے اپنے طور پر چشمی رساں سے فیصلہ کر رکھا تھا کہ دو دفتر کے مٹی آرڈر وہیں چھوڑ آتا اور دوڑھائی بیچ کر واپس لے آتا۔ اکثر اوقات دفتر کا کلرک دیر سے آتا تو چشمی رساں کی واپسی میں تاخیر ہو جاتی۔ جس کی وجہ سے ہمیں بھی وقت ہوتی۔ چنانچہ میں نے دو تین دفعہ چشمی رساں کو تنبیہ کی کہ وقت پر واپس دیا کرے۔ ایک جمعہ کو وہ تقریباً ساڑھے تین بجے روٹا ہوا دفتر میں آیا اور بتایا کہ کلرک دفتر محاسب مٹی آرڈروں کی واپسی میں دیر کرتا ہے۔ آج میں نے اسے جلد واپس کرنے کو کہا۔ جس پر اس نے مجھے دفتر میں سب سٹاف کے دروہ داروں میں سے اس سے پوچھا کہ اس دفتر کا کوئی آدمی جہاد شہادت دے سکتا ہے۔ اس نے کہا مجھے امید نہیں کہ اس کلرک کے خلاف کوئی ایسی شہادت بھی دے۔ میں نے اس سے تحریرنی بیان لے کر ہٹم دفتر محاسب کو بھیج دیں۔ چونکہ نکلانا کاروائی تو بغیر شہادت کے فصول تھی۔ میں نے یہ سوچا کہ ان کی دیانت و تقویٰ کا ہی امتحان ہو جائے گا۔ ڈاکٹر رشید الدین، مرزا محمود صاحب کے خسران دونوں دفتر کے اچھا دوست تھے۔ بیان کے ساتھ میں نے یہ لکھ دیا کہ جب آپ اس معاملہ کی تحقیقات کریں تو چشمی رساں کو اور مجھے بھی بلوائیں۔ چند روز تک اس کا کوئی جواب نہ آیا۔ میری دوبارہ یاد دہانی پر مجھے جواب ملا

کہ میں خود تفتیش کر کے جواب دوں گا اور تم یہ بتلاؤ کہ تم اس مقدمے میں کس حیثیت سے پیش ہو سکتے ہو۔ نہ ہی تو تم موافقہ کے گواہ ہو اور نہ ہی کوئی قانون دان کو چھی رساں کی وکالت کر سکو۔ لہذا تہمات لے آنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ اس تحریر کے بعد سے میری حیرت کی کوئی انتہاء نہ رہی کہ سرکاری عدالتوں میں بھی اتنی سختی سے کام نہیں لیا جاتا کہ سوائے گواہوں اور وکیلوں کے کوئی کمرہ عدالت میں نہ جاوے۔ مگر یہ قادیانی عدالت تھی۔ میں نے اس کا جواب خاموشی سے دیا اور غریب چھی رساں کا بھی کچھ نہ بنا۔

قادیان میں انجمن حمایت الاسلام

اس وقت بھی مسجد میں جمعہ میں ہی پڑھا کرتا اور مسجد میں بھی اب خاصی رونق ہو جاتی تھی۔ مسلمانوں میں بیداری کے کچھ آثار پیدا ہو چکے تھے۔ ہم نے وہاں انجمن حمایت الاسلام کی بنیاد ڈالی۔ قاضی عنایت اللہ صاحب صدر مقرر ہوئے۔ مہر الدین سیکرٹری علی ہذا اتفاقاً خواجی وغیرہ عید الاضحیٰ کا موقع قریب تھا۔ خیال ہوا کہ اس موقع پر چند اکٹھا کر کے اپنے طلاؤ کو بلوا کر جلسہ کرے جاوے کہ وہ ہمیں تازے میٹج دے گا کہ سے آگاہ کریں۔ عید کے روز نصف شب سے بارش ہوئی اور متواتر صبح تک ہوتی رہی۔ ہماری مسجد چھوٹی تھی۔ جس میں عید کی نماز کی گنجائش مشکل تھی۔ مرزا محمود قادیانی نے بارش کی وجہ سے بجائے اس ہماری عید گاہ کے جس پر انہوں نے جابرانہ قبضہ کر رکھا تھا۔ عید اپنی عبادت گاہ اقصیٰ میں پڑھائی۔ ان کا عید کی نماز پڑھتا تھا کہ زور کی آندھی آئی، بادل چھٹ گئے، موسم نہایت خوشگوار ہو گیا۔ لہذا ہم نے اسی عید گاہ میں نماز پڑھنی۔ بیرونیجات سے اس قدر نمازی اکٹھے ہوئے کہ مسلمانوں کا اثنا چور قادیان میں اس سے پہلے بھی نہ ہوا تھا۔ چنانچہ میں نے عید کی نماز پڑھائی اور انجمن کے مقاصد بیان کر کے چند کی بجلی کی قریباً ایک سو روپیہ تو وہاں اکٹھا ہو گیا۔ چند روز کی کوشش سے تقریباً چار سو روپیہ جمع ہو گیا۔ حسن اتفاق سے گورنر اسپور میں ایک جلسہ منعقد ہو رہا تھا۔ جس میں علاؤ دین صاحب کرام کے نور بزرگان دین بھی شمولیت کر رہے تھے۔ مجھے احباب نے مجبور کیا کہ میں ان کے ساتھ وہاں چلوں اور وہاں قادیان کے جلسہ کے متعلق بھی ان لوگوں سے مشورہ کر کے ان کو دعوت دی جائے۔ میں نے ٹکدہ سے پانچ روز کی رخصت لی اور دوستوں کے ساتھ گورنر اسپور پہنچا۔ وہاں پہنچ کر مجھے معلوم ہوا کہ میرے محسن و کرم فرما نہی حرمین الشریفین جناب میر جماعت علی شاہ صاحب بھی پوری بھی شریف فرما ہیں۔ جب میں اس سرسری دوسری جماعت میں تعلیم پاتا تھا۔ میرے بزرگ اور رشتہ دار مولانا سید احمد علی صاحب مسلم ہائی سکول میں شعبہ حیات کے مدرس و علی تھے۔ ان کے تعلقات حضرت موصوف

سے بہت گہرے تھے۔ ان کی وجہ سے حضرت صاحب مجھ سے خاص اہم رکھتے تھے۔ بلکہ جب ابھی کہیں دعوت پر تشریف لے جاتے تو اپنے خلیفہ خیر شاہ صاحب کو بھیج کر مجھے بلوا لیا کرتے تھے۔ فرضیہ۔ ان کی گورداسپور میں تشریف آوری کا سن کر مجھے یک گوشہ زمینان ہو گیا۔ قراقرص کا وقت تھا۔ آپ مسجد جلالان میں تشریف فرما تھے۔ میں اور میرے ساتھی ان کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ آپ مجھے عرصہ کے بعد دیکھ کر بہت خوش ہوئے اور پوچھا کہ آج کل کہاں ہو۔ میں نے عرض کیا کہ قادیان میں، مسکرا کر فرمایا کہیں مرزا کی توئیں ہو گئے۔ میں نے عرض کی ابھی سوچ رہا ہوں۔ آپ فرماتے ہیں کہ حضرت مسیحی آسمان سے ابھی اتریں گے اور وہاں بھی موجود ہے۔ نقد کو چھوڑ ادھار کون لے؟ خیر میں نے ان سے عرض حال کی۔ آپ نے اپنی حاضری کی جو ضرورت فرمائی اور اسی وقت اپنے چند خلفاء کو تقریر کر دیا کہ جس وقت قادیان سے انجمن حمایت الاسلام کی دعوت پہنچے وہ ضرور وہاں پہنچیں اور جسے کی کامیابی کے لئے عہد فرمائی۔ وہاں سے ہم حضرت مولانا سراج الحق صاحب کی قیام گاہ پر گئے۔ مولانا سراج الحق صاحب سے بھی میرے پیار مند اشتیاقات تھے۔ جب آپ کے والد صاحب بٹالہ میں تحصیلدار تھے تو آپ کے چھوٹے بھائی لود میں ہم جماعت تھے اور ہم دونوں اکثر ان کے ملحقہ ذکر و اذکار میں شامل ہوتے تھے۔ اس لئے وہ مجھے بھی اپنے بھائی جیسا ہی سمجھتے تھے۔ چنانچہ آپ نے بھی مولوی حامد علی صاحب گنگا لوی اور ایک مولوی صاحب جو وہاں موجود تھے۔ انہیں تاکید فرمائی اور مولوی نواب دین صاحب (سنگوہی) کو کھلوا بھیجا کہ قادیان سے اطلاع آنے پر وہ شامل جلسہ ہوں۔ گورداسپور سے فارغ ہو کر میں امرتسر پہنچا اور اپنے محسن و مربی استاذ کی حاجی و الحرمین الشریفین جناب مولانا مولوی نور احمد صاحب نور اللہ مقدمہ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ حضرت مولانا قادیان میں جلسہ کا سن کر بہت خوش ہوئے اور فرمایا اللہ تعالیٰ یہ نیک کام تم سے لینا چاہتے ہیں۔ میں نے یکجہد و بطور کمرایہ پیش کی۔ آپ نے فرمایا عزیز تمہیں معلوم ہے کہ میں خود صاحب زکوٰۃ ہوں۔ میں صرف اس نیت سے وہاں جانا چاہتا ہوں کہ شاید میرے وضع و نصیحت سے کوئی راہ راست پر آ جاوے تو میری بخشش کا باعث ہو۔ پھر آپ نے فرمایا کہ اب مولوی شاہ اللہ صاحب (امر تسری) کے پاس جاؤ۔ میرا سلام عرض کر دو کہتا کہ وہ اس موقع پر ضرور قادیان پہنچیں۔ کیونکہ انہیں مرزا قادیانی کی تصانیف پر مکمل عبور ہے۔ مولوی صاحب میرے بھی مہربان تھے۔ میں ان کی خدمت میں حاضر ہوا۔ حضرت مولانا کا پیغام بھی دیا۔ مولوی صاحب فرماتے گئے کہ میں تو عرصہ سے اس بات کا خواہاں ہوں کہ قادیان جا کر تقریر کروں۔ عرصہ ہوا بٹالہ سے ایک پولیس کا سپاہی ساتھ لے کر

وہاں گیا تھا کہ مرزا قادیانی سے کچھ بات چیت کروں۔ مگر مجھے مرزا قادیانی نے دربر و گفتگو کا موقع نہ دیا اور صرف دو ایک باتیں تحریر کی اور یافت کرنے کی اجازت دی اور میں وہاں سے بے تکل و مرام و الہیں لوہے۔ چونکہ میں نے مرزا قادیانی سے مہذب بھی کیا تھا۔ جس کی وجہ سے اب تک مرزائیوں سے میری جائز چھاڑ ہے۔ مجھے خطرہ ہے کہ وہ مجھ پر حملہ نہ کریں یا کھانے میں کسی قسم کا زہر نہ ملا دیں۔ میں نے ان کی تمل کی کہ اس بات کی ذمہ داری میں لیتا ہوں۔ آپ کے لئے کھانا میں اپنے گھر سے بٹواؤں گا۔ بلکہ خود آپ کے ساتھ کھایا بھی کروں گا۔ امر سر سے فارغ ہو کر اگلے دن میں لاہور گیا۔ میرے بزرگ سید احمد علی شاہ صاحب جن کا ذکر میں نے پہلے بھی کیا ہے۔ ان دنوں لاہور اسلامپور کے عربی کے پروفیسر اور پرنسپل مسیح کے خطیب بھی تھے۔ ان سے سارا معاملہ بیان کیا۔ آپ بہت خوش ہوئے۔ فرمایا کہ اس بہانے سے مجھے بستی مقبرہ دیکھنے کا موقع بھی مل جائے گا اور بچوں کو بھی دیکھ آؤں گا۔ وہاں سے فارغ ہو کر میں اپنے مہربان (بابو) پر بخش صاحب پرنسپل پشتر سے ملنے چلا گیا۔ آپ اس وقت اپنے ماہور رسالہ (تائید اسلام) جو قادیانیوں کی تردید کے متعلق ہوتا تھا۔ تحریر کرنے میں مصروف تھے۔ جن کی بہت خوش ہونے اور قادیانیوں نے کا وعدہ کیا اور مجھے اپنا ایک رسالہ بھی دیا۔ جس میں مرزا قادیانی کے کالج آسانی کا سارے پورے کھول ہوا تھا۔ اس میں مرزا قادیانی کے تمام وعادی جو محمدی تنظیم کے دشمنہ دعوں کو تحریر کئے تھے کہ اگر محمدی تنظیم کا مجھ سے کالج کر دو گے تو تم پر یہ برکات نازل ہوں گی اور اگر انکار کرو گے تو غضب الہی میں گرفتار ہو گے اور اپنے فرزند سلطان احمد (جو پہلی بیوی سے تھے) اس کے نام خطوط تھے کہ اگر محمدی تنظیم کے دشمنہ دعوں محمدی تنظیم کا مجھ سے کالج نہ کریں تو تم اپنی بیوی کو (جو محمدی تنظیم کی قریبی رشتہ دار تھی) طلاق دے دو۔ ورنہ تمہیں عاقی کر دیا جاوے گا اور بھی بہت سے ایسے راز ہائے درون پر و کا انکشاف ہو جاوے گا۔ بہر کیف وہاں سے فارغ ہو کر میں اور محضری مولانا احمد علی صاحب مجدد و پیر قاضی حبیب اللہ صاحب خوش تو ہیں کے ہاں پہنچے۔ قاضی صاحب نہایت خوش خلاق آدمی تھے۔ وہاں ان کے ہاں ہی جلسہ کی تقریر مقرر کر کے اشتہارات کی کھلائی چھوٹی اور جہاں جہاں اشتہارات ارسال کرنے تھے۔ سب اشتہارات مکمل کر کے ہم والہیں گھر آئے۔ دوسرے روز ہم مولانا ظفر علی خاں صاحب کے ہاں پہنچے اور اخلاص کی گئی۔ ملازم نے ہم کو کرسی پر بٹھا دیا۔ چند منٹ بعد مولانا شریف لائے۔ ان دنوں مولانا کی عیب شان تھی۔ نیلے رنگ کی سرت کا سوٹ زیب تن تھا۔ کار، گاڑی، ڈاٹن کا بوٹ، ہل و زموں تھیں، مجھے یہ دیکھ کر تعجب ہوا۔ کیونکہ میرے ذہن میں مولانا کے متعلق مولویوں کا ساکتہ تھا کہ وہ جہ و ستار سے آراستہ

ہوں گے۔ بہر حال مولانا حضرت مولوی احمد علی صاحب سے نہایت خوش چھیدی تھے۔ مولوی صاحب نے تمام حال بیان کیا کہ اسے اپنے اخبار میں شائع کر دیں۔ مولانا نے فرمایا کہ مجھے اس کے متعلق کوئی عذر نہیں۔ مگر میرا اخبار ذمہ دار چند دنوں سے بند ہے۔ اس کی جگہ میں صبح کا ستارہ نکال رہا ہوں اور وہ بھی بند ہو گیا ہے۔ محکمہ سنسر میں چند مرزائی بھی ہیں۔ میں مضمون دے دوں گا۔ اگر کسی نے کٹ نہ دیا۔ بہر حال میں وہاں سے واپس تو دیاں آیا۔ چند روز کے بعد مولانا کا مضمون جلسہ کے متعلق اخبار ستارہ صبح میں شائع ہو گیا۔ جس کا جواب اخبار الفضل قادیان میں بدیں مضمون شائع ہوا کہ ہم کو اخبار ستارہ صبح میں قادیان میں جلسہ ہونے اور یہاں علمائے کرام کے تشریف لانے کا پڑھ کر بہت خوشی ہوئی کہ ہم تبلیغ کے لئے اپنے آدمی دور دراز کے ملکوں میں بھیجے ہیں۔ یہ تو ہماری خوش قسمتی ہوگی کہ علمائے کرام یہاں آئیں اور ہم ان سے تبادلہ خیالات کریں۔ مگر ہم نے قادیان کی جگہ کلی اور کوچہ کوچہ چھان مارا ہے کہ وہ ہستیاں ہمیں نظر آویں۔ جو قادیان میں جلسہ کر رہی ہیں۔ مگر شاید وہ ابھی عالم بالا میں پرورش پا رہی ہیں۔ یہ مضمون ہمارے لوگوں کی نظر سے گزرا۔ مگر ہم خاموش تھے۔ یہاں تک کہ ہمارے اخبارات جگہ جگہ پہنچ گئے اور قادیان کے بازاروں میں چھپاں کر دیئے گئے۔ اشتہارات دیکھ کر مرزائی صحابیان کے اوسان خطا ہو گئے۔ خصوصاً جب انہوں نے مولانا ثناء اللہ صاحب مولانا محمد ابراہیم صاحب سیالکوٹی اور ستارہ ہند مولانا مولوی محمد حسین صاحب بنالوی کے اس لئے گزنی دیکھے۔ اب انہیں اُمر لاق ہوئی کہ کسی طرح سے یہ جلسہ بند کر دیا جائے۔ چنانچہ انہوں نے مجلس شوریٰ بلوائی۔ جس میں یہ طے ہوا کہ چند معزز مرزائی ڈپٹی کمشنر کو نہیں اور اسے اپنی جماعت کی سرکار انگلش سے وفاداری کے احسانات جٹا کر اسے بتائیں کہ اس جلسہ میں ہر قسم کے علماء آ رہے ہیں۔ اس لئے خطرہ ہے کہ قادیان میں کسی قسم کا ہنگامہ نہ ہو جائے۔ چنانچہ مرزائیوں کا ایک وفد گورداسپور پہنچا۔ ڈپٹی کمشنر نے اس معاملہ پر غور کرنے کا وعدہ کیا۔ ہمارے آدمیوں کو بھی علم ہو گیا۔ وہ لوگ بھی گورداسپور گئے۔ ڈپٹی کمشنر نیک دن اور پادری منٹش انگریز تھا۔ اس سے ملے اور قادیان کے حالات بنا کر بتایا کہ وہ واقعہ یہ ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام آسمان پر زندہ ہیں۔ مگر مرزوا قادیانی اپنے آپ کو مسیح موعود کہتے ہیں اور کہتے ہیں کہ آسمان پر کوئی مسیح نہیں وہ مسیح میں ہی ہوں۔ ڈپٹی کمشنر نے جہان ہو کر پوچھا کہ کیا واقعی مرزوا قادیانی اپنے آپ کو مسیح کہتا ہے۔ ہم نے اس کی کتابوں کے حوالے دیئے اور کہا کہ ہم بھی اپنے علماء سے مننا چاہتے ہیں کہ کیا واقعی مرزوا قادیانی مسیح ہیں یا جسے ہم اور آپ مانتے ہیں۔ ڈپٹی کمشنر نے بڑے دلچسپ سے کہا کہ تم جا کر جسد کرہ تمہیں کوئی نہیں روک

سکتا۔ کادیانوں کو جب یہ معلوم ہوا تو ان کو اور زریادہ شولیش ہوئی۔ جلسہ کا دن قریب آ رہا تھا۔ وہ بارہ ان کا وفد ڈپٹی کمشنر سے ملا اور اسے بتایا کہ یہ باہر کے لوگ جھٹکنا شروع کرنے کی غرض سے آ رہے ہیں، وغیرہ وغیرہ ڈپٹی کمشنر نے کہا کہ میں نے سپرٹنڈنٹ پولیس کو حکم دے دیا ہے کہ وہ پولیس کی کافی تعداد وہاں بھیج دے۔ اگر وہیں پر بھی جھٹکنا شروع ہو جائے تو ایڈیشنل مجسٹریٹ کو بھیج دوں گا اور اگر وقت ملا تو شاید میں خود بھی آؤں۔ مرزا کی اپنا سامان لے کر واپس آ گئے۔ یہاں آ کر انہوں نے جسہ کو کام بنانے کے لئے باقاعدہ پروپیگنڈا شروع کر دیا۔ کیونکہ انہیں شعور تھا کہ قریب و بیدار کے مسلمانوں پر جو انہوں نے مختلف قسم کے دباؤ ڈال رکھے تھے۔ یہ سب لوگ ان سے باغیانہ ہو جائیں گے۔

جسہ سے چند روز پہلے قادیان کے ہندوؤں اور سکھوں نے مہمانوں کے لئے اپنے رہائشی مکان خالی کر دیے اور خود دو دو تین تین کنیوں نے مل کر گنڈا ارا کیا۔ کیونکہ ان پر بھی مرزائیوں نے بہت رعب ڈال رکھا تھا۔ انھوں نے قادیان کے قصبہ کے قریب ہی اپنی جگہ پر جلسہ کا انتظام کیا اور سچے وغیرہ بھی انہوں نے خود بنائی۔ ہمیں بتلائے کہ دریاؤں اور شمیانیوں کا ہندو بست کرنا پڑا۔ خدا خدا کر کے جلسہ کا دن آیا۔ تاریخ مہرہ سے ایک روز قبل میرے استاد حضرت مولانا نور احمد صاحب نے چند دوست میاں نکھام الدین صاحب میونسپل امرتسراہ اپنے چند شاگردوں کے ساتھ تشریف لے آئے۔ مولوی عبدالعزیز صاحب گوردھاسپوری اسی روز آ گئے۔ دوسرے روز علی الصبح میاں نکھام الدین صاحب کی صداوت میں جلسہ کی کارروائی شروع ہوئی۔ قادیانیوں کا اور جو کوئی جڑواں چلے گا۔ جلسہ کے ایک روز پہلے انہوں نے قادیان کے اطراف میں اپنے آدمی روڑا دیے اور مشہور کر دیا کہ جلسہ نہیں ہوگا۔ گورنمنٹ نے جلسہ کو روک دیا ہے۔ اس لئے حاضرین کی تعداد بہت کم تھی۔ جناب مولانا نور احمد کے ارشاد پر مولوی عبدالعزیز صاحب نے تلاوت قرآن کریم کے بعد اپنی تقریر شروع کی۔ مرزائی مذاق اڑاتے تھے کہ یہ جلسہ نہیں چلیں گے۔ مگر چونہ چونہ قریب و بیدار کے مسلمانوں کو علم ہوتا گیا کہ جلسہ ہو رہا ہے۔ وہ بھی مرزائیوں کی شرارت تھی تو لوگ جوق در جوق آنے شروع ہو گئے۔ دو ہزار کھلا ہوا سب سے جناب مولانا احمد علی صاحب، اماسٹر علی بخش صاحب اور تین چار اور عالم جوان کے دوست تھے آ گئے۔ ہارپوالی سے مولوی خواجہ دین صاحب، ہرآسر سے مولوی ابوتراب صاحب۔ غرض کہ علماء کی آمد آمد شروع ہوئی۔ جسہ میں اب تدریسی ہو گئی جس کی ہمیں بھی توقع نہ تھی۔ دور دراز سے لوگوں کی آمد رفت شروع ہو گئی۔ مجسٹریٹ سری کرشن، اسپیکر سب اسپیکر پولیس معہ کافی عہدہ کے موجود

تھے۔ مرزا نیوں نے کئی دفعہ جلسہ میں گڑ بڑ والی اور فساد کی کوشش کی۔ مگر وہ کامیاب نہ ہو سکے۔ آخر انہوں نے اس خوف سے کہ کمرہ حق کسی کے کان میں نہ پڑ جائے۔ اپنے لوگوں کو جلسہ میں آنے سے روکنا شروع کر دیا۔ سکول کے مسلمان طلباء کو جلسہ میں شریک نہ ہونے دیا۔ حالانکہ قصیم و اسلام ہائی سکول میں غیر حاضری کا کوئی جرم نہ نہ ہوتا تھا۔ مگر ایام جلسہ میں اٹھ آنے فی غیر حاضری جرم نہ نہ تھا۔ متوں اور خاکرویل کو مجبور کیا کہ وہ جلسہ کا کام نہ کریں۔ مگر۔

دشمن چہ کند چہ مہربان باشد دوست

جرا اللہ تعالیٰ کو منظور ہوتا ہے ہو کے ہی رہتا ہے۔ قادیان کے مسلمانوں نے سب کام بڑی مستعدی سے کئے۔ تیسرے روز علی اصبح مولوی ثناء اللہ صاحب بھی تشریف لے آئے۔ مرزا قادیانی کے مہلبہ وغیرہ کی وجہ سے لوگ ان کو دیکھنے اور ان کی تقریر سننے کے بڑے شائق تھے۔ یہ خبر ہوا کے ساتھ قادیان کے اطراف میں پھیل گئی۔ پھر تو جلسہ گاہ میں اس قدر ہجوم تھا کہ گل دھرنے کی جگہ نہ تھی۔ بعد دوپہر مولوی صاحب نے اپنے خاص اہلکار میں تقریر شروع کی اور مرزا قادیانی کا الہام پیش کیا کہ میں نے دیکھا کہ زمین اور آسمان میں نے بنایا ہے۔ ان دونوں قادیان میں دلیل نہیں جاتی تھی اور بلائے سے قادیان تک مکی سڑک تھی۔ قادیان سے مکہ لڑ بڑھ مکہ کا کھڑا نہایت عسرت حالت میں تھا۔ جس کا نام ہی پہلوتو سڑک رکھا ہوا تھا کہ تین روز تک پسلیاں ہی دوڑ کر تہی رہتی تھیں اور وہ اتف کار لوگ اکڑیہ حصہ پیدل ہی ملے کیا کہ جے تھے مولوی صاحب نے یہ الہام پیش کر کے فرمایا کہ مجھے یہ الہام پڑھ کر تو بہت خوشی ہوئی کہ میرے ایک مہربان نے آسمان اور زمین بنائے۔ مگر یہ دیکھ کر بہت رنج ہوا کہ قادیان کی سڑک نہ بنائی۔ شاید انہوں نے معلوم کیا کہ مولوی ثناء اللہ اس سڑک پر سفر کرے گا۔ اس لئے والدہ ہی اسے چھوڑ دیا ہو۔ پھر مرزا محمود کے سفر ہندوستان سے واپسی پر اور دریاے گنگا کے پل عبور کرنے پر جو مضمون الفضل نے شائع کیا تھا کہ گنگا نے مرزا محمود کے پاؤں چوسے۔ اسی ان پر کار ہوئی تھیں۔ اس پر بڑی پر لطف تنقید کی۔ پھر انکار آسانی اور عمری تنجیم کا قصہ شروع کیا۔ مرزائی صاحبان حسب عادت فرماؤں اس بات پر مجسٹریٹ کو توجہ دلاتے کہ مولوی صاحب کو یہ بات کرنے سے روکا جاوے۔ اس سے اہلکارے جذبات مجروح ہوتے ہیں۔ مگر مولوی صاحب جو ان کے نبی سے دال روٹی پانٹتے تھے۔ بھلا ان کو خاطر میں کب لاتے۔ انہوں نے مجسٹریٹ کی طرف مخاطب ہو کر کہا کہ یہ دین کا معاملہ ہے۔ مرزا قادیانی نے مسلمانوں کے عقیدہ کے خلاف دھوکا کو پرکھ کر دیکھیں اس وقت جلسہ کے صدر میرے ماموں جناب شیخ محمد صاحب مکمل گورہا سپور تھے۔ ان کو مخاطب کر کے مولوی صاحب نے

کہا۔ جب عدالت میں کوئی دعویٰ کرتا ہے تو کیا فریق جانی کو قانون یہ حق نہیں دیتا کہ جواب دہی پیش کرے۔ پھر میں جواب دہی سے کوئی روک نہیں سکتا اور اگر دہی باطل ہو جاوے تو مقدمہ خارج ہوتا ہے۔ مرزا قادیانی نے دعویٰ جوت کر کے میں پہنچ کر دیا۔ اب میں اس کی تردید میں دلایل پیش کرنے کا پورا حق رکھتا ہوں۔ اس بات سے نہ لی تو میں اخلاق روک سکتا ہوں اور نہ ہی قانون۔ مگر مرزا کی تھی کہ ادا ہوتا ہے تھے۔ آخر مجسٹریٹ کو مجبوراً یہ کہنا پڑا کہ اگر آپ نے اسی طرح شہرہ چائے رکھا تو مجھ کو سختی کرنا پڑے گی۔ مولوی صاحب نے مجھ ہی منکم کے نکاح کو کہہ دیا ایسے بھراہے میں بیان کیا کہ شہرہ والوں کے پیٹ میں مل پڑ جاتے تھے۔ خیر جلسہ خیر دہی ختم ہوا۔ دوران جلسہ چند دہیں دیہاتی مرزا کی تانبہ ہوئے اور جن کے دلوں میں کچھ شہوات تھے۔ انہوں نے بھی توبہ کی۔ اگرچہ میں ملازمت کے باعث مظرعام پر نہ آیا تھا اور نہ سکا تھا۔ مگر۔

کیا ماند آں راز سے کرد سازد عہدا

ہر جگہ یہ خبر پھیلی تھی کہ اس جلسہ کا بانی یہاں کا پوسٹ ماسٹر ہے۔ باہر سے احباب کے مبارک باد کے خطوط آنے شروع ہو گئے۔ مگر ان تمام خطوط میں ایک خط ایسا تھا جس کو میں غریب نہیں بھولی سکتا۔ یہ خط جناب حضرت مولوی محمد علی صاحب مجاہد القیوم منکر شریف کا تھا۔ جنہوں نے مرزا قادیانی کے خلیفہ چند سالے بھی شائع کئے تھے۔ اصل خط تو دوران تقسیم میں بتا دی راہ کیا۔ مگر اس کا مضمون قریب قریب یہ تھا۔

محبت! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مجھے یہ مضمون کر کے بہت خوشی حاصل ہوئی کہ آپ نے قادیان میں مسلمانوں کے جلسہ کی بنیاد رکھی ہے۔ خداوند کریم آپ کو اس کا اجر خیر دے۔ اگرچہ میں اب ضعیف ہوں۔ مگر جب مرزا قادیانی کے خلاف فہم اٹھاتا ہوں تو اپنے آپ کو جوان پاتا ہوں۔ امر شر میں میرے دوست مولوی نور محمد صاحب اور مولوی شہداء اللہ صاحب موجود ہیں۔ انہیں میری جانب سے سلام عرض کریں اور وقت بے وقت اگر کسی قسم کی امداد کی ضرورت ہو تو انہیں کہہ دیا کریں۔ یہ خط میرے لئے باعث اطمینان و فخر تھا۔ اسکی قابل قدر ہستی نے جس پر ہر دو مولوی صاحبان کو گہما گہما تاز تھا۔ احقر کو یاد فرمایا۔

مجھے اس بات کا یقین ہے کہ اس تمام تک درد کی پشت پر میرے آقا مرشدی حضور حضرت خواجہ امجد بخش صاحب قزوینی کی روحانی امداد اور جناب پیر جماعت علی شاہ صاحب ملی پورٹی اور دیگر بزرگان دین کی دعا میں تمہیں۔ ورنہ میرے جیسے کم علم۔ بے بند عت اور ملازمت

میں جکڑے ہوئے شخص کی اتنی صفت و جماعت کب تھی کہ سرکار انکشیہ کے خودکاشتر پادے کے خلاف کچھ کر سکے۔ ہلما من فضل رہی!

اب مرزا نہیں کو بھی پرے طہر پر چھین ہو چکا تھا کہ پردہ نگاری کے پیچھے سب پوست ماسٹر کا تھہ ہے۔ قصر خلافت میں مشورے شروع ہوئے کہ سب پوست ماسٹر کو قادیان سے تہذیل کرایا جاوے۔ چنانچہ یہ طے ہوا کہ پوست ماسٹر جزل کی شملہ سے واپسی پر ایک وفد اس کے پاس جاوے۔

اٹنے پائس بریلی کو

اس دوران میں ڈانا جان جو ضرورت سے زیادہ مرہیں تھے۔ بے خیال پیدا ہوا کہ مولوی بھرا حسن سے جو حکام لہنا قادیان لے لیا۔ اب مرزا محمود قادیان کی خلافت کو کسی قسم کا نظریہ بھی نہ تھا۔ کیونکہ اسے ایک عرصہ گزر چکا تھا۔ چنانچہ انہوں نے مولوی صاحب سے اپنی رقم کا قاضا کیا اور ایک لمبی چوڑی تاشی لکھی کہ مولوی صاحب آپ نے جو دیوہ اپنے صاحبزادہ محمد یعقوب کی شادی پر بطور قرض حسنہ لیا وہاپس کریں۔ مولوی صاحب اپنی دانست میں اس کا معاوضہ اس سے زیادہ واپس کر چکے تھے۔ مرزا محمود قادیان کو حققت لکھیں کہ ان ہی کی کراست تھی۔ انہوں نے ڈانا جان کو بہت سمجھایا کہ اب اس قاضا کو چھوڑ دیں کہ میں کئی گنا زیادہ حق خدمت ادا کر چکا ہوں۔ ڈانا جان نے ڈانا قاضا نہ مانے اور اپنی سیدھی سٹا شروع کیں۔ مولوی صاحب نے بھی غل آ کر اخبار پیتام صلح اور دیگر اخبارات کا سپہار لے کر مرزا قادیان کی تھی کھولنا شروع کی اور مرزا قادیان کے سلاطین کا سب کچھ پٹھا لکھ مارا۔ جس پر انہیں منافق و مرتد کے خطاب ملے شروع ہو گئے۔

کچھ عرصہ بعد پوست ماسٹر جزل شملہ سے واپس آئے۔ مرزا بھائی اکابرین کا وفد ان کی خدمت میں حاضر ہوا اور گورنمنٹ برطانیہ سے اپنی وفاداری اور خدمات کا تذکرہ کر کے میرے قادیان سے تہذیل کا مطالبہ کیا۔ پوست ماسٹر جزل کے لئے یہ معمولی بات تھی۔ اس نے سپرینٹنڈنٹ ڈاک خانہ جانت کوفرا لکھ دیا کہ عبدالمجید پوست ماسٹر کا تہذیل قادیان سے کروایا جاوے۔ چنانچہ میری جہد ملی قادیان سے فکڑ گڑھ کر دی گئی۔ مجھے اس تہذیل کا کلام بھی احساس نہ تھا۔ کیونکہ رائے تھلی نے مجھ سے جو حکام لہنا قادیان لے لیا۔

ملازمت میں تہذیلیاں ہوتی ہی رہتی ہیں۔ چنانچہ گورنمنٹ سپر کا ڈپٹی کمشنر بھی تہذیل ہو گیا۔ یا کروایا گیا۔ دوسرے ڈپٹی کمشنر سے جو اس کی جگہ آیا۔ مرزا بھائی نے اپنا اثر و رسوخ قائم کر کے یہ حکام جاری کروائے۔

Anti Ahmadia meeting should not be held in Qadian in future.

کآئندہ کے لئے قادیان میں غیر احمدیوں کا کوئی جلسہ نہ ہو۔ چونکہ اب قادیان کے مسلمانوں میں خاصی بیداری پیدا ہو چکی تھی اور میرے امر سر ڈالنا اور دیگر شہروں کے جناب کو بھی اس معاملہ سے خاص دلچسپی تھی۔ انہوں نے اعلیٰ حکام سے من کر یہ حکام منسوخ کر دیئے۔ چنانچہ وہ ایک دفعہ ایسی ہی ہو کہ مرزا کی اپنے اثر و رسوخ سے جلسہ کو بند کر دیتے اور فریق ثانی اسے منسوخ کر دیتا۔ آخر وہ تین جلسے اس کے بعد نہایت دھوم دھام سے ہوئے۔ جن میں وہ ایک میں مرزا نے ان کے منظم قسادی بھی کئے۔ اس کے بعد رفتہ رفتہ مجلس احرام نے اپنے قدم وہاں جما لئے۔ ایک نئی مدرسہ قائم کیا۔ ایک دو مستقل مبلغ مقرر کر دیئے۔ پھر جو اجلاس وہاں ہوئے۔ ان کے روح رواں سید عطاء اللہ شاہ صاحب بخاری تھے۔ میں نے اللہ کا شکر کیا کہ ایک بخاری نے جلسہ کی بنیاد رکھی اور دوسرے نے اس کی باگ ڈور اپنے ہاتھ میں لے لی۔

مجھے مرزا کی صاحبان سے کوئی ذاتی عداوت نہ تھی اور نہ ہے۔ میرا قادیان جا کر یہ خیال پختہ ہو گیا کہ میرے جو عزیز جماعت مرزا کی پیروی میں داخل ہوئے۔ ان کو اپنے دین سے کچھ واقفیت نہ تھی۔ اگر یہی سکولوں میں دینی تعلیم منظور تھی اور ہے۔ غالب طبعی کا زمانہ گزار کر ملازم ہونے پر بھی یہ لوگ غم دین سے بے بہرہ رہے اور مرزا قادیانی کی تعلیم ان لوگوں کی سراج کے مطابق تھی۔ مثلاً یہ آسمان صرف مدنگاہ ہے۔ جب یہ کوئی چیز ہی نہیں تو پھر انسان اس میں کس طرح رو سکتا ہے۔ نیز لفظ متوفی سے انہوں نے اس بے علم طبقہ کو خوب دھوکا دیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں۔ وہ تو آنے سے رہے۔ جس مسیح کے متعلق آنے کا وعدہ تھا۔ وہ میں ہوں۔

ایک منم کہ حسب بشارت آدم

میںی کہ کچا ہے نہ پاپ مہرم

(ازالہ اوہام ص ۱۵۸ بخاری ج ۳ ص ۱۸۰)

نوجوان اس دام ترویج میں پھنس کر مضامین مستقیم سے جھٹک گئے۔ پھر انہیں اپنے خود ساختہ دین کے رنگ میں پوری طرح سے رنگ دیا۔

پہلے جو خیر آیا کرتے تھے۔ وہ اس زمانہ کے کاسد باطن خیالات دھماکے کی مخالفت کر کے اور لکھ نہیں برداشت کر کے لوگوں کو براہ راست پرلائے۔ مگر جناب مرزا قادیانی نے زمانہ کی ہوا کا رخ دیکھا اور اس کے مطابق اپنی تعلیم کو جاری کیا۔ تاکہ بڑے بڑے سرکاری

محمد یاروں پر قابو پایا جائے اور وہ حصولِ زور کا باعث بن سکیں۔ چنانچہ قادیان میں بہشتی مقبرہ کے اس میں دفن ہونے والے ہر شخص سے اس کی جائیداد کا دسواں حصہ وصول کرنا اور تنخواہ سے تادوان ملازمت دسواں حصہ وصول کرتے رہنا۔ اس بہشتی رشوت کے علاوہ رزکوہ نقد راش وغیرہ کی وصولی حصولِ زور کے ادنیٰ کرشمے ہیں۔

چنانچہ ایک معمر مرزا کی جس کے سات لڑکے تھے اور ساتوں مسلمان جب وہ مرا تو اس نے وصیت کی کہ مجھے بہشتی مقبرہ میں دفن کیا جائے۔ وہ ملازمت کے دوران تنخواہ کا دسواں حصہ ادا کرتا رہا۔ جب دو مرگیا تو لوگوں نے مرزا محمود قادیانی سے کہا کہ بیٹا آپ کا میرے پاس نے اپنی تنخواہ سے ہمارا حصہ کاٹ کر بھی دسواں حصہ ادا کیا ہے۔ اب جائیداد اتنی نہیں کہ ام بھائیوں کی گذران ہو سکے۔ اس لئے اس کی وصیت کے مطابق بہشتی مقبرہ میں دفن کیا جاوے۔ مگر دربارِ خلافت سے حکم ہوا کہ یہ ہمارے آئین کے خلاف ہے۔ اگر اسے بہشتی مقبرہ میں داخل کرنا ہے تو جائیداد کا دسواں حصہ لازمی دینا پڑے گا۔ اسی نعرہ میں بہت کو تین روز گزر گئے۔ گرمیوں کا زمانہ تھا۔ میت میں سزا نہ پیدا ہو گئی۔ مگر مرزا محمود قادیانی نے اپنے خدائی آئین کو توڑا۔ آخر لوگوں نے مجبور ہو کر جائیداد کا دسواں حصہ دے کر باپ کی وصیت کو پورا کیا۔

قادیان میں جلسہ کرانے سے پہلے مقصد صرف اس قدر تھا کہ لوگ جن کے کالوں میں ابھی اسلام کے اصل عقائد کی آواز نہیں پہنچی۔ ممکن ہے ہمارے علاقے کرام کے خطا اور نصیحت سے فائدہ اٹھا کر راہِ راست پر آ جاویں۔ چنانچہ جیسا کہ میں نے پہلے عرض کیا ہے۔ جلسہ میں چند اصحاب نے اپنے عقائد سے توبہ کی اور قرب و جوار میں اس کا بہت اچھا اثر ہوا۔

قادیان سے قادیان

۱۹۰۳ء سے پہلے قادیان کو کادیاں کہا جاتا تھا۔ جس کے معنی مکا اور فرجی کے ہیں اور ڈاکھانہ کی مہروں پر بھی لفظ (KADIAN) کادیاں ہوتا تھا۔ جس کا اکثر اخبارات مذاق اڑایا کرتے تھے۔ آخر مرزا انیوں نے شک آ کر اس کے متعلق تلمی جھاو شروع کیا اور بالآخر ڈاکھانہ کی مہروں پر لفظ K کی بجائے Q لکھوانے میں کامیاب ہو گئے۔ قادیان ایک انجمنی شخص کے لئے بظاہر بڑا دل خوش کن اور دلرب تھا۔ ہائی سکول اور بورڈنگ کی خوشنما عمارت، ہیڈ ماسٹر کا بنگلہ قصبہ کے اندر دروس و بیات، لنگر، ظاہری اخلاق کی یہ ملت ہر وقت جزاک اللہ زبانِ زود، مسج و شام نہ نہ و مرد و دوس، گو یا یہ چیزیں ایک نووارد کو اکثر حشر کرتی تھیں۔ مگر انیسویں صدی

حالات کچھ ایسے نہ تھے اور مرزا محمود قاریانی کے وقت کے واقعات تو کچھ ایسے تھے جس کا ذکر کرتے ہوئے بھی شرم محسوس ہوتی ہے۔

حکومت وقت سے دھوکا

مہلی جنگ عظیم جو ۱۹۱۴ء میں شروع ہوئی اور پانچ سال تک جاری رہی۔ اس جنگ کے دوران میں حکومت انگلشیہ نے عوام سے قرضہ لینے کا اعلان کیا۔ جس کی وصولی کے لئے ڈاکخانہ سے کیش سرٹیفکیٹ اجراء کئے جاتے تھے۔ تمام افسران خلع کو ہدایت تھی کہ وہ اپنے اشرور موٹروں سے قرضہ وصول کریں۔ بڑے افسر جب دورہ پر جاتے تو ڈاکخانہ سے پوچھتے کہ یہاں کے لوگوں نے کتنے روپے کے کیش سرٹیفکیٹ خریدے ہیں۔ قادیان میں کسی شخص نے کوئی کیش سرٹیفکیٹ نہ خریدا۔ کچھ عرصہ کے بعد اپنی کیش خلع گورو اسپور نے اپنی منزل قادیان میں رکھی۔ مرزا یوں کو یہ معلوم ہوا تو ڈاکٹر خلیفہ شہداء الدینا نے جوانوں انجمن دفتر محاسب تھے۔ قریباً پانچ ہزار کے کیش سرٹیفکیٹ دفتر محاسب کے نام کے خرید لئے۔ جو ڈپٹی کمشنر کے آنے پر اسے بڑے غر سے دکھائے گئے۔ مگر اس کی واپسی کے چند روز بعد ان کا روپیہ وصول کر کے خزانہ دفتر محاسب میں داخل کر دیا۔ جو قوم اپنے پروہکار سے ایسا دھوکا کرے۔ اس پر کسی اور شریف آدمی کو کیا اعتبار ہو سکتا ہے۔ بہر حال گندم نما جعفری نے انہوں نے کوئی کی انتہاء کر دی۔ سیدھے سادے مسلمانوں کے دین و ایمان اور بیویوں پر شریطانہ ڈاکہ زنی میں انہیں خاصی مہارت حاصل ہے۔

خداوند ایہ تیرے سادہ دل بندے کو ہر جائیں
کہ سلطانی بھی عیاری ہے درویشی بھی عیاری

قادیان سے ربوہ

یہ ایک مشہور روایت ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول دمشق کے ایک چنار سے ہوا۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے قادیان کو دمشق سے تعبیر دی اور بیان سے یہ تاویل کی کہ عیسیٰ علیہ السلام صاحب چنار ہوں گے۔ عبادت گاہ کا نام تو انہوں نے اقصیٰ رکھ ہی لیا تھا۔ اب موال تھا چنار کا۔ چنانچہ انہوں نے اقصیٰ میں چنار کی بنیاد بھی رکھ دی۔ عبادت گاہ کے مشرق کی طرف بدر چنار شروع کیا۔ ہندو برہمنوں کے چند مکانات تھے۔ جن میں ایک مکان ایک ہندو ڈپٹی کا بھی تھا۔ اس نے حکومت میں درخواست گزار دی کہ اس چنار کے بجٹے سے ہمارے تمام گھر بے

پردہ ہو چکے تھے۔ لہذا اسے روک دیا جو دے۔ چنانچہ حکومت نے مرزا قادیانی کی اس پیشین گوئی میں رکاوٹ ڈال دی اور اس کی تعمیر بند ہو گئی۔ مرزا محمود کے وقت میں مرزا انیسویں ہندوؤں کو تک کرنا شروع کیا۔ چونکہ ان خریب ہندوؤں کے کچے مکانات کی چھتیں مسجد کی تہذیب کے برابر تھیں۔ اس لئے نمازنی شرارت سے اوپر چلے جاتے۔ بعض اوقات عورتیں بے پردہ نہا رہی ہوتیں تو انہیں تکلیف ہوتی۔ درجہ خلافت میں کئی بار پکارا ہوا تھا۔ مگر وہاں تو راہے ہی دوسرے تھے۔ چنانچہ ان کی عرض کا نتیجہ یہ نکلا کہ گائے کے گوشت کی بڑیاں اور پر پھنگی جانے لگیں۔ آخر ان خریبوں نے مکانات مرزا انیسویں کے ہاتھوں میں بیچ دیئے۔ ڈیڑھ لاکھ دوسری رام وغیرہ بھی تالافتی بکھے۔ وہ مکان بھی قادیانی دفتر میں گیا۔ اب کوئی رکاوٹ باقی نہ تھی۔ منارہ کے ساتھ عبادت گاہ بھی فراخ ہو گئی۔ گو کہ حسب منادہ کو منارہ وہ تھا نصیب نہ تھا۔ مگر۔

پدر خود ہر تمام خواہ کرد

انقلاب زمانہ نے قادیانیوں کو بھی بدل گواہی دار الامان اور پیشین گوئی کا فردوں کے سپرد کرنا پڑا۔ اگرچہ اب بھی ان کا بس پتلے تو بھارت سے ساز باز کر کے شاید وہ جانے سے نہ رکھیں۔ مگر چونکہ یہ اس فی الحال انہیں محال نظر آ رہا ہے۔ ان لئے اب انیسویں نے جینوت کے قریب سستے داموں پر زمین خرید کر پودہ یعنی بلند جگہ کی تعمیر شروع کر دی ہے۔ عام مسلمانوں کو تو فی الحال اس نام کی طرف کوئی خاص توجہ نہیں۔ مگر مرزا محمود قادیانی اپنے باپ کی طرح دور اندیش ہیں۔ چھ سال کے بعد اپنے مریدوں کو قرآن مجسم کے اضاہ ہویں پارہ کی اس آیت کی طرف توجہ دلایں گے۔ ”و جعلنا ابن مریم وامہ آية و اوحینہ الی ریدۃ ذلک قرا و معین“ جیسی امر نے مریم کے بیٹے یعنی علیہ السلام اور ان کی ماں کو بڑی شانیاں بنایا اور ہم نے ان دونوں کو ایک بلند زمین پر لے جا کر پناہ دی۔ جو غمخیز نے کے قاضی اور شاداب جگہ تھی۔ اس آیت کا حوالہ دے کر مریدین کو فرمادیں گے کہ خداوند تعالیٰ نے پہلے ہی مجھے بشارت دے دی تھی کہ تم قادیانی چھوڑ کر پودہ جاؤ گے اور یہ پودہ وہی جگہ ہے جس کے متعلق قرآن کریم میں صاف آچکا ہے کہ یہی ابراہیم کی دادا یہاں پناہ لیں گے۔ یہی کی بجائے ابن مرزا اور والد کا بھی غائب ہونے کو کی لطیف نکتہ پیدا کر لیں گے اور شاہ مرزا قادیانی کا کوئی الہام بھی چسپاں ہو جائے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ وہ اس نیت کو عمل میں کب لاتے ہیں۔ (اب پودہ کا نام بھی تبدیل ہو کر چناب گھر ہو گیا اور مرزا محمود کا پوتا مرزا مسرور بھی لندن مسدھا گیا۔ پودہ کا نام بھی گیا۔ نشان (خلیفہ) بھی گیا۔ مرتبہ ۱)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تحقیقاتی عدالت

ک

لاپورٹ پر تبصرہ

جناب نعیم صدیقی و سعید احمد ملک

تحقیقاتی عدالت کی رپورٹ پر تبصرہ

پیش لفظ

پچھلے سال پنجاب کے ہنگاموں کی تحقیقات کے لئے جو عدالت مقرر کی گئی تھی۔ اس کی رپورٹ ابھی تک چار مہینے پہلے شائع ہوئی ہے اور اخبارات میں باہم لوگوں کی نگاہ سے گزر چکی ہے۔ اس عدالت کے صدر آنر ایبل جسٹس محمد منیر تھے۔ جو اس زمانے میں پنجاب ہائی کورٹ کے چیف جسٹس تھے اور اب اس رپورٹ کی اشاعت کے قہوڑی مدت بعد قیڈرل کورٹ، پاکستان کے چیف جسٹس ہو گئے ہیں۔ اس کے دوسرے ممبر پنجاب ہائی کورٹ کے جج آنر ایبل جسٹس کیانی تھے۔ ایک مخصوص قانون کے تحت تیار ہونے والی اس عدالت کے سپرد کی گئی تھی۔

۱۔۔۔ وہ حالات جو ۲۰ مارچ ۱۹۵۳ء کو لاہور میں مارشل لا کا اعلان کرنے کے موجب ہوئے۔

۲۔۔۔ ہنگاموں کی ذمہ داری۔

۳۔۔۔ ہنگاموں کو روکنے اور جہد میں ان سے عہدہ دیر آہونے کے لئے صوبے کے دیوانی (سولن) حکام کی تہذیب کا کافی ہونا یا نہ ہونا۔

عدالت نے جولائی ۱۹۵۳ء کے آغاز سے فروری ۱۹۵۴ء کے اختتام تک اپنی تحقیقات جاری رکھیں اور نہ ۳ صفحات کی ایک مفصل رپورٹ حکومت پنجاب کو پیش کی۔ جو اپریل ۱۹۵۳ء کے اواخر میں پبلک کے سامنے آئی۔ رپورٹ کو دیکھ کر ہر شخص کی طرح سم نے بھی یہ محسوس کیا کہ اس میں صرف مذکورہ بالا تین سپرد کردہ معاملات لکھا گیا تھا۔ تحقیقات کو محدود نہیں رکھا گیا ہے۔ بلکہ بہت سے دوسرے مسائل پر بھی بحث کی گئی ہیں۔ جو نہ صرف بچے خود بہت غور طلب ہیں۔ بلکہ وہ قضیوں کے ختم سے نکلنے اور سرکاری طور پر شائع ہونے کے باعث دور رس نتائج کی حامل بھی ہیں۔ اسی لئے ہم نے اس پر غور کے ساتھ کوئی تبصرہ کر دینا مناسب نہ سمجھا۔ یہ بطور کسی مہینے کے خود و خوض اور تجزیہ و تحلیل کے بعد اب سپرد قلم کی جا رہی ہیں۔

تحقیقات کے لئے حکومت کا غلط طریق کار

قلمی سن کے کہ ہم اصل رپورٹ پر تبصرے کا آغاز کریں۔ ہم یہ بات صاف طور پر کہہ دینے ضروری سمجھتے ہیں کہ ہمیں اس طریق کار پر سخت اعتراض ہے جو پنجاب کے ان ہنگاموں کی تحقیقات کے لئے حکومت نے اختیار کیا۔ پنجاب میں اس سے پہلے ۱۹۱۹ء میں بھی زبردست

ہنگامے ہو چکے ہیں۔ جن کو دہانے کے لئے اس صوبے کے کئی اضلاع میں مارشل لا جاری کیا گیا تھا۔ مگر اس وقت ان ہنگاموں کی تحقیقات کے لئے بیرونی حکومت نے جو طریق کار اختیار کیا تھا۔ وہ کم از کم موجودہ "قومی حکومت" کے طریق کار سے تو بدرجہا زیادہ منصفہ نہ اور کاغذی اطمینان تھا۔ دونوں طریقوں کی بنیادی خصوصیات کا مقابلہ کر کے دیکھئے۔ ایک نگاہ لایاں فرق محسوس ہوگا۔

۱۔۔۔ ۱۹۱۹ء میں پنجاب کے ہنگاموں کو محض ایک سوبائی معاملہ نہیں بلکہ مرکزی معاملہ سمجھا گیا تھا۔ کیونکہ ان ہنگاموں کو رفع کرنے کے لئے مرکز نے مداخلت کی تھی۔ اس لئے تحقیقات صوبے کی حکومت نے نہیں بلکہ ہندوستان کی حکومت نے کرائی اور اس طرح صوبے دور مرکز کے تمام حکام کی وہ کارروائیاں زیر بحث نہیں جاتیں جو انہوں نے ہنگاموں کو رفع کرنے کے لئے کی تھیں۔ مگر ۱۹۵۳ء میں یاد جو یہ کیسا اب بھی مرکز کا گہرا حق ہنگاموں سے تھا۔ پنجاب کے معاملے کو صرف ایک صوبائی معاملہ سمجھا گیا اور تحقیقات مرکز کی طرف سے نہیں بلکہ صوبے کی حکومت کی طرف سے کرائی گئی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ مرکزی حکام کی اکثر و بیشتر کارروائیاں سرے سے زیر بحث ہی نہ آئیں۔

۲۔۔۔۔۔ ۱۹۱۹ء میں تحقیقات کا دائرہ ان تمام کارروائیوں پر وسیع تھا جو ہنگاموں کو رفع کرنے کے لئے کی گئی تھیں۔ خود وہ مارشل لا سے پہلے کی گئی ہوں یا بعد۔ نیز وہ کارروائیاں بجائے خود زیر بحث رکھی گئی تھیں۔ نہ کہ محض ان کا کافی ہونا یا نہ ہونا۔ اس طرح دیوانی اور قومی حکام، دونوں کے تمام افعال زیر بحث آئے اور صرف اس حیثیت سے زیر بحث نہیں آئے کہ وہ ہنگاموں کو رفع کرنے کے لئے کافی تھے یا نہیں۔ بلکہ اس حیثیت سے بھی زیر بحث آئے کہ وہ جائز اور منعقد ہوئے یا نہیں۔ اس تحقیقات کے نتیجے میں فوج اور پولیس اور مجسٹریٹ پر مہمانی ہوئے۔ جنرل ڈائر ملازمت سے الگ کیا گیا اور ان بہت سے لوگوں کو حکومت نے تادیب اور ان کے جنہیں بے جا طریقے سے نقصان پہنچا تھا۔ لیکن ۱۹۵۳ء میں مارشل لا کا نظم و اسق تو سرے سے دائرہ تحقیق سے خارج ہی رکھا گیا اور مارشل لا سے پہلے کے معاملات کی تحقیقات و اگر کرائی بھی گئی تو یہ دیکھنے کے لئے نہیں کہ دیوانی حکام کی تدابیر منعقد اور جائز تھیں یا نہیں۔ بلکہ صرف یہ دیکھنے کے لئے کہ وہ ہنگاموں کو دہانے کے لئے کافی تھیں یا نہیں۔ گویا جہاں تک فوج کا تعلق ہے حکومت کی نگاہ میں وہ قانون اور انصاف سے بالاتر ہے۔ جو کچھ بھی وہ کر گذرے اس کے متعلق سرے سے کسی تحقیقات کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ رہے دیوانی حکام تو پولیس کے ساتھ ان کے برتاؤ کا صرف یہ پہلو ہی ہماری قومی حکومت کے لئے بہت رکھتا ہے کہ وہ کافی محنت تھا یا نہیں۔ جائز وہ جائز کا سوال یہاں بھی خارج از بحث ہے۔

۳۔۔۔۔۔ ۱۹۱۹ء میں تحقیقات کے لئے جو کمیٹی مقرر کی گئی تھی۔ وہ صرف ملازمین ریاست اور پولیس پر مشتمل نہ تھی۔ بلکہ اس میں نین غیر سرکاری (ہندوستانی ممبر) سرچمن لال سنگھ، مسٹر جگت نرائن لال اور سر سلطان احمد بھی شامل تھے۔ ملازمین ریاست کے ساتھ ان غیر سرکاری ممبروں کی شمولیت کا نکتہ یہ ہوا کہ واقعات کے تمام پہلو سامنے آئیں اور ایک ایسی رپورٹ شائع ہوئی جو صرف ایک ہی نقطہ نظر کی حامل نہ تھی۔ اس کے برعکس ۱۹۵۳ء کے ہنگاموں کی تحقیقات میں کوئی ایک بھی غیر سرکاری (Public Man) شامل نہ کیا گیا۔ کوئی شخص جو منتر کمیٹی رپورٹ اور اس کا تازہ تحقیقات کی رپورٹ کا مقابلہ کر کے دیکھے گا۔ یہ محسوس کئے بغیر نہ ہے گا کہ ایک جگہ غیر سرکاری ممبروں کے موجود ہونے اور دوسری جگہ ان کے موجود نہ ہونے سے کتنا بڑا فرق واقع ہو گیا ہے۔

پھر ۱۹۱۹ء میں تحقیقات کے لئے عدالتی ساخت کا کمیشن نہیں۔ ہندو کمیٹی مقرر کی گئی تھی۔ جس کو قانون نوچن عدالت کا تحفظ حاصل نہ تھا اور جس کی کارروائیوں کو آزادی سے شائع کیا جاسکتا تھا اور ان پر پبلک میں نہایت ہی آزادانہ بحث و تنقید ہوتی رہی تھی۔ اس لئے مختلف نقطہ نظر کی حامل ہونے کے باوجود رپورٹ میں جو خامیاں باقی رہ گئیں ان کی طمانی پریس کی تنقید سے اچھی طرح کی جاسکتی تھی اور عدالت کی کمیٹی بخلاف اس کے ۱۹۵۳ء میں تحقیقات کے لئے کمیٹی کے بجائے عدالتی سماعت کا کمیشن مقرر کیا گیا۔ جسے دوران کارروائی میں پورے پورے عدالتی حقوق و اختیارات بھی دیئے گئے۔ پھر اسے عام قانون شہادت کے تقاضوں سے بالاتر بھی رکھا گیا اور مزید یہ کہ قانون عدالت کے قانون کا تحفظ بھی اسے حاصل تھا۔

ان وجوہ سے ہم اس قانون کو سرا امر غلط و غور نادر دیکھتے ہیں۔ جس کے تحت یہ تحقیقات کرائی گئی ہے۔ جس میں بڑے طبقوں کے ساتھ یہ کہنا پڑتا ہے کہ ہماری حکومت ان حقوق اور اختیارات کا تو بڑی شدت کے ساتھ مطالب کرتی رہتی ہے۔ جو فطری طور پر ایک قومی حکومت کو حاصل ہونے چاہئیں۔ لیکن اپنے فراموش و واجبات کے معاملہ میں وہ پچھلے دور کی بیرونی حکومت سے بھی چند قدم پیچھے رہ رہتی ہے۔

تحقیقاتی عدالت کی حیثیت

رپورٹ کا تجزیہ و تبصرہ کرتے ہوئے ناگزیر ہے کہ اس رپورٹ کی حیثیت متعین کر لی جائے۔ ہماری رائے یہ ہے کہ اگرچہ اس عدالت کو کارروائی چلانے کے لئے ہائی کورٹ کے

اختیارات خاص قانون کے تحت دیئے گئے تھے اور اگرچہ دوران کارروائی میں اسے تو ایجنڈا عداوت کے قانون کا تحفظ حاصل تھا۔ لیکن حقیقت میں یہ عدالت ایک کمیشن کی سی حیثیت رکھتی تھی۔ جس نے ایک متعین معاملے میں اپنا کام کیا اور پھر از خود مٹا دیا۔ اب ایک مستقل عدالت کی طرح اس کا وجود باقی نہیں ہے۔ پھر جو رپورٹ اس نے پیش کی ہے۔ خود اس کا محض ایک رپورٹ ہونا اور ایک عدالتی فیصلہ نہ ہونا اس بات کا عین ثبوت ہے کہ یہ درحقیقت ایک تحقیقاتی کمیشن تھا جس نے کسی واقعاتی معاملے میں چھان بین کر کے کسی پر فرد جرم لگانے اور کوئی متعین عدالتی فیصلہ دینے کے بجائے ایک دور رس صورت حالات کا تجزیہ کیا ہے۔ ایک عمومی تحریک کے محرکات و اسباب اور نتائج و محال کا جائزہ لیا ہے اور جماعتوں اور گروہوں کے سیاسی و دینی نظریات پر تبصرہ کیا ہے۔ پس اس رپورٹ کے اندر حالات اور نظریات کا تجزیہ جائزہ اور تبصرہ پیش کیا گیا ہے۔ اس پر تبصرہ کرنا ہمارے نزدیک نہ صرف ہر شہری کا حق بلکہ فرض ہے۔

یہ رپورٹ دراصل نہ اس علمی نقطہ نظر سے بھی اہمیت رکھتی ہے اور اس نقطہ نظر سے بھی یہ ایک علمی خدمت ہے کہ اس کے مباحث کا جائزہ دیا جائے۔ اس طرح کے بھی جائزے سے ملک کا مجموعی ذہنی معیار ترقی پاسکتا ہے۔ عام لوگوں میں معاملات کی سوجھ بوجھ پیدا ہوتی ہے۔ اپنے مسائل پر رائے قائم کرنے اور مختلف آراء کو جانچنے کی صلاحیت پیدا ہوتی ہے۔ بلکہ جو کمیشن دنیا میں ایسے کام کرنے کے لئے بنیے جاتے ہیں۔ اپنے کام پر ہونے والے تبصروں سے بڑی فراہمی اور عالمی عمرانی کے ساتھ وہ خود بھی قائم رہتے ہیں۔

علاوہ بریں رپورٹ ایسے مسائل پر مشتمل ہے جو ہمارے ملک میں چلنے والی تحریکوں اور ہر محفل میں روزمرہ زیر بحث آنے والے علمی مسائل و معاملات سے متعلق ہیں۔ خصوصاً اسلامی دستور اور اسلامی نظام اور جمہوریت اور خود قادیانی مسئلہ جیسے مباحث ایک مستقل نظریاتی مکتب کا میدان بن چکے ہیں۔ جس طرح ان مباحث کو کسی ایک تقریر یا کتاب یا مقالہ پر اس طرح ختم نہیں کیا جاسکتا کہ بس اب یہ حرف آخر ہے۔ اس سے آگے کوئی ایک حرف نہ کہے گا۔ اسی طرح کسی حقیقاتی ادارے کی رپورٹ ان پر پیش کر کے بھی لوگوں سے یہ نہیں منوایا جاسکتا کہ بس اب کوئی زبان نہ کھولے۔ حالات کے جائزوں اور نظریات کے تجزیوں کے میدان میں کوئی چیز حرف آخر نہیں ہو سکتی اور کوئی چیز تنقید و تبصرہ سے بالاتر قرار پانے والے حلیہ مقدمہ کا مقام نہیں حاصل کر سکتی۔ یہ پایا جائے تو اس کے معنی صرف یہ ہیں کہ ایک خاص چیز سے آگے ذہن سوچنا بند کر دیں۔ دماغ خیالات کے چشموں کا بھاد روک دیں اور تاریخ کی جوئے رواں بج بہت ہو کر ہم

جائے۔

پس اس رپورٹ کو بھی ایک علی کام سمجھا جانا چاہئے اور اس پر ہونے والے تبصروں کو بھی اسی لحاظ سے دیکھنا چاہئے کہ یہ محض ایک علی خدمت ہیں۔ جس طرح رپورٹ کے مصنفین ملک کے تجربہ خواہوں کی حیثیت سے سوچتے ہیں۔ اسی طرح اس پر تبصرہ کرنے والے بھی ملک کے تجربہ خواہ ہوتے ہیں۔

تبصرے کے تحت حصے

اس ضروری توجیح کے بعد اب ہم اصل رپورٹ کی طرف آتے ہیں۔ اس رپورٹ پر اچھے تبصرے کو ہم تین حصوں میں تقسیم کریں گے۔

پہلے حصے میں رپورٹ کے ان مباحث پر نظر ڈالنا جائے گی۔ جو براہ راست ان تین معاملات سے متعلق ہیں جن کی تحقیق عدالت کے سپرد کی گئی تھی۔

دوسرے حصے میں ان مباحث پر تبصرہ کیا جائے گا جو اگرچہ سپرد کردہ معاملات کے حدود میں نہیں آتے۔ تاہم رپورٹ میں قلمبند کئے گئے ہیں۔

تیسرے حصے میں اس امر سے بحث کی جائے گی کہ اس رپورٹ نے اس ضمن مسئلے کو جس پر پنجاب میں سچے بڑے بنگالے برپا ہوئے کچھ سلجھایا ہے یا نہ ہو۔ یا اور انساں لکھا کر رکھا یا ہے۔

حصہ اول

سپرد کردہ معاملات کے متعلق رپورٹ کے مباحث

ایک عدالت کے سپرد جو معاملات الزمرے قانون کئے گئے ہوں۔ ان پر اس کی حقیقت اور اس کے اخذ کردہ نتائج مشکل ہی سے کسی آزادانہ عقیدہ و جہرہ کے تحت سمجھ سکتے ہیں۔ اگر حدود قانون کے اندر اس کی تعمیری بہت گنجائش ہے بھی تو ہم اس کا کافی گنجائش سے کوئی ناکام و اٹھان نہیں چاہتے۔ اس لئے اس مضمون میں رپورٹ کے اس پہلو پر کوئی بحث نہیں کی جائے گی کہ سپرد کردہ معاملات کے متعلق عدالت نے جو فیصلے دیے ہیں۔ ان میں کوئی غامی ہے یا نہیں اور ہے تو وہ کیا ہے۔ لہذا اس سلسلے میں کچھ علی مگر اہم نکات ایسے ہیں جن کو بیان کر دینا ضروری ہے۔

غلط سرکاری اطلاعات

تو لیکن چیز جو اس رپورٹ کا مطالعہ کرتے وقت ہر پڑھنے والے کو شدت سے محسوس

ہوسکتی ہے۔ وہ یہ ہے کہ عداوت نے واقعات کے بیان اور پھر ان سے نتائج اخذ کرنے اور فیصلے دینے میں بہت بڑی حد تک ان سرکاری اطلاعات پر انحصار کیا ہے۔ جو مختلف جماعتوں اور اشخاص کی کارروائیوں کے متعلق زیادہ تر بلکہ تمام تر سی آئی ڈی کی رپورٹوں پر مبنی تھیں۔ ان سرکاری اطلاعات میں متعدد چیزیں ایسی ہیں جو قطعی طور پر خلاف واقعہ ہیں۔ مگر ان کو نہ صرف یہ کہ رپورٹ میں نقل کیا گیا ہے۔ بلکہ اخذ نتائج میں ان سے مدد لی گئی ہے۔ ہم اس کی چند مثالیں بیان پیش کرتے ہیں۔

۱۔۔۔ رپورٹ میں جن ۱۰۹ سے ۱۱۴ تک ہوم سیکرٹری، پنجاب کا ایک طویل مراسلہ ہمیں ملتا ہے جو ۲۱ ستمبر ۱۹۵۲ء کو ۵ بجی ہوم سیکرٹری وزارت داخلہ پاکستان کے نام بھیجا گیا تھا۔ اس میں دو مرتبہ غلط بیانیوں ہیں۔ پہلی غلط بیانی یہ ہے: ”جب دوسری پارٹیوں مثلاً جماعت اسلامی، اسلام لیگ اور شیعوں نے دیکھا کہ مختبر نبوت کے سسکے پر عوامی راتے کو بیت لینے میں احرار ان سے باز رہ گئے ہیں تو وہ گندیشہ ماہ اگست کے آغاز میں چوری مستعدی کے ساتھ احمدیوں کی خدمت کرنے میں ان کے ساتھ شریک ہو گئے۔ جماعت اسلامی نے اپنے آٹھ مطالبات کے ساتھ ان نویں مطالبے کا بھی اضافہ کر لیا کہ مرزاؤں ایک الگ اہلیت قرار دیے جائیں اور سر ظفر اللہ خاں اپنے عہدے سے الگ کئے جائیں۔“

برفخص ویکھ سکتا ہے کہ جماعت اسلامی کے نویں مطالبے میں سر ظفر اللہ خاں کی عہدگی کا سرے سے کوئی ذکر ہی نہ تھا۔ رہے وہ محرکات جو قادیانیت کے خلاف تحریک میں حصہ لینے کے لئے مختلف جماعتوں کی طرف منسوب کئے گئے ہیں تو ان کے متعلق اس کے سوا اور کچھ کہا جاسکتا ہے کہ یہ بیوروکریسی کی پست ذہنیت کا ایک معمولی سا نمونہ ہے۔ یہ لوگ ہمیشہ اس مغرور خستہ پر اپنے خیالات اور احکام کی بناء رکھتے ہیں کہ جو شخص یا گروہ بھی سرکار عالی کے منشاء کے خلاف کچھ کرتا ہے وہ لازماً بدعتی اور گھنڈا رہے کے خود غرضانہ محرکات تھی کی بناء پر کرتا ہے۔ ایسا انداز رائے صرف سرکاری دفتروں کے کرتی فشیوں کا اجارہ ہے۔ جو لوگ اپنی خدمات کے صلے میں بڑے بڑے عہدوں پر ترقیاں، رتے ہوں وہ تو ہیں کمال درجہ نیک نیت اور جنہیں اپنے مشن کی راہ میں قدم قدم پر جان و مال کے نقصانات سے ساجہ پیش آتا ہے۔ وہ سب کچھ خود غرضی اور بدعتی کی بناء پر کام کرتے ہیں۔ حیرت ہے کہ سرکاری اطلاعات کا یہ میاں ہمارے انقلابیہ کی ادنیٰ سے اونچی منزلوں تک مانج ہے، دوران کی بنیاد پر پارٹیوں اور تحریکوں کے بارے میں بڑے بڑے

اہم فیصلے کئے جاتے ہیں اور بڑے بڑے اہم امور میں عمل قدم اٹھائے جاتے ہیں۔

۲۔ دوسری غلط بیانی اس سے بھی شدید تر ہے: ”ایک تازہ غلطی اعلان یہ ہے کہ لاہور کی مجلس عمل کے سرگرم ارکان اپنی آنکھوں کے سامنے حقائق نہیں ہیں۔ جو کہ حکومت سے اپنے مطالبات پر زور سونے کے لئے ڈاکٹریٹ وکیشن کرنے کا حامی ہے۔ وہ مجلس احرار کے شیخ حرم الدین، جماعت اسلامی کے نضر اللہ خان عزیز اور امین احسن واصلی، اہل حدیث کے داؤد غزنوی اور جمعیت علمائے اسلام کے عبدالعلیم قاسمی پر مشتمل ہے۔ دوسرا گروہ جو آئینی اور پارلیمانی طریقے پر انجینیئریشن جاری رکھنے کا حامی ہے وہ مجلس احرار کے ماسٹر الحاج لدین انصاری، جمعیت علماء پاکستان کے مولانا ابوالحسن ست اور غلام محمد ترم، حزب الاحناف کے مولانا محمد ارشد بنامہوی، شیخ پارٹی کے حافظ کفایت حسین اور محقر علی شمس اور ”زمیندار“ کے مالک مولانا اختر علی خاں پر مشتمل ہے۔“

یہ اور اس کے بعد کی پوری تفصیل جو صفحہ ۱۱۳ تک پہنچ ہوئی ہے۔ سراسر ایک من گھڑت افسانہ ہے جس میں صداقت کا شائبہ اس سے زیادہ کچھ نہیں ہے کہ اس وقت مجلس عمل میں صرف شیخ حسام الدین صاحب ڈاکٹریٹ وکیشن کے حامی تھے اور وہ بھی ملک نضر اللہ خاں صاحب عزیز کے سمجھانے سے اپنی رائے بدل چکے تھے۔ ہمیں یہ دیکھ کر سخت افسوس ہوتا ہے کہ بی آئی ڈی کی ایسی غلط رپورٹوں پر ہمارے حکام عالی مقام راہیں قائم فرمایا کرتے ہیں اور یہ راہیں صرف کاغذ کی زینت ہی نہیں بلکہ دنیا کی بنا پر لوگوں کے قہر اور نظر بند کئے جانے کے فیصلے ہوتے ہیں۔

آگے چل کر ص ۷۴ پر رپورٹ میں لکھا ہے کہ: ”۳۱ اور ۳۲ نومبر ۱۹۵۲ء کو گوجرانوالہ میں مجلس عمل کے زیر اہتمام ایک چمک جلسہ ہوا۔ جس میں مہماں طفیل محمد، جماعت اسلامی کے ایک نمائندہ سے بھی شریک ہوئے اور اس میں احمدیوں کے معاشرتی اور معاشی مقاطعہ کی تہقین کی گئی۔“ اس کا یہ حصہ بالکل خلاف واقعہ ہے کہ مذکورہ بالا جلسہ میں جماعت اسلامی کے مہماں طفیل محمد شریک ہوئے تھے۔ شریک ہونے والے دراصل جمعیت علمائے اسلام کے مولوی طفیل احمد صاحب تھے۔ جن کو بی آئی ڈی کے رپورٹر نے مجلس نامہ میں مشابہت کی بنا پر مہماں طفیل محمد بنادیا۔

پھر صفحہ ۷۸ پر راولپنڈی کے واقعات بیان کرتے ہوئے گوڈمنٹ کالج کے طالب علم مسز مسعود ملک کو ایک کیولسٹ خائب ملر لکھ دیا گیا ہے۔ حالانکہ اس کی کوئی بنیاد نہ سرکاری اطلاعات کے سوا نہیں ہے۔ مسعود ملک کے متعلق راولپنڈی کے سینکڑوں طلبہ جانتے ہیں کہ وہ نہ

صرف یہ کہ کیونٹس نہیں ہے۔ بلکہ طلبہ کے اس گردہ سے تعلق رکھتا ہے جو کالجوں میں کیونٹس وراثت کا شدت سے مقابلہ کر رہا ہے۔ بد قسمتی سے رپورٹ کے فاضل معضنین کی توجہ ان سرکاری اطلاعات کی جانچ پر کسی طرف متعلق نہ ہو سکی۔ ورنہ وہ کبھی اس پر تیار نہ ہوتے کہ ان کے قلم سے ایک حداثی تحقیقات کی رپورٹ میں کسی کے خلاف ایک خط بھی ایسا بلا حقیقت نکل جائے۔ جس سے اس کا مستقبل بدتر ہو کے لئے خراب ہو سکتا ہو۔

یہ صرف چند نمایاں مثالیں ہیں۔ انہی چند اور مثالیں ان خط بیانوں کی فہم کی جا سکتی ہیں جو سرکاری اطلاعات میں کی گئی ہیں اور رپورٹ میں جن کی توں نقل ہو گئی ہیں۔
واقعات کا غیر متوازن بیان

رپورٹ کا ایک جگہ پر بھی قاری کے سامنے آتا ہے کہ واقعات کے بیان میں اداؤں تا آخری ٹین کاویانیت ہی کی تحریروں، تقریروں اور کارروائیوں کا ذکر پوری طرح چھایا ہوا ہے۔ پروا کہ خال خال ہی کہیں آیا ہے کہ اس دوران میں قادیانی حضرات کیا کہتے اور لکھتے اور کرتے رہے۔ داستان کے ایک رخ میں بڑی جھیل ہے اور دوسرے رخ میں استعنائی اجہاں بلکہ اشارات۔ ادارہ عالی ہرگز نہیں ہے کہ کسی جانبداری کی بنا پر ایسا کیا گیا ہے۔ ہم صرف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ بے لگ نگاہ سے دیکھنے والے ایک عام آدمی کو اس معاملہ میں رپورٹ کا بیان بہت غیر متوازن نظر آتا ہے۔ ایک طرف قادیانیوں کے اقوال و اعمال کا وہ مکمل بیان ہے جو سطر ۱۹۶ تا ۱۹۹ تک اور ۲۶۰ تا ۲۶۱ تک (صرف چار پانچ صفحات) میں ہمیں ملتا ہے اور دوسری طرف ان کے حقائق کی کاروائیاں ہیں۔ جن سے رپورٹ کا بہت بڑا حصہ بھرا ہوا ہے۔ ان دونوں حصوں کو دیکھ کر کم سے کم ایک ناواقف آدمی، کبھی بھی اور غیر ملکی بھی۔ کبھی سمجھے گا کہ اس جھگڑے میں ساری زیادتی سالہا سال سے ایک ہی لڑائی کرتا رہا ہے اور دوسرے ”مظلوم فریق“ کا کوئی قریب یاں پارٹ زیر تحقیق صورت حالات کے جس منظر میں موجود نہیں ہے۔ اگر عدالت کا اپنا تاثر ہی ایسا ہو تو چاہئے تھا کہ وہ رپورٹ میں واضح طور پر موجود ہوتا۔ ہو سکتا ہے کہ یہ ہم تو ان محض اتفاق ہو۔ لیکن سوال یہ ہے کہ اس کا جو لفظ اثر ناواقف لوگوں پر پڑ سکتا ہے۔ اس کا کیا علاج؟ اس کا اب کوئی علاج ممکن نہیں۔

طزیات

رپورٹ کے عمداً بیان میں طنز کا اسلوب خوب دل کھول کر استعمال کیا گیا ہے۔ اس

کے چند نمونے ملاحظہ ہوں۔

”علماء کے ساتھ آمنے سامنے کی ٹکر ایک طرف اور پاکستان کے بین الاقوامی برادری سے نکال دیئے جانے کا خطرہ دوسری طرف۔۔۔ ان دونوں کے درمیان خواجہ ناظم الدین کے لئے جس ایک ہی راستہ کھلا تھا کہ علماء سے رحم کی اپیل کریں۔ اپیل ملک کے نام پر ان لوگوں کے نام پر جو فاقہ کشی کے فوری خطرے سے دوچار تھے۔۔۔ مگر بھلا ملک اور باشندوں اور بھوک جیسی منہ دل چیزوں کی بھی اللہ کے حکم اور اس کی خواہش کے مقابلے میں کوئی حقیقت ہے اور علماء اسی حکم اور خواہش کو لے کر خواجہ ناظم الدین کے پاس آئے تھے۔ اس لئے وہ سخت اور غیر متاثر رہے۔ خواجہ ناظم الدین نے ان کو یاد دلایا کہ چودری ظفر اللہ خاں کو ان کے منصب پر خود تادم العظمیٰ نے مقرر فرمایا تھا۔ کیا وہ مرحوم باقی رہے ست کے فیضے کا احترام نہ کریں گے۔ مگر دنیا کی ہر چیز بدل سکتی ہے۔ علماء کی رائے ایک دفعہ قائم ہو جانے کے بعد نہیں بدلتی۔ خواجہ صاحب کی دہیل ان کو مطمئن کرنے میں کامیاب نہ ہو سکی۔“

(صفحہ ۲۸۲)

(خواجہ ناظم الدین کی رائے میں) کفر کے فتوے خلفائے اربعہ کے وقت سے اسلام کی ایک خصوصیت رہے ہیں۔ مگر ان کا یہ نتیجہ کبھی نہیں ہوا کہ جن اشخاص نے شیعوں کے خلاف فتویٰ دیا کیا ہو۔ ان کو شہری حقوق سے محروم کر دیا گیا ہو۔ یہ واقعی ایک ایسی ریاست میں بڑی اطمینان بخش بات ہے۔ جہاں فتویٰ ایسے ہی ضروری ٹکڑے آتے ہیں۔ جتنی کڑ تو ہیں اور نصیحتیں۔ (صفحہ ۲۹۱)

۱۔ کیا واقعی عدالت کی رائے میں ان مطالبات کو تسلیم کر لینے کا لازمی نتیجہ یہ تھا کہ پاکستان بین الاقوامی برادری سے نکال دیا جائے؟ (اس مسئلے پر آگے تفصیل کے ساتھ بحث آ رہا ہے)

۲۔ کیا واقعی خضر یہ تھا کہ ادھر مطالبات تسلیم کئے جاتے اور ادھر امریکہ کی طرف سے غور؟ اطلاع آ جاتی کہ ہم ان لوگوں کو گیموں کا ایک دائرہ بھی نہیں دے سکتے۔ جو اپنے ملک کی وزارت خارجہ سے ملنا خاص کو ہمارے ہیں۔ اس طرح ان مطالبات کو تسلیم کرتے ہی پاکستان ملک ایسا نقطہ پڑتا کہ لاکھوں آدمی بھوکوں مر جاتے؟

س۔ افسوس ہے کہ مرحوم کی وہ چار بچی وصیت اس رپورٹ میں شائع نہیں ہو سکی۔ جس میں انہوں نے فرمایا تھا کہ میرے کچے ہوئے دوسرے تقریرات میں تو رد و بدل ہو سکتا ہے۔ مگر ایک تقریر میں نے خصوصیت کے ساتھ باقی ریاست ہونے کی حیثیت سے کیا ہے۔ اس لئے اس میں کبھی رد و بدل نہ ہونے پائے۔

مولانا شبیر احمد عثمانی آرک بشپ آف پاکستان۔

(صفحہ ۳۰۲)

مجلے کے لکڑیوں نے خصوصیت کے ساتھ سکرپٹ اور اکاؤنٹ جنرل کے دفاتروں (دو بڑے میناروں) میں کام چھوڑ دیا۔

(صفحہ ۳۵۷)

اسی طرح کے خطرات سے رپورٹ کا نامن مالا مال ہے۔ ایک شہید مسئلے میں بحث کرتے ہوئے ایک ایسا سلوب کا استعمال کرتا جو معمولاً کسی مابین اعتراض مسئلے میں ایک نقطہ نظر کی حمایت و دلالت اور دوسرے کی تردید و کفایت کے لئے استعمال ہوا کرتا ہے۔ کس نہ کسی پڑھنے والے کو ہے جاہد پر فطرتاً ہی اڑا لیا جاتا ہے۔ ہماری حد لیا کا وقار اتنی اونگھی چیز ہے کہ ہم اسے غلط فہمیوں کے امکان سے بھی بلند و مرتد دیکھنے کے متحمل نہیں ہیں۔

نیوٹن پر اکتھار رائے

اس رپورٹ میں ایک خاص بات یہ بھی قادی کے سامنے آتی ہے کہ بہت سے لوگوں کی نیوٹن کے خلاف بھی اکتھار رائے کیا گیا ہے اور یہ ایک عجیب اتفاق ہے کہ اس اکتھار رائے کا حصہ تقریباً سارے کا سارا ان اخصاص کو ملا ہے جو قادیانی مسئلے میں ایک ہی دھماکے کے حامل تھے۔ ان تمام اخصاص میں سے صرف ایک غلام احمد علیہ السلام صاحب کا معاملہ استثناء رکھتا ہے۔ اس رپورٹ کو پڑھنے والے کی نگاہ میں ان سب کی دیانت منہ پر ہو جاتی ہے۔ (مذکورہ ٹیٹل و سر، جو حضرات رپورٹ کی ترجیح کے وقت (بلکہ انٹرکٹیشن اور اس کی توجیحات سے بھی قبل) اکتھال فرما چکے تھے وہ بھی نہیں بچے۔ اس اکتھار رائے کے چند نمونے ملاحظہ ہوں۔

”ایک شخص عبدالحق اثری۔ اسے بھی جو اس سے پہلے (مذکورہ بالا میں) ملوث اکتھال کے خلاف اپنی جدوجہد میں کامیاب ہو چکا تھا۔ اپنا طعنہ اثر بڑھانے کی خاطر اس تحریک میں

۱۔ غالباً اس طنز کے پیچھے یہ نظریہ کام کر رہا ہے کہ مذہبی مسائل سے صرف انہی مسکد کو دلچسپی ہونی چاہئے۔ سرکاری وقت ترکے ملازموں کا مذہب سے کیا واسطہ۔

۲۔ رپورٹ نہیں بتاتی کہ عدالت کو کس معقول ذریعہ سے معلوم ہو کہ عبدالغفار اثر صاحب کی شرکت ایماندارانہ رائے اور دلی جذبے کے بہانے محض اپنا ملحد اثر بڑھانے کی خاطر تھی۔

”فی الواقع ڈائریکٹ ایکشن میں حصہ لینے والوں میں سے کوئی شخص بھی یہ نہیں مان سکتا تھا کہ یہ مطالبات سیاسی نوعیت کے تھے۔ کیونکہ یہ تسلیم کر کے رہا ہے کہ ہنگاموں کا جبرہ راست و سردار بنالینا۔ ان مطالبات کی غامض نوعیت کا اقرار ہر ایک متعلق شخص کو مجبوراً کرنا پڑا ہے۔ جس کا مقصد یہ تھا کہ ایک وقتی غرض کے لئے ہنگامے برپا کرنے کی ذمہ داری سے بچا جائے۔“

(ص ۱۸۵)

۵۔ سازش کی سرپرہ گورنمنٹ ہاؤس میں شہریوں کا جو جلسہ ہوا تھا۔ اس میں کوئی لیڈر، سیاسی آدمی، یا شہری آدمی اس کے لئے تیار نہ تھا کہ حوام الناس کے اچھے احساسات سے اکتلا کرنے کے لئے ایک بیان پر دستخط کر کے طیر ہر دھڑکنے کی نشاندہی ملست بننے کا خطرہ مول لیتا۔

(ص ۲۳۴)

۱۔ مطالبات کا مذہبی نوعیت اور سیاسی نوعیت میں درحقیقت ایک الجھاؤ تھا۔ وہ مذہبی اس بناء پر تھے کہ ان کی انتہام مسلم لوگوں اور عبادیاتیوں کے درمیان ایک مذہبی نزاع سے ہوئی تھی اور سیاسی اس بناء پر کہ ابتدائی مذہبی نزاع نے عموماً جو معاشرتی اور معاشی خرابیاں پیدا کر دی ہیں۔ ان کو رفع کرنے کے لئے دستوری اور انتظامی تدابیر اختیار کرنے کا مطالبہ کیا گیا تھا۔ اس طرح ایک ہی معاملے میں مذہبی اور سیاسی نوعیتیں غلط جملہ ہو گئی تھیں اور مطالبات کو سیاسی کے بجائے مذہبی کہنے کی لازماً صرف وہی ایک وجہ نہیں ہو سکتی تھی جو عدالت نے نہ جانے کن شاہد و دلائل کی بناء پر (جن کا رپورٹ میں تو ذکر ہے نہیں) بلا و مستحکم ہر اس شخص کی طرف منسوب کر دی ہے۔ جس نے ان مطالبات کو مذہبی نوعیت کا قرار دیا۔ خالص و یا انتہا درائے کی بناء پر بھی ایک شخص ان کو مذہبی کہہ سکتا تھا۔ یہاں پھر یہ سوال حل طلب رہ جاتا ہے کہ دو برابر کے امکانات میں سے ایک کو اختیار کرنے کے لئے عدالت کے پاس کون سی معقول وجہ تھی ۱۹ اور افسوس ہے کہ رپورٹ اس سوال کا کوئی جواب نہیں دیتی۔

۲۔ کوئی شخص جس کو پبلک لانگ کا کچھ بھی تجربہ ہے۔ اس بات سے ناواقف نہیں ہو سکتا کہ جس وقت حکومت اور عوام میں کسی مسئلے پر تضاد ہو جاتا ہے اور لاٹھی چارج اور مظالم کی وجہ سے عام آبادی بھڑک اٹھتی ہے۔ اس وقت اصل مسئلے کے حل کی کوئی قابل اطمینان صورت پیش کئے بغیر شخص امن کی باتیں کرنا (خصوصاً جب وہ وگورنمنٹ ہاؤس میں بیٹھ کر کی گئی ہو) قطعاً لا حاصل ہوتا ہے اور اس سے صورت حال میں ایک درائے برابر بھی کوئی اصلاح نہیں ہو سکتی۔ لہذا اس تجویزہ اعلیٰ پر دستخط نہ کرنے کی بھی لازماً وہی ایک وجہ نہ ہو سکتی تھی جو عدالت نے بیان کی ہے۔ دوسری وجہ کا بھی یکساں امکان تھا۔

”یہ بات حیرت انگیز ہے کہ پورا تعلیمات اسلامی یورڈ جو ایک سرکاری ادارہ ہے۔ اس ڈائریکٹ انکشن کے کاروبار میں جس قدر کوڈ پڑے۔ مولانا سلیمان ندوی، ایڈیٹر کے صدر مولانا ظفر احمد عثمانی، ایڈیٹر کے سیکرٹری اور مولانا محمد رفیع اور مولانا احتشام الحق ایڈیٹر کے سیکرٹری، ان قراردادوں کے پاس کرنے میں، جو ڈائریکٹ انکشن کے حلقے پیش ہو گئیں اور ایک مجلس عمل بنانے میں شریک تھے اور مولانا احتشام الحق نہ صرف کنونشن کے داعی تھے۔ بلکہ خود مجلس عمل کے رکن بھی تھے۔ یہ سب حضرات ہم سمجھتے ہیں کہ حکومت کی سازت میں ہیں اور انچی خاصی تھوڑی ہیں۔ لے رہے ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ علماء اپنی ایک انگ دنیا میں رہتے ہوں اور معاملات کو اپنے ہی معیاروں پر جانچتے ہوں۔ محکمہ شخص نے ابھی تک ہمارے سامنے اس اصول کو واضح نہیں کیا۔

جس کی بناء پر ایک شخص ایسے غداری کے ساتھ حکومت کے نظام میں بھی رہے۔ سرکاری خزانے سے ایک معمولی تنخواہ بھی لے لے اور اس کے ساتھ ایک ایسی تحریک میں حصہ دار بھی ہو جو اسی حکومت کے خلاف بغاوت سے کچھ بھی کم نہیں ہے۔ اگر یہ حضرات قادیانی مسئلے پر ایسے ہی مضطرب تھے تو انہیں ایماندار آدمیوں کی طرح اپنے مستاجر کے خلاف ڈائزکٹ ایکشن کی قراردادوں میں حصہ لینے سے پہلے حکومت کے نظام سے اپنا تعلق منقطع کر لینا چاہئے تھا۔“ (ص ۲۴۲)

(جبر عاشرہ گزشتہ صفحہ) یہاں رپورٹ کے قاری کے دل میں یہ سوال اٹھتا ہے کہ دو برابر کے امکانات میں سے ایک کو ساقا اور دوسرے کو اختیار کرنے کی کون سی معمولی وجہ عدالت کے پاس تھی؟ اور رپورٹ یہاں بھی کوئی جواب دینے نہیں آتا۔ مذہب میں چھوڑ دینی ہے۔

۱۔ واضح رہے کہ اس رپورٹ کی اشاعت کے وقت مولانا سید سلیمان ندوی مرحوم انتقال فرما چکے تھے۔

۲۔ رپورٹ کی ابتدائی کاپی جو پریس کو سوا کی گئی تھی۔ اس میں مولانا احتشام الحق کا نام بورڈ کے ممبر کی حیثیت سے لکھا گیا تھا۔ یہی رپورٹ پریس میں شائع ہوئی۔ بعد میں عدالت کو معلوم ہوا کہ مولانا احتشام الحق صاحب بورڈ کے ممبر بھی نہیں رہے۔ اس لئے ان کا نام اس کاپی سے حذف کیا گیا۔ حجاب پبلک کو سوا کی جا رہی ہے۔ اسی طرح مولانا ظفر احمد صاحب انصاری کے سہائے مولانا ظفر احمد عثمانی کو پہلے بورڈ کا سیکرٹری لکھا گیا تھا۔ بعد میں اس کی تصحیح کی گئی۔ یہ اس بات کا کھلا ثبوت ہے کہ یہ بددیباک لکھنے وقت عدالت کے سامنے بورڈ کے حقائق ضروری معلومات نہیں تھیں۔ بعد میں فراہم ہو گئیں۔

۳۔ کاش کہ ان حضرات کی دیانت کے بارے میں (جبر عاشرہ گزشتہ صفحہ)

عزتوں پر زور

کچھ مواقع ایسے بھی آتے ہیں۔ جنہیں پڑھنے والے کو بعض اصحاب کی عزت پر بھی زور پڑتی معلوم ہوتی ہے۔ ایسے چند مواقع کو ہم ذیل کے اعتبارات کے ذریعے پیش کرتے ہیں۔

”قاضی مرید احمد سرگودھا میں ایک بے حیثیت آدمی تھا۔ کوئی انہم نہیں دیکھا تھا اور صرف جس کتال زمین کا۔ کھ تھا۔“

(ص ۴۷۲)

”مسئلہ قادیانیت کا بچا بھی زندہ ہے اور اس کا خطر ہے کہ کوئی آکر اسے اٹھالے اور

اس دولت خداداد پاکستان میں اپنی زندگی بنانے کا موقع ہر شخص کے لئے موجود ہے۔ سیاسی تحریروں کے لئے، مطالعے آزماؤں کے لئے، بے حیثیت لوگوں کے لئے۔ صرف دو آدمی ہمارے سامنے ایسے آئے جنہوں نے اپنے لئے زندگی بنانے کا یہ راستہ اختیار کرنے سے انکار کیا اور وہ تھے وزیر مواصلات خان سردار بہادر خاں اور ایڈیٹر قوائے وقت مسٹر محمد نظامی۔ ان دونوں نے اس بچے کو اس کے تمام نتائج کے ساتھ دکر دیا۔“ (ص ۳۸۶)

(جبرِ حاشیہ گذشتہ صفحہ) ایسا قطعی فیصلہ دینے سے کل حالت کو متعلقہ ضروری معلومات حاصل ہو گئی ہوتی کہ آیا تعلیمات اسلامی بورڈ کے امکان ضابطہ ملازمت کے مطابق سرکاری ملازم تھے بھی یا نہیں؟ بورڈ کو بلاشبہ ایک سرکاری ادارہ تھا مگر اس کے امکان یا قاعدہ ملازم سرکار نہ تھے۔ بلکہ ان کی حیثیت سرکاری کرسیوں میں بٹھائے والے غیر سرکاری آدمیوں کی تھی اور ان کی تعداد کس بلکہ؟ ”آمرانزی علی اللہ مست“ لکھا تھا۔ ان کو قاعدہ کا کوئی چیز ان پابندیوں میں بٹھانے والی نہ تھی۔ جو صرف سرکاری ملازموں پر عائد ہوتی ہیں۔ مگر یہ بات نہ ہوتی تو عدالت سے پہلے خود وہ ممکنہ ان پر گرفت کرتا۔ جس کے دو ملازم بچے گئے تھے۔

۱۔ اس مقام سے گزرتے ہوئے قاری اس موقع میں پڑ جاتا ہے کہ کیا آدمی کی عزت و حیثیت بچانے کا بیان اس پر ہے کہ آدمی اگر نکاح دیتا ہے یا نہیں اور کتنی زمین کا دوا لک ہے؟

۲۔ بات سمجھ رہی رہ گئی۔ کیا عدالت کا اصل حکم یہ ہے کہ قادیانی مسلم ذرائع میں جو لوگ بھی قادیانیت کے خلاف اور حقنِ ملامت کے حامی تھے۔ وہ سب کے سب سیاسی تحریروں کے مطالعے آزما اور بے حیثیت لوگ تھے اور ان کے سامنے اپنی زندگی بنانے کے سوا اور کچھ نہیں تھے؟ لیکن اپنے کا کوئی اور مقصد نہ تھا؟ عدالت کے سامنے اس سلسلہ میں جتنے لوگ تھے۔ ان میں سے حمید نظامی اور سردار بہادر خاں کے سوا کوئی اس جرمِ گہرِ بے ادب سے متعلق نہیں ہے؟ اور ہزاروں اصحاب کا صرف اس لئے متعلق ہونے کا شرف حاصل کر گئے کہ انہوں نے عدالت میں ان مطالبات کو قاعدہ قرار دیا یا کسی دوسری وجہ سے؟ انہوں نے یہ کہہ چڑھا کہ اس موقع پر دفاعِ زبان ویسا ہے کہ دعا کھلتا نہیں۔

ان ریمارکس کو پڑھتے ہوئے لوگ، ہلکی اور غیر ہلکی بھی۔ یقیناً اس موقع میں پڑ جائیں گے کہ جس ملک کے اندر قیام کے تمام (دو افراد کے اشتراک کے ساتھ) سیاسی اور مذہبی کارکن ”کثیر سے مطالعے آزما“ اور بے حیثیت آدمی ہوں۔ اس کے اور کس میدان اور شعبے میں تنگ نیت اور باخیر لوگ پائے جاتے ہوں گے۔ جہاں یہ طوفانِ فساد اتکا ہمہ گیر اور سر سے اونچا ہو گیا ہو۔ وہاں کتنے ایک ”جزائرِ تقدس“ بچ رہے ہوں گے۔ اب اگر اس رپورٹ کو پڑھ کر دنیا یہ سمجھے کہ

پاکستان تعمیر کروں اور بے ایمانوں کا ایک ملک ہے تو کیا اس سے ملک کی فلاح و بہبود کو فائدہ پہنچے گا؟ دوسری طرف، بجائے خود یہ امر بھی قابل غور معلوم ہوتا ہے کہ آیا لوگوں کی عزتوں کی چھان بین بھی کارروائی سے متعلق اور سپرد شدہ معاملات کا اپنا نکتہ نظر تھی اور اگر یہ نہ کی جاتی یا رپورٹ میں یہ حصے شامل نہ ہوتے تو کیا کارروائی میں کوئی خلاء رہ جاتا؟ لیکن اس معاملے میں جب رپورٹ خدو موٹو ہے تو ہر پڑھنے والا بھی خاموش رہ جائے گا۔ تب پیش صرف اس چیز پر ہوتی ہے کہ اتنی بڑی ذمہ دارانہ رپورٹ جو اندرون ملک اور بیرون ملک ایک بڑے پیمانے پر پڑھنی جائے گی اور جو ہزاروں کی تعداد میں پڑے پڑے شائع ہوتی رہے گی۔ بلکہ آئندہ نسلوں کے ہاتھوں تک بھی پہنچے گی۔ اس میں جس فرد کے امن عزت پر بھی کوئی دھبہ ایک مرتبہ لگ جائے گا اس کو دھونے کی کوئی تدبیر باقی نہیں ہے۔ اگر اس طرح کا کوئی دھبہ غیر ضروری یا ناروا طور پر لگ کر یہ بتو اس کی کتنی کس شے سے ہوئی؟

لوگوں کے مسلک کی ترجمانی و تعبیر میں سہو

اس رپورٹ کا ایک اور پہلو بھی قابل غور ہے۔ بعض مقامات پر لوگوں کے مسلک اور اقوال اور افعال نہ مذکور ہو بلکہ چاہے پہنچنے لگا ہوں گے سناستے؟ تھے ہیں۔ اس کی وجہ مطبوعات کی کمی ہو یا کسی حرج کا سہو۔ اب نتیجہ بہر حال یہ ہے کہ بعض لوگوں کے نظریہ و مسلک کی ایسی تعبیر سامنے آتی ہے یا کوئی ایسی بات ان سے منسوب ہوتی ہوئی معلوم ہوتی ہے۔ جو امر واقعہ سے کسی حرج مطابقت نہیں کھاتی۔ مثلاً صفحہ ۲۵۱ پر ارشاد ہوتا ہے۔

”جرج، عتیں اب ان تین مطالبات کو مذہبی بنیادوں پر تسلیم کرانے کے لئے شہر مجاہد ہیں۔ ان میں سے اہم ترین جماعتیں سب کی سب اسلامی ریاستی کے تصور کی مخالف تھیں۔ جماعت اسلامی کے مولانا ابوالاعلیٰ مودودی تک یہ رائے رکھتے تھے کہ کئی مسلم ریاست اگر بھی وجود میں آئی بھی تو اس کی شکل غیر دینی ریاست کی ہوگی۔“

ہمارے لئے اس رچرٹ کو یہ بالکل ایک نیا انکشاف ہے کہ جماعت اسلامی اور مولانا ابوالاعلیٰ مودودی بھی اسلامی ریاست کے تصور کے مخالف تھے۔ اس ملک میں لاکھوں آدمیوں نے جہد و عت کا لٹریچر پڑھا ہے۔ وہ جیہنا اس اعتقاد کو سن کر جہان رو جائیں گے۔ کیونکہ ان میں کسی کو بھی اس لٹریچر میں وہ بات نہ ملے گی جو ہمارے ان دولہا صلی جوں کے قلم سے مولانا مودودی اور جماعت اسلامی سے منسوب ہوگئی۔ رہا آخری فقرہ جو اس سیاق و سباق میں وہ جو معنی دے رہا

ہے۔ وہ اصل حقیقت کے بالکل برعکس نظر آتا ہے۔ مولانا ابوالاعلیٰ مودودی نے تقسیم ہند سے پہلے جس بنام پر یہ کہا تھا کہ جوڑہ پاکستان ایک اسلامی ریاست نہ بن سکے گا۔ وہ یہ تھی کہ وہ اسلامی ریاست کے قیام کے مخالف تھے۔ بلکہ اس کے برعکس وہ جو مسلم لیگ سے اس لئے الگ رہے کہ ان کو امید تھی کہ اس ذہنیت اور اس کرپٹنری جماعت کے ہاتھوں کبھی کوئی اسلامی ریاست وجود میں آ سکے گی۔ نیز جس وقت یہ بات کہی گئی تھی اس وقت تقسیم کی جو یوز میں زنجو بکال و پنجاب کی تقسیم شامل تھی اور ندۂ ہادی کے تپاؤ کے کی کوئی اسکیم کسی کے ذہن میں تھی۔ اس صورت میں متحدہ بکال کی ۴۶ فیصدی اور مغربی پاکستان (بشمول متحدہ پنجاب) کی تقریباً ۴۰ فیصدی غیر مسلم آبادی کی موجودگی میں جب کہ خود مسلمانوں کے مغرب زدہ و صوبہ اقتدار بھی اس کے ہمنوا ہو چکے۔ بظاہر اس کا کوئی امکان نظر نہ آتا تھا کہ پاکستان میں اسلامی ریاست کا نام بھی لیا جاسکے گا۔ چنانچہ مولانا ابوالاعلیٰ مودودی نے یہ اٹھارہ رائے اسی استدلال کے ساتھ کیا تھا۔ جس کا مطبوعہ ریکارڈ موجود ہے۔

آگے چل کر صفحہ ۲۳۳ اور ۲۳۴ پر جماعت اسلامی کی پوزیشن پھر ایسی تھی جس میں سامنے آتی ہے۔ جسے نہ جماعت قبول کرنے پر تیار ہو سکتی ہے۔ نہ جماعت کا لٹریچر اور اس کی عملی تاریخ اس کی تائید کرتی ہے اور نہ جماعت کو جاننے اور سمجھنے والے لوگ آسانی سے اس کی تصدیق کر سکتے ہیں۔ بلکہ اس موقع پر ایسے ایسے امور زیر بحث لائے گئے ہیں۔ جن کے بارے میں رپورٹ کا طالب علمانہ معاملہ کرنے والا کوئی شخص اس حوالے سے دوچار ہوئے بغیر کشمیر و سکھ کشمیر یا یہ امور اس تحقیقات میں عدالت کے لئے فی الواقعہ تفسیر طلب تھے؟ کیا ان کو باقاعدہ تفسیر طلب مسائل کی حیثیت سے دے کر جو عت سے مطالبہ کیا گیا کہ وہ ان میں اپنی پوزیشن کو خود واضح کرے؟ مثلاً یہ سوالات کہ تقسیم سے پہلے پاکستان کے قیام کے معاملہ میں کس جماعت کی پوزیشن تھی یا یہ کہ اپنے نصب العین کے حصوں کے لئے کون سی جماعت کم ذرائع و وسائل کے استعمال کی تاکل ہے اور کون کی نہیں۔ بظاہر تو اس عدالت میں تفسیر طلب ہی تھے اور نہ ان کو کبھی باقاعدہ ایک نتیجہ بتا کر کسی سے اپنی پوزیشن واضح کرنے کے لئے کہا گیا۔ اس سے بھی زیادہ حیرت انگیز بات ہے کہ مفاہرت تسلیم کرانے کے لئے ڈائریکٹ ایکشن کے جائز ہونے یا نہ ہونے کے بارے میں جماعت اسلامی کا جو مسک چودی وضاحت کے ساتھ مولانا ابوالاعلیٰ مودودی نے اپنے دوسرے اور تیسرے بیانات کے آخر میں بیان کر دیا تھا۔ رپورٹ اسے سامنے لانے کے بجائے جماعت

کو ایک ایسے مسلک کے ساتھ ٹیٹ کر رہی ہے جو ان برائیتوں، جماعت کے معمولی رویے، اس کے دستور اور لٹریچر سے کوئی میل نہ مل سکا تا تو نظر نہیں آتا۔ ملاحظہ ہو: ”جہاں ایک عوامی مطالبہ ہو اور حکومت اسے نہ قبول کرے اور نہ اس پر غور کرنے کے لئے روشنی ہو وہاں تمام دستوریں ذرا منع والے طاق رکھے جاسکتے ہیں اور حکومت کو بغاوت (Civil Revolt) کا نوٹس دیا جاسکتا ہے۔“

نظر یہ مسلک کی تعمیر وترجائی کا ایسا ہی ایک اور نمونہ ہے کہ صفحہ ۸۱ پر ملتا ہے۔ جس کو ہم بڑے افسوس کے ساتھ یہاں نقل کرتے ہیں۔

”حکومت فوج کو بلا قید و شرط استعمال کرنے میں تامل کر رہی تھی۔ جس کی وجہ جیسا کہ میاں انور علی کہتے ہیں۔ یہ تھی کہ اسے خون خرابے کا اندیشہ تھا اور وزیر اور سربراہ اور وہ شہریوں کے اس احتجاج سے پریشان ہو گئے تھے کہ پولیس تشدد کرنے والے مجموعوں پر بھی کیوں گولیاں برسائیں۔ ہم پھر اس بات کا اعادہ کرتے ہیں کہ احتجاج تشدد کرنے والے مجموعوں پر بھی گولیاں برسانے کے خلاف تھا۔ ان مجموعوں پر جنہوں نے اس سے زیادہ پکھت کیا تھا کسی پولیس اسٹیشن پر انٹریز برسا دیں۔ یا کسی آلتی جالی میں کو کہیں کہیں جٹا دیا یا کسی گناہ گار پوسٹ آفس کو آگ لگا دی۔ یا مسافروں سے بھری ہوئی کئی ریل پر پتھر برسا دیے۔ کیونکہ وہ اسٹیشن سے ٹھٹھا چاہتی تھی۔ یا ان ناگے دونوں اور دکانداروں کے منہ کا لے کر دیئے جو اپنا کاروبار کر رہے تھے۔“

اس حزیبہ انداز بیان سے قطع نظر کرتے ہوئے سوال یہ سامنے آتا ہے کہ گورنمنٹ ہاؤس کے دروازے والے اجتماع میں یا اور کسی دوسرے موقع پر کسی سربراہ اور وہ شہری نے بھی تشدد کرنے والے مجموعوں پر گولی چلانے کے خلاف احتجاج کیا تھا؟ شکایت ہر جگہ ہر شخص کی طرف سے جب بھی کی گئی ہے۔ اندھا دھند گولی برسانے (Indiscriminate Firing) کے خلاف کی گئی ہے۔ جس سے راہ چلتوں کو نہیں، لکھیوں پر سے جھانکنے والوں تک کو ڈکارا گیا۔ یہ احتجاج جب گورنمنٹ ہاؤس کی میٹنگ میں کیا گیا تھا تو آلتی جالی پولیس سامنے موجود تھے اور ان میں یہ دعویٰ کرنے کی ہمت نہیں تھی کہ قانونیک اندھا دھند نہیں ہے۔ گورنر اور وزراء میں سے بھی کوئی اس کا انکار نہ کر سکا۔ اس کا وزن اسی لئے محسوس کیا گیا کہ یہ جتنی پر حقیقت اور جاننا احتجاج تھا۔ مگر اس رپورٹ کے مطابق سے تاثر یہی ہوتا ہے کہ یہ احتجاج اندھا دھند قانونیک پر نہیں بلکہ تشدد کرنے والے مجموعوں پر پھر قانونیک کرنے کے خلاف تھا۔ انکی حیثیت کی تعمیر کا یہ ڈراما جھول معامے کو کہاں سے کہاں پہنچا دیتا ہے اور متعلقہ شخص جو جیعت کی پوزیشن کی تصویر کو بڑھنے

والے کے سامنے کتنی مختلف شکل میں نمایاں کرتا ہے۔ حقیقت کی اس تعبیر پر رپورٹ کے مباحث کی بناء رکھی گئی ہے۔ اسے عدالت کے سہولتکار پر محمول کیا جاسکتا ہے۔ بہر حال عدالت بھی عام انسانی افراد پر مشتمل تھی۔ لیکن اس حقیقت کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کہ ایسے سبب بہت سے افراد اور اداروں کو ناقابل حافی نقصان پہنچانے کا موجب ہو جاتے ہیں اور ان کا انزال آسانی سے نہیں ہو سکتا۔

کچھ نقصان

رپورٹ کے اندر متعدد ایسے نظریات و خیالات بھی درج ملتے ہیں جن کو ایک متوسط ذہن کا آدمی بھی باہم وگڑھ و محسوس کر سکتا ہے اور ان کے بے جوڑ پن کو کسی تاویل سے رفع کرنے میں کامیاب نہیں ہوتا۔ مثال کے طور پر ذیل میں ہم چند عبارتوں کو ترجمانی وار نقل کرتے ہیں۔ جن کو باہم وگڑھم تطبیق نہیں دے سکے اور نہ اس سونے میں رپورٹ سے کوئی مدد پائے گئے۔

۱۔۔۔۔۔ ”اگر جماعت اسلامی مطالبات کی حمایت الٹا وجہ سے کر رہی تھی جو معاشرتی اور سیاسی عوامل میں پائے جاتے ہیں تو اس کے لئے صاف اور سیدھا راستہ یہ تھا کہ وہ ایک دستوری جہد و جدہ میں مشغول ہو جاتی اور دستور ساز اسمبلی کو اپنے نقطہ نظر سے متفق کرنے کی کوشش کرتی یا آئندہ انتخابات کا اٹھارہ کئی اور ایسی مسئلے پر انتخاب فرمیتی۔“

(ص ۲۳)

۲۔۔۔۔۔ ”نحوہ نظام الدین نے (۱۶ مارچ ۱۹۵۲ء کو مجلس عمل کے ایک وفد سے ملاقات کے موقع پر) کہا کہ احمدیوں کو ایک غیر مسلم اقلیت قرار دینے یا شہریت کا مسئلہ دستور ساز اسمبلی کے طے کرنے کا مسئلہ ہے اور شہریت وہاں اس کے متعلق کوئی تحریک پیش کرنے کے لئے تیار نہیں ہوں۔“

(ص ۱۲۹)

۳۔۔۔۔۔ ”دوسرا کچھ جو صاف طور پر اس ریپورٹ میں (یعنی صوبائی مسلم لیگ پنجاب کے ۲۷ جولائی ۱۹۵۲ء والے ریپورٹ میں) اور ان تقریروں (یعنی مسٹر ولسن کی پرسوں، حضور بی باغ ناہور اور راولپنڈی والی تقریروں) سے واضح طور پر نکلتا ہے۔ وہ یہ ہے کہ احمدیوں کے متعلق مطالبات اپنی نوعیت کے اعتبار سے درحقیقت دستوری مطالبات ہیں۔ اس لئے صرف مرکزی

اصحاب اقتدار عین ان کے متفق کو فیصلہ کر سکتے ہیں۔ یعنی آل پاکستان مسلم لیگ، مرکزی حکومت اور مجلس دستور ساز پاکستان۔“ (ص ۲۶۳)

۳۔۔۔ ”مسلم لیگ کے ۲۷ جولائی ۱۹۷۳ء کے ریزولوشن کے بعد ہر شخص جو اس تحریک میں دلچسپی رکھتا تھا۔ اس دستوری چارٹیشن کو پوری طرح سمجھ گیا کہ صوبہ میں پروپیگنڈا کرنا بے کار ہے اور یہ کہ جب تک باقاعدہ طریقہ سے یہ مطالبات دستور ساز اسمبلی کے سامنے نہ لائے جائیں۔ ایجنسی نیشن سے کوئی مفید نتیجہ برآمد نہیں ہو سکتا۔ اس وجہ سے جتنی پارٹیاں بھی ان مطالبات کو منوانے کے لئے ہاتھ پاؤں مار رہی تھیں۔ ان کی تمام سرگرمیوں کا رخ مرکزی حکومت کی طرف مڑ گیا۔ جس کے خواجہ ناظم الدین سربراہ کا رشتہ۔ لہذا اگر خواجہ ناظم الدین نے اپنے آپ کو ان مطالبات کے تسلیم کرنے سے معذور پایا اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ڈاکٹر کٹ: نیشن اور پھر بیگم سوں کی لوہٹ آئی تو اس مارے ماجرے کی ذمہ داری جس طرح آل مسلم پارٹیز کنونشن پر ہے۔ اسی طرح یہ ذمہ داری صریحاً مسلم لیگ پر بھی عائد ہوئی چاہئے۔“ (ص ۲۷۶)

دیکھئے۔ فقرہ نمبر ۱۱ میں عدالت خود تجویز کرتی ہے کہ ان مطالبات کو دستور ساز اسمبلی میں نہ جانا چاہئے تھا۔ فقرہ نمبر ۲۰ میں خواجہ ناظم الدین صاحب خود بتا رہے ہیں کہ ان مطالبات کا رخ کس طرف مڑنا چاہئے۔ مگر دوسری طرف فقرہ نمبر ۱۲، ۱۳ میں خطاب مسلم لیگ کو اس جرم کا قصور وار بتایا جاتا ہے کہ اس نے ان مطالبات کو دستوری مطالبات اور ان کے تسخیم کرنے یا نہ کرنے کو مرکزی فیڈرل شپ کے ذریعہ اختیار کی جہ فرار دے کر ایجنسی نیشن کا رخ مرکزی خرق کیوں سوزو۔

اس سے بھی زیادہ دلچسپ ایک اور مثال ملاحظہ ہو۔ ابھی فقرہ نمبر ایک میں آپ عدالت کی یہ رائے ملاحظہ کر چکے ہیں کہ اگر جماعت اسلامی ان مطالبات کی حمایت معاشرتی اور سیاسی وجوہ سے کر رہی تھی تو اسے یا تو مجلس دستور سازی کے رائے کو ہموار کرنا چاہئے تھا۔ یا پھر وہ انتخابات کا انعقاد کرتی اور اس مسئلے پر انتخاب لڑتی۔ بالفاظ دیگر عدالت یہاں اس اصول کو تسخیم کرتی ہے کہ اگر رائے عامہ کو ہموار کر لیا جائے اور اکثریت کا ووٹ کسی مطالبہ کے حق میں فیصلہ

دے دے تو اس کو عمل نافذ ہونا چاہئے۔ مگر ایک مقام پر اس عبارت کو پڑھنے کے بعد جب آگے
 چلی کر اس سے برعکس نتیجہ دینے والی عبارت سے آدھی رو چار ہوتا ہے تو وہ ٹھیک کر رہ جاتا ہے۔
 ذیل کے اقتباسات کو پڑھ کر دیکھئے: ”ہم یقین رکھتے ہیں کہ ہمارا عام آدمی درحقیقت سلیم الطبع
 ہے اور اگرچہ وہ دنیا کے دوسرے لوگوں کی طرح، ہلکے خالبادوسرے سب لوگوں سے زیادہ مذہبی
 رجحانات رکھتا ہے۔ پھر بھی وہ معاملات کو ان کے صحیح پہلو سے دیکھنے کی قابلیت رکھتا ہے۔“ بشرطیکہ
 وہ معاملات اس کے سامنے مناسب طریقہ سے پیش کئے جائیں۔ ایک نئی روایت کا اجماع اور
 محب وطن شہری ہونے کی وجہ سے وہ ہمارے لیندروں کی بات ضرور سنا۔ اگر اسے یہ سمجھانے کی
 کوشش کی جاتی کہ سیاسی نامرادی سے دوچار ہونے والے چند لوگوں نے اپنے پچھلے گناہوں کو
 دھونے کے لئے عوامی احساسات کو اکسا کر جو طوفان کھڑا کر دیا ہے۔ اس میں کیا خطرناک
 امکانات مضمر ہیں۔ بازار میں چلنے پھرنے والا عام آدمی اس بات کو سمجھ لیتا۔ اگر اسے طبعیک
 طریقہ سے بتایا جائے کہ ایک سیاسی جماعت جو مسلم لیگ کے رقیب کی حیثیت سے میدان میں آنا
 چاہتی ہے۔ دراصل عوام کی نگاہ میں پتہ دار و اثر بڑھانے کے لئے مذہب کا سہارا لے رہی ہے
 اور اسے بے خوف بنا رہی ہے۔“

(ص ۲۷۵)

۱۔ اس فقرے کو پڑھتے ہوئے اگر یہ تاثر پیدا ہو کہ مذہبی رجحان ایک ایسی چیز ہے۔
 جس سے آدمی کی سلیم الطبعی میں نقص واقع ہو جاتا ہے اور وہ معاملات کو ان کی صحیح روشنی میں دیکھنے
 اور سمجھنے کی صلاحیت کم ہوتی ہے تو پیش نظر رپورٹ نگاری کو تو اس تاثر سے بچانے میں کوئی
 عذر ملتی ہے اور نہ اس سوال کا کوئی جواب ملتی ہے کہ غیر مذہبی یا مخالف مذہب رجحانات کا آدمی کی
 سلیم الطبعی پر کیا اثر ہوتا ہے۔

۲۔ اس قابل طور مقام پر پہنچ کر رچرٹ کا طبع علانہ مطالعہ کرنے والا آدمی بڑی سوچ میں پڑ جاتا ہے کہ کیا عدالت درحقیقت یہ کہہ چاہتی ہے کہ سلیم بطبعی اور حسب وطن اور ایسا تعداد شہریت کا لازمی تقاضا یہ ہے کہ ہمارا عام آدمی مع ملازمت کو اس پہلو سے دیکھے اور سمجھے اور قدیموں کے حقوق تینوں مطالبات کو رد کر دے۔ لیکن اگر وہ پھر بھی نہ مانے اور مذہبی رجحانات کی بنا پر آخری فیصلہ ان مطالبات کے حق میں دے دے تو لازماً تو اس کی سلیم بطبعی کا انکار کرنا پڑے گا۔ یا حسب وطن اور ایسا تعداد شہریت کا۔ پھر اس کی توقع نہیں ہونی چاہیے۔ بلکہ اس دیکھنا تو یہ ہے کہ رچرٹ کے الفاظ ہمیں کس حد تک لاتے ہیں۔

۷۔ ہمارے لئے جسے مختلف جماعتوں کے قابل و کیلون نے بار بار جمہوری اصولوں کی دہائی دی ہے اور زور شور سے یہ بات پیش کی گئی ہے کہ یہ مطالبات حقیق غلبہ تھے اور ایک جمہوری ملک میں جب ایک خاص مطالبہ ایسی پر زور اور ہمہ گیر تائید اپنی پشت پر رکھتا ہو تو حکومت کو لازماً اسے مان لینا چاہئے۔ خواہ اس کو مان لینے کے نتائج کچھ بھی ہوں۔ کہا گیا ہے کہ ہمارے سیاسی لیڈر جو عوام کے دھڑوں سے منتخب ہوئے ہیں۔ اپنی موجودہ پوزیشن پر اسی وجہ سے فخر ہیں کہ باشندوں نے ان کو اس جگہ بٹھایا ہے۔ اس لئے ان کو وہی کرنا چاہئے جو ان کے ووٹر چاہتے ہیں کہ کیا کیا جائے۔ یہی اصول ہمارے سامنے خود زور اور مستحکم لگتی کی جانب سے بھی پیش کیا گیا ہے اور زور دے کر کہا گیا ہے کہ ایک نمائندہ طرز کی حکومت میں ایک سیاسی لیڈر صرف وہی صورت میں لوگوں کا نمائندہ قرار دیا جاسکتا ہے۔ جب کہ وہ لوگوں کے جذبات، تعلیمات اور حسناؤں کا احترام کرے اور ان کو غصے میں لائے۔ نہ خیال یہ ہے کہ ہمارے لیڈروں کے لئے یہ ایک گھٹیا سطح نظر ہے۔ ایک ایسے ملک میں جہاں باشندوں کی عظیم اکثریت غیر تعلیم یافتہ ہے اور نمائندہ قوم کا اوسط ان میں بہت کم ہے۔ اس اصول کا تسلیم کئے جانا بڑے پریشان کن نتائج کی طرف لے جاتے والا ہے کہ ہمارے لیڈر عوام کی جماعت اور ان کے تعصبات کے مظہر بن کر رہیں اور بلند تر افکار و مقاصد سے خالی ہوں۔ جہاں ووٹر اپنے ووٹ کی قدر و قیمت جانتا ہو اور اپنے ملک کے مخصوص مسائل اور وسیع تر دنیا کے واقعات و رفتار احوال کو سمجھنے کے لئے ضروری عقل دشمن ہو اور قومی معاملات میں صحیح رائے قائم کرنے کے لئے کافی شعور نہ پائے ہوئے ذہن کا مالک ہو۔ وہاں تو ضرور لیڈر کو عوام کے فیصلے کی پابندی کرنی پڑے۔ ورنہ کسی خالی کرویٹی چاہئے۔ لیکن ایک ایسے ملک میں جہاں کہہ دیا یہ ملک ہے۔ ہمیں اس امر میں بہت کم شک ہے کہ لیڈروں کا کام باشندوں کو اپنے پیچھے چلانا ہے نہ کہ ان کے پیچھے چلنا۔ مسٹر قربان علی خاں کے بقول بے زبان

۱۔ یہ عبارت اوپر والی عبارت کے ٹھیک ۱۶ اسی سطر بعد سامنے آ جاتی ہے۔

۲۔ غالباً دولتانہ وزارت اور پنجاب مسلم لیگ مراد ہے۔

۳۔ قطع نظر اس سے کہ تحقیقاتی عدالت کی رپورٹ جیسی ایک تاریخی اہم دستاویز

میں اس عبارت کا موجود ہونا عملی حالات پر اثر انداز ہو سکتا ہے اور اس کی وجہ سے جمہوریت کے
بہ دوز میں حائل ہونے والی خاتمی کے ہاتھ مضبوط ہو سکتے ہیں اور اس بات کو بھی درکار رکھتے
ہوئے یہ کہ صدر برقیق واقعات معاملات و مسائل سے بہت گہرا ایک نظر پاتی (بقیہ حاشیہ
اگلے صفحہ پر)

ان تین عبارتوں میں دو بالکل مختلف باتیں سامنے آتی ہیں۔ پہلی اور دوسری عبارت کا
حاصل کلام یہ ہے کہ ہمارے ملک کے عوام صحیح والد مارغ ہیں۔ معاملات کو سمجھنے کی صلاحیت رکھتے
ہیں۔ اس لئے یہ ان جمہوریت کا یہ اصولی مسئلہ ہے اور چلانے کے لئے کہ مختلف نقطہ نظر رکھنے والے
لوگ عوام کو اپنا نقطہ نظر مناسب طریقے سے سمجھانے کی کوشش کریں اور رائے عامہ کا فیصلہ جس
کے حق میں بھی ہو اس کی بات چنے۔ دوسری عبارت اس کے برعکس دوسری بات کہتی ہے۔

(جہدِ مائیت گزشتہ صفحہ) اور اعتمادی بحث کا حال ہے۔ رپورٹ کا قاری محض یہ جانتا چاہتا ہے کہ عدالت کا اصل مشاغل کیا ہے؟ بظاہر تو یہ دیکھتا ہے کہ پہلے ایک مقدمہ قطعی حتمی میں بیان کیا گیا ہے کہ پاکستان کے باشندے جمہوریت کے لائق نہیں ہیں۔ پھر اس سے منطقی نتیجہ یہ نکال کے سامنے رکھ دیا گیا ہے کہ یہاں وہ نہیں ہونا چاہئے جو باشندے چاہیں۔ بلکہ وہ ہونا چاہئے جو لپیڈ چاہیں۔ لیکن اگر لپیڈوں کی تخلیق و تخلیق کے بازو جو باشندوں کی چاہت لپیڈوں کی چاہت سے مختلف ہی رہے تو پھر باشندوں کے بجائے لپیڈوں کی چاہت نافذ ہونی چاہئے۔ مگر یہ منطقی نتیجہ ایک اور قضیہ سامنے لا رہا ہے۔ جسے اگر رپورٹ میں حل کر دیا گیا ہوتا تو بہت اچھا ہوتا کہ خود لپیڈ کس کی چاہت سے لپیڈ نہیں گئے؟ اگر وہ باشندوں کی چاہت سے نہیں گئے تو ان کو لپیڈ بنانے وقت ان جاہل، ان بڑھ، وٹ کی قیمت نہ جانے والے اور مسائل و معاملات کو سمجھنے کی ضروری حتمی و مشورہ نہ رکھنے والے لوگوں کا فیصلہ صحیح ہو گا یا غلط؟ اگر صحیح ہو گا تو اس سارے حکم کے راستہ لال کی بنیاد منہدم ہو جاتی ہے تو اوپر کیا گیا ہے اور اگر غلط ہو گا تو پھر لپیڈوں کے تقرر کی وہی صورتیں رہ جاتی ہیں۔ ان قوانین کوئی عدالت مقرر کر دے یا پھر طاقت کے من پر جو قسمت آزمائوگ بھی ایک دفعہ ملک پر مسلط ہو جائیں وہ دعوئی کرویں کہ اب ہم یہاں کے لپیڈ ہیں۔ ہم باشندوں کی مرضی پر نہیں چلیں گے۔ بلکہ اپنی مرضی ان پر چلائیں گے۔ اس صورت میں پھر یہ مسئلہ بائبل رہ جاتا ہے کہ اگر اس شان کے حکمران خود بگڑ جائیں اور مسائل و معاملات کے سمجھنے میں ضروری عقل و مشورہ کے نہ ہونے کا ثبوت دے دیں تو ان کی اصلاح کرنے یا ان سے نجات پانے کا قوم کے پاس کیا ذریعہ ہو گا؟ پس مگر یہ ہمیشہ کو حقیقتی عدالت کے دائرہ سے خارج تھا۔ کہا جاسکتا ہے کہ حقیقتی عدالت نے ایک خاص صورت حال پر رپورٹ پیش کی ہے۔ نہ کہ پاکستان کے لئے سیاسی نظام جو بنانے پر کوئی مدد لکھا ہے۔ اس بات کی طرف توجہ جانے پر قاری مجبور ہو جاتا ہے کہ اپنے دل کے سوالات واپس لے لے اور چپ چاپ آگے بڑھ جائے۔

یعنی یہ کہ یہاں کے تمام معاملات کو سمجھنے اور صحیح رائے قائم کرنے کی صلاحیت نہیں رکھتے۔ انہیں معظوم نہیں ہے کہ پتا وٹ کس طرح استعمال کریں۔ اس لئے یہاں جمہوریت کا یہ اصول نہیں چل سکتا کہ لپیڈ تو عوام کے فیصلے کی پابندی کرے۔ نہیں تو منصب افتداری سے دست بردار ہو جائے۔ اگر ہم دل سے چاہتے بھی ہوں کہ ان دونوں باتوں میں تخلیق دے لیں تو اس کے لئے کوئی اسلوب ہاتھ نہیں آتا۔ نہ خود رپورٹ کے الفاظ سے کوئی مدد حاصل ہوئی ہے۔

ہم ان مواقع پر سے گزر رہے ہوئے صرف اس لئے تشریح محسوس کرتے ہیں کہ ہماری ایک تاریخی عدالتی رپورٹ کو جب حیرت انگیز دہائیوں پر ماحاجائے گا اور خیر خواہانہ نقطہ نظر سے نہیں بلکہ ناقہ انسا اور حقائق و تفصیل نظر سے پڑھا جائے گا تو پورے ملک کے ہمارے میں عجیب و غریب آراء و فہم کی جائیں گی۔

جمہوری قدروں کے خلاف اظہار رائے

جمہوریت کے تعلقاتی رپورٹ کے نظریات کی ایک ہلکی سی جھلک اوپر دیکھی جا چکی ہے۔ مگر یہ معاملہ صرف اس حد تک نہیں رہا ہے۔ جمہوریت کی دشمنانہ فہم قدر میں یہاں بری طرح پامال ہو گئی ہیں۔ مثال کے طور پر ہم نئی چیزوں کو لیتے ہیں۔

جمہوریت کی اہم ترین، بلکہ بنیادی قدروں میں سے ایک ذمہ دارانہ حکومت ہے۔ یعنی یہ انتظامی حکومت (Executive) عوام کے ہاتھ میں ہے اور یہ وزراء عوام کی منتخب کردہ معتقد (Legislature) کے سامنے اور ہال آ فریچے رائے دہندوں کے سامنے جواب دہ ہوں۔ ایک غیر جمہوری نظام کا اصلی اور بنیادی عیب جس کی بناء پر آخر کار دنیا جمہوریت کو ترجیح دینے پر مجبور ہوئی۔ یہ ہے کہ اس میں انتظامی حکومت مطلق العنان ہوتی ہے۔ ملک کے عوام کی خواہشات کو نظر انداز کر کے من مانی کارروائیاں کرتی ہے اور عوام جب اپنی شکایت کی غلطی یا اپنے مطالبات کی تکمیل کے لئے کوئی جدوجہد کرتے ہیں تو وہ بات بات پر اسی پولیس اور فوج کو لگا کر عوام سے نرا دیتی ہے۔ جس کو تنخواہیں اور گول بار وادائیگی عوام کی جیب سے وصول کئے ہوئے ٹیکسوں سے دی جاتی ہیں۔ یہ چیز اخلاقی حیثیت سے بھی غلط ہے اور اس کے نتائج بھی برے نکلتے ہیں۔ قومی فوج اور پولیس کا خود قوم ہی سے بار بار تصادم اور بات بات پر تصادم، عقل اور اخلاق علی کے اعتبار سے ناجائز نہیں ہے۔ بلکہ یہ باشندگان ملک کے جذبہ حب وطن اور قومی وابستگی کے استحکام کی بڑا گٹ ڈالنے والی چیز ہے۔ ماشاء اللہ، کے لئے ایک مسرت ملی قومی حکومت اور بیرونی ظالموں کی غلامی میں کوئی فرق باقی نہیں رہتا۔ جب کہ اپنے ان کے ساتھ وہ سب زبوتیاں کئے ڈالتے ہوں۔ جو بڑا کڑا کوئی خیر آ کر کر سکتا ہو۔ نیز جس شخص کی جان، مال، و بھروسہ عزت نفس، ہر چیز اپنے ملک میں پامال کر ڈالی گئی ہو۔ اس کے لئے بھروسہ کون سی قیمتی چیز باقی رہ جاتی ہے۔ جسے باہر والوں سے بچانے کے لئے وہ ملک کی آزادی کے تحفظ کے لئے قربانی دینے کی ضرورت محسوس کرے۔ اس لئے نہ صرف عقل اور اخلاق کا، بلکہ قومی آزادی اور

قومی ریاست کے استحکام کی اہم ترین مصلحت کا بھی یہ قائل خاصاً سمجھا گیا کہ انکشافی حکومت عوام کے چنے ہوئے آدمیوں کے قابو میں ہو اور یہ عوامی آدنی ہر چند سالہ کے بعد انتخابات میں انہی عوام کے سامنے آنے پر مجبور ہوں۔ جن پر وہ حکومت کرتے ہیں۔ اس طریقے کے دو فائدے ہیں۔ ایک یہ کہ عوامی آدمی (ان تمام محبوب کے باوجود جو سیاست بازی سے پیدا ہوتے ہیں) توکر شاہی کی طرح صرف حکم چلانے اور لائیڈ آرڈر کی لافنی گھمانے والے نہیں ہوتے۔ بلکہ انہیں ایک مدت تک سیاسی میدان میں کام کرنے کی وجہ سے عوام کی بات سمجھنے اور ان کو اپنی بات سمجھانے کی تربیت مل چکی ہوتی ہے۔ وہ ڈوڈے کے بجائے حکمت اور تدبیر سے معاملات کو سلجھا سکتے ہیں۔ ملک کا استحکام ان کے زیر نگرانی ہونے کی وجہ سے اس کی ثوابت بہت کم قریب آتی ہے کہ کوئی مسئلہ عدنی، معاشی، معاشرتی یا سیاسی، اہتمام و تنظیم اور گفت و شنید سے حل ہونے کے بجائے لائیڈ آرڈر کا مسئلہ بن جائے اور لافنی چارج اور گولیوں کی باڑھ سے حل کیا جائے۔ دوسرا فائدہ یہ ہے کہ جن لوگوں کو سال دو سال یا چار سال بعد نگر انتخابات میں عوام کے سامنے جانا ہو۔ وہ ان لوگوں کی طرح عوام پر گولیاں چلانے میں بے ہاک اور ان کے سر توڑنے میں بے ورد نہیں ہو سکتے۔ جن کی توکر کی مسئلہ ہوا اور اس توکر کی پر جن کا قائم رہنا پانہ رہا عوام کے دوش پر موقوف نہ ہو۔

یہ ہے جمہوریت کی جان۔ مگر پورٹ کے فاضل مصنفین کی نگاہ میں یہی جمہوریت کا محب ہے۔ جس کی وہ جگہ جگہ دکھایا کرتے ہیں۔ پورٹ معاملے کو اس طرح سامنے لاتی ہے کہ قریبی مسئلے میں ساری عمرانی اس لئے پیدا ہوئی کہ حکومت ان لوگوں کے ہاتھ میں تھی۔ جنہیں عوامی مطالبات کو رد کرنے اور زبردستی دبا دینے میں اس ہتھ پر تامل تھا کہ کل انتخابات میں انہیں اسی چیلک کے سامنے آنا تھا۔ ان کے نزدیک اگر انکشافی حکومت کے کچھ شیر خدا اور ستم دانستان پورے اقتدار کے مالک ہوتے تو مطالبات کی کلی کھلنے سے پہلے ہی مسئلہ ڈالی گئی ہوتی اور ان

۱۔ ملاحظہ ہو پورٹ میں ۳۸۴۔

ہنگاموں کی سرے سے ثوابت ہی نہ آتی جو پنجاب میں رونما ہوئے۔ اس سلسلے میں ان کے ارشادات یہ ہیں۔

”انتظامی شعبے کے افسروں نے جن مقدمات سے تعرض کیا ہے۔ ان کا ریکارڈ یہ بتاتا ہے کہ دکن فوجیہ تجویزیں پیش کی جاتی رہیں کہ کسی شخص کو (سیفٹی ایکٹ کی) دفعہ ۳ کے تحت پکڑا جائے۔ یا تقریریں کرنے سے روکا جائے۔ یا دفعہ ۵ کے تحت اس کی نقل و حرکت کو کسی خاص علاقے میں محدود کر دیا جائے۔ یا دفعہ ۲۱ کے تحت حکومت کی معزز شخصیتوں کو گالیاں دیئے یا ان کے فرضی جنازے نکالنے پر ان کے خلاف مقدمہ چلایا جائے۔ مگر سیاسی نیڈر کی نگاہ میں تو پبلک سیفٹی ایکٹ ایک نفرت انگیز قانون تھا۔“ جب بھی اس قانون کے تحت کارروائی کرنے کی کوئی گزارش کی گئی تو اس کو سیاسی بینک سے دیکھا گیا اور جو فیصلے کئے گئے۔ ان میں ہمیشہ منتظم پر سیاسی آدمی چھایا رہا۔ ایک منتظم جولا اینڈ آرڈر کا اظہار جہاں اس کارروائی کو صرف قانون و انتظام کے پہلو سے دیکھتا ہے۔ جس کے کرنے کا اس سے مطالبہ کیا جائے۔ یا جس کو وہ خود کرتا چاہے۔ مگر سیاسی آدمی کے لئے اولین قابل غماز پہلو یہ ہوتا ہے کہ تجویز کردہ کارروائی کا خود اس کی اور اس کی پارٹی کی عوام میں مقبولیت پر کیا اثر پڑے گا۔“

اب دیکھئے، سیاسی آدمی کا یہ اصول کہ جب وہ ایک منتظم کی حیثیت میں کام کر رہا ہو اس وقت بھی وہ ایک ایسی کارروائی کو جو قانون کے تحت کی جاسکتی ہو یا جسے ایک معاملے کی ضروریات چاہتی ہیں کہ از روئے قانون کی جائے صرف اس لئے عمل میں نہ لائے کہ اس سے عوام میں بے وطنی پیدا ہوگی۔ خطرناک طور پر اس تجویز کے قریب جا پہنچتا ہے کہ اگر ایک کا عمل کو پبلک سروہ رہی ہو اور اس پر مقدمہ چلانا پبلک میں ناراضی پیدا کرنے یا طرم کے لئے ہمدردی کا عام جذبہ ابھار دینے کا موجب ہو تو قابل کمزادے کی کوئی ضرورت نہیں۔

(ص ۲۷۸)

۱۔ اس بیٹھے سے طنز کے بجائے ہیں۔ شاید عدلیہ کی ہر تعمیر تاریخ میں پہلی مرتبہ اونچے درجے کے ججوں کے حکم نے سیفٹی ایکٹ جیسے قانون کی سادہ بنا دی ہے۔ جس سے انصاف کے کم سے کم درجے کے قاضی بھی پورے نہیں ہوتے۔ عدالتوں نے دنیا کو ہمیشہ ایسے جاری نہ تو وہ زمین سے نجات دلانے کا پارٹ ادا کیا ہے۔ اس پارٹ کے خلاف یہ پہلی مثال پاکستان میں قائم ہوئی ہے۔

”یہ سب کچھ اس لئے ہو کہ مسلم لیگ اور اس کے لیڈر چاہتے تھے کہ عوام میں مقبول

رہیں اور انکی کوئی کارکردائی نہ کریں جس کے آئندہ انتخابات پر اثرات فیک کو وزارت سے بے دخل کر سکتے ہیں۔“

(ص ۲۹۷)

”بے شک (۵ مارچ کو گورنمنٹ ہاؤس میں) سہ پہر کے وقت ایک اجتماع ہوا تھا۔ جس میں سریر آدودہ شہریوں نے اس شدید کانٹیک کے خلاف احتجاج کیا تھا جو سید فردوس شاہ کے قتل کے بعد برپا ہونے والی ناقانونیت پر شروع ہوا۔ اس احتجاج سے چند روز بھی متاثر تھے۔ آخر تو آئندہ انتخابات اس وقتی بحران کی پلست زیادہ علیٰ ہیئت رکھتے تھے۔“

(ص ۲۷۳)

اس ساری بحث کا مدعا پورٹ کی آخری معروض میں جا کر یوں کھولا گیا ہے۔

”نتیجہ ہم کو ایک چیز جسے ہمگ انسانی ضمیر کہتے ہیں۔ یہ سوال کرنے پر اکساتی ہے کہ کیا سیاسی اور ثقافت کے اس سرطلے پر جس میں ہم ہیں۔ لائیڈ آرڈر کا نظامی سسٹم اپنے اس جمہوری شریک بستر سے جدا نہیں کیا جاسکتا۔ جسے وزارتی حکومت کہتے ہیں۔ جس کو سیاست کے ذرائع نے خواب اس قدر بے رحمی کے ساتھ پریشان رکھتے ہیں؟ لیکن اگر جمہوریت کے معنی لائیڈ آرڈر کو سیاسی افراط کے تحت رکھنے اسی کے ہیں تو انجام اللہ ہی بہتر جانتا ہے اور ہم اس رپورٹ کو ختم کرتے ہیں۔“

(ص ۳۸۷)

یہ تو ہم نہیں کہہ سکتے کہ اس فقرے میں جو سوال پیش کیا گیا ہے۔ دو سوالیہ تجویز ہے یا جنمنا۔ مگر خواہ یہ تجویز جو یا جنمنا، دونوں صورتوں میں ہمارے لئے یہ فرض کرنا مشکل ہے کہ وہ ایسے فاضل قانون دان، جیسے کہ اس رپورٹ کے مصنفین فی الواقع ہیں۔ تمام حکومت کی اس شکل سے واقف نہ ہوں گے۔ جس کے سوا کسی دوسری شکل میں ان کے اس سوال کا انتہائی جواب حاصل نہیں ہو سکتا۔ لائیڈ آرڈر کے انتظامی مسئلہ کو وزارتی حکومت کے جمہوری شریک بستر سے جدا کرنے کی آخر اس کے سوا اور کیا صورت ہو سکتی ہے کہ وزارتی حکومت کے لئے ایک الگ بستر بچھا یا جائے۔ جس پر وہ تعلیم اور لوکل سیلف گورنمنٹ جیسے مسائل پر لپٹی خود کرتی رہے اور لائیڈ آرڈر کا مسئلہ کسی ایسے عہدیدار کے حوالہ کیا جائے جو کسی مسئلہ کی پارلیمنٹ کے سامنے جواب دہ نہ ہو۔ جسے انتخابات میں جو کام سامنا کرنے کا ذرا کامیاب کبھی رات کو یاد نہ ہو کہ پریشان نہ کر سکے۔ اب لایٹا سامی عہدیدار کو یا تو خود ملٹس و لکٹن بارشاد ہونا چاہئے۔ یا پھر وہ کسی ایسے بااثر فرمانروا کو جواب دہ ہونا

چاہئے۔ جو خود حوام کے سامنے جواب دہ نہ ہو۔ یعنی جمہوریت کا صدر نہیں بلکہ برقی کرڈن کے نمائندہ گورنر جنرل یا وائسرائے کی طرح کا کوئی عہدہ دار۔ گو یہ اس رپورٹ کی روشنی اگر قلم کار کی جائے تو تقسیم ہند سے پہلے بلکہ ۱۹۵۳ء کی اصلاحات سے بھی پہلے کی پوزیشن پر واپس چلے جانا چاہئے۔ جب کہ اٹلیکچر میں سرورڈ ریفرنڈم اسکیم کے مطابق یہاں دو محلی نافذ تھی۔ تعلیم اور لوکل سیلف گورنمنٹ جیسے محکموں کو وزیر چلائے تھے اور لائیو آرڈر کی مسند اقتدار پر دیگر کنونشنل کاؤدو دیتا پیشا تھا۔ جسے انتخابات میں رائے دہندوں کے سامنے جانے کا خواب کبھی شذر آتا تھا۔ یہ ہے لا لائیو آرڈر کا وہ تصور جو ہماری اس تاریخی عدالتی رپورٹ سے اخذ ہوتا ہے۔

جمہوریت کی دوسری اہم قدر قانون کی فراہمی (Rule of Law) ہے۔ جس کے بنیادی تصورات میں سے ایک یہ بھی ہے کہ کسی شخص کی جان و مال اور آزادی پر انتظامی حکومت میں مانے طریقے سے ہاتھ نہ ڈال سکے۔ بلکہ وہ آزادی کے ضابطہ اس امر پر مجبور ہو کہ جس کے خلاف بھی وہ کارروائی کرے۔ چاہے اسے باقاعدہ انزام لگا کر کھلی عدالت میں پیش کرے اور عدالت میں اس کا جرم ثابت کرے۔ سینیٹ ایکٹ اور سیکورٹی ایکٹ جیسے قوانین اس لحاظ سے قلم کار کا قانونی کے قوانین ہیں۔ ایک عدالت سے سارا ملک چھڑا رہا ہے کہ ان کو ختم کیا جائے اور لوگوں کے منظم سزائوں نے یا تو ہونے کا فیصلہ عدالتوں کے سپرد کیا جائے۔ جو معروف قانونی ضابطہ کے مطابق استغاثے اور صفائی کو مساوی مواقع دینے کے بعد حکم سنائیں۔ مگر یہ دیکھ کر ہماری مایوسی کی کوئی حد نہیں رہتی کہ یہ ادھر ادھر کی عدالتی رپورٹ اپنا وزن سینیٹ ایکٹ کے آزادانہ استعمال کی پرزور حمایت میں انتظامیہ کے چلنے میں ڈالتی ہے۔ جو پہلے ہی کافی بھاری ہے۔ یہ پوری شدت کے ساتھ دلائل و زوارے کو اس بات پر مٹھوں کرتی ہے کہ اس نے ان قوانین کے استعمال میں کیوں ناکام کیا۔ یہ مضمون اگرچہ رپورٹ میں متعدد مقامات پر بیان ہوا ہے۔ مگر ص ۷۷ ۷۸ ۷۹ تک عدالت نے اس پر مکمل کراٹھا کر ڈال دیا ہے۔ یہاں عدالت یہ بات بھی کہ مسلم لیگ نے اپنے انتخابی منشور میں پنجاب پبلک سینیٹ ایکٹ سے اپنی بیزاری کا صاف صاف اظہار کیا تھا اور پبلک سے یہ وعدہ کر کے انتخاب جیتا تھا کہ یہ قانون منسوخ کر دیا جائے گا۔ پھر بھی وہ اصرار کرتی ہے کہ مسلم لیگی وزارت کا فرض تھا کہ اپنے منشور کے خلاف اور اپنے ان وعدوں کے خلاف جن کی بنا پر انتخابات میں اس کو کامیابی ہوئی تھی۔ سینیٹ ایکٹ کا استعمال کرتی اور اپ عدم استعمال پر دو ملامت کی مستحق ہے۔ یہ چیز نہ صرف فراہمی قانون (Rule of Law)

(Law) کی جڑ کاٹ دیتی ہے۔ بلکہ ساتھ ساتھ جمہوریت کے اس بنیادی اصول کا بھی حاکم کر دیتی ہے کہ جس منشور کے ذریعہ سے ایک پارٹی انتخاب جیتی ہے۔ وہ دراصل حکومت کے لئے رائے (ہندوں کا فرمانِ تقویٰ) (Mandate) ہے۔ اگر جمہوریت کے معنی یہ ہیں کہ ملک کسی شخص کا یا گروہ کا نہیں بلکہ باشندوں کا ہے تو جس منشور کو قبول کر کے باشندوں کی اکثریت اپنے ملک کی حکومت ایک پارٹی کے سپرد کرتی ہے۔ وہ فرمان نہیں تو اور کیا ہوا؟ اس فرمان کی تعمیل کرنا مکناہ اور تعمیل نہ کرنا فرض و فوج پھر ممکن چاہئے کہ جمہوریت کو لپیٹ کر رکھ دیں اور سیدھی طرح شاہی یا کونفریئر شپ کو نہ بنائیں۔

جمہوریت کی تیسری اہم قدر پر بس کی آزادی ہے۔ جس کے بغیر کوئی جمہوری نظم نہیں چل سکتا۔ یہاں ہم پریس کی آزادی کے پورے موضوع سے اس کی تمام وسوسوں کے ساتھ بحث نہیں کر رہے ہیں۔ بلکہ اس کے صرف اس حصے سے ہم کو بحث ہے۔ جس پر اس رپورٹ کے بعض اور شواہد سے زد و پزنی ہے۔ نیز اس بحث کی ابتداء ہی میں ہم یہ بات بھی واضح کر دینا ضروری سمجھتے ہیں کہ ہم پریس کی اس بے قید آزادی کے حاکم نہیں ہیں جو غصہ خیز، درغبات و اغییر ہوا اور جس میں ملک کے کسی بڑے یا چھوٹے شخص یا گروہ پر گالیوں کی بوچھاڑ اور اس کے خلاف اشتعال انگیزی کی جائے۔ بعض اخبارات کی ان روش پر عدالت نے جو گرفت کی ہے۔ ہم کو اس سے عذر وفاق ہے۔ البتہ ہمیں جس چیز سے اتفاق نہیں ہے وہ یہ ہے کہ یہ وہ پہلے کے اختیارات کے ضمیمہ فریڈ سے جائیں۔ لایچ سے ان کی پالیسی کو متاثر کیا جائے اور ان سے یہ چاہا جائے کہ وہ ملک میں چین آئے والے ان واقعات کی خبروں کو بیک آؤٹ کریں۔ جنہیں چین آنے سے تو باز نہ رکھنا جائز ہو۔ مگر جن کی خبروں کی اشاعت اس بہانے سے روکی جائے کہ اس طرح کسی ”نا پسندیدہ“ تحریک کے پھیلنے کو روکنا مقصود ہے۔ ہمیں افسوس ہے رپورٹ پڑھنے سے یہ محسوس ہوتا ہے کہ عدالت نے اس پالیسی کی گویا پرزدور کالٹ کی ہے۔ (ص ۲۸۱، ۲۸۰) پر پریس کی ذمہ داری سے بحث کرتے ہوئے فرمایا گیا ہے: ”زمیندار کے متعلق یہ بیان کیا گیا ہے کہ اس کی توقیر و تہنیت اور اشاعت ہی احمد یوں کا مذاق اڑانے اور انہیں گالیاں دینے کی بدولت تھی۔ مگر ہم یہ باور نہیں کرتے کہ اگر تحریک تعلقات عامہ کاؤ اور یکسر اس معقول (مالی) امداد کی بناء پر جو حکومت اس پر سچے کودے رہی تھی۔ اس کی سرگرمیوں کو قابو میں لانا چاہتا تھا۔ مگر یہ پر پناہنے طرز میں پر صراحت کیے جاتے ہیں۔ خصوصیت کے ساتھ ان تعلقات کو دیکھتے ہوئے جو مولانا اختر علی

خان اور خود مسٹر دولہا کے درمیان تھے۔ یہ باور کرنا اور بھی مشکل ہے۔ ”احسان“ اور ”مغربی پاکستان“ یقیناً محکمہ تحقیقات عامہ کے ڈائریکٹر کو تاراج نہیں کر سکتے تھے۔ مقدمہ الذکر پر سچے کے لئے ٹو سرکاری اہلادگو یا اس دولت کی طرح تھی جو کسی کو چھپر بھاڑ کر ملی ہو اور موخر الذکر پر سچے کی قلیل اشاعت کو دیکھتے ہوئے وہ اہلادگیاں بھی خاصی وزنی معلوم ہوتی ہے جو اسے دی جا رہی تھی۔“

”احمد یوں کو ایک الگ گروہ ثابت کرنے کے لئے طویل اور استدلالی مضامین، انجیا ٹیشن کے متعلق واقعات وحوادث کی بیجان انجیز خیریں، ملاقاتوں کے نتائج، جلسوں میں ہونے والی تقریریں اور مساجد وغیرہ میں پاس کی ہوئی قراردادیں، ان چیزوں کی اشاعت، ایجنسی ٹیشن کو پھیلاتے اور تیز کرنے کے سوا اور کوئی نتیجہ پیدا نہ کر سکتی تھی اور یہ نتیجہ صرف یہ کہ ان اخبارات کو معلوم تھا۔ بلکہ ان کی نیت بھی یہ تھی کہ یہ روٹنا ہو۔“

ان عبارات کو پڑھ کر اگر عام لوگوں کو یہ نظر نہ آتی ہو۔ بشرطیکہ اسے غلط فہمی ہی کیا جائے کہ عدالت یہ کون پتا تھی ہے کہ وہ سراسر ناجائز ثبوت جو سرکاری خزانے سے ان اخبارات کو دی گئی تھی۔ ان کی پالیسی خریدنے، یا کم از کم ان کی پالیسی پر اثر انداز ہونے میں استعمال ہوتی چاہئے تھی اور غلطی کی گئی جو خرید و فروخت کا یہ کاروبار نہ کیا گیا تو نہیں کہا جاسکتا کہ عدالت اس کا کس حد تک ازالہ کر سکتی گی۔ دوسرا سوالیہ جو ان عبارات کے پڑھنے سے پیدا ہوئے بغیر نہیں رہتا یہ ہے کہ آیا خود عدالت کے نزدیک خبروں کا بلیک آؤٹ کرنا اور ملک میں پیش آنے والے واقعی حالات پر قصور پرورداران ایک صحیح طریقہ کار ہے؟

”کیا یہ دونوں باتیں واقعی درست ہیں؟ کہو چیک کے غز نے کا یہ مصروف صحیح ہے کہ حکومت اس سے ملک کے اخبارات کی پالیسی خریدے یا اس پر اثر انداز ہو؟ کیا یہ صرف دھوت نہیں؟ کیا اس کو ایک معاملہ میں جائز ٹھہرا دینے کے بعد کوئی حد اسکا قائم کی جاسکتی ہے۔ جس پر اسے روکا جاسکتا ہو اور اس کا دائرہ تمام قومی معاملات تک وسیع نہ ہو سکے؟ پھر کیا اس ملک میں جمہوریت زندہ رہ سکتی ہے اور ڈائریکٹر شپ مسلط ہونے سے رک سکتی ہے۔ جہاں برسر اقتدار جماعت کو چیک کے سرمائے سے اس طاقت پر اثر ڈالنے کا حق حاصل ہو جائے جو بلیک کی رائے کو تیار کرنے والی سب سے بڑی طاقت ہے؟ دوسری طرف کیا یہ واقعی جائز ہے اور معمول اور مفید ہے کہ جو تحریریں ملک میں عملاً چل رہی ہوں۔ ان کا مقابلہ بلیک آؤٹ کی پالیسی سے کیا جائے؟ کیا یہ وہی شتر مرغ کی طرح ریت میں منہ پھپھانے والی غلطی نہیں ہے۔ جس کا طعنہ خود عدالت نے

خواجہ ناظم الدین کو دیا ہے؟ کیا وہ اخبار نویس صحافتی جذباتی اور ملک کے ساتھ خدا ربی کا مرکب نہ ہوگا۔ جو قصہ ملک کے صحیح حالات پر پردہ ڈالے اور دشمنان ملک کو ان سے بے خبر کرکے کی کوشش کرے؟ اس پردہ داری میں آخر کیا فائدہ ہے اور کس کا فائدہ ہے؟ اخبارات سے اگر صحیح خبریں نہ ملیں گی تو غلط افواہیں پھیلیں گی۔ جو پبلک کے لئے بہر حال گمراہ کن ہوں گی اور اخبارات اگر ملک کے اصل حالات سامنے نہ لائیں گے تو حکومت کے لئے باخبر رہنے کا صرف ایک ہی ذریعہ باقی رہ جائے گا۔ یعنی سی آئی ڈی کی رپورٹیں، جو بیسہ تصویر کا ایک ہی رخ پیش کرتی رہیں گی اور حکومت کو بھی گمراہ کر کے چھوڑیں گی۔ سمجھ میں نہیں آتا کہ اس صورت میں ایک طرف پبلک کا اور دوسری طرف حکومت کا غلط فیصلوں میں مبتلا ہونا اور کسی کا بھی حالات کی اصل تصویر سے واقف نہ ہونا آخر کس نقطہ نظر سے مفید ہے؟

اس کے جواب میں اگر یہ غور سامنے آئے کہ اس پالیسی کی سلاش ”ناپسندیدہ“ تحریکوں کا مقابلہ کرنے کے لئے کی جاتی ہے تو یہ کوئی معقول اور دینی عذر نہیں ہے۔ سوال یہ ہے کہ کس کے لئے ناپسندیدہ؟ اگر کوئی تحریک پبلک کے لئے ناپسندیدہ ہے تو وہ آپ ہی مر جائے گی۔ کسی کو اس کے لئے فکر مند ہونے کی ضرورت نہیں ہے اور اگر وہ پبلک کے لئے پسندیدہ اور چند حکام عالی مقام کے لئے ناپسندیدہ ہے تو حکومت کو کیا حق ہے کہ اس کا مقابلہ کرنے کے لئے پریس کی رائے خریدنے میں پبلک کا وہ بیہ استعمال کرے اور اس کی خبریں چھپانے کے لئے اخبارات کے منہ بند کرتی پھرے؟ یہ حرکت نہ صرف ناجائز ہے۔ بلکہ غیر مفید بھی ہے۔ امرای تحریکوں کا مقابلہ صرف ایک ہی طریقہ سے کیا جاسکتا ہے اور وہ یہ ہے کہ جوان کا مخالف ہو وہ خود میدان میں آئے اور عوام کی پسند کو معقول اور جائز طریقوں سے بدلنے کی کوشش کرے۔ اس میدان میں جو شکست کھا جائے گا وہ ان تدبیروں سے کوئی پائیدار کامیابی حاصل نہ کر سکے گا۔ جو

بظہیر کا نام ہے چھپنے سے چپا کر دیتے ہیں۔

اصل میں جب بھی زندگی کے وسیع اور متنوع مسائل کو جس کے کسی محدود حصے کے ایک ہی گز سے دیکھا جائے گا تو بیسہ رائے قائم کرنے اور فیصلہ دینے میں الجھنیں پیدا ہوں گی۔ یہاں بھی سیاہی و ابھاری زندگی کے وسیع تقاضوں کو صرف ایک ”لائنڈ آرڈر“ کے گز سے ناپ ڈالا گیا ہے۔ یہ وہی یک رخ ذہن (Single Track Mind) کی کزوری ہے جس کا طعنہ رپورٹ میں علامہ کو دیا گیا ہے۔

تین اہم معاملات جن کو صاف نہیں کیا گیا

ان ضمنی سباحث کے بعد ہم اپنے تجزیہ و تبصرہ کے دوسرے حصے کی طرف بڑھنے سے پہلے یہ بتانا ضروری سمجھتے ہیں کہ عدالت کے سیر و جن معاملات کی تحقیق کی گئی تھی۔ ان کے دائرے میں تین اہم مسائل تعقیب طلب تھے۔ مگر ہمیں اندازہ نہیں ہو سکا کہ یہ طے ہونے سے کیوں رہ گئے اور رپورٹ ان کے بارے میں کیوں خاموش ہے؟

کیا پولیس کا فائرنگ بے قضا مشاہدہ تھا؟

پہلا مسئلہ یہ ہے کہ ۲۴ مارچ کی شام سے ۲۶ مارچ کی دوپہر تک پولیس نے جو فائرنگ کیا وہ اندھا دھند (Indiscriminate) اور بے قضا (Excessive) تھا یا نہیں اور پبلک کو مشتعل کرنے اور ہنگاموں کی آگ کو تیز کر دینے میں اس کا بھی کوئی حصہ تھا یا نہیں؟ یہ سوال ہنگاموں کی ذمہ داری کے مسئلہ سے بھی منسلک تھا اور مارشل لا کے خلاف ایک نو بہت پہچاننے والے حالات سے بھی۔ خصوصاً ذمہ داری کی تشخیص میں اس کو خاص اہمیت حاصل تھی۔ مگر یہ بھی اقصیٰ کو تحقیقات میں حصہ لینے والی عدالتوں نے عدالت کے سامنے بار بار یہ کہا ہے کہ پولیس کا بے قضا شعلہ و دھند و فسادات کی آگ بجھانے کا اہم سبب تھا۔ عدالت کو یہ بھی بتایا گیا تھا کہ ۲۶ مارچ کے اجتماع میں گورنر اور وزیر اعلیٰ جی پولیس اور چیف سیکرٹری اور ہوم سیکرٹری سب کے سامنے ممتاز شہریوں نے فائرنگ کی زیادتی کا شکوہ کیا اور کوئی اس کی تردید نہ کر سکا۔ عدالت کے سامنے یہ بات بھی لائی جا چکی تھی کہ سرکاری دفتروں میں جرنیل کی اصل وجہ غم و غصہ ہی تھا جو عام شہریوں پر اندھا دھند گولیاں چلائے دیکھ کر ہر شخص محسوس کر رہا تھا۔ چنانچہ سیکرٹریٹ، ایس سی آفس، اور دوسرے بہت سے دفاتر میں ملازمین کے عرصے نے جو احتجاجی جلسے کئے۔ ان میں سے ہر ایک کی پاس کی ہوئی قرارداد میں ”اندھا دھند“ اور ”بے قضا فائرنگ کا شکوہ“ موجود ہے اور یہی شکوہ ڈسٹرکٹ بار ایسوسی ایشن کی قرارداد میں بھی کیا گیا ہے۔ عدالت نے خود واقعات کا جو خلاصہ (ص ۱۵۱-۱۶۲) تک دیا ہے۔ وہ اگر پوری طرح عدالت کے پیش نظر رہتا تو اظہار وہ بھی اسی نتیجہ پر پہنچتی کہ ۲۴ مارچ کی شام کو ڈپٹی سپرنٹنڈنٹ پولیس (فردوس شاہ) کے قتل سے پہلے کے حالات اور اس کے بعد کے حالات بالکل ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔ ۲۴ مارچ کی سہ پہر تک ایک طرف سے سخت ہرے ہوتے رہتے ہیں اور دوسری طرف سے گرفتاریاں،

صرف چار مرحبہ کاٹن چار بج اور ایک مرحبہ فائزنگ ہوتا ہے اور پبلک کی طرف سے بھی پولیس پر تنگ باری کے صرف دو واقعات پیش آتے ہیں۔ اس مجرمانہ حالت میں کوئی ملامت ایسی نکھر نہیں آتی جو یہ ظاہر کرتی ہو کہ لاہور شہر کی عام آبادی بھڑک اٹھی ہے اور آبادی کے تمام طبقے اس نکلتاش میں شامل ہو گئے ہیں۔ ۴۴ مارچ کی سہ پہر کو ایک جلسہ عام میں ایک شخص مسعودار ہوتا ہے اور پبلک کو یہ واقعہ بتاتا ہے کہ چوک دائراں میں پولیس نے لاٹھی چارج کیا اور اس سے ڈھی ہو کر ایک روضہ کا دروازہ پر گر گیا۔ جس کے گلے میں قرآن مجید لٹکا ہوا تھا اور پولیس کے افسر نے آگے بڑھ کر قرآن کو ٹھوکر ماری۔ یہ واقعہ سنا کر وہ قرآن کے مستحضر اور باقی مجمع کے سامنے پیش کرتا ہے۔ یہ چیز شہر میں اشتعال پھیلا دیتی ہے اور اس کے تھوڑی ہی دیر بعد مسجد و زیر غاں پر وہ پولیس افسر مارا والا جاتا ہے۔ جس کے متعلق یہ مشہور ہوا تھا کہ تو بین قرآن کا مرکب دے رہا ہے۔ اس کے بعد حالات کا رنگ یک لخت بدلی جاتا ہے۔ ایک طرف جگہ جگہ فائزنگ ہوتا ہے۔ دوسری طرف پبلک کھلم کھلا تشدد پر اتر آتی ہے اور تیسری طرف آبادی کے وہ طبقے بھی نکلتاش میں شامل ہو جاتے ہیں جو اب تک بالکل الگ تھلک تھے۔ یعنی طلبہ اور سرکاری ملازمین یہ ایک ایسا معنی خیز فرق ہے جس کو آسانی کے ساتھ نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ اس کی وجہ کا متحسّس کرتا اس لئے ضروری تھا کہ مدداری کی تنقید سے اس کا گہرا تعلق تھا اور مدداری کی تنقیدیں ان تین سو ملازمین سے ایک ہی جن کی تحقیق ہزاروں قانون عدالت کے سپرد کی گئی تھی۔ مگر عدالت یہ کہتی ہے کہ ”ہمارے سپروجن شرائط کے تحت اس حقیقت کا کام کیا گیا ہے۔ ان کی رو سے ہمیں صرف اس امر کی رپورٹ دینی ہے کہ آیا تداویع کافی تھیں یا نہیں۔ فائزنگ کی شدت و کثرت ان شرائط کے دائرے میں نہیں آتی۔ الایہ کہ ایسی فائزنگ ہنگاموں کی یا ان کے خیر تر ہو جانے کی موجب بنتی ہو۔“

(ص ۱۶۷)

ہم اس کے متعلق صرف اتنا ہی کہنے پر اکتفا کریں گے کہ بیشتر لوگوں کی طرف سے اور غرض حقیقتات میں حصہ لینے والی پارٹیوں کی طرف سے، بار بار اور حقی طور پر یہ الزام لگایا گیا تھا کہ فائزنگ کی شدت و کثرت ہنگاموں کی اور ان کے خیر تر ہو جانے کی موجب بنتی، لہذا ہم یہ رائے رکھتے ہیں کہ عدالت کے لئے یہ دلیل دینا ضروری تھا کہ یہ الزام درست ہے یا نہیں۔

۱۔ یہ معلوم کرنا دلچسپی سے خالی نہ ہوگا کہ جس شخص نے مجمع عام میں یہ قصہ سنا کر قرآن مجید کے اوراق پیش کئے تھے۔ وہی بعد میں مولانا عبدالستار نیازی اور سید غلیل احمد صاحب کے مقدموں میں پولیس کے گواہ کی حیثیت سے فوجی عدالت کے سامنے آیا اور اس وقت یہ چہا کہ یہ خود پولیس کا آدمی تھا۔ جماعت اسلامی کے وکٹس چوہدری نذیر احمد صاحب نے اس قصے کی پوری تفصیل تحقیقاتی عدالت میں بیان کر دی تھی۔

پراسرار موثر کا معاملہ

دوسرا مسئلہ جس پر عدالت نے کوئی واضح فیصلہ نہیں دیا ہے۔ یہ ہے کہ ۳۲ مارچ کو جو پراسرار موثر گاڑی مسلمانوں پر گولیاں چلاتی پھر رہی تھی۔ اس پر کون لوگ سوار تھے؟ یہ سوال اس لئے تصفیہ طلب تھا اور اس کی بڑی اہمیت تھی کہ اس گاڑی کے متعلق مسلمانوں کا عام خیال یہ تھا کہ اس پر قادیانی سوار ہیں اور اسی مسلمانوں کو بے تحاشا گولیوں سے ہلاک اور زخمی کرتے پھر رہے ہیں۔ اس چیز نے اشتعال کا دہخ لادیا تو ان کی خرافہ پھیر دیا اور قادیانیوں کا جتنا نقصان بھی ۳۲ اور ۳۳ مارچ کے درمیان ہوا۔ اس واقعہ کے بعد ہوا۔ اس سے پہلے کے کسی حادثے کی اطلاع ہمیں اس رپورٹ میں نہیں ملتی۔ عدالت اس کے متعلق یہ نگہی ہے: ”یہ الزام کہ چند احمدی ایک جیپ میں غوثی دروی پہنے ہوئے لوگوں کو اندھا دھند گولیوں کا شکار بناتے پھر رہے تھے۔ ہمارے سامنے ثبوت طلب معاملے کی حیثیت سے پیش ہوا اور اس کی تائید میں چند گواہ مائے گئے۔ لیکن اگرچہ یہ تو معلوم ہوتا ہے کہ اس روز کوئی پراسرار گاڑی چند غیر معروف آدمیوں کو لئے پھر رہی تھی۔ مگر ہمارے سامنے اس امر کی کوئی شہادت نہیں ہے کہ وہ لوگ جو اس پر سوار تھے۔ احمدی تھے یا وہ گاڑی بجائے خود ایک احمدی کی ملکیت تھی۔“

رپورٹ کے انداز بیان کا لکھنا یہ ہے کہ اس الزام کا شہروان چانوں (Facts) میں کیا جانا چاہئے جماعتی شہروں نے نفرت پھیلانے کے لئے اختیار کی تھی۔ دوسرے انگٹوں میں اس عدالت کا حکم ہر مطلب یہ نکلا کہ ۳۲ مارچ کو اسی گاڑی پھر تو ضرور وہی تھی۔ مگر یہ بات کہ اس پر احمدی سوار تھے۔ ایسی شہروں کی پھیلائی ہوئی تھی۔ کیونکہ ان لوگوں کے احمدی ہونے کا کوئی ثبوت شہادتوں سے نہیں ملا۔ مگر قرائن کیا کہتے ہیں؟ اگر وہ جیپ پولیس یا فوج کی ہوتی تو ذرا حالہ

عدالت کو سرکاری دیکارڈ سے اس کا پتہ مل جاتا۔ ظاہر ہے وہ سرکاری جیپ نہ تھی۔ جس پر پولیس یا فوج کے آدمی یہ حرکت کرتے پھر رہے ہوں۔ یہ بھی توقع نہیں کی جاسکتی کہ سرحد پار سے ہندو اور سکھ مسلمانوں پر گولیاں چلانے آ گئے تھے۔ ایک آخری صورت یہ باقی رہ جاتی ہے کہ خود مسلمان اس ہنگامے کے موقع پر اپنے بھائیوں کو بلا امتیاز نہ بناتے پھر رہے تھے اور اگر یہ تینوں قرائن کے فریم میں درست نہ تشخیص تو الزام پھر کامل طور ہو جاتا ہے۔ لیکن رپورٹ اس بارے میں پوزیشن کو صاف کئے بغیر ختم ہو جاتی ہے۔

کس قسم کا مارشل لا ضروری تھا؟

تیسرا سوال، اور نہایت اہم سوال جس سے عدالت نے سرے سے کوئی تعرض ہی نہیں کیا ہے۔ یہ ہے کہ ۶ مارچ کی دوپہر تک کے حالات، جو مارشل لا نافذ کرنے کے موجب ہوئے۔ انی الواقع کس نوعیت کے مارشل لا کے متقاضی تھے؟ خود لاہور ہائیکورٹ کا ایک اجلاس کامل، جس میں جسٹس منیر اور جسٹس کیانی دونوں شریک تھے۔ مولانا عبدالستار خان غازی کے مقدمے میں یہ فیصلہ دے چکا ہے کہ مارشل لا کے لئے ”ضرورت“ کے سوا اور کوئی وجہ جواز نہیں ہے۔ نیز اس فیصلے میں وہ خود مارشل لا کی اقسام پر بحث کرتے ہوئے یہ بتا چکے ہیں کہ ایک قسم کا مارشل لا وہ ہے جس میں دیوانی اقتدار (Civil Rule) کی امداد کے لئے فوج آتی ہے اور صرف اس قانم کے لئے چلی جاتی ہے اور دوسری قسم کا مارشل لا وہ ہے جس میں فوج پورے نظم و نسق کے اختیارات (انتظامی، عدلی اور پھر یعنی Legislative) اپنے ہاتھ میں لے لیتی ہے۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ وہ حالات جن میں مارشل لا کی ”ضرورت“ پیش آئی تھی۔ ان دونوں قسموں میں سے کس قسم کے مارشل لا کا قضا کر رہے تھے؟ اگر بات صرف اتنی ہی تھی کہ بدھگی و بدانتی کا طوفان پولیس اور جمہوریتی کے قابو سے باہر ہو گیا تھا تو ظاہر ہے کہ ضرورت پہلی قسم کے مارشل لا کے لئے داعی ہو سکتی تھی۔ لیکن اگر ریاست ”بھائے خود“ کے خلاف کوئی بغاوت ہو گئی تھی اور ریاست کا اقتدار اپنے تمام شعبوں میں الٹ پھینکا گیا تھا تو بالیدہ دوسری قسم کے مارشل لا کا جواز پیدا ہو سکتا تھا۔ یہ ایک اہم سوال ہے جس پر بحث کرنے اور فیصلہ دینے کی ضرورت تھی۔ مگر فیسوس ہے کہ اسے چھوایا نہ گیا۔

قانون دان طبقہ اس بات سے بے خبر نہیں ہوگا کہ ایٹھو سکلیسن نظام قانون و جراس

وقت ہمارے ملک میں مارچ ہے اور جس کی بیرونی حدی عداوتیں کر رہی ہیں۔ اس مسئلے میں کیا کہنا ہے۔ ہم محض اسے تو زمین کی یاد دہانی کے لئے اس نظام قانون کے چند ادا سوں کی راہیں یہاں نقل کرتے ہیں۔ ڈانسی لکھتا ہے: ”مارشل لا اپنے پورے اصطلاحی معنوں میں جن میں اس کا مفہوم یہ ہے کہ عام ملکی قانون معطل کر دیا جائے اور ایک ملک کی یا اس کے کسی حصے کی حکومت خارجی طور پر فوجی عدالتوں کے ذریعہ سے چلائی جائے۔ قانون انگلستان کے لئے ایک انجانی چیز ہے۔“ (Law of the Constitution. 9th Edition. P-287)

آگے چل کر اس بحث کے سلسلے میں وہ لکھتا ہے: ”اس نوعیت کا مارشل لا انگلستان میں قطعی طور پر دستور کے لئے ایک اجنبی چیز ہے۔ سپاہی ایک فساد کو اس طرح دبا سکتے ہیں جس طرح وہ ایک بیرونی حملے کو رفع کر سکتے ہیں۔ وہ باغیوں سے اسی طرح جنگ کر سکتے ہیں۔ جس طرح وہ غیر ملکی دشمنوں سے کر سکتے ہیں۔ مگر وہ از روئے قانون اس کا کوئی حق نہیں رکھتے کہ فساد یا بد امنی کی مزا لوگوں کو دیں۔ امن قائم کرنے کی کوشش کے دوران میں لڑتے ہوئے باغیوں کو قتل کیا جاسکتا ہے اور قید ہو کر مگر وہ بھاگ نکلنے کی کوشش کر رہے ہوں، موتی سے مار دیا جاسکتا ہے مگر کوئی ایسی مزا سوت جو ایک کورٹ مارشل کی طرف سے دی جائے، وغیرہ قانونی ہے۔ بلکہ اصولاً ایک مجرمانہ فعل ہے۔“

اسی کتاب میں وہ دوسری جگہ کہتا ہے: ”وہ (یعنی مارشل لائی) جنگی ضروریات سے پیدا ہوتا ہے اور یہی ضرورت اس کے حدود متعین کرتی ہے۔ ایک ضرورت ہی قاعدے کو پیدا کرتی ہے اور اسی طرح وہی اس قاعدے کے خلاف کی مدت مقرر کر دیتی ہے۔ اگر حکومت (یعنی فوجی قاعدے پر حکومت) اس وقت بھی جاری رہے جب کہ عدالتیں پھر سے کام کرنے لگی ہوں تو یہ صریح طور پر اختیارات کا غصب ہے۔ مارشل لا مابین جنگ ہرگز موجود نہیں رہ سکتا۔ جہاں عدالتیں کھلی ہوں اور اپنے اختیارات کو پوری طرح بلا مزاحمت استعمال کر رہی ہوں۔“

ہنر کینٹی کی انکار بشی رپورٹ میں سر جیمس اسٹیفن کی یہ رائے ان کی ”تاریخ قانون فوجی اور انگلستان“ کے حوالہ سے نقل کی گئی ہے: ”وہ (یعنی فوجی حکام) مزاحمت کے دب جانے کے بعد اور اس حد تک (امن قائم ہو جانے کے بعد کہ عام عدالتاے انصاف کھل سکیں۔ لوگوں کو سزا میں دینے میں حق بجانب نہیں ہیں۔“ (ہنر کینٹی رپورٹ)

(ص ۱۰۳)

۱۸۳۸ء میں سر جان کیسبل اور سر ڈرافٹ رالف نے کیپیٹل کے گورنر کی طرف سے مارشل لا نافذ کئے جانے کے اختیارات پر بحث کرتے ہوئے لکھا تھا: ”جب باقاعدہ عدالتیں مکمل ہوں اور مجرموں کو ان کے حوالے کیا جاسکتا ہو گا کہ وہ عام قانون کے مطابق ان کے بارے میں کارروائی کر سکیں تو جہاں تک ہم سمجھتے ہیں۔ فوج کو وہ صرف کوئی طریق کارروائی اختیار کرنے کا حق نہیں ہے۔۔۔ اس معاملے کو ہم جس نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ اس کے لحاظ سے مارشل لا عام رویہ کوئی یا فوجداری اغراض کے لئے ہرگز نہیں لگایا جاسکتا۔ لہذا فوجداری اغراض کے لئے اس کو صرف اس حد تک استعمال کیا جاسکتا ہے جہاں تک کہ بالعموم مزاحمت سے پیدا شدہ ضرورت اس کے استعمال پر مجبور کرے۔“

۱۸۶۸ء میں جیک کی بغاوت کو کچلنے کے لئے جو مارشل لا لگایا گیا تھا۔ اس پر انگلستان کے دو ممتاز امریکن قانون دانوں نے ایک نہایت مفصل قانون بحث کی تھی۔ اس بحث میں وہ لکھتے ہیں: ”بغاوتوں کو فوجی طاقت سے دبانے کا جملہ قانونی فعل ہے۔ مگر خیر قانونی عدالتوں کے ذریعہ سے بعد میں جرائم کے مرتکبین کو سزا دینا ایک ایسی کارروائی ہے جو دستاویز حقوق (Rights Charter) کے ذریعہ سے ممنوع ہے۔“

”جرحی کو تصادم عملاً ختم ہو چکا تھا۔ فوجی حکام کا یہ فرض تھا کہ قیدیوں کو دیرانی اقتدار کے حوالے کر دیتے۔“

”وہ (یعنی فوجی قادی) مزاحمت کے دبا جانے کے بعد جب کہ عام عدالتوں کے انصاف مکمل ہو سکیں۔ لوگوں کو سزا دینے میں حق بجانب نہیں ہیں۔“

”یہ بات کہ سسر کارڈن قانونی حراست میں تھے۔ خود ظاہر کرتی ہے کہ وہ کوئی مزید خرابی برپا کرنے کے قابل نہ رہے تھے۔ خواہ پہلے کیسے ہی تصور دار رہے ہوں۔۔۔ جو اس سربراہی کے دورانے پر کورٹ مارشل کی حیثیت سے چنبھے تھے۔ ان کے قانونی اختیارات کے بارے میں ہم یہ ماننے کو کہتے ہیں کہ وہ کورٹ مارشل کی حیثیت سے قطعاً کوئی اختیارات نہ رکھتے تھے۔ وہ سسر کارڈن کی مزائے موت کو صرف اس وقت اور ای حد تک حق بجانب ثابت کر سکتے تھے۔ جب کہ وہ یہ دکھانے کے یہ قدم اٹھاتا کہ اس کو برقرار اور اس سربراہی کے لئے فوری طور پر اور ناگزیر طور پر ضروری تھا۔ اگر سسر کارڈن نے فی الواقعہ خداری کی بھی تھی تو وہ اس کو سزا دینے کا کوئی حق نہ رکھتے تھے۔ ان کا دائرہ اختیار صرف طاقت کو طاقت کے ذریعہ سے دبا دینے تک محدود تھا۔ یہ

کہ وہ ہر دم کی سزا بھی اپنے گھٹس۔“ (یہ چوہی بحث خود سنا کھ تے اپنی مولاہ بالا کتاب میں ص ۵۵۱ سے ۵۶۲ تک نقل کی ہے)

یہ سب ماہرین قانون اس بات پر متفق ہیں کہ بغاوت یا قسا کو طاقت سے کچلنے کے لئے تو مارشل لا لگانا چاہئے ہے۔ مگر جہاں عام ملکی عدالتیں کھلی ہوئی ہوں یا کھل سکتی ہوں۔ وہاں کھل مارشل لا نافذ کر دینا اور فوجی عدالتیں قائم کر کے لوگوں کو سزا میں دینا بالکل ناجائز ہے۔ اس قانونی پوزیشن کو سامنے رکھ کر تحقیقاتی عدالت کو یہ بتانا چاہئے تھا کہ ۶ مارچ کی دوپہر تک وہ کون سے حالات پیدا ہو چکے تھے جن کی بناء پر ایسا کھل مارشل لا نافذ کر دینا حق بجانب قرار دیا جاسکتا ہو۔ جیسا کہ ۱۹۴۹ء میں نافذ کیا گیا۔ کیا واقعی لاہور میں عدالتیں بند ہو چکی تھیں اور اس قدر سخت بغاوت برپا ہوئی تھی کہ سارا دوسرے ملک کوئی جج اور منصف اپنی کرسی پر نہ بیٹھ سکتا تھا؟ اس سلسلے میں یہ جانتا شاید بخالی از دل لگیں نہ ہو کہ مارشل لا کے پورے دوران میں عدالتیں برابر کھلی رہی ہیں اور رپورٹ کے اچھے بیان کے مطابق ”بغاوت“ کا دورئس اتنا تھا کہ فوج نے آ کر ۶ گھنٹے کے اندر صورتحال کو قابو میں کر لیا۔ (رپورٹ ص ۳۶۶)

حصہ دوم

وہ معاملات جو سپرد کردہ امور سے بظاہر غیر متعلق معلوم ہوتے ہیں

اد پر حصہ اول کی آخری طور میں ہم یہ دکھا چکے ہیں کہ عدالت نے تین ایسے معاملات کو صاف کئے بغیر چھوڑ دیا ہے جو تحقیقات کی شرائط تو ہیں (Terms of Reference) کے دائرے میں آتے تھے۔ اب ہم یہ دکھائیں گے کہ عدالت نے بعض ایسے معاملات پر پورے زور کے ساتھ اور بڑی تفصیل کے ساتھ اظہار رائے کیا ہے۔ جو رپورٹ کے ایک عام قاری کو شرائط تو ہیں سے باہر مضمون ہوتے ہیں اور جن کے بارے میں وہ حادث خود پوری طرح یہ واضح نہیں کر سکتی کہ وہ کس بناء پر اس تحقیقات میں متعلق (Relevant) قرار پاتے ہیں۔ ہم ان سے ایک ایک مسئلے کو لئے کر اس پر عدالت کی آراء نقل کریں گے اور ساتھ ساتھ یہ بھی بتاتے جائیں گے کہ یہ آراء کہاں تک وزنی ہیں۔

مطالبات پر عدالت کی بحث

برخص دیکھ سکتا ہے کہ عدالت کے ہر راجن معاملات کی حقیقتات کا کار کیا گیا تھا۔ ان میں یہ سوال شامل نہ تھا کہ وہ مطالبات جن کی حمایت میں مخالف کا دوریت انجی ٹیشن شروع ہوا۔ بھائے خود صحیح تھے یا نہ تھے اور ان کے قبول کر لینے کا ملک پر کیا اثر پڑتا۔ لیکن رپورٹ میں عدالت کا یہ احساس بار بار دہرے سامنے آتا ہے کہ ان مطالبات کا مقابلہ نظریاتی حیثیت سے کرنا ضروری تھا اور حکومت کا یہ پہلو بہت کمزور تھا کہ وہ انجیٹن غلط اور نقصان دہ ثابت نہ کر سکے۔ چنانچہ ص ۱۴۵ پر عدالت یہ بتاتی ہے کہ جب ۲۲ جنوری کو ڈائریکٹ آکشن کا اپنی جنم دیا گیا تو بظاہر میں اسل ہارمانی کا کیا سرورسا مان تیار تھا اور اس سلسلے میں وہ یہ چیزیں بھار کرتی ہے: ”رضا کار، فڈس، کارروائی کے مراکز، مجالس محل، ڈکٹیٹروں کی فہرستیں، ایک آبادی جو حکومت کے خلاف نفرت سے بھری ہوئی تھی اور کسی قسم کی نظریاتی مداخلت کا قطعی موجود نہ ہوتا۔“

(ص ۲۷۴) پر پھر یہ فقرہ دہرا دے سامنے آتا ہے: ”اس تمام مدت میں مسلم لیگ یا اس کے کسی لیڈر کی طرف سے اس تحریک کی حمایت یا اعوام کے سامنے کوئی جواب آئیے یا کوئی ٹیشن کرنے کے لئے کچھ نہ کیا گیا۔“

(ص ۲۸۳) پر عدالت پھر کہتی ہے: ”اس طرح کی صورت حالات میں جب کہ پوری آبادی مذہبی جوش میں بھری ہوئی ہو۔ قانونی اور انتظامی مشین کو حرکت میں لانے سے بڑھ کر کچھ اور کرنے کی بھی ضرورت ہوتی ہے اور وہ۔“ کچھ اور ”نہ بظاہر میں موجود تھا اور نہ کراچی میں اس کی فکر کی تھی۔“

عدالت ”کچھ اور“ نہ کرنے پر بھل و واقعات صورت حالات کا جائزہ لے کر ہی نہیں رہی۔ بلکہ اس ”کچھ اور“ کی واضح نشاندہی بھی رپورٹ میں ملتی ہے۔ بحث اسی حد تک محدود نہیں رہی کہ کیا ہوا تھا اور کیا ہونے سے روکے۔ بلکہ سوہو اس پر بھی ملتا ہے کہ کیا ہونا چاہئے تھا۔ ایسا ماحول ہوتا ہے جیسے عدالت گزرے ہوئے واقعات کی سمجھان دینا سے آگے بڑھ کر بظاہر سیاست کو مستقل مشورے میں دے رہی ہے۔ مگر اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی کہ کچھ کا ایسا ایک بڑا بڑا ٹیشن اس امر کا موجب ہوا ہوگا کہ عدالت نے مطالبات کے حسن و نفع پر اس رنگ میں بحث کی کہ غالباً خواجہ ناظم الدین نے مطالبات پر غور کرتے ہوئے یہ اور یہ اور یہ سوچا ہوگا۔ حالانکہ زیادہ مناسب یہ ہوگا کہ جب خواجہ صاحب خود عدالت میں گواہی حیثیت سے تشریف لائے تھے۔ ان سے پوچھا جاتا کہ آپ نے کیا کچھ سوچا تھا اور کیا نہ سوچا تھا۔ ذیل میں ہم اس رپورٹ بحث کا خلاصہ نقل کرتے

آگے چلی کر پھر جو حصہ حب علی کی لوح کے ایک اور قس میں ہمیں یہ مضمون ملتا ہے:
 "اگر مصلحت قبول کر لئے جاتے تو پاکستان بین الاقوامی برادری سے نکال باہر کیا جاتا۔"
 (ص ۲۸۲)

۳۔۔۔ دستور ملکیت کی رو سے چودری ظفر اللہ خاں درود دوسرے احمدی جو سرکاری مساب پر ہمیں اپنے مہدے سے صرف اس بنا پر نہیں ہٹائے جائیں گے کہ وہ ایک خاص مذہبی عقیدہ رکھتے ہیں۔

۵۔۔۔ دستور ساز اسمبلی شہریوں کے بنیادی حقوق پر ایک ابتدائی رپورٹ منظور کر چکی ہے جس کی رو سے ہر شہری اپنی قابلیت کے لحاظ سے سرکاری ملازمت میں لئے جانے کا اہل ہے۔ بلا اس لحاظ کے کہ اس کا مذہب، نسل، برادری، منصف اور خاندان کیا ہے اور اس کی جائے پیدائش کون سی ہے۔ نیز ہر شہری کے لئے اس میں ضمیر کی آزادی اور اپنا ایک مذہب رکھنے میں پر عمل کرنے اور اس کی تبلیغ کرنے کی آزادی کا وعدہ کیا گیا ہے۔

۶۔۔۔ انسانی حقوق کے متعلق بین الاقوامی بیانات کا مسودہ جسے نظام اقوام متحدہ کی جنرل اسمبلی کے مقرر کئے ہوئے ایک کمیٹین نے تیار کیا ہے اور جس پر دستخط کرنے والوں میں ایک پاکستان بھی ہے اس کی دفعہ ۱۳ میں مضمون پر مشتمل ہے کہ ہر شخص کو خیال، ضمیر اور مذہب کی آزادی حاصل ہوگی اور اس میں یہ آزادی بھی شامل ہے کہ ایک شخص اپنا مذہب اور عقیدہ تبدیل کر سکے اور اپنے مذہب یا عقیدے کو حلیم، محل اور عبادت میں ظاہر کر سکے۔ لہذا ان مطالبات کا قبول کر لیا جائے بین الاقوامی کیوٹر خانوں میں ایک پہلی برپا کروں اور بین الاقوامی دنیا کی توجہ کسی نہ کسی رنگ میں ان حالات کی طرف متعلق ہو جاتی جو پاکستان میں پیش آرہے ہیں۔ کیونکہ ان مطالبات کی قبولیت کو یہ دیا بھر کے سامنے اس بات کے اعلان کے ہم معنی تھی کہ پاکستان اپنی شہریت کی بنیاد دوسری قوموں کی شہریتوں سے مختلف بنیادوں پر رکھ رہا ہے اور پاکستان میں غیر مسلموں کے لئے بعض مذہبی عقائد کی بناء پر سرکاری مساب کا دروازہ بند ہے۔

۷۔۔۔ ہندوستان جو پاکستان کا مذاق اڑانے اور اس کو گالیاں دینے کا کوئی موقع ہاتھ سے نہیں جانے دیتا۔ اس موقع سے فائدہ اٹھانے میں ہرگز دریغ نہ کرتا۔ وہ اس کو ضرور یہ الزام دیتا کہ۔۔۔ وہ اس سمجھوتے سے بھر گیا ہے۔ جو ۸ مارچ ۱۹۵۰ء کو حکومت ہند اور حکومت پاکستان میں ہوا تھا اور جس کی رو سے دونوں ریاستوں نے اقیسوں کو اس بات کی ضمانت دی تھی کہ انہیں اپنے ملک کی اجتماعی زندگی میں حصہ لینے، سیاسی اور دوسرے مناصب پر فائز ہونے اور

دیوانی و فوجی ملازمتوں میں داخل ہونے کے مواقع اکثریت والے گروہ کے برابر حاصل ہوں گے۔ ان حقوق کو اس سمجھوتے میں بنیادی حقوق مانا گیا تھا۔ باوجودیکہ ہندوستان کو احمدیوں سے کوئی دلچسپی نہیں ہے۔ نہ وہ ان مذہبی جھگڑوں سے کوئی دلچسپی رکھتا ہے۔ جن سے وہ دامن بھاڑ کر الگ ہو گیا ہے۔ مگر وہ ان مطالبات کی قبولیت کے لازمی نتائج ضرور محسوس کر لیتا اور بجا طور پر یہ استدلال کرتا کہ اگر اس ریاست میں احمدی سرکار کی مناصب نہیں رکھ سکے تو ہندو جن سے ہندوستان کو دلچسپی ہے۔ بدرجہا دیوانی نہ رکھ سکیں گے۔

۱۔ ہندوستان کے رد عمل کو معیار بنا کر سوچیں تو پھر تو ہمیں یہ اندیشہ بھی بجا طور پر ہو سکتا ہے کہ وہ تو خود اس رپورٹ سے بھی ناکدوا اٹھائے گا۔ بلکہ یہ بات کہ وہ اس معاملہ میں ناکدو کس طرح اٹھائے۔ اگر اسے پہلے معلوم نہ بھی ہوگی تو یہ رپورٹ یقیناً اسے راستہ دکھا دی گی۔ پھر کیا یہ بھی امکانی بات نہیں ہے کہ اگر ہندوستان وہ استدلال کرے تو خود ہمارے ہی ہاں کی ایک اہم عداوتی رپورٹ کو دوسند بنا کر پیش کرے گا۔

”ظاہر ہے کہ یہ تعلیمات ضرور خواجہ قاسم الدین کے ذہن کے سامنے ہوں گے اور انہوں نے ضرور خود اپنے مذہبی اعتقادات اور مطالبات کی قبولیت کے ان تعلیمات میں ایک تضادم محسوس کیا ہوگا۔“

(ص ۲۳۲)

”خواجہ بزرگ“ کے ذہن کی یہ کیفیت دیکھ کر خدا کا ہلکا کرنا پڑتا ہے کہ انہیں مطالبات کی قبولیت میں چاہے سے زمین کے ٹکڑے جابجائے اور اوپر سے سورج کے آ پڑنے کا خطرہ لاحق نہ ہوا۔

فی قصہ یہ دلائل بھی اس قائل کو رپورٹ سے عاریتاً ان کا جائزہ ملے اور اپنی رائے قائم کریں۔

مابلی وکیل پیش کرتے ہی مطالبات اپنے واقعاتی پس منظر سے قطع ہو کر بالکل ایک نظریاتی بحث کے دائرے میں داخل ہو گئے ہیں اور پھر یہاں رپورٹ ان پر دو چوٹ لگاتی ہے۔ جو ”جدید“ ذہن کو بڑی کاری محسوس ہوتی ہے۔ مطالبات کا واقعاتی پس منظر یہ ہے کہ دیوانی ایک سخت قسم کے گروہی تعصب میں مبتلا ہیں اور مسلمانوں کو ہر شعبہ زندگی میں ساٹھ سال سے یہ تجربہ ہے کہ یہ لوگ بالعموم اپنی پوزیشن سے حق و بائیت کی اشاعت اور حق و بائیت کی جو بجا حمایت کا

فائدہ اٹھاتے ہیں۔ اس کی شہادت پنجاب کے سابق گورنر سردار مہاراجہ نیشنل عدالت کے سامنے دے چکے ہیں۔ اس کا تادیب اعتراض پنجاب کے سابق وزیر اعلیٰ مسٹر دولہا نے ایک بھرے جلسے میں کیا۔ (رپورٹ میں ۱۹۸۰ء) اس امر پر اقرار خود مرکزی حکومت نے اپنے ۱۳ اگست ۱۹۵۲ء کے سرکار کی کمیٹیک میں کیا۔ (رپورٹ میں ۱۲۸-۱۲۷) حتیٰ کہ اس امر واقعی کو عدالت خود اپنی رپورٹ میں تسلیم کر چکی ہے۔ (رپورٹ میں ۱۲۶) اب اگر مسلمان ان مسلسل تلخ تجربات کے بعد یہ مطالبات کرتے ہیں کہ ان لوگوں کو (تمام سرکاری مناصب سے نہیں بلکہ) صرف ان کلیدی مناصب سے ہٹایا جائے۔ جن سے اردو فائدہ اٹھانے کا ان کو بہت زیادہ موقع ملتا ہے تو ان کے مطالبے کو کس حال میں بھی اس واقعہ کی پس منظر سے الگ کر کے نہیں جاسا جاسکتا۔ یہ مطالبات جہاں اپنے واقعہ کی پس منظر سے الگ ہو جاتے ہیں۔ وہاں رپورٹ یہ کہتی سنائی دیتی ہے کہ مطالبہ کرنے والے حقائق و واقعات کی بنیاد پر نہیں بلکہ صرف اس نظریاتی بنیاد پر کرتے ہیں کہ: ”مسلمان کے حقوق غیر مسلم کے حقوق سے مختلف ہیں۔“ مطالبات جب مجرد اس نظریاتی بنیاد پر رکھ کر دیکھے جائیں تو واقعی حیات سے کچھ زیادہ کمزور اور بے وزن ہو کر سامنے آتے ہیں۔ اتنے کمزور کہ اگر عدالت خود ان کی عمارت کو جرح کا توں بھی قائم رہنے دے تو رپورٹ کے عام قاری کی ایک تنقیدی نگاہ کی چوٹ بھی انہیں گرا سکتی ہے۔ لیکن دوسری طرف ہر جب اس نظریاتی بنیاد کو عامیانہ فکر سے ہٹ کر ذرا گہری فکر سے دیکھتے ہیں تو فی الحقیقت یہ بھی بالکل بودی نہیں ہے۔ اگر معاملہ عدالتی رپورٹ کا نہ ہوتا اور اسی نظریاتی بنیاد کو عام میدان بحث میں کوئی چیلنج کرتا تو ہم اس چیلنج کو قبول کر لیتے اور عدلی سے کہتے کہ کاغذی اور زبانی دعوؤں سے قطع نظر کر کے ذرا براہ کرم دیا کی کسی ایسی ریاست کا نام لیجئے۔ جس میں ریاست کی حقیقی فرمانروا قوم اور دوسری قومی (سیاسی نہیں بلکہ قومی) اقلیتوں کے حقوق فی الواقع عملاً مساوی ہیں؟ کیا امریکہ میں ایسا ہے؟ کیا جرمنی کے کسی ملک میں ہے؟ کیا ایشیاء کے کسی ملک میں ہے؟ کیا آسٹریلیا اور جوزی لینڈ وغیرہ میں ہے؟ کیا روس میں ہے؟ جواب میں ہمارے سامنے لکھے ہوئے دستور نہ لیتے۔ ہمیں الفاظ نہیں واقعات درکار ہیں۔ ہم بڑے شکر گزار ہوتے اگر رپورٹ کے فاضل معنفین ہی نے کسی ایک ایسے ملک کی مثال پیش کر دی ہوتی جہاں حقیقی معنوں میں قومی اقلیتیں موجود ہوں اور پھر قومی اکثریتوں کے ساتھ ان کو مکمل مساوات حاصل ہو۔

دوسری دلیل منطقی طور پر غلط ہے اور عجیب ہوتا ہے کہ اس کے اندر ایک تناقض و دو کا قائل

بجوں کی نگاہ سے کسی طرح حجتی رو گیا۔ اس دلیل کا صاف غشاء یہ ہے کہ کسی کے مسلمان ہونے یا نہ ہونے کا فیصلہ کرنا ریاست کے فرائض میں سے نہ ہونا چاہئے اور اس بناء پر قادیانوں کو قہر مسلم قرار دینے کا مطالبہ رد کیا جانا چاہئے۔ اس کا دیکھئے! جب مسلمان یہ کہیں کہ قادیانی مسلمان نہیں ہیں۔ اس لئے انہیں ہم سے الگ کیا جائے اور ریاست ان کے اس معاہدہ کو رد کر دے تو کیا اس طرح ریاست یہ فیصلہ نہ کر دے گی کہ قادیانی مسلمان ہیں؟ پھر اس منطقی غلطی سے قطع نظر کرتے ہوئے ہم پوچھتے ہیں کہ جب تقسیم سے پہلے برطانیہ کی غیر اسلامی و مذہبی ریاست نے مسکھوں کے ہندو نہ ہونے کا فیصلہ کیا تھا اور جب: چھوٹوں کو ہندوؤں سے الگ ایک اقلیت قرار دیا گیا تھا۔ اس وقت ریاست نے کون سا فریضہ انجام دیا تھا؟

تیسری دلیل کو پڑھتے وقت ہندی کچھ میں نہیں آیا کہ یہ کس بین الاقوامی برادری کا ذکر ہے جو چوہدری صاحب کرم و محترم کی جیسویگی کا فیصلہ ہوتے ہی ہمارا حق پانی بند کر دیتی۔ کیا اسی برادری کا ذکر ہے جس کا ایک رکن انگلستان ہے۔ جس نے اپنے ایک بادشاہ کو اس لئے تخت سے اتار دیا کہ وہ طبقہ عوام کی ایک عورت سے شادی کرنا چاہتا تھا اور جس کے پاس آج یہ بحث چھڑی ہوئی ہے کہ مسٹریٹون، ایک طلاق زدہ آدمی، برطانیہ کے وزیر اعظم ہو سکے ہیں یا نہیں؟ جس کا دوسرا رکن امریکہ ہے۔ جس کے حدود میں ریڈ انڈین اور تھروڈ آدی کی ذاتی سالمیت کسی سے پوشیدہ نہیں؟ جس کا تیسرا رکن جنوبی افریقہ ہے۔ جہاں کا بے اور شورے کی تفریق کا حال سب کو معلوم ہے؟ جس کا چوتھا رکن روس ہے۔ جس کے جبری محنت کے گھیسوں کی خبریں آئے دن دنیا میں پھیلتی رہتی ہیں؟ جس کا پانچواں رکن ہندوستان ہے۔ جس کی مسلم آبادی روز بھاگ بھاگ کر کھوکھرا پار سے پاکستان چلی آ رہی ہے؟ اگر یہ اسی کا ذکر ہے تو بڑی دلچسپی ہے۔ یہ بین الاقوامی برادری جو اپنی جھمی میں سینکڑوں پیچھے لے کر ہمارے سامنے منہ کھولے گی۔

چوتھی پانچویں دلیل کا جواب یہ ہے کہ جن قوموں کی روش کے متعلق پبلک میں عام شکایات ہوں اور جن کی زندگیوں کے خلاف سارا ملک غلج اٹھے۔ ان کے متعلق نہ دستور محکمات میں اور نہ بنیادی حقوق کی ابتدائی رپورٹ میں کچھ یہ لکھا ہے کہ ان کو ہرگز نہیں مٹایا جاسکتا۔ اور حقیقت وہ حکومت ایک بڑی ہی مادیان کوٹھکتی ہوئی۔ جو پاکستان ملک کی تمام شکایات کے مقابلہ میں اس طرح کے اصطلاحی بہانوں کا سہارا لے۔

پچھی دلیل کا جواب بڑی حد تک تیسری دلیل کے جواب میں آ گیا ہے۔ ہمیں معلوم

ہوا ہے کہ ایک اس طرح کا بین الاقوامی جیناقی تیار کیا گیا ہے۔ جس پر پاکستان نے بھی دستخط کئے ہیں۔ شراک کے ساتھ ہمیں یہ بھی معلوم ہے کہ دنیا کا کوئی ملک ان خوشنامی نظریات پر عمل نہیں کر رہا ہے اور اپنے نظام زندگی میں ان کوئس اسی حد تک جگہ دیتا ہے۔ جہاں تک اس کے حالات، ضروریات اور روایات اس کی اجازت دیتے ہیں۔ پھر ہم یہ بھی جانتے ہیں کہ پاکستان کے سوا دنیا کا کوئی ملک ایسا نہیں ہے جہاں باشندگان ملک اور ان کے احساسات و جذبات اور ان کے حقیقی مسائل زندگی کو نظر انداز کر کے محض بین الاقوامی دائرے کو اہمیت دی جاتی ہو۔

۱۔ ص ۲۸۲ پر عدالت خود تسلیم کرتی ہے کہ: ”اگر یہ مطالبات تسلیم کر لئے جاتے تو کوئی مضر بھی نہ ہوتی۔ کسی قسم کے ہنگامے نہ ہوتے۔ خواجہ ناظم اندین پاکستان کے ہر پھر پر ہر روایت جاتے۔ احمدیوں کا چھوٹا سا فرقہ کوئی مزاحمت نہ کر سکتا۔ مذہبی ہنگامہ کھڑا کر سکتا۔ پھر دوسری نظر اللہ خاں کی تلحدگی پر بین الاقوامی سطحوں میں کچھ پھیل برپا ہوتی۔ مگر خود پاکستان کی آبادی اس فعل کا پھر جوش خیر مقدم کرتی۔“ سوال یہ ہے کہ جب ملک میں اس کے یہ اثرات ہوتے تو پھر مطالبات کو دور کر کے یہ ہنگامے کیوں کھڑے کرنا گئے؟ رپورٹ کی بحثوں سے ناظر کے سامنے ایک ہی جواب آتا ہے نہ کہ اگر یہ کیا جاتا تو پاکستان بین الاقوامی برادری سے نکال باہر کیا جاتا۔

اور اسے تمام فیصلوں اور اقدامات کا معیار مان لیا جاتا ہو۔ یہ تو صرف ہم ہی ہیں جنہوں نے اپنا حال اس زمن بازاری کا سا کر رکھا ہے۔ جس کے لئے گھروا لے کوئی اہمیت نہیں رکھتے اور ساری اہمیت بس بازار کے تماشائیوں ہی کی ہے۔ رہا یہ بین الاقوامی کبوتر خانہ تو اس کے کبوتروں کا حال یہ ہے کہ اگر کوئی ملٹنک توال ڈرنا چھوٹا اس کی طرف دیکھتا ہے تو یہ کبوتر بہت بچڑ بچڑاتے ہیں۔ مگر جب روس یا ہندوستان یا ایسے ہی کسی ملک کا کوئی بڑا اس میں دراندہ گھس آتا ہے تو سارے کبوتروں کو سانپ سمجھ جاتا ہے۔

ساتویں دلیل کے متعلق ہم یہ اتنا کہیں گے کہ اس ہندوستان کے سمجھوتوں کو بتائے اسدول نے نہ بتایا جاتا تو اچھا تھا۔ جس کا دامن شمشیر بوز جاتا مگر وہ اور بھری پانی اور نہ معلوم ایسے ہی کتنے معاملات کے متعلق سمجھوتوں کے خون سے آلودہ ہے اور جس کا طرز عمل خود اس سمجھوتے کے معاملے میں بھی ساری دنیا کو معلوم ہے۔ جس کا رپورٹ کی بحث میں حوالہ دیا گیا ہے۔ ہر رے لئے شاید اس سے زیادہ بد قسمتی کا کوئی اور وقت نہ ہوگا۔ جب ہندوئی کا بین کی نظریں اور ترکیب تک میں ہندوستان کو دخل دینے کی اجازت دے دی جائے گی۔ (اور ہو سکتا ہے کہ اس کے لئے سنہ

اس رپورٹ سے پکڑی جائے) یہاں پھر رپورٹ کے قاری کو (جن ڈکٹر کے ایک طرف جھکاؤ کی ایک جھلک ہی محسوس ہوتی ہے۔ جس کی وجہ سے معاملات کا گوشہ اتنا زیادہ اہمیت پا جاتا ہے کہ دوسرے گوشوں کی اہمیت سے توجہ ہٹ جاتی ہے۔ حالانکہ بحث کی ایسی غیر محکمہ پیش قدمی سے نجات کیا گیا اثرات و نتائج وسیع پیمانے پر نمودار ہو سکتے ہیں۔

قرارداد مقاصد پر اٹکھا اور اے

مطالبات کے حسن و قبح کی بحث اور اس کے محل کر قرارداد مقاصد کے حسن و قبح کی بحث تک پہنچتی ہے۔ جہاں جس منطقی تیس پر بحث کا یہ ارتقاء مبنی ہے وہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ ہنگامے سے مطالبات کی پیداوار ہیں اور مطالبات کو قرارداد مقاصد نے جنم دیا ہے۔ لہذا حق کی اصل جڑ قرارداد مقاصد ہے اور اس کے اس تصور کو مٹانے کی ضرورت ہے کہ اس نے فی الواقع یہاں اسلامی ریاست کی کوئی بنیاد رکھی ہے۔ عدالت کے اپنے الفاظ اس مضمون کو یوں ادا کرتے ہیں۔

”تقریباً تمام علماء نے جن سے ہم نے اس موضوع پر سوالات کئے۔ یہ بتایا ہے کہ یہ مطالبات اس قرارداد مقاصد کا نتیجہ ہیں جو دستور ساز اسمبلی نے ۱۲ مارچ ۱۹۴۹ء کو منظور کی تھی اور دنیا سیاسی نظام کی پیداوار ہیں۔ جسے یہ لوگ اسلام کہتے ہیں۔ یہ بات بڑے زور سے کہی گئی ہے کہ پاکستان کا اس لئے مطالبہ کیا گیا تھا اور اسی لئے وہ وجود میں لایا گیا کہ اس نئی ریاست کا آئینہ سیاسی نظام قرآن اور سنت پر مبنی ہو اور یہ کہ اس مطالبے کا عمل پورا ہو جانا اور اس کی اس بنیاد کا صریح طور پر قرارداد مقاصد میں تسلیم کر لیا جانا، عفا و اور باشندگان پاکستان کے ذہن میں اس عقیدے کی پیدائش کا موجب ہوا ہے کہ کوئی مطالبہ جو مذہبی بنیادوں پر ثابت نہ کیا جائے۔ نہ صرف یہ کہ مان لیا جائے گا۔ بلکہ ان لوگوں کی طرف سے اس کا پر جوش غیر مقدم کیا جائے گا۔ جو ریاست کے سربراہ کار ہیں اور جو پچھلے کئی برسوں سے خود یہ پکھڑے رہے ہیں کہ ہم پاکستان میں ایک اسلامی ریاست، اسلامی ضرورت کے سیاسی، اجتماعی اور اخلاقی ادارات کے ساتھ قائم کرنا چاہتے ہیں۔“ (ص ۱۸۹)

اس مرحلے پر قیاسی اس کے کہ ہم قرارداد مقاصد کے متعلق عدالت کی رائے نقل کر کے اس پر کوئی بحث نہ کریں۔ یہ بیان کر دینا ضروری ہے کہ اڈل تو تمام علماء نے نہیں بلکہ ان میں سے صرف چند ہی ان مطالبات کو قرارداد مقاصد کی پیداوار قرار دینا تھا۔ (جب کہ ماسٹر تاج الدین انصاری اور سید مظفر علی شمس حضرات سے ہمارا حسن نیت یہ ہے کہ وہ بھی بھی عالم دین ہونے کی ذمہ داریاں قبول کرنے پر تیار نہ ہوں گے) دوسرے محو چہ نامہ الدین صاحب نے

عدالت میں یہ بات واضح کر دی تھی کہ اگر قرارداد مقاصد پاس نہ بھی ہوتی تو اس طرح کے مطالبات ایک خالص دنیوی حکومت میں پیش کئے جاسکتے تھے اور ان دونوں سے زیادہ اہم حقیقت یہ ہے کہ ان مطالبات کو قرارداد مقاصد کی پیروی اور قرار دینے پر تاریخی امر واقعہ کہ خود ترویج کر دیتا ہے۔ یہ بات کسی کو منہموم نہیں ہے کہ قادیانیوں کو اقلیت قرار دینے کا مطالبہ تقسیم ہند سے بہت پہلے انگریزی حکومت کے زمانے میں کیا گیا تھا اور علامہ اقبال مرحوم نے اس کی پرزور وکالت کی تھی اور یہ بات کس سے چھپی ہوئی ہے کہ انگریزی حکومت کے زمانے میں جب چوہدری عفر اہ خاں و میگزیکٹو کونسل کے ممبر بنائے گئے تھے۔ اس وقت مسلمانوں کی طرف سے اس پر احتجاج ہوا تھا اور صاف صاف کہا گیا تھا کہ کونسل میں ان کی شرکت سے مسلمانوں کی فہمائید کی نہیں ہوتی اور کیا یہ واقعہ نہیں ہے کہ چوہدری صاحب کی قادیانی نوازا اور جانب دار اندویش کے خلاف شکایات کا سلسلہ انگریزی دور حکومت میں اکثر جاری رہا؟ اب رہ جاتا ہے کلیدی اسمیوں کا معاملہ۔ بلاشبہ اس سوال کو اس

۱۔ ”جو اسلام ہے“ نہیں بلکہ ”جسے یہ لوگ اسلام کہتے ہیں“ اس طرز بیان کو رد کرتے ہیں متعدد مقامات پر دہرایا گیا ہے۔ جس سے صاف طور پر یہ مترشح ہوتا ہے کہ عدالت کے نزدیک یہ ”اسلام“ سماج کا اپنے تہذیب کر دہ ہے۔ جو بے خود یہ اسلام نہیں ہے۔ وقت نہیں اٹھایا گیا تھا۔ مگر کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ اگر ایک فرقہ کے افسروں کی وہ روش ہو جو قادیانی افسروں کی ہے تو ایک غیر مذہبی حکومت میں پبلک وہ مطالبہ نہیں کر سکتی جو قادیانیوں کے بارے میں کیا گیا ہے؟ اس لئے ہم جیسے مہم نوگ یہ کہنے سے قاصر ہیں کہ ان مطالبات کا جو قرارداد مقاصد سے کہے جا سکتا ہے؟

اب دیکھئے کہ خود قرارداد مقاصد کے متعلق عدالت کی رائے کرائی کیا ہے: ”یہ بات کھلے بندوں تسلیم کی گئی ہے کہ یہ قرارداد اگرچہ الفاظ، فقرہوں اور دفعات میں بڑی پر شکوہ ہے۔ مگر ایک فریب کے سوا کچھ نہیں ہے اور بات صرف اتنی ہی نہیں ہے کہ اس میں ایک اسلامی ریاست کے جنس کا شاہد تک موجود نہیں بلکہ اس کی دفعات خصوصاً وہ جو بنیادی حقوق سے متعلق ہیں۔ براہ راست اسلامی ریاست کے اصولوں کی ضد ہیں۔“ (ص ۲۰۳)

اس عبارت کے تحت اجزاء ہیں اور تینوں محل نظر ہیں۔

اول یہ کہ قرارداد مقاصد محض ایک طریق ہے اور اس کا فریب ہونا سمجھا نہیں جاسکتا

ہے۔ حالانکہ اسے خواہ پہلے کسی نے بطور فریب استعمال کرنے کا بھی ارادہ کیا ہو تو بھی باشندگان ملک نے اسے اپنے دلوں کی آواز سمجھ کے اپنا لیا اور رپورٹ کی ترتیب کے وقت تک تو اس کی بنیاد پر دستور ساز اسمبلی دستور کا ایک ایسا خاکہ بنا چکی تھی جسے دیکھتے ہوئے قرارداد مقاصد کو کسی طرح بھی فریب نہیں گردانا جاسکتا تھا۔

دوم! یہ کہ اس قرارداد میں اسلامی ریاست کے جنین کا شائبہ تک موجود نہیں ہے۔ حالانکہ شریعہ کیا معنی خود جنہیں موجود تھا اور وہ جب پرورش پا کر ولادت کے قریب آ لگا تو اس کو ایک خمرہ بچھنے والوں کو اس سے بچنے کے لئے اس کی والدہ کو ولادت سے قبل قتل کر دینے کے سوا اور کوئی راہ نہ ہوتی تھی۔

سوم! یہ کہ اس کی دفعات خصوصاً وہ جو بنیادی حقوق سے متعلق ہیں۔ اسلامی ریاست کے اصولوں سے متصادم ہیں۔ حالانکہ اگر ایسا ہو بھی تو یہ سوال کہ پاکستان میں اسلامی ریاست کا نظریہ وہ اصل ہے۔ جس پر باقی ساری چیزوں کو ڈھلنا چاہئے یا دوسری چیزیں وہ اصل ہیں۔ جن پر اسلامی ریاست کے نظریے کو قربان ہونا چاہئے۔ آخر کار کسی عدالت کے نہیں۔ بلکہ باشندگان پاکستان کے طے کرنے کا ہے۔ اگر باشندوں کی اکثریت اسلامی ریاست کے نظریے کی واقعی معتقد ہوئی تو موجودہ دستور ساز اسمبلی اپنے بنائے ہوئے دستور میں خواہ کتنے ہی تھکے چھوڑ جائے۔ آخر کار دستور کی ترمیمات سے دو سب دور ہو کر رہ جائے گے۔ اب تک جو کچھ ہوا ہے۔ وہ باشندوں کی مرضی کے دباؤ ہی سے ہوا ہے اور یہی دباؤ آئندہ قیصلہ کرے گا کہ دو متصادم نظریات میں سے کس کو کھانا دینا اور کس کو باقی رہنا ہے۔ لہذا مجھے اس تصادم کی موجودگی اس بات کی دلیل نہیں ٹھہرائی جاسکتی کہ یہاں مرے سے اسلامی ریاست کی کوئی بنیاد ہی نہیں رکھی گئی ہے۔

بعض دوسری بحثیں

قرارداد مقاصد پر یہ بحث صرف اسی حد پر نہیں رکھنی کہ وہ فی الواقع ایک اسلامی ریاست کی بنا رکھتی ہے یا نہیں۔ بلکہ اسے چل کر وہ دور استوں پر بڑھتی چلی گئی ہے۔ ایک یہ کہ پاکستان کا بنیادی تصور اور اس کا نظریہ کیا تھا؟ آیا ایک اسلامی ریاست یا ایک قومی جمہوری دینی ریاست؟ دوسرے یہ کہ بنائے خود اسلامی ریاست کا تصور کیا ہے؟ علماء میں کو کیا دیکھتے ہیں اور اگر پاکستان اس طرح کی ایک ریاست بن جائے تو اس کے نتائج کیا ہوں گے؟

میں ۲۰۰ کی آخری سطروں میں عدالت کہتی ہے کہ: ”چونکہ ان مطالبات کی بنیاد اسلامی ریاست کے اس نظریہ پر قائم ہے کہ ریاست میں مسلمانوں اور غیر مسلموں کے حقوق یکساں نہیں ہیں۔ اس لئے ہمیں علماء کی مدد سے اس امر کا حتمی جائزہ لینا پڑا کہ اسلامی ریاست کا یہ نظریہ فی الواقع ہے کیا اور اس کے قطععات کیا ہیں۔“ اس کے بعد مسلسل ۳۰ صفحے تک اسلام، اسلامی ریاست، اس میں قانون سازی کا ہو سکتا یا نہ ہو سکتا، اس میں غیر مسلموں کی پوزیشن، مسلمان کی تعریف اور اس میں علماء کے اختیارات، مرتد کی سزا، دوسرے مذاہب کا حق تلفی، نظریہ جہاد، دارالاسلام و دارالحرب، مسلمانوں اور غیر مسلموں کی جنگ میں کافر حکومت کی مسلم رہنما کا موقف، امیران جنگ کی پوزیشن، غیر مسلم ممالک میں مسلم رہنما کا اندیشہ تک انجام، بین الاقوامی قانون سے اسلامی قانون کا تضاد، دارالاسلام میں قانون اقلیت کا مفروضہ، غرض ہر وہ مسئلہ زیر بحث آیا ہے۔ جس کے آچھنے میں پاکستان کی وہ بھی ایک تصویر دیکھی جاسکے جو اس کے ایک اسلامی ریاست ہونے سے بنا جائے گی۔ پھر ۲۳۱ پر اس بحث کے لئے ہڈیہ چٹکی کیا گیا ہے۔

”ہم نے اسلامی ریاست کے موضوع پر یہ ذرا طویل بحث اس لئے نہیں کی ہے کہ ہم اس طرح کی ایک ریاست کے خلاف یا اس کے حق میں ایک مقالہ لکھنا چاہتے تھے۔ بلکہ

ہمارے

۱۔ آخر اس بحث کے ”معلق“ ہونے کے دلائل کیا ہوں گے؟

غیر نظر صرف یہ امر تھا کہ ان حدود امکانات کی ایک واضح تصویر پیش کریں جو آئندہ رہنما ہو سکتے ہیں۔ اگر اس نظریاتی الجھاؤ کے اسباب کی ٹھیک ٹھیک نشان دہی نہ کر دی جائے جس نے ہنگاموں کی شدت و وسعت میں حصہ لیا ہے..... اگر اس حقیقت میں کوئی چیز قطعی طور پر کھل کر سامنے آگئی ہے تو وہ یہ ہے کہ آپ کا عوام ان س کوئس یہ جیتا دنا دینا شرط ہے کہ جس بات کے لئے ان سے کہا جا رہا ہے۔ وہ مذہبی حیثیت سے حق ہے یا مذہب نے اس کا حکم دیا ہے۔ پھر آپ دن سے جو کچھ چاہیں کر سکتے ہیں۔ بغیر اس کے کہ وہ کسی ڈسپلن، دفا دہری، شافٹنگ، اطلاق اور وحشیانہ تہمت کا کوئی لحاظ کر جائیں۔“

یہ حصہ پڑھ کر ہم یہ سوچتے رہ جاتے ہیں کہ محترم عدالت نے اس میں صفحات کی بحث (جو مقالہ کے عرف سے جڑھ کر ایک مستقل کتاب کی حد تک پہنچ جاتی ہے) میں کہاں ان چیزوں

کی نشان دہی کی ہے جو اسلامی ریاست کے نظریے میں یا اس کے اس تصور میں جسے عدالت علماء کا تصور کہتی ہے۔ ایسی موجود ہے کہ عوام الناس کا اخلاق و شائستگی اور نظم و ضبط کے سارے حدود کو چاند جا کا لڑنا مذہبی کا نتیجہ قرار دیا جاسکے۔

پاکستان کا بنیادی تصور اور سطح نظر

اب ہم پہلے اس بحث کو لیتے ہیں جو عدالت نے پاکستان کے بنیادی تصور اور سطح نظر پر کی ہے۔ اس بحث میں ہمیں ایک عجیب چیز ملتی ہے۔ جہاں ہم دیکھتے ہیں کہ ایک طرف محدود مقامات پر ”لیڈروں“ کے ہونے بیانات، اطلاعات اور وعدہ کا ذکر کیا جاتا ہے۔ جو انہوں نے تقسیم ہند سے پہلے اور بعد پاکستان کو ایک اسلامی ریاست بنانے کے حتمی کیے تھے۔ مگر نہ جانے کیسے یہ سب ہو گیا کہ کسی نیک جگہ اشارہ بھی یہ ذکر نہیں ملتا کہ ایسے ”لیڈروں“ میں سب سے نمایاں اور سب سے بڑھ چڑھ کر قائد اعظم مرحوم خود تھے۔ لیکن جہاں وطنی قومیت پر مبنی ایک جمہوری دلا دینی ریاست کو پاکستان کا بنیادی تصور اور سطح نظر قرار دینے کی بحث آئی ہے۔ اس موقع پر قائد اعظم ”بانی پاکستان“ کا حوالہ سلسلۂ کلام کی روح ورواں بنا نظر آتا ہے۔

ملاحظہ کیجئے حسب ذیل ہمارے قول میں جہاں پاکستان کو اسلامی ریاست بنانے کا ذکر آیا ہے۔ اس چیز کو مقصد و نصب العین قرار دینے والے ”لیڈروں“ میں کبھی کسی ایک جگہ بھی قائد اعظم کا ذکر ہے؟

۱۔ کیا اس عدالت کو مستعمل کے امکانات کا جائزہ لینے کا کام بھی سپرد کیا گیا تھا؟

”جہاں عدالت کی مکتبی ہے کہ چند لیڈروں نے اس نصب العین کے حصول کو علامت بنائی زندگی کا تصور قرار دیا تھا۔“ (ص ۷۶)

”اور حقیقت کے دوران میں ہر ایک شخص اس امر کو ایک حقیقت مسلمہ سمجھ کر پابند کرتا رہا ہے کہ یہ مطالبات اس آئینہ بالوحی کا نتیجہ ہیں۔ جس کی بنیاد پر پاکستان میں ایک اسلامی ریاست کے قیام کا مطالبہ کیا گیا اور بعض مقلوبوں کی طرف سے اس کا وعدہ کیا گیا تھا۔“ (ص ۲۰۰)

”جو اہم لیڈر پاکستان کے لئے جدوجہد کر رہے تھے۔ ان کی بعض تقریریں بلاشبہ یہ موقع دیتی ہیں کہ ان کو یہ حقیقت پہنائے جا سکیں۔ یہ لیڈر اسلامی ریاست یا اسلامی قوانین کے تحت چلائی جانے والی ریاست کا ذکر کرتے وقت غائب اپنے ذہن میں ایک ایسی سیاسی صورت کا تصور

تصور رکھتے تھے جراثیموں کی مصلحت، چرشل لائی، اخلاقیات اور اداروں پر مبنی یا ان کے ساتھ مل جلی ہو۔“

(ص ۲۰۱)

دوسری طرف یہ عہدات ماحول فرمائیے: ”تقسیم سے پہلے پاکستان کی پہلی بلیک تصویر جو کا کاظم نے دنیا کے سامنے پیش کی وہ اس ملاقات کے دوران میں سمجھی گئی تھی جراثیموں نے رہا کر کے ماسٹر مسٹر ڈون کیسیل کو دی تھی۔ کا کاظم نے کہا کہ نئی ریاست ایک جدید طرز کی جمہوری ریاست ہوگی۔ جس میں حاکمیت باشندوں کو حاصل ہوگی اور نئی قوم کے افراد بلا لحاظ مذہب و عقیدہ و ذات برابر کے شہری حقوق رکھیں گے۔ جب پاکستان کا قاعدہ نقشہ پر آ گیا تو کا کاظم نے مجلس دستور ساز پاکستان میں اپنی وہ ۱۱ اگست ۱۹۴۷ء کی تقریر ارشاد فرمائی۔ جس میں نئی ریاست کے بنیادی اصول بیان کرتے ہوئے انہوں نے کہا۔“

(ص ۲۰۱)

اس کے بعد تقریر کے حلقہ جسے لفظ ملت نقل کئے گئے ہیں۔ بھرانہ پر یوں اکتھا رہا خیال کیا گیا ہے۔

”کا کاظم پاکستان کے بانی تھے اور وہ موقع جب کہ انہوں نے یہ تقریر کی پاکستان کی تاریخ میں اولین نشان رہا تھا۔ تقریر اپنے لوگوں کو ستانے کے لئے بھی تھی اور دنیا کو ستانے کے لئے بھی اور اس کا مقصد یہ تھا کہ جہاں تک ممکن ہو زیادہ سے زیادہ وضاحت کے ساتھ اس مسلحہ نظر کو بیان کر دیا جائے۔ جس کے حصول کے لئے نئی ریاست کو اپنی تمام قوتیں صرف کر دینی تھیں۔ اس تقریر میں بار بار ماضی کی تخیلوں کا ذکر کیا گیا ہے اور یہ ایسی کی گئی ہے کہ ماضی کو بھلا دیا جائے۔ بدل دیا جائے اور جھگڑوں کو ختم کر دیا جائے۔ ریاست کی رعایا کے ہر فرد کو آئندہ ایک شہری کی حیثیت سے رہنا ہے۔ جس کے حقوق، رعایا اور خزانوں دوسروں کے برابر ہوں گے۔ بلا لحاظ اس کے کہ اس کا رنگ کیا ہے۔ اس کی ذات کیا ہے۔ اس کا عقیدہ کیا ہے اور دوسرے گروہ سے تعلق رکھتا ہے۔ لفظ ”قوم“ ایک سے زیادہ مواقع پر استعمال کیا گیا ہے اور بتایا گیا ہے کہ مذہب کا ریاست کے معاملات سے کوئی تعلق نہیں۔ اس کو شخص فرد کے لئے ایک شخصی دین و اعتقاد کی حیثیت سے رہنا ہے۔“

(ص ۲۰۳)

میں سن رپورٹ کے کسی حصے پر تبصرہ کرنے میں وہ مشکل پیش نہیں آتی ہے جسے اگر اس حصے کے تبصرے میں محسوس کرتے ہیں۔ ہمارے لئے یہ فرض کرنا بہت مشکل ہے کہ حدیث کا یہ عقلم کی ان تقریروں سے واقف نہ تھے جو انہوں نے پاکستان کو ایک اسلامی ریاست بنانے اور اس کا نظام انسانی شریعت پر (یعنی تقاضا پر عمل) اور اخلاقیات پر نہیں بلکہ اسلامی قوانین پر (تاکید کرنے کے متعلق) اختیار سے پہلے بھی کی تھیں اور بعد میں بھی۔ اس وقت وہ فی تقریر سے ایک مہینہ پہلے تک بھی کی تھیں اور اس کے کئی مہینے بعد بھی۔ ان تقریروں کا ذکر خواجہ کاظم لدین اور سرور مہاراجہ نے خود عدالت کے سامنے شہادت دیتے ہوئے کیا تھا۔ ان تقریروں کے پورے پورے فقرے غلط نقل مولانا مودودی صاحب نے اپنے دوسرے بیان میں جو حدیث کے سامنے پیش کیے تھے۔ ان میں سے ایک تقریر میں قائد اعظم فرماتے ہیں: ”مسلمان پاکستان کا مطالبہ کرتے ہیں۔ جہاں وہ خود اپنے مضابطہ حیات کے مطابق اور خود اپنے تہذیبی ارتقائی درجہ ریاست اور اسلامی قوانین کے مطابق ضروری کر سکیں۔“

(مورہ ۲۰ دسمبر ۱۹۴۵ء فی جیسے مسلم لیگ کانفرنس میں)

دوسری تقریر میں ان کا رد تھا ہے: ”ہمارا مذہب، ہماری تہذیب، اور ہمارے سماجی صورت حال وہ محرکات تھیں۔ جو ہمیں آزادی حاصل کرنے کے لئے قائل ہے۔“

(مورہ ۲۰ دسمبر ۱۹۴۵ء فی جیسے مسلم لیگ کی دوسری تقریر)

تیسری تقریر میں ان کے الفاظ یہ ہیں: ”لیگ میں نئے نئے تھے جسے کہہ دو وہاں میں اسکی روحیں الگ ہوائے جہاں مسلمان عدوی اکثریت میں ہوں تاکہ اسلامی قانون کے تحت ان پر حکمرانی کی جائے۔“

(تقریر)

پھر اراکیت والی تقریر سے ٹیکہ ایک مہینہ ۱۲ جون ۱۹۴۷ء سے ۲۹ جون ۱۹۴۷ء تک ایک بیان میں خاتہ خاتہ خاتہ اور ڈاکٹر خان صاحب کے اس الزام کی تردید کرتے ہیں کہ: ”پاکستان کی دستور ساز اسمبلی شریعت کے بنیادی اصولوں کو نظر انداز کرے گی۔“ اور ۱۱ اگست والی تقریر کے سرے سے چار مہینے بعد ۲۵ دسمبر ۱۹۴۸ء کو پارلیمنٹ کی افتتاحی نشست میں تقریر کرتے ہوئے پورے دورے ان لوگوں کے نہیں کی تردید کرتے ہیں جو کہتے

تھے کہ پاکستان کا دستور شریعت کی بنیاد پر نہیں بنایا جائے گا۔

اب، فہموس ہے کہ رپورٹ کے ذریعے ہم یہ سمجھنے سے قاصر ہیں کہ گت دہائی تقریر کا حوالہ دیتے وقت اور اس سے نتائج نکالتے وقت قائد اعظم مرحوم کے یہ صاف اور صریح اور بار بار کے بیانات کیسے نظر انداز ہو گئے اور اس امر واقعہ کا تذکرہ کیسے چھوٹ گیا کہ جن لیڈروں نے پاکستان کا تصور ”اسلامی شریعت پر مبنی اور اسلامی قانون کے تحت چلائی جانے والی ریاست“ کی صورت میں پیش کیا تھا اس میں قائد اعظم بھی شامل تھے۔

ہوسکتا ہے کہ عدالت کی نگاہ میں قائد اعظم کی وہ ملاقات جو ڈون کیمبل کو دی گئی اور وہ تقریر جو دستور ساز اسمبلی میں کی گئی ان تقریروں سے زیادہ اہم تھی۔ یا ان کی خارج تھی جو وہ پاکستان کی تحریک کے دوران میں برسوں مسلمانوں کے بڑے بڑے اجتماعات کے سامنے کرتے رہے تو سوچنا یہ پڑے گا کہ یہ کیا تقدیر کیا بہانے خود ایک صحیح بیان ہے۔ جن تقریروں کو من کر اور جن پر اصرار کر کے دس کروڑ مسلمانوں نے اپنی جان و مال کی بازی لگائی اور لاکھوں مسلمانوں نے اپنی جان و مال ضائع نہیں آبرو تک قربان کر دی۔ ان کا ایک ایک لفظ قائد اعظم اور مسلمانوں کے درمیان ایک عہد و پیمان کی حیثیت رکھتا تھا۔ جس کی تعداد جیت سے کسی ڈون کیمبل کے انفر ویاور کسی دستور ساز اسمبلی کی تقریر کو قطعاً کوئی نسبت نہیں ہو سکتی۔ مسلمان اس عہد و پیمان پر اصرار کر کے قربانیاں نہ دے تھے تو نہ کوئی ڈون کیمبل پاکستان کے مٹی پوچھنے کے لئے قائد اعظم کے پاس حاضر ہوتا اور نہ کوئی پاکستان دستور ساز اسمبلی وجود میں آتی جس میں اس گت دہائی تقریر کی جاسکتی۔ لہذا جو تصور اس ریاست کی پیدائش کا سبب بنا ہے۔ وہی پاکستان کا بنیادی تصور اور صریح نظر قرار پاسکتا ہے۔ نہ کہ کوئی اور مصنوعی تصور جو قائد اعظم اور مسلمانوں کے باہمی عہد و پیمان میں شامل نہ تھا اور جسے قبول کر کے کوئی ایک مسلمان بھی قیام پاکستان کے لئے اپنی کسیر تک چلڑا دینے کے لئے تیار نہ ہو سکتا تھا۔

”لیکن اگر عدالت کو یہ اہتمام اس لئے کرنا ضروری معلوم ہوا ہو کہ قائد اعظم کی دونوں طرح کی تقریروں کا حوالہ دینے کے بعد ناگزیر ہو جائے گا کہ یا تو ہائی پاکستان کو تقاضا دینا ہی کا التزام

دیا جائے یا پھر ان دونوں تصورات میں حقیقت دینے کی کوشش کی جائے اور عدالت نے ان دونوں باتوں میں سے کسی کو پسند نہ کیا ہو تو اب صرف اتنا عرض کریں گے کہ اس صورت میں مرحوم کی ایک

طرح کی تقریروں کا پروٹا اختتام میں رہ جانا اور دوسری طرح کی تقریر کا نمائندہ ہو کر "پاکستان" کے حوالہ سے پاکستان کے بنیادی تصور کی مستند تعبیر قرار پانا خود ہمہ معظم کی شخصیت اور آپ کے تصورات کے بارے میں بے شمار لوگوں کے مطالعہ میں جا پڑنے کا موجب ہو سکتا ہے۔ بہر حال ہمہ معظم کا یہ نظریہ ہو یا نہ ہو۔ عدالت کا نظریہ یہی تھا رہتا ہے کہ مذہب کا ریاست سے کوئی تعلق نہ ہونا چاہئے۔ اس کو افراد کے ذاتی ایمان اور اعتقاد تک محدود رہنا چاہئے اور پاکستان کے سب: محمد و سول کرئیک "پاکستانی قوم" بن جانا چاہئے۔

یہ دیکھنے سے ایسا معلوم ہوتا ہے۔ گویا کہ پاکستان کے تصور اور منظر کا سوال بھی اسے حل کر آپ دیکھیں گے کہ عدالت نے خود اسلام کی جو تشریح کی ہے۔ اس کی رو سے اسلام کا تقاضا یہی ہے کہ مذہب کا تعلق ریاست سے ہو۔ بلکہ ریاست مذہب ہی پر مبنی ہو۔ اس سے خود بخود یہ عجیب حقیقت ہے کہ عدالت کے نزدیک اگرچہ یہ اس کے اپنے تسلیم کر رہا ہے۔

اسلام کا تقاضا ہے۔ مگر یہ ایک غلط تقاضا ہے۔ جسے پورا نہ ہونا چاہئے۔

۲۔ اس "پاکستانی قوم" کا تصور جس طرح رچوڑ میں پیش کیا ہے۔ اسے دیکھ کر ہم سوچ میں ڈوب جاتے ہیں کہ آخر کس طرح کسی حوصلہ ور ہے کے صاحب عقل کی نگاہ میں یہ ممکن بات ہے کہ تقسیم ہند سے پہلے ۱۴ اگست ۱۹۴۷ء کو رات کے ۱۲ بجے تک جولوگ درقوم تھے اور وہی پاکستان کے تخیل کی حمایت اور حماقت میں باہم لڑ رہے تھے۔ وہ ۱۵ اگست کا پیر و صبح شروع ہوتے ہی ایک ایک قوم بن گئے۔ آخر کوئی ہمیں بتائے کہ مگر پاکستان مذہبی قومیت کے تصور پر نہ بنایا گیا کہ ہوتا تو کوئی معقول وجہ تھی اور آج بھی اس کی کوئی معقول وجہ ہے کہ مشرقی بنگال کے لوگ مغربی بنگال کو چھوڑ کر پنجاب اور سندھ اور سرحد والوں کے ساتھ قومیت کا رشتہ جوڑیں اور مغربی پنجاب کے لوگ مشرقی پنجاب کو چھوڑ کر مشرقی بنگال والوں کے ساتھ ایک قومی برادری بنائیں؟ ایک قوم کا یہ تصور صریح طور پر ایک خلاف عقل اور خلاف فطرت بات ہے۔ جسے حقائق سے بالکل آنکھیں بند کر کے محض اپنے چند فکری و نظری تعصبات کی خاطر کوئی فرض کرنا چاہئے تو سہی۔ لیکن یہ تو قیاس کی بنیاد پر نہ تھی جاسکتی ہے کہ دوسرے بھی اس پر ایمان لے آئیں گے۔

ایک تحقیقی فیصلے کا تقاضا کر رہا تھا اور اب رچوڑ نے یہ فیصلہ دے کر پاکستان کے ایک تصور کو مستند اور دوسرے تصور کو ساقط الاعتبار قرار دیا ہے۔ یہاں پھر چونکہ بحث نظریاتی و اعتقادی میدان میں جا داخل ہوتی ہے۔ اس لئے جنوں کی ذاتی رائے کو عدالتی رائے سے الگ رکھنے

والی کوئی حد کا ضل باقی رہ نہیں سکتی۔ اب اس رپورٹ کے مباحث دوسرے تصور اور سطح فکری حمایت کرنے والے تمام کے تمام فریجان کارروائی اور دوسرے عام لوگوں کو ایک عجیب یودی اور مضحکہ انگیز پوزیشن میں پیش کرتے ہیں اور اس کا ازالہ کسی طرح نہیں ہو سکتا۔ حالانکہ پاکستان کے تصور اور سطح فکری بحث کسی اور میدان میں اٹھنی تو لوگ دلائل سے اس کے پرہیز اڑا کے رکھ دیتے۔ اس سے قبل متحدہ وزراء اور عہدہ داروں اور اہل قلم کو اس کا تجربہ ہو چکا ہے۔ تاہم عملاً اس بات کا فیصلہ کرنا اب بھی پاکستان کے عام لوگوں کا اپنا کام ہے کہ آیا پاکستان کا مستحق تصور و سطح فکری وہ ہے جو فسادات، غناپ کی خفیات کرنے والی عدالت پیش کرتی ہے یا وہ جو تحریک پاکستان کا محرک بنا اور جسے پاکستان کی رائے عامہ نے قرارداد مقاصد اور اس کے مطابق بننے والے دستور کی خاک کے کی شکل تک پہنچا دیا۔ نظریات، مقاصد، نظام حیات کے تصور اور ریاستوں کے سطح فکری کے میدان میں ایسی رپورٹیں فیصلہ کن نہیں ہو سکتیں۔ بلکہ قوموں کے اجتماعی ذہن کے فیصلے نافذ ہوتے ہیں۔

اسلام اور اسلامی ریاست

اب ہم بحث کے دوسرے گوشے کو لیتے ہیں۔ جس میں عدالت نے خود اپنے تصور اسلام کی (جیسے وہ خود اسلام کہتی ہے) تشریح کرنے کے ساتھ یہ بتایا ہے کہ علماء کس چیز کو اسلام کہتے ہیں اور اس میں کیا تقاضے ہیں اور اس کے کیا نتائج ہیں۔ قطع نظر اس سے کہ یہ بحث اس تحقیقات میں متعلق ہے یا غیر متعلق۔ ہم اسے اس رپورٹ کا اہم ترین حصہ سمجھتے ہیں۔ کیونکہ خوش قسمتی سے بالواسطہ طور پر اس میں ہمیں کل مرحلہ ہمارے سامنے ان لوگوں کا مقدمہ پوری تفصیل اور بڑے زوردار دلائل کے ساتھ آیا ہے۔ جو پاکستان کو اسلامی ریاست بنانے کے مخالف ہیں۔ اس سے پہلے کسی کو اسے زور کے ساتھ یہ خیال پیش کرنے کی جرأت نہ ہوئی تھی۔

عدالت کا اپنا تصور اسلام

ترتیب کلام کا تقاضا یہ ہے کہ پہلے ہم خود عدالت کے اپنے پیش کردہ تصور اسلام سے واقف ہو جائیں۔ اس تصور کو اور اس سے پیدا ہونے والی ریاست کے تصور کو رپورٹ میں ص ۲۰۵ سے ۲۱۰ تک خوب وضاحت کے ساتھ پیش کیا گیا ہے۔ اس بحث کا خلاصہ ہم زیادہ تر عدالت کے اپنے ہی الفاظ میں یہاں درج کرتے ہیں۔

”اسلام اس حصے سے پیدا ہوتا ہے کہ اس دنیا کی زندگی اور وہ ایک زندگی نہیں ہے جو

انسان کو ویسی مٹی ہے۔ بلکہ ابدی زندگی اس موجودہ زندگی کے خاتمے کے بعد شروع ہوتی ہے اور دوسری دنیا میں ایک انسان کا مرتبہ و مقام منحصر ہے۔ اسی عقیدے اور فکس پر جو وہ اس دنیا میں اختیار کرتا ہے۔ اب چونکہ موجودہ زندگی بجائے خود منزل مقصود نہیں ہے۔ بلکہ منزل مقصود تک پہنچنے کا راستہ اور ذریعہ ہے۔ اس لئے صرف فرد ہی کی نہیں بلکہ ریاست کی بھی یہ سہمی ہونی چاہئے کہ انسانی طرز عمل وہ جو جو ایک شخص کے لئے دوسری دنیا میں بہتر مرتبے کا ضامن ہو سکے۔ یہ نظریہ اس لاطینی (Secular) نظریے کے برعکس ہے جو تمام سیاسی اور معاشی ادارات کی بنیاد ان اثرات و نتائج سے بے پروائی پر رکھتا ہے۔ جو ان کے عمل سے دوسری دنیا کی زندگی پر مترتب ہوں گے۔“ (ص ۲۰۵)

”قطع نظر اس سے کہ ان فاضل علماء نے اپنے خیالات کو کس طرح بیان کیا ہے۔ ہم اسلام کا جو تصور رکھتے ہیں وہ یہ ہے کہ وہ ایک ایسا سسٹم ہے جو ہر باقاعدہ مذہب کی طرح حسب ذیل پانچ امور پر مشتمل ہے:

- ۱..... عقیدہ یعنی دنیاوی امور جن پر ایمان لایا جائے۔
- ۲..... عبادات یعنی وہ مذہبی رسوم و اعمال جنہیں ایک شخص کو ادا کرنا چاہئے۔
- ۳..... اخلاقیات یعنی اخلاقی طرز عمل کے قواعد۔
- ۴..... ادارات یعنی معاشی اور سیاسی۔
- ۵..... قانون۔

ان تمام امور کے متعلق قواعد و احکام کی بنیاد وحی ہے نہ کہ عقل۔ اگرچہ دونوں باہم مطابقت ہو سکتی ہیں۔ ان کا باہم مطابقت ہونا بہر حال ایک امر اتفاقی ہے۔ کیونکہ انسانی استدلال غلطی کر سکتا ہے اور اپنے احکام کے حتمی و جزو صرف اس خدا ہی کو معلوم ہوتے ہیں جو لوگوں کی رہنمائی و ہدایت کے لئے اپنا پیغام اپنے برگزیدہ پیغمبروں کے ذریعے بھیجتا ہے۔ لہذا آدمی کو وہ عقیدہ قبول کرنا چاہئے۔ ان عبادات پر عمل کرنا چاہئے۔ ان اخلاقیات کی پابندی کرنی چاہئے۔ اس قانون کی اطاعت کرنی چاہئے اور ان ادارات کو قائم کرنا چاہئے۔ جنہیں خدا نے وحی کے ذریعہ سے بتایا ہے۔ خواہ وہ انسانی عقل کے خلاف ہی کیوں نہ ہوں۔ چونکہ خدا سے لفظی سرزد ہونا محال ہے۔ لہذا کوئی بات جو خدا نے بذریعہ وحی بیان کی ہے۔ خواہ اس کا موضوع فنی اور مادیانہ طبیعت امور سے متعلق رکھتا ہو یا سماجی، مالیات، قانون، عبادات یا کسی اور ایسی چیز سے جو انسانی

خیال کے مطابق علمی تحقیقات کو راہ دے سکتی ہو۔ مثلاً انسان کی پیدائش، ارتقاء، علم کائنات اور علم حیات۔ بہر حال اس کو ایک قطعی صداقت کی حیثیت سے ماننا پڑے گا۔ عقل کی سوسنی کوئی حتمی سوسنی نہیں ہے اور اس کا (یعنی خدا کی بات کا) انکار اللہ کی حکمت، بالغہ اور اس کے بالاتر منصوبوں کا انکار ہے۔ یہ غرہ ہے۔

(ص ۲۰۵، ۲۰۶)

اس کے بعد عدالت یہ بتاتی ہے کہ مذکورہ بالا پانچ امور کے متعلق خدا نے جس آخری نبی کو ہدایت دی وہی علم حقا کیا تھا وہ ہمارے رسول محمد ﷺ ہیں اور قرآن اسی علم پر مشتمل ہے۔ لہذا جو شخص اسلام پر ایمان رکھتا ہو اس کا کام بس یہ ہے کہ اس علم وحی کو سمجھے، مانے اور اس پر عمل کرے۔

(ص ۲۰۶)

قرآن کی اس حیثیت کو بیان کرنے کے بعد عدالت سنت کے مسئلے کو لیتی ہے: ”چونکہ ایک نبی کا ہر فعل اور قول من جاب اللہ ہوتا ہے اور ہمارے نبی ﷺ کے قول و فعل کی یقیناً یہی حیثیت ہے۔ اس لئے غلطی سے میرا ہونے میں اس کا وجہ وہی ہے جو خوبھی منزل من اللہ کا ہے۔ کیونکہ انبیاء معصوم ہوتے ہیں۔ مرضی الہی کے خلاف کوئی بات کہہ اور کر نہیں سکتے۔ یہ اقوال اور افعال سنت ہیں اور ویسے ہی بے خفاء ہیں۔ جیسے قرآن، حدیث اسی سنت کا ریکارڈ ہے۔ جو ان جھوٹاں باتوں میں ملتا ہے۔ جنہیں مسلم علماء نے بدعتائے رازنک طویل، مختاط اور پر از مشکلات تحقیقات کے بعد مرتب کیا۔“

(ص ۲۰۶)

یہ ریکارڈ کسی چیز کے سنت ہونے یا نہ ہونے کا فیصلہ کرنے میں کس حد تک مددگار ہو سکتا ہے۔ اس کے حلق عدالت یہ رائے ظاہر کرتی ہے: ”جو بدعت مانے کے قوانین شہادت کے مطابق جن میں ہمارے ہاں کا قانون شہادت بھی شامل ہے۔ احادیث سنت کی شہادت نہیں مانی

۱۔ انسانی عقل کے ٹھکانے ہر کسی شخص یا بعض انسانوں کی عقل کے خلاف کہنا چاہئے تھا۔ بعض انسان بلاشبہ ایسے ہو سکتے ہیں جن کو خدا کے احکام اور ارشادات خلاف عقل نظر آئیں۔ لیکن یہ ممکن ہی نہیں ہے کہ خدا کا کوئی فرمان مطلقاً انسانی عقل کے خلاف ہو۔ ہو سکتا ہے کہ ہمارے فاضل نجوم سے یہ فطری محض شعور قلم کی بدولت سرزد ہو گئی ہے۔ ورنہ یہ بات بالکل واضح کی ہے۔

جاسکتی۔ کیونکہ ان میں سے ہر ایک مسوعات کی بہت سی کڑیوں پر مشتمل ہے۔ مگر اس معاملے میں کہ قانون کیا ہے۔ وہ سند کے طور پر قابل قبول (Pro-Vigort) ہے۔ ان مجموعوں کا اصل وصف یہ نہیں ہے۔ (جیسا کہ ایسا اوقات فطری سے کہا جاتا ہے) کہ ان کے مرتب کرنے والوں نے پہلی مرتبہ یہ فیصلہ کیا کہ ان بہت سی حدیثوں میں جہاں وقت شائع نہیں۔ کوئی سی صحیح اور کون سی غلط تھی۔ بلکہ ان کا اصل وصف یہ ہے کہ انہوں نے جہاں جہ کو جمع کر دیا جہاں اس وقت کے دین دار عقول میں صحیح تسلیم کی جاتی تھی۔“ (ص ۲۰۷)

اس کے بعد عدالت اسلامی ریاست کی بنیادی خصوصیات بیان کرتی ہے: ”چونکہ اسلامی قانون کی بنیاد اس اصول پر ہے کہ وحی اور رسول خدا ﷺ فطری سے پاک ہیں۔ اس لئے قرآن اور سنت میں جو قانون پایا جائے وہ تمام انسانی ساخت کے قوانین سے بالاتر ہے اور دونوں میں جب بھی تصادم ہو۔ انسانی ساخت کے قانون کو خواہ اس کی نوعیت کچھ بھی ہو۔ عدالتی قانون کے مقابلہ میں دب جانا چاہئے۔ پس اگر قرآن یا سنت میں کوئی ایسا قاعدہ ہو جو ہمارے موجودہ تصورات کے مطابق دستوری قانون یا بین الاقوامی قانون کے دائرے سے تعلق رکھتا ہو تو اس قاعدے کو زامناً نافذ ہونا چاہئے۔ لہذا یہ کہ خود اس قاعدے میں یہ محتاج رکنی ہو کہ اس سے بحث کر بھی کام کیا جاسکتا ہے۔“ (ص ۲۰۹)

اس مقام بحث سے چند باتیں قطعی طور پر ثابت ہوتی ہیں:

اول..... یہ کہ عدالت جس کو اسناد سمجھتی ہے وہ بھی ایک دینی سیاسی نظام (Religio-Political System) ہی ہے۔ محض ایک مذہبی نظام نہیں ہے۔ لہذا عدالت اور علماء کا امتیاز اس امر میں نہیں ہے کہ اسلام ایک دینی سیاسی نظام ہے یا نہیں؟ بلکہ اس امر میں ہے کہ عدالت ایک طرح کے دینی سیاسی نظام کو اسلام سمجھتی ہے اور علماء دوسری طرح کے نظام کا نام اسلام رکھتے ہیں۔ (اب رہی یہ بات کہ ان دونوں میں سے اصل اسلام کون سا ہے تو اس کے متعلق فریقین میں سے جو بھی کچھ کہے گا اپنے دُعا کے مطابق ایک دھڑکی ہی کرے گا)

فیصلہ آخر کار عدالتوں کو نہیں بلکہ باشعور انسان ملک کو کرنا ہے کہ وہ کس کو اصلی اسلام مانتے ہیں۔ عدالتیں زیادہ سے زیادہ تعبیر دستور کے اختیارات سے کام لے کر اپنے فیصلے دے سکتی ہیں۔ لیکن اگر جمہور خود دستور میں ترمیم کر دے تو حاکمان عدالت کو باقوان کے فیصلے کے آگے سر جھکانا ہوگا یا کرسی عدالت چھوڑنی پڑے گی۔

دوم۔۔۔۔۔ یہ کہ عدالت کے اپنے تصور اسلام کے مطابق بھی ایک شخص کے مسلمان ہونے اور اسلام پر ایمان رکھنے کا لازمی تقاضا یہ ہے کہ وہ علامہ مہادات اور علاقیات ہی تک محدود عالمی کی محدود و محدود رہ سکے۔ بلکہ ان تہذیبی، معاشی اور سیاسی ادارات کو بھی قابو کرے۔ جو اللہ تعالیٰ کی ہدایات پر مبنی ہوں اور خدا کے قانون کو بھی زندگی کے ان تمام شعبوں میں نافذ کرے۔ جن پر اس قانون کا دائرہ حاوی ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ اسلام بہر حال افراد کا شخص و انفرادی مذہب تک محدود ہے نہ عمومی نہیں ہے۔ وہ بہر حال ایسا کہتا ہے کہ اگر وہ واقعی مجھ پر ایمان رکھتے ہو تو اپنی ریاست بھی میرے ہی قانون پر قائم کرو اور میرے قانون کے مطابق ملے میں انسانی ساخت کے قوانین کو رد کرو۔ (ظاہر ہے کہ اس کے بعد مسلمانوں سے یہ کہنا کہ جہاں حکومت کی شکل اور اس کے نظام اور اس کے قوانین کا تعین تمہارے اپنے دھرم پر منحصر ہے وہاں تم خود اپنے اختیار سے مذہب اور ریاست کا تعلق توڑ دو اور مذہب کو صرف انفرادی عقیدہ و عمل تک محدود کر کے ریاست کو کسی دوسری بنیاد پر قائم کرو۔ دراصل یہ کہنے کا ہم معنی ہے کہ تم اسلام کو چھوڑ کر کفر اختیار کرو۔ یہ بات اگر بالفرض امام اعظم نے بھی کہی ہو تو کسی صاحب ایمان مسلمان کے لئے قابل قبول نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ مسلمان کے لئے قائد اعظم کی اہمیت خواہ کچھ بھی ہو۔ خدا اور اس کے رسول سے بہر حال کم ہی ہے)

سوم۔۔۔۔۔ یہ کہ عدالت خود صریح الفاظ میں اسلام کے نظریے اور لادینی نظریے (Secular Theory) کو ایک دوسرے کی ضد تسلیم کرتی ہے۔ وہ ماننی ہے کہ اپنے اصول اور مقصد میں یہ دونوں بالکل برعکس ہیں۔ ایک کی بنیاد آخرت کی خصوصیت پر ہے اور دینی پردہ و انفرادی زندگی ہی نہیں ریاست کی تعمیر بھی کرنا چاہتا ہے۔ دوسرے کی بنیاد آخرت سے بے پروائی پر ہے اور اسی پردہ تمام سیاسی و معاشی ادارات کی تعمیر کرتا ہے۔

اس سے یہ بات خود بخود لازم آ جاتی ہے کہ اسلامی نظریے اور لادینی نظریے کو ایک وقت ایک زندگی میں جمع نہیں کیا جاسکتا۔ ایک کو اختیار کرنے کے معنی آپ سے آپ دوسرے کو چھوڑ دینے کے ہیں۔ انفرادی زندگی میں اسلام پر ایمان رکھنا اور پھر اجتماعی زندگی کے لئے

لا دینی نظریے کو اختیار کر لینا اس پر پورے کے برسوں چنے والے طالب علم کے لئے قطعاً ناقابل فہم تجربہ ہے۔

چہارم۔۔۔ یہ کہ عدالت کی اپنی تحقیق کے مطابق بھی اسلامی نقطہ نظر سے قانون کا اصلی اور اولین ماخذ خدا کی کتاب اور اس کے رسولؐ کی سنت ہے۔ جس کے احکام کو تمام انسانی احکام سے بالاتر ہونا چاہئے۔ نیز عدالت نے یہ بھی تسلیم کیا ہے کہ سنت کا رنگارنگ بہر حال احادیث کے مجموعے ہی ہیں۔ جن کی طرف یہ معلوم کرنے کے لئے رجوع کرنا ہوگا کہ سنت کیا ہے اور کیا نہیں ہے۔ علماء کا مطالبہ بھی اس سے زیادہ نہیں ہے کہ قرآن اور سنت کو اصولی طور پر ماخذ قانون اور حدیث کو سنت کے معلوم کرنے کا ذریعہ بن لیا جائے۔ اب اس کے بعد یہ امر کہ قرآن اور سنت سے کیا ثابت ہے اور کیا نہیں ہے۔ بہر حال ایک علمی تحقیق کا موضوع ہوگا۔ جس کا فیصلہ مختلف اہل علم کے دلائل پر ہوگا۔ نہ کہ اشخاص اور گروہوں کے اذعان پر۔ دلیل کے بغیر نہ علماء ہی کی بات چل سکے گی نہ کسی بیخ اور مجلس کی، نہ کسی وزیر اور گورنر کی۔

علماء کے تصور اسلام پر عدالت کی قدر

یہ تو خدا و اسلام جسے عدالت اسلام کہتی ہے۔ اب دیکھئے کہ عدالت کی نگاہ میں علماء کا اسلام کیا ہے اور کیسا ہے؟

طریق تحقیق

اس مسئلے میں سب سے پہلا سوال یہ ہے کہ عدالت نے یہ بات کس ذریعہ سے معلوم کی کہ علماء کس چیز کو اسلام کہتے ہیں۔ اس سوال کی تحقیق کے لئے جب ہم رپورٹ کو اور شہادتوں کے اس رنگارنگ کو جو پچھلے سال اخبارات میں شائع ہوتا رہا ہے۔ غور سے دیکھتے ہیں تو ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ عدالت نے علماء کے اسلام کا پوچھنے کے لئے دو طریقوں سے کام لیا ہے:

اول۔۔۔۔۔۔ یہ کہ اس نے ہر اس شخص کو عالم دین قرض کیا ہے جو اسلامی نظام کی حمایت کرنے والی کسی جماعت سے تعلق رکھتا تھا اور گواہ کی حیثیت سے عدالت میں حاضر ہو گیا۔ یہاں اگر ایک طرف مفتی محمد شفیع اور مولانا محمد ادریس اور مولانا ابوالحسنات عالم دین ہیں تو دوسری طرف ماسٹر تاج الدین انصاری، غازی سرایت الدین منیر، مسلمان خلیل، محمد وغیرہ حضرات بھی عالم دین ہیں اور مستفہ ہے سب کا فرمایا ہوا۔

دوم۔۔۔۔۔۔ یہ کہ ان حضرات کا نقطہ نظر معلوم کرنے کے لئے فیصلہ عدالتی جرح کا

طریق اختیار کیا گیا۔ جس میں سوال کرنے والے کو (خصوصاً جب کہ مسائل خود عدالت ہو) پوری آزادی ہوتی ہے کہ جو کچھ چاہے اور جس طرح چاہے پوچھے اور جواب دہ ہوتا ہے کہ خود سے کچھ نہ کہے۔ بس اتنی بات کا جواب دے جتنی اس سے پوچھی جا رہی ہے۔ سوچنے کی بات یہ ہے کہ یہ طریق تحقیق جو عدالتی امور کی چھان بین کے لئے ناگزیر ہے۔ کیا ملکی و نظریاتی مسائل کو طے کرنے کے لئے بھی پرکافی اور مفید ہو سکتا ہے؟ اگر پرکافی اور مفید ہو سکتا ہے تو کیا قانون، قلعے، معاشیات وغیرہ میں سے کسی کے دائرے میں بھی کوئی ملکی و فنی ماہر اس پوزیشن میں آ کر اپنے نظریات و تصورات کی صحیح اور عمل ترحمانی کرنے پر قادر ہو سکتا ہے کہ وہ تو محاموں کے کلمہ سے میں کھڑا ہوا اور دوسری طرف "اصحاب تحقیق" عدالت کی کمری پر کھڑے فرما ہوں۔ سوالات کی جو روداد اصحاب تحقیق کی طرف سے بتادی جائے۔ جوابات کو بالکل انہی کی حدود میں بہتا ہو۔ مثلاً تصویر دیر کے لئے فرض کیجئے کہ اگر یہی پیش نظر ترتیب بدل جائے اور علماء عدالت کی کمری پر ہوں اور کچھ دوسرے لوگ سیکلارزم، جمہوریت، کیونزم یا کسی دوسرے نظریہ و نظام کی وضاحت کے لئے ان کے سامنے گواہوں کے کلمہ سے میں لائے جائیں تو اس طرح ان گواہوں کے خیالات کی جو تصویر مرتب ہو کر خود ان کے سامنے رکھی جائے گی کیا وہ واقعی ان کے ذہن کے خدو قابل پیش کرنے کے لحاظ سے پوری طرح ایک مطابق حقیقت تصور ہو سکے گی۔

اس طریقہ سے تحقیقات کر کے یہ معلوم کیا گیا ہے کہ جس دینی سیاسی نظام کو علماء "اسلام" کہتے ہیں وہ کیا ہے اور جس اسلامی ریاست کا تصور و پیش کرتے ہیں وہ کس نوعیت کی ریاست ہے۔ اس بحث میں عدالت نے جن جن مسائل کو جس ترتیب سے لیا ہے۔ ہم بھی ان کو اسی ترتیب سے لے کر ان پر گفتگو کریں گے۔

قانون سازی اور مجلس قانون ساز

پہلا سوال جو اس سلسلہ میں پیش آیا ہے۔ یہ ہے کہ آیا اسلام میں قانون سازی اور مجلس قانون سازی کوئی تمایز ہے یا نہیں۔ عدالت کی اپنی رائے اس باب میں یہ ہے کہ موجودہ زمانے میں جس چیز کو مجلس قانون ساز کہتے ہیں وہ اسلامی نظام کے لئے ایک اچھا چیز ہے۔ لہذا جو بھی کہ یہاں ایک اسلامی ریاست قائم ہو۔ ایک شخص اٹھ کر پارلیمنٹ کے پاس کھائے کیا قانون کو سپریم کورٹ میں اس بنیاد پر چیلنج کر سکتا ہے کہ اسلام تو سرے سے ایک قانون ساز ادارے کا قائل ہی نہیں ہے۔ بحریہ پارلیمنٹ کیسی؟ اس رائے کے دلائل عدالت نے خود دیئے ہیں۔ مگر اس کے لئے سہارا مولانا ابوالحسنات کے اس قول سے لیا گیا ہے کہ قانون ساز ادارہ

۱۔ اجماعی فیصلے سے مراد مستحکم فیصلہ ہے اور جمہوری فیصلے سے مراد اکثریت کا فیصلہ۔ جب تک اس طرح کا کوئی فیصلہ نہ ہو۔ ہر عالم دین اپنی تعبیر پر فتویٰ اور ہر دانشور اپنی تعبیر پر مقدمات کا فیصلہ کر سکتا ہے۔ لیکن اگر کسی ایک تعبیر پر اجماع ثابت ہو جائے تو ایک یا اختیار قانون ساز ادارے کے بغیر بھی اسے پوری امت کے علماء اور فقہاء ایک قانون تسلیم کر لیں گے اور اگر ایک یا اختیار مجلس شوریٰ موجود ہو جسکی کہ خلفاء راشدین کے زمانے میں تھی تو اس کا جمہوری فیصلہ بھی قانون قرار پائے گا اور پھر کسی مفتی یا قاضی کو اس کے خلاف فتویٰ اور فیصلہ دینے کا حق نہ رہے گا۔ وضع کرنا یہ فعل بھی کوئی فرد کرے تو محض ایک تجویز ہے۔ لیکن اگر ایک اور وہ مجاز کرے تو پھر یہی قانون ہے۔

کون صاحب علم، جو اسلامی فقہ سے کچھ بھی واقفیت رکھتا ہے۔ اس لوحیت کی قانون سازی کے بارے میں سے انکار کر سکتا ہے؟ خلفائے راشدین کے زمانے میں اہل شریعت نے اہل اہل واعدہ جن لوگوں کو کہا جاتا تھا۔ وہ یہ تینوں کام کرتے تھے اور ان کے فیصلے قانون ہی کی حیثیت سے نافذ ہوتے تھے۔ آج یہ صحیف عثمانی جو آپ کے ہاتھ میں ہے۔ اسی قانون کی بدولت آپ تک پہنچا ہے۔ جو ایک معیاری صحیفہ کو نافذ کرنے اور قرآن کی تمام مختلف قراتوں کو جو اس وقت رائج تھیں۔ منسوخ کر دینے کے متعلق حضرت عثمانؓ کے زمانے میں بنایا گیا تھا۔ شراپ کی سزا ۸۰ کوڑے بھی اسی طرح کی قانون سازی سے حضرت عثمانؓ کے مہد میں مقرر ہوئی تھی۔ قصصین صنایع کا حکم بھی اسی طریقے پر خلافت راشدہ میں قانون بنا تھا۔ غیر اہل کتاب رخصت کو ذی بنانے کا قانون، منقہ حرکات کی اراضی پر ان کے سابق مالکوں کو بحال رکھنے کا قانون اور اسی طرح کے بے شمار قوانین اس دور میں "خلیفہ ان کونسل" ہی کے بنائے ہوئے تھے اور اس قانون سازی کی حیثیت ان فیصلوں کی حیثیت سے متفق مانی جاتی تھی جو کوئی خلیفہ راشدہ خود بحیثیت قاضی کرتا تھا۔ خلفائے اربعہ میں سے کسی کے بھی اس طرح کے فیصلے کو قانون تسلیم نہیں کیا گیا اور بعد کے خلفاء فقہاء اور امام جمہورین نے اچھے بہت سے فیصلوں سے اختلاف کیا۔ مگر جو بات ایک دفعہ خلافت راشدہ کی مجلس شوریٰ میں طے ہو گئی وہ آج تک "قانون" مانی جاتی ہے۔

یہ باتیں اگر تمہیں کے ساتھ مولا ابوالحسنات، یا کسی عالم سے بھی پوچھی جائیں تو یہ جواب ملتا ممکن نہیں ہے کہ اسلام میں ہر طرح کی قانون سازی مطلقاً منسوخ ہے اور کسی نوعیت کا قانون ساز ادارہ اس سے ایک اسلامی ریاست میں ہونی چاہی نہیں سکتا۔ لیکن بدقسمتی سے محض حد اچھی

طریق تحقیق نے اسلامی نظام کے ایک اہم اور واضح علمی مسئلے کے بارے میں عجیب و غریب ابھارا اس رپورٹ میں پیش کر دیا ہے اور علماء کے ذہن کی ایک دلچسپ تصویر کھینچ گئی ہے۔ اب اس کی وجہ سے اگر علماء اور علماء بڑھ کر خود اسلام کے بارے میں ہمارے اپنے تعلیم یافتہ طبقے (Intelligentia) اور غیر ملکی تحقیقی حلقوں میں جو پہلے سے اسلامی تصورات کے متعلق متعصب رہے ہیں۔ گونا گوں غلط فہمیاں پیدا ہوں اور ان کے تعصبات اور ڈیادہ غذا اس رپورٹ

۱۔ جتنی ایک کارنگر کو اس چیز کے نقصان کا خائن قرار دیا جاتا ہے یا درست کرنے کے لئے اس کے سر کی کھنٹی ہو۔ مثلاً دھونی ان کپڑوں کا ضامن ہے جو اسے دھونے کے لئے دیئے گئے ہوں۔

سے حاصل کر لیں تو کون سا ذریعہ ہے جو اس کی خطائی کر سکے گا۔ اب تو جو کوئی بھی رپورٹ کو پڑھے گا وہ یہ سمجھے گا کہ کچھ علماء کے تصور کی اسلامی ریاست میں سرے سے کچھ سیلچر ہی مناسب ہے۔

غیر مسلموں کی حیثیت

دوسرا مسئلہ جسے اس رپورٹ میں ایک جگہ نہیں جگہ چھیڑا گیا ہے اور بڑی اہمیت دی گئی ہے۔ اسلامی ریاست میں غیر مسلموں کی حیثیت کا مسئلہ ہے۔ کیونکہ رپورٹ کی شہادت کے مطابق عدالت کے نزدیک سرِ مقرر اللہ خاں کی علیحدگی اور کلیدی متاعب سے قادیانی افسروں کو ہٹائے جانے کا مطالبہ ایسا مسئلہ پر مبنی ہے اور اس کی جز کاٹنے کے لئے اس کی جز کاٹنا ضروری ہے۔ عدالت نے اس مقصد کو متعدد مقامات پر بخود ظاہر کر دیا ہے۔

اس صریح مقصد کو نگاہ میں رکھ کر وہ ایک جگہ علماء سے پوچھتے ہیں کہ ایک اسلامی ریاست میں غیر مسلم رعایا کی پوزیشن کیا ہے؟ کیا وہ قوانین کے بنانے اور نافذ کرنے میں حصہ لے سکتے ہیں؟ کیا وہ حکومت کے عہدوں پر فائز ہو سکتے ہیں؟ کیا صدر ریاست اپنے اختیارات کا کوئی حصہ انہیں سونپ سکتا ہے؟ پھر جب ان سوالات کا جواب نفی میں ملتا ہے تو آگے چل کر دوسری جگہ وہ اس کا خوفناک نتیجہ ہمارے سامنے لا کر رکھتے ہیں کہ پھر غیر مسلم بھی اپنے ہاں مذہبی حکومت قائم کریں گے اور اپنی مسلمان رعایا کو یہی پوزیشن دے کر انہیں حکومت میں حصہ لینے کے تمام حقوق سے محروم کر دیں گے۔ بلکہ ہندوستان میں تو مسلمان شہر دار و فیصلہ بن کر رہیں گے اور دنیو کے دوسرے ملکوں میں ۳۰ کروڑ مسلمانوں کا کام نہیں نکڑیاں کاٹنی اور پانی بھرا رہ جائے گا۔ آخر میں ایک مقام پر پہنچ کر وہ بڑے مذہور کے ساتھ علماء کو یہ لازم دیتے ہیں۔

”علماء نے ہم سے صاف صاف کہہ دیا کہ ان کو اس کی کچھ پروا نہیں کہ مسلمانوں کا دوسرے ملکوں میں کیا حق ہوتا ہے۔ بشرطیکہ ان کے اپنے ٹپے کا اسلام یہاں رائج ہو جائے۔ یہ بات کہتے ہوئے ان کی آنکھوں میں آنسوؤں کی آبرائی جھپک تک نظر نہ آئی۔ اس کی محض ایک مثال کے لئے امیر شریعت کا یہ قول ملاحظہ ہو کہ جیسے ۶۳ کروڑ مسلمان (تعداد ان کی اپنی دہی ہوئی ہے) اپنی قسمت کی آپ فکر کریں۔“

(ص ۲۹۹)

مگر دلچسپ بات یہ ہے کہ عدالت کے اپنے ٹپے کا اسلام بھی وہی کچھ ہے جو علماء کے ٹپے کا اسلام ہے۔ خلافت راشدہ کے بارے میں وہ خود کہتے ہیں کہ اس کی مجلس شوریٰ میں کفار شامل نہیں کئے جاسکتے تھے۔ ظلیفہ اپنے اختیارات کا کوئی حصہ کسی کافر کو نہیں سونپ سکتا تھا۔ کوئی غیر مسلم کسی اہم عہدے پر مقرر نہیں کیا جاسکتا تھا۔ قانون سازی میں ان کا شریک ہونا یا قانون کی تعبیر اور اس کی تنقید کے اختیارات ان کو حاصل ہونا قانوناً غیر ممکن تھا اور اس کے وہ دلائل اس قدر ظاہر و باہر تھے کہ بیان کی حاجت نہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ یہ صرف علماء ہی کا تصور اسلام نہیں ہے۔ خود عدالت کا اپنا تصور اسلام بھی یہی ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ اس معاملہ میں رپورٹ کچھ اس قسم کا تصور پیش کرتی ہے کہ گویا دنیا کے مختلف ممالک میں مسلمانوں کی پوزیشن سناو لے کے اصول پر مبنی ہے کہ جو سلوک ایک مسلمان ریاست میں غیر مسلموں کے ساتھ ہوگا۔ وہی اس کے بدلے میں مسلمانوں کے ساتھ غیر مسلم ریاستوں میں ہوگا۔ حالانکہ اجتماعی زندگی کے قوانین کو دیکھتے ہوئے یہ بات غلط معلوم ہوتا ہے اور عممی مشاہدات کے خلاف ہے۔ ہر ملک میں برعکس آہوی کی پوزیشن اس کی اپنی ہی تاریخ اور اس کے اپنے ہی اجتماعی حالات سے متعین ہوتی ہے۔ ایک جگہ کے مسلمان اگر اپنے تاریخی و تمدنی حالات کے لحاظ سے کرے ہوئے ہوں تو بیڑم حسن اور آپ دساں ہی بن کر رہیں گے۔ خواہ مسلم ریاست میں غیر مسلموں کو آپ زرگر اور آپ حیات نوش ہی کیوں نہ بنا کر رکھیں اور اس کے برعکس اگر کسی ملک کے مسلمان اپنی کوئی قومی طاقت اور وقعت رکھتے ہیں تو ان کی پوزیشن آپ کے کسی فعل سے کچھ بھی متاثر نہ ہوگی۔ غریب میں عثمانی حکومت نے نہ جائے و نہ از تک غیر مسلموں کو جواز دیا نہ مراعات عطاء کیں ان کا کوئی بدلہ بھی مغربی قوموں کے غلام مسلمانوں کو نل سکا اور آج مشرقی پگال میں جو امن و ہندوؤں کو حاصل ہے۔ اس کا کوئی معاوضہ ہندوستان کے وہ مسلمان نہیں پا رہے ہیں جن کی کھپ کی کھپ ہر روز کھوکھرا پار سے مچی آتی ہے۔ لہذا یہ مہارے کا تصور محض ایک

سطحی تصور ہے۔

پھر اعداد پیش ہوتا ہے کہ ہمارے فاضل بیچ غالباً مذہب کو بھی ایک جنس سہاوارہ سمجھتے ہیں کہ جہاں ہم نے اپنے مذہب پر عمل کیا اور بس دوسرے خود آستین چڑھا کر نہیں گئے کا چھٹا۔ اب ہم اپنے مذہب پر عمل کرتے ہیں۔ لہذا اگر دوسروں کو ان کے مذہبی رویے سے روکنا ہے تو ان کے ساتھ یہ لیکن دین کا معاملہ کر لو کہ آؤ، بھائیو تم اپنا مذہب چھوڑو۔ ہم اپنے مذہب کو طلاق دیتے ہیں۔ حالانکہ دوسرے انکو اپنے معاملات سے اپنے مذہب کو بے دخل کر رہے ہیں تو ہم سے کسی سمجھوتے کی بناء پر نہیں بلکہ اپنے مذہب کو اپنی قوی ضروریات کے لئے ناقص یا معترکہ کر رہے ہیں۔ وہ ہماری ضد میں اپنی ناک نہیں کاٹ لیں گے۔ ہم بھی اپنے مذہب کے متعلق کوئی فیصلہ نہیں کرتے۔ تو اس کی اپنی قدر و قیمت پر کریں گے۔ نہ کہ اس کی قیمت تبادلہ کے تحینے پر۔ دو ناقص اور نقصان دہ ہے تو اس کا نقص اور نقصان بت کیجئے۔ آپ دیکھیں گے کہ وہ ریاست ہی۔ جس میں گھرا اور سمجھتے سے بے دخل ہو جائے گا۔ لیکن اگر قوم اس کے برحق اور بابرکت ہونے کا یقین رکھتی ہے تو اسے دنیا باہر کے ہمارے کتنے ہی دکھائے۔ ان باتوں سے کچھ بھی کام نہ چلے گا۔

اس کے علاوہ پورٹ کے فاضل مصنفین کا شاید یہ خیال بھی ہے کہ دنیا میں ایک اسلامی ریاست کی قدر و قیمت کا سارا انحصار بس ایک سوال پر ہے اور وہ یہ کہ اس ریاست میں غیر مسلموں کو شہریت کے وہ چند مخصوص حقوق دیئے جاتے ہیں یا نہیں جو نظام حکومت میں حصہ دار ہونے سے متعلق ہیں۔ حالانکہ یہ خود غیر مسلموں کی بھی پوری پوزیشن بنانے کے لئے بہت چھوٹا پیمانہ ہے۔ کہا کہ اس سے ایک اصولی ریاست کی ساری قدر و قیمت ہسٹ ڈالی جائے۔ یہ ریاست اگر دنیا میں جا بچی اور پرکھی جائے گی تو اپنے ان نتائج کے لحاظ سے جانچی ہو کر بھی جائے گی جو اس کے اصولوں کے علمی نفاذ سے پورے ملک کی مجموعی زندگی میں رونما ہوں گے اور اس کے اندر غیر مسلموں کی پوزیشن بھی چند دستوری حقوق کے ملنے یا نہ ملنے سے نہیں بلکہ اس مجموعی حالت سے ظاہر ہوگی۔ جس میں جہاں کے غیر مسلم باشندے دیکھے جائیں گے اور خود اپنے آپ کو پائیں گے۔ شہریت کے چند دستوری حقوق لے کر اگر کوئی آبادی وہ زندگی بسر کرتی ہو جو ہندوستان میں مسلمان، امریکہ میں چینی اور دوس میں غیر اشتراکی لوگ، بسر کر رہے ہیں تو اس سے جو جہاں بکتر ہے کہ ایک آبادی کو یہ چند حقوق نہ ملیں۔ مگر اس کی جان، مال، عزت، آبرو اور آزادی عمل محفوظ رہے۔ ریاست کے سوا ہر شعبہ زندگی میں اس کے لئے ترقی و خوشحالی کے سارے راستے کھلے ہوں، قانون کی نگاہ میں اس کے حقوق و واجبات دوسرے تمام عناصر کے بالکل برابر ہوں اور

انتھائی حکومت کے برتاؤ پر معاشرتی زندگی کے رویے میں اس کو کبھی بے انصافی و امتیازی سوک یا تذلیک و حقیر سے سابقہ نہ پیش آئے۔

ان تمام پہلوؤں کو نگاہ میں رکھ کر اگر کوئی کہتا ہے کہ جناب والا ہم یہاں اپنے ملک میں رہی کریں گئے جسے ہم ایما مہاری کے ساتھ حق سمجھتے ہیں اور اپنے ملک کے لئے حق اور باطل کا فیصلہ ہم باہر والوں سے پوچھ کر نہ کریں گے تو رپورٹ کی حواشیا سے طعنہ دیتی ہیں کہ تم اپنے غیصے کا اسلہ ہر آن کھینچ کر کے لئے ساری دنیا کے مسلمانوں کو بر باد کر دینا چاہتے ہو۔

مگر ذرا غور کیجئے! یہ سب تو بعد کی باتیں ہیں۔ پہلا سوال یہ ہے کہ سر فخر اللہ خاں کی علیحدگی اور کلیدی مناصب سے قادیانی افسروں کو ہٹانے کے مطالبے پر یہ اسلامی ریاست میں غیر مسلموں کی پوزیشن کا اتنا بڑا مسئلہ ہے سارے عالم کانی اور خیالی نتائج سمیت مانتے کیونکر آ گیا؟ آخر کس نے یہ کہا تھا کہ ان لوگوں کو اس لئے ہٹاؤ کہ یہ غیر مسلم ہیں اور اسلامی ریاست میں ان مناصب پر نہیں رہ سکتے؟ کب یہاں دوسرے غیر مسلم عہدہ داروں کے ہٹانے کا سوال اٹھا یا گیا؟ غیر مسلم وزیر تک ہمارے سرگز میں رہ چکا ہے۔ کس نے کہا کہ اسے نکال دو؟ ہماری سرکاری اسمبلی میں بھی اور صوبوں کی اسمبلیوں میں بھی غیر مسلم ہر کان موجود ہیں۔ کب یہاں کسی نے کہا کہ ان کی رکیست مشورج کر دو؟ آئندہ دستور میں غیر مسلموں کو وہ سارے حقوق دیئے جا رہے ہیں جنہیں آپ شہریت کے حقوق کہتے ہیں۔ پاکستان میں سب اس کے خلاف کوئی ایجنڈیشن کیا گیا۔ بلاور کچھ نہیں تو آواز ہی اس کے خلاف اٹھائی گئی؟ علماء خود جانتے ہیں کہ ہمارے ملک کے مخصوص حالات اور تاریخی اسباب اس معاملے میں وسعت برتنے کے متقاضی ہیں اور اسلام کے احکام میں حالات کے لحاظ سے اس طرح کی وسعت کے لئے گنجائش موجود ہے۔ غیر مسلموں کو حکومت میں حصہ دار بنانا قطعی حرام نہیں کروایا گیا ہے۔ اسی لئے علماء نے عام مسلمانوں نے کبھی وہ سوال چھیڑا ہی نہیں جو کارروائی میں اس شرح و بسط کے ساتھ بار بار چھڑا ہے۔ قادیانیوں کے بارے میں تو بار بار یہی کہا گیا کہ ان کے ساتھ اسلحہ کے رویے سے جو شکایات پیدا ہوئی ہیں۔ ان کو رفع کرنے کے لئے یہ مطالبہ کیا جا رہا ہے۔ مگر کارروائی رپورٹ میں بحث کی طرز میں کھینچے کھینچے اتنی دور جا پہنچی ہیں کہ اس تاریخی و متاخر کو پڑھ کر ہندو، عیسائی، اجموت، متوحش ہو جائیں گے کہ کب یہاں پاکستان میں ہماری یہ پوزیشن بننے والی ہے۔ پورا ہندوستان متوجہ ہو گا کہ چھاپ یہ سلوک پاکستانی ہندوؤں سے ہونے والا ہے۔ دنیا بھر کے ملک کان کھڑے کریں گے کہ مسلمان حکومت یا تو یہی اپنے زیر دست غیر مسلموں کے ساتھ لایا برتاؤ کرنے کی تجویزیں سوچ رہے ہیں اور ان تاثرات کا لازمی

نتیجہ یہ ہوگا کہ علماء (اگرچہ یہ عقد ایسا ہے کہ کسی کی عزت اور سزا کے ہر ایک کے لئے مباح عام ہے) خود اسلام اور اسلامی دستور بالکل بدنام ہو کر رہ جائیں گے اور پاکستان کے خیر مسلموں، ہندوستان والوں اور چین، لاقوامی حقوق کی طرف سے اچانک اسلام کی ہر کوشش کی مزامعت ہوتی رہے گی۔ حالانکہ عدالت اور دہرے فاضل جنوں میں سے کسی کا بھی خطہ یہ نہیں ہوگا۔

مسلمان کی تعریف

اسلامی ریاست میں مسلم اور غیر مسلم کے امتیاز سے قدرتی طور پر یہ سوال پیدا ہو گیا کہ کسی شخص یا گروہ کے منصب ہونے یا نہ ہونے کا فیصلہ کس طرح ہوگا۔ یوں اس تحقیقات میں مسلمان کی تعریف کا مسئلہ زیر بحث آیا اور عدالت نے علماء کے ساتھ غیر علماء سے بھی اس کو دریافت فرمایا۔ اس تحقیقات اور جرح کے دوران کچھ ایسے دورہ مسئلہ انداز سے بیان ہوئے ہیں۔ دو بھی ایک نکتہ توجہ کا تقاضا کرتا ہے۔ پہلے ہم سے چیزیں سرتے ہیں۔ پھر اس پر غور کریں گے کہ آیا فی الواقع مختلف علماء کی بیان کردہ تعریفوں میں کوئی چیز ایسی پائی جاتی ہے جو ہمیں علم افسوس میں مبتلا کر دے یہ مایوسی کی حد تک جا پہنچائے۔ ایک جگہ ارشاد ہوا ہے: ”ہم یہاں یہ کہے بغیر نہیں رو سکتے کہ ہمارے لئے یہ بے انتہا افسوس کا موجب تھا کہ وہ علماء جن کا اولین فرض یہ تھا کہ اس مسئلے میں شخص اور حتمی رائے رکھیں۔ مایوس کن حد تک باہم مختلف المانے پائے گئے۔“ (ص ۲۰۵)

دوسری جگہ پھر فرماتے ہیں: ”تحقیقات کے اس حصے کا نتیجہ سیر حاصل طبعان بخش نہ تھا اور اگر علماء کے (مذہب میں ایسے ایک سادہ سے سوال کے متعلق بھی) اتنا کمپنا ہے تو ایک شخص آسانی سے خدا کر سکتا ہے کہ زیادہ پیچیدہ مسائل کے بارے میں اختلافات کی کیا کیفیت ہوگی۔“

(ص ۲۱۵)

پھر بحث کا خاتمان الفاظ پر ہوتا ہے: ”علماء نے (مسلمان کی) جو مختلف تعریفیں بتائی ہیں ان کو دیکھتے ہوئے ہم اس کے سوا اور کچھ رائے نہ دے سکتے کہ کوئی روفاطل علماء بھی ایسے نہ تھے جن کے درمیان اس بنیادی مسئلے میں اتفاق رائے ہو۔ اب اگر ہم اپنی طرف سے کوئی تعریف پیش کرنے کی کوشش کریں۔ جس طرح ہر ایک فاضل بزرگ نے کی ہے اور ہماری وہ تعریف دوسرے سب سے مختلف ہو تو ہم بالفاظی خارج از اسلام قرار پائیں گے اور اگر ہم علماء میں سے کسی ایک کی دی ہوئی تعریف قبول کر لیں تو اس علم کی رائے کے مطابق ہم مسلمان ہوں گے۔“

مگر دوسرے ہر عالم کی تعریف کے ماننے سے کافر بن جائیں گے۔“

اچھا ادب ذرا اس گھیلے کا جائزہ لے دیکھئے جو عداوت کی پیش کردہ تعریف مسلم میں عداوت کو نظر آیا اور اس قدر دردناک اور مایوس کن ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ دنیا کی شاید ہی کوئی معروف حقیقت ایسی ہو جس کی تعریف بیان کرنے میں اہل علم کے درمیان اختلاف نہ ہو۔ صحت کی تعریف کیا ہے اور کیا چیز اس کے اور مرض کے درمیان وجہ امتیاز ہے؟ یہ سوال آپ دنیا بھر کے

۱۔ مگر کچھ یہ ہے کہ یہ بہت ہی اچھا ہوتا کہ ہمارے فاضل معجوبینی اس خاص تعریف کو اس رپورٹ میں بیان کر دیتے۔ جیسے کہ دوسرے بہت سے مسئلہ میں ان کی رائے سامنے آگئی ہے۔ اس سے نہ صرف علماء کو روشناسی ملتی بلکہ علم و تحقیق کی دنیا میں نئی راہیں کھل جاتیں۔ خصوصاً جب اس رپورٹ میں دوسروں سے یہ مطالبہ کیا گیا ہے کہ تمہیں ہمارے معجوب کو لاہور کے پھرے ہوئے عمام کے سامنے ڈٹ کر کھڑے ہو جانا چاہئے تھا۔ خواہ ٹوک تمہاری ہٹکا ہوئی کر ڈالتے تو پھر ایک حق بات کو ایسی تاریخی دستاویز شہادت کرنے میں اس بناء پر تامل کیونکر حق پسند ہو سکتا ہے کہ ہم بالہ تفاق خارج از اسلام قرار پائیں گے۔

طبیعیوں اور دانشوروں سے کہہ دو کچھ لیں۔ ہر ایک کا بیان دوسرے سے مختلف ہوگا۔ وظائف کی کسے کہتے ہیں اور کیا جنج ہے اس کو بغاوت سے تمیز کرتی ہے؟ ہر قانون دان اسے اپنے الفاظ میں اس طرح بیان کرے گا کہ دوسرے کے بیان سے وہ بالکل مطابق نہ ہوگا۔ ریاست اور حاکمیت اور قوم کی تعریفیں علمائے سیاست نے مختلف بیان کی ہیں اور یہی حاسن دوسرے ان کثرت حقائق کا بھی ہے۔ حتیٰ کہ محقق اور شعور اور زندگی تک کی تعریفیں یکساں نہیں ہیں۔ مگر یہ سب اختلافات زیادہ تر تعبیر کے اختلافات ہیں۔ بھائے خود اس معنی کے تصور میں کوئی جوہری فرق کم ہی ہوتا ہے۔ ~~میں نے یہ کہنا کہ یہ مختلف اہل علم کا یہ ہے کہ یہ بیان اختیار کیا کرتے ہیں۔~~ تعریضات کے اختلاف کے باوجود اس چیز کے ساتھ برتاؤ کرنے میں سب کا رویہ قریب قریب یکساں ہوتا ہے۔ جس کی تعریف میں ان کے الفاظ مختلف ہوتے ہیں۔

ایسا ہی حال مسلمان کی تعریف کا بھی ہے کہ ایک ہی حقیقت کو مختلف اہل علم نے مختلف طریقوں سے بیان کیا ہے۔ ان کے درمیان حقیقت شے میں نہیں، انداز بیان میں اختلاف ہے۔ ایک شخص کہتا ہے کہ جو کوئی قرآن اور ”ماجدلہ محمد“ (جو کچھ محمد ﷺ نے

ہیں، کو مانہ ہودو مسلمان ہے۔

دوسرا کہتا ہے کہ جو خدا کی توحید محمد ﷺ اور تمام انبیاء صالحین کی نبوت، محمد ﷺ کی خیر المرستی، قرآن اور آخرت کو مانے اور محمد ﷺ کے فرمان کو واجب الطاعت تسلیم کرے وہ مسلمان ہے۔

تیسرا کہتا ہے کہ جو توحید، درانیاء اور سب الہی اور ملائکہ اور پیغمبر آخر کو مانے وہ مسلمان ہے۔ چوتھا کہتا ہے کہ مسلمان وہ ہے جو کہ ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ کا قائل ہو اور محمد ﷺ کا اتباع قبول کرے۔

پانچواں کہتا ہے کہ مسلمان ہونے کے لئے ایک شخص کو خدا کی توحید اور انبیاء اور آخرت پر ایمان اور خدا کی بندگی، اختیار کرنی چاہئے اور ہر اس چیز کو ماننا چاہئے جو محمد ﷺ سے ثابت ہو۔

چھٹا کہتا ہے کہ توحید، نبوت اور قیامت کو ماننا اور ضروریات دین (مشاورات قرآن اور جوہر نماز، وجوب روزہ و وجوب حج مع الشرائط) کو تسلیم کرنا مسلمان ہونا ہے۔

ساتواں کہتا ہے کہ جو پانچ ارکان اسلام اور رسالت محمد پر کو تسلیم کرتے ہیں اس کو مسلمان مانا ہوتا ہے۔

آٹھواں کہتا ہے کہ محمد ﷺ کے فرمان کی اطاعت کرتے ہوئے جو ضروریات دین کو تسلیم کرے میرے نزدیک وہ مسلمان ہے۔ (زہد ص ۴۱۵-۴۱۷)

ان مختلف تقریقات کا تعامل اور تجزیہ کر کے دیکھئے۔ کیا ان کے درمیان مسلمان کی نفس حقیقت میں کوئی فرق ہے؟ ضروریات دین وہی تو ہیں جو محمد ﷺ سے ثابت ہیں۔ اسی چیز کے لئے دوسرے الفاظ مانجہ پر محمد ﷺ کی رسالت کو مان لینے میں قرآن توحید، آخرت، ملائکہ، انبیاء اور سب آسمانی سب کا مان لینا آپ سے آپ شامل ہو جاتا ہے اور یہی حکم قرآن کو مان لینے کا نتیجہ بھی ہے۔ کوئی شخص خواہ قرآن کو ماننے کا اعلان کرے یا یہ کہے کہ میں نے محمد ﷺ کی رسالت مان لی یا ایک ایک چیز کا الگ الگ نام نہ کر اس کے ماننے کا اقرار کرے۔ تین صورتوں میں لازماً ایک ہی اسلام کو قبول کرنے کا اعلان و اقرار ہوگا اور محض کلمہ ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ کو مان لینے کا حاصل بھی اس سے ذرا برابر مختلف نہ ہوگا۔ لہذا ان آٹھوں آدمیوں نے مختلف الفاظ میں جس حقیقت کو بیان کیا ہے۔ وہ بعینہ ایک حقیقت ہے۔ مسلمان کے تصور اور اس کے معنی میں ان کے درمیان ایک بال کے برابر بھی فرق نہیں ہے۔

ہونے کا فتویٰ جس پر مسٹر ابراہیم علی چشتی اسمیت تمام علماء کا اتفاق ہے۔ پاکستان میں کیا مکمل کھلائے گا۔ اگر یہاں علماء میں سے کسی گروہ کی حکومت قائم ہوگئی۔ اولین سانحہ قتل تو سر ظفر اللہ خان کا پیش آئے گا۔ اگر انہوں نے اپنے والدین سے قادیانیت میراث میں نہیں پائی ہے۔ پھر مگر مولانا ابوالحسنات یار بریلوی گروہ کے کوئی دوسرے عالم صدر ریاست ہوئے تو وہ سارے دیوبندی اور وہابی قتل کئے جائیں گے۔ جو پیدا کئی دیوبندی اور وہابی نہیں ہیں اور اگر ملحق محمد شفیع صدر ہو گئے تو پھر ان بریلویوں کی خیر نہیں جنہوں نے دیوبندیوں کی تکفیر کی۔ اس کے بعد شیعوں کی شامت آئے گی۔ کیونکہ عنائے دیوبند کا فتویٰ ہے کہ جو لوگ صدیق اکبرؑ کی صحابیت نہیں مانتے اور حضرت عائشہؓ پر تہمت رکھتے ہیں اور تحریف قرآن کے قائل ہیں۔ وہ سب کافر ہیں اور مسٹر ابراہیم علی چشتی صاحب کا فتویٰ ہے کہ حضرت علیؑ کوئی حقیقت کے ساتھ رمانت میں شریک ماننے کی وجہ سے شیعہ کافر ہیں۔ دوسری طرف شیعوں کے نزدیک تمام سنی کافر ہیں۔ پھر اہل قرآن کے کلمہ فروعی کا اتفاق ہے اور یہی پوزیشن تمام آزاد رائے لوگوں کی بھی ہے۔

”خالص نتیجہ جو اس سب سے برآمد ہوتا ہے۔ یہ ہے کہ شیعہ مسلمان ہیں نہ سنی۔ نہ دیوبندی۔ نہ اہل حدیث۔ نہ بریلوی اور ایک عقیدے کو چھوڑ کر دوسرا عقیدہ اختیار کرنے سے ایک اسلامی ریاست میں لازماً سزائے موت نافذ ہو کر رہے گی۔ اگر حکومت اس گروہ کے ہاتھ میں ہوئی جس کے نزدیک دوسرا گروہ کافر ہے اور یہ اعزازہ کرنے کے لئے کچھ بہت زیادہ غور و فکر کی

۱۔ علی ہاں یہ بھی علماء دین و مقلدان شرع متین میں شامل ہیں۔

حاجت نہیں کہ اس قاعدے کے منہ بچ کیا ہوں گے۔ جب کہ یہ بافت آدمی کی نگاہ میں رہے کہ ہمارے سامنے جس ہونے والے علماء میں سے دو عالم بھی ایسے نہ تھے جو مسلمان کی تعریف پر شوق ہوں۔“

(ص ۲۱۹)

۲۔۔۔۔۔ اس کے بعد عدالت مولانا شبیر احمد عثمانی مرحوم و مستور کی طرف حوجہ ہوتی ہے۔ جو بعد میں فتح الاسلام پاکستان ہو گئے تھے۔ ان کی کتاب ”الاشہاب“ کے متعلق ارشاد ہوتا ہے کہ اس میں مولانا نے قرآن، سنت اور قیاس سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ اسلام میں ارتداد کی سزا ایس موت عیا ہے اور اس کے بعد اس واقعہ سے استدلال کیا ہے کہ صدیق اکبرؑ دور بعد کے خلفائے کے زمانے میں عرب کے وسیع علاقوں کی زمین مرتدوں کے خون سے بار بار سرخ ہوئی تھی۔ ہم اگرچہ اس کام پر مامور نہیں کئے گئے ہیں کہ اس اصول کی صحت یا غلطی کے

متعلق کوئی رائے ظاہر کریں۔ لیکن یہ معلوم ہونے کے بعد کہ پنجاب گورنمنٹ کو اس بغاوت کی مضبوطی کا مشورہ اس وقت کے وزیر داخلہ (خواجہ شہاب الدین صاحب) نے دیا تھا۔ ہم نے اپنی جگہ غور کیا کہ یہ مشورہ تو اس اصول کو رد کرنے کا ہم معنی تھا۔ جسے مولانا قرآن اور سنت سے ماخوذ بتا رہے تھے۔ ضرور ہے کہ وزیر داخلہ نے مولانا کی اس رائے کو غلط سمجھا ہوگا۔ کیونکہ وہ خود (یعنی خواجہ شہاب الدین) بھی مذہبی معاملات میں خوب نظر رکھتے تھے۔^۲

۳..... پھر عدالت وہ دلائل معلوم کرنے کی کوشش شروع کر دیتی ہے جو خواجہ شہاب الدین کے ذہن میں یہ رائے قائم کرتے وقت ہوں گے اور حسب ذیل دلائل اس کے سامنے آ جاتے ہیں۔

”ہر مذہب کے لئے موت کی سزا بڑی و دراز نوعیت کے نتائج کی حامل ہے اور اسلام پر مبنی دنیاگی کے دین کا ٹھیکہ لگا دیتی ہے۔ جس میں ہر آزاد دنیاوی مستوجب سزا ہے۔ قرآن تو بار بار مصلحت اور فکر پر زور دیتا ہے۔ رواداری کی ہدایت کرتا ہے اور مذہبی معاملات میں جبر و اکراہ کی

۱۔ ہمیں اس کا علم نہیں ہو سکا کہ پاکستان میں فتح الاسلام کا منصب کب قائم ہوا تھا اور مولانا مرحوم جس پر کس رول مقرر کئے گئے تھے۔ ان الفاظ کو اپنے ملک کے اخباری شذروں میں تو ہم پڑھنے کے عادی ہیں۔ لیکن سمجھ میں نہیں آیا کہ کیا یہ عدالتی رپورٹ کے لئے موادوں تھے؟

۲۔ پچھلی عبارت کو پڑھتے پڑھتے توجہ بڑے مضبوط الفاظ کی قائم ہوتی ہے۔ یعنی بس اب یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ علم دین میں خواجہ صاحب کے سامنے مولانا کی کوئی حیثیت ہی نہ تھی۔ لیکن رپورٹ کی عبارت تاثر کی توقعات کو پورا نہیں کرتی۔

حافظ کرتا ہے۔ مگر ارتداد کے متعلق جو اصول اس رسالے (الشہاب) میں پیش کیا گیا ہے۔ وہ آزادی خیال کی جڑی کاٹ دیتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ جو کوئی مسلمان پیدا ہوا ہے یا اسلام قبول کر چکا ہے۔ وہ اگر مذہب کے موضوع پر اس ارادہ سے غور کرنے کی کوشش کرے کہ اپنے لئے جو دین چاہے انتخاب کر لے۔ اور اس کے لئے سزائے موت تیار کر دے۔ یہ حق تعالیٰ کا حکم ہے۔ اور انسانی عقائد کا ظہور جسم بنا دیتی ہے اور یہ جو اس رسالے میں کہا گیا ہے کہ عرب کے وسیع علاقے بارہا انسانی خون سے رنگے گئے تھے۔ یہ اگر صحیح ہے تو اس کے معنی تو پھر یہی ہونے کہ جب اسلام اپنی عظمت کے ذمہ مروج پر تھا اور عرب پر مکمل اقتدار رکھتا تھا۔ اس وقت بھی عرب میں ایسے لوگوں کی کثیر تعداد

موجود تھی۔ جنہوں نے اس مذہب کو چھوڑ دیا اور اس کے نظام میں رہنے سے مر جانا زیادہ بہتر سمجھا۔^۱ دنیہ و داخلہ کے دین پر اس پمفلٹ کا ایسا اثر پڑا ہوگا جس نے انہیں اس کی مضبوطی کے لئے پنجاب گورنمنٹ کو مشورہ دینے پر ابھارا۔ انہوں نے ضرور یہ خیال کیا ہوگا کہ رسالے کے مصنف نے جو نتیجہ نکالا ہے جس کی بنیاد زیادہ تر بائبل کے پرانے عہد نامے کی آیات ۲۸، ۲۹، ۳۰ میں بیان کردہ تفسیر پر رکھی گئی ہے اور جسے قرآن میں سورہ بقرہ کی آیت نمبر ۵۴ میں شخص بزدلی طور پر بیان کیا گیا ہے۔^۲ اس کا اطلاق کسی طرح اسلام سے مرتد ہونے کے معاملے پر نہیں ہو سکتا۔ لہذا فی الواقع مصنف کی رائے غلط ہے۔ کیونکہ قرآن میں ارتداد کی مزا موت ہونے کے لئے کوئی صریح عبارت موجود نہیں ہے۔ اس کے برعکس دو باتیں جو قرآن میں کہی گئی ہیں۔ ایک وہ جو سورہ کافروں کی مختصر سی چھ آیتوں میں دوسری وہ جو سورہ بقرہ کی آیت ”لا انکر اھنی الدین“ میں انہیں جس سمجھ لینا تھا ”الشہاب“ کی پیش کردہ غلط رائے کو رد کر دینے کے لئے کافی ہے۔“

۱۔ ان الفاظ کو پڑھتے ہوئے یہ بات نگاہ میں رہنی چاہئے کہ عرب کے جن حصوں میں ارتداد کا طوفان اٹھا تھا وہ زیادہ تر نبی ﷺ کے آخری زمانے میں مسلمان ہوئے تھے اور ان کو سلطنت اسلامی میں شامل ہوئے۔ ڈیڑھ سال سے زیادہ مدت نہ گزری تھی۔ بعد کی تاریخ میں بڑے پیمانے پر اس قسم کا کوئی واقعہ نہیں ہوا۔ تھیں اکا و اکا افراد کے واقعات کھوج کر یہ سے فی سکتے ہیں۔

۲۔ عہد اہلی کا رد انہوں میں معروف طریقے کے لحاظ سے نگاری اس کا وقوع ہوتا ہے کہ تمام استدلال ”ہے“ کہ بنیاد پر کیا جائے گا۔ لیکن جب یہ ”ہوگا“ کی بنیاد پر شروع ہو جاتا ہے تو اس کی توقع ٹھنک کر رہ جاتی ہے۔

۳۔ اس حوالے کی تفصیل یہ ہے کہ سورہ بقرہ میں جہاں بنی اسرائیل کی گوسالہ پرستی کے واقعہ کا ذکر کیا گیا ہے۔ وہاں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”اور یاد کرو وہ واقعہ جب کہ (جہڑ ماشیہ) گے صفحہ پر“

پھر ان آیات قرآنی کی ایک مختصر تفسیر^۱ بیان کرنے کے بعد عدالت اس بحث کو ان الفاظ پر بحث کرتی ہے۔ ”مگر دارے علماء (Chauyininism) کو اسلام سے کبھی جدا نہ کرنا میں۔“

ہم نے عدالت کی پوری بحث قریب قریب اس کے اپنے الفاظ میں یہاں نقل کر دی

ہے۔ عقدہ مرہبیا کچھ بھی ہے۔ جوں کا توں آپ کے سامنے ہے۔ اب اس کے متعلق ہماری گزارشات پر توجہ فرمائیے۔

اولین سوال، جس پر ۹ فیصدی بحث کا فیصلہ منحصر ہے۔ یہ ہے کہ آیا اسلام میں واقعی ارتدادی سزا موت ہے یا نہیں۔ یہ اصول ہر ایک کو ضوعاً یا کرہاً بہر حال ماننا پڑے گا کہ قرآن جب کسی معاملے پر براہ راست اور واضح طور پر ایک حکم بیان کر دے تو اس معاملے میں اسی حکم کو اسلام کا قانون تسلیم کیا جائے گا اور اس صورت میں قرآن کے بیان کردہ وسیع اصولوں اور کلیات کو سامنے لکر یہ نہیں کہا جاسکے گا کہ اسامی قانون و ضمیمہ، یہ ہے۔ مولانا شبیر احمد صاحب نے جس

(جہاد شیعہ کشیدہ ص ۱۰) مولوی نے اپنی قسم سے کہہ کماے میری قوم کے لوگوں نے پھڑے کو معبود بنا کر اپنے اوپر بڑا ظلم کیا ہے۔ لہذا اپنے خالق کے حضور توبہ کرو۔ پھر اپنے آدمیوں کو قتل کرو۔ (یعنی ان دیوبندوں کو جنہوں نے تسمانہ پر پختی کی تھی)

اس واقعہ کی مزید تفصیل یا تجزیہ کی کتاب خروج و ہجاب ۳۲۲ آیت ۲۸۵ تا ۲۸۶ میں ہم کو پہنچتی ہے کہ حضرت موسیٰ نے اہل ایمان کو حکم دیا کہ ان میں سے ہر ایک اپنے نبی و رشتہ دار یا بڑی کو قتل کرے۔ جس نے یہ منہ دیکھا تھا اور بس کی تعمیل میں اس روز مہزار آدمی قتل کئے گئے۔

اگر عداوت کے استدلال کو قبول کر لیں تو پھر اس کا مطلب یہ ہوگا کہ موسیٰ علیہ السلام پر خدا نے جو دین نازل کیا تھا اس میں توبہ مذہبی راہ دہی ضرور موجود تھی۔ مگر محمد ﷺ پر اسی خدا نے جب دین نازل کیا تو وہ اپنی اس غلطی سے تائب ہو چکا تھا۔ اگرچہ اس میں اتنی اخلاقی جرأت پھر بھی پیدا نہ ہوئی کہ قرآن میں اپنے اس پچھلے کارنامے کا ذکر کرتے ہوئے عداوت یا اکتھا رہنمائی کا ایک کلمہ کہہ دیتا۔ نعوذ باللہ من ذلک!

۱۔ رپورٹ کا ماحول صاحب علم ان تفسیری اجزاء کو دیکھ کر الجھن میں پڑ جاتا ہے کہ ایک طرف علماء بطور گواہ آتے ہیں اور متعین سوالات کے جوابات دے کر چلے جاتے ہیں۔ ان کو اپنے تشدد و نفرت کے مطابق قرآن کی تفسیر کرنے اور اسے رپورٹ میں لانے کا کوئی موقع حاصل نہیں۔ دوسری طرف بعض متعلمین قرآن کی جس تفسیر کو صحیح مان کر قلمبند کر دیں۔ وہ چاروں ایک عالم میں پھیلے گی۔ اس حالت میں کیا حقیقت معلوم کرنے والوں کو یہ رپورٹ مشکلات میں مبتلا کر دے گی۔

آیت کا حوالہ دیا ہے۔ اس سے یہ بات تو قطعی طور پر ثابت ہو جاتی ہے کہ خدا نے جو دین موسیٰ علیہ السلام پر نازل کیا تھا۔ اس میں یقیناً ارتداد کی سزا موت تھی۔ قطعی نظر اس سے کہ یہ سزا فاسق کی گئی یا

نہیں۔ پیغمبر کا اسے بیان کرنا، اور قرآن کا اس کو بتا کر دینا، خدمتِ نقل کر دینا اسے دینِ موسوی علیہ السلام کی ایک قانونی سزا عیت کر دینا ہے۔ اب گفتگو اس میں ہے کہ آیا محمد ﷺ پر نازل شدہ دین میں بھی یہ قانون باقی تھا یا منسوخ ہو گیا۔ اس کے لئے سورہ توبہ (نویں سورہ) کی آیت ایک سے بارہ تک ملاحظہ ہوں۔ ہم ان کا لفظی ترجمہ یہاں درج کرتے ہیں اور آپ سلسلہ عبارت پر اچھی طرح غور کر کے خود دیکھیں کہ ان سے کیا حکم نکل رہا ہے۔

”اعلانِ برأت ہے۔ اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے ان مشرکین کو جن سے تم نے معاہدے کئے تھے۔ پس (اے مشرک) تم ملک میں چار مہینے چلے پھر لو اور جان رکھو کہ تم اللہ کو عاجز کرنے والے نہیں ہو اور یہ کہ اللہ کافروں کو رسوا کرنے والا ہے اور اعلانِ عام ہے۔ اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے حج کے بڑے دن تمام لوگوں کے لئے کہ اللہ اور اس کا رسول مشرکوں سے بری القصد ہے۔ اب اگر تم توپ کر لو تو تمہارے ہی لئے بہتر ہے اور اگر تم منہ پھیرتے ہو (یعنی توپ نہیں کرتے) تو جان لو کہ تم اللہ کو عاجز کرنے والے نہیں ہو اور (اے نبی) انکار کرنے والوں کو دردناک سزا کی خبر دے دو۔ بجز ان مشرکین کے (یعنی اس برأت اور سزا کی دھمکی سے مستثنیٰ وہ مشرکین ہیں) جن سے تم نے معاہدے کئے۔ پھر انہوں نے وفائے عہد میں تمہارے ساتھ کوئی گئی نہ کی اور تمہارے خلاف کسی کی عہد نہ کی۔ پس ان کے معاہدے کی مدت تک ان کے ساتھ عہد پورا کرو۔ یقیناً اللہ متقیوں کو پسند کرتا ہے۔ پھر جب حرام مہینے (یعنی وہ چار مہینے جن میں اوپر مشرکوں کو چلنے پھرنے کی آزادی دی جاتی تھی) گزر جائیں تو مشرکین کو (یعنی ان مشرکین کو جن سے اعلانِ برأت کیا گیا ہے) قتل کرو۔ جہاں پناہ اور ان کو پناہ دینا اور پھر واپس آنا کے لئے بیٹھو۔ پھر اگر وہ توپ کر لیں اور نماز قائم کریں اور زکوٰۃ دیں تو انہیں ان کے حال پر چھوڑ دو۔ یقیناً اللہ معاف کرنے والا رحیم ہے اور اگر مشرکین میں سے کوئی تم سے پناہ لے کر آتا ہے تو اسے پناہ دے۔ یہاں تک کہ وہ خدا کا کلام سن لے۔ پھر اسے اس کے امن کی جگہ پہنچا دے۔ یہ اس لئے کہ وہ ظلم نہیں رکھتے۔ کیسے ہو سکتا ہے مشرکین کے لئے اللہ اور اس کے رسول کے نزدیک کوئی عہد۔ بجز ان لوگوں کے جن سے تم نے مسجد حرام کے پاس معاہدہ کیا تھا۔ تو جب تک وہ عہد پر قائم رہیں تم بھی قائم رہو۔ کیونکہ اللہ متقیوں کو پسند کرتا ہے۔ جب کہ ان کا حال یہ ہے کہ تم پر قابو پا جائیں تو تمہارے معاملے میں نہ کسی قرابت کا لحاظ کریں نہ کسی عہد و پناہ کا۔ وہ منہ سے جھکیں ماضی کرتے ہیں۔ در دل ان کا انکار کر رہے ہیں اور ان میں سے اکثر فاسق ہیں۔ انہوں نے اللہ کی آیات کے مقابلے میں تمہاری ہی قیمت قبول کر لی۔ پھر اللہ کے راستے سے روکنے لگے۔ بڑے

کمزورت تھے جو وہ کرتے رہے۔ وہ کسی سوا من کے معاملے میں قرابت اور عہد و پیمان کا لحاظ نہیں کرتے اور یعنی زیادتی کرنے والے ہیں۔ ہاں اگر وہ تو پہ کر لیں اور غرر قائم کریں اور ذکاوت کو دیکھیں تو تمہارے دینی بھائی ہیں اور ہم احکام کھول کر بیان کرتے ہیں۔ ان لوگوں کے لئے جو عظم رکھتے ہیں اور اگر وہ عہد کرنے کے بعد اپنی قسمیں توڑ دیں اور تمہارے دین میں طعنہ زنی شروع کر دیں تو جنگ کرو۔ کفر کے سرداروں سے۔ ان کی قسموں کا کوئی اعتبار نہیں۔ شاید کہ وہ ذرا جا بگلیں۔“

اس عبارت میں حرب کے شرکوں کو دھمکوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔ ایک وہ جن سے مسلمانوں کے مفادات تھے اور وہ اپنے عہد پر قائم رہے۔ ان کے متعلق حکم دیا گیا کہ تم بھی ان سے وہ بے عہد کرو۔ دوسرے وہ جو عہد شکنیاں کرتے رہے۔ مسلمانوں کے خلاف ہر طرح کی کاندہائیاں کرتے رہے اور جب موقع پایا قرابت اور عہد و پیمان کا لحاظ کئے بغیر عداوت پر چل گئے۔ اس دوسری قسم کے لوگوں کو چار مہینے کا نوٹس دیا گیا اور اعلان کر دیا گیا کہ یہ چار مہینے گزر جانے کے بعد ان کے خلاف بے محابا جنگ کی جائے گی۔ ان سے کوئی معاہدہ نہ کیا جائے گا اور وہ عقل سے صرف ای صورت میں بچ سکیں گے جب کہ تو پہ کر کے اسلام قبول کر لیں۔ اس سلسلہ بیان کو ختم کرتے ہوئے جب یہ کہا گیا کہ: ”اگر وہ عہد کرنے کے بعد اپنی قسمیں توڑ دیں“ تو اس سے لامحالہ اسلام قبول کرنے کا عہد اور اسی کی قسمیں مراد ہو سکتی ہیں۔ کیونکہ ان سے اب اور کوئی معاہدہ ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ ان کے متعلق یہ بات پہلے ہی کہی جا چکی ہے کہ ان کے ساتھ کوئی عہد و پیمان کیسے ہو سکتا ہے۔ جب کہ ان کا رویہ اب تک یہ کچھ رہا ہے۔ لہذا آخری فقرے میں کفر کے جن سرداروں سے جنگ کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔ ان سے مراد مرتدین کے سوا اور کوئی نہیں ہو سکتا۔

لیکن ہے کوئی شخص یہ کہے کہ ان سے مراد پہلی قسم کے مشرکین ہیں جو دعائے عہد کرتے رہے تھے اور یہ بات ان کے متعلق کی گئی ہے کہ اگر وہ بھی عہد توڑ دیں تو ان سے بھی جنگ کرو۔ لیکن یہ تاویل اس لئے غلط ہے کہ ان مشرکین کا ذکر آخری بار جس آیت میں آیا ہے۔ اس کے اور

اب یہ بات نگاہ میں رہے کہ ان کو ای بٹانے اور ان سے جزیہ قبول کرنے تک کی منعائش نہیں رکھی گئی۔ بالفاظ دیگر وہ معاہدہ بھی ان سے نہ ہو سکتا تھا۔ جو ایک اسلامی اور محی کی ذمی رعایا کے درمیان، مکتوب یا غیر مکتوب ہوا کرتا ہے۔

اس آیت کے درمیان پوری چار آیتیں حائل ہیں۔ ”ان نکلو ایما فہم“ کی ضمیر کو انھما کراتی دور لے جانے کے عہد کے آخر ان لوگوں کی طرف کیوں نہ پھیرا جائے۔ جن کا ذکر اوپر کی چار

آجوں میں مضمحل بیان ہوا ہے۔

اور اگر کہا جائے کہ قحطی اسلام کے نئے عہد اور ایمان کا طرز تعمیر قرآن کے لئے ایک ایسا چیز ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ قرآن میں رہا ایمان کو خدا اور بندے کے درمیان عہد اور جہاد سے تعبیر کیا گیا ہے۔ رہے ایمان (یعنی قسمیں) تو یہ لفظ خاص طور پر اس جگہ قبول اسلام کے لئے اس وجہ سے استعمال ہوا ہے کہ پرانے عہد قحطی و قحطی جب عین حالت جنگ میں ایمان لائیں گے تو ضرور ایمان سے اپنے ایمان کا یقین دلانے کی کوشش کریں گے۔ لہذا محض ”عہد“ اور ”ایمان“ کے الفاظ سے کوئی ایسا افکار نہیں اظہر یا نہ ہو سکتا۔ جس کی بنا پر ”ان نکلوا الیہا انہم“ کی تفسیر صحیح کی چار جہتوں سے جسٹ لگا کر پانچویں آیت کے ساتھ جڑ سکے۔

اب ذرا حدیث کی طرف آئیے۔ جس کو خود ہمارے دلوں فاضل بیچ بھی سنت کا رنگارنگ و بہر حال ناسخ ہی ہیں۔ جن احادیث میں لفظ مرتد کا حکم اور اس کے معنی کا بیان ہوئے ہیں۔ وہ صرف تعداد میں کثیر ہی نہیں ہیں اور صرف سند کے اعتبار سے مضبوط علی نہیں ہیں۔ مسلمان کے معتبر ہونے کا سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ تمام فقہائے اسلام نے اپنا اتفاق ان کے معنوں کو صحیح مانا ہے اور آج تک کسی فرقے اور کسی مکتبہ فکر کے کسی فقہ نے بھی اس سے اختلاف نہیں کیا ہے۔ فقہ کا ہیث یہ طریقہ رہا ہے کہ وہ احکامی حدیثوں کو جن سے کوئی چیز حرام یا حلال ہوتی ہو یا کوئی حق ثابت یہ سلب ہوتا ہو۔ بڑی چھان بین کے بعد قبول کرتے ہیں اور خصوصاً ایسی حدیث کی تو انتہائی چھان بین کی جاتی ہے۔ جس سے کسی انسان کا خون حلال ہوتا ہو۔ اس طرح کی کسی حدیث میں اگر کوئی ذرا مبالغہ بھی ہو تو ایک شایکہ نام محمد وہ ضرور نکل آتا ہے جو اسے رد کرتا ہے۔ لیکن ارتداد کی سزا کے متعلق احادیث کے حکم کو بلا استثنا و سارے ہی فقہاء نے صحیح تسلیم کیا ہے اور یہ کہنے کے لئے بڑی جسارت کی ضرورت ہے کہ شروع سے آج تک تمام فقہائے امت ایک بے سرو پا بات کو شریعت کے سر مڑھ گئے ہیں۔

حدیث اور سنت کے بعد اسلامی قانون میں تیسری سند اجراء ہے اور یہ اجماع صرف اسی سے ثابت نہیں ہے کہ فقہ اسلامی کے تمام مدارس ارتداد کی سزا پر متفق ہیں۔ حتیٰ کہ کسی ایک قائل ذکر فقہ کا قول بھی اس کے خلاف نہیں ملتا۔ بلکہ اس کا سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی وفات کے چند ہی مہینے بعد تمام مہاجرین نے ہلہ اتفاق مرتدین کے خلاف جنگ کی اور یہ جنگ بر بنائے بغاوت نہ تھی۔ بلکہ بر بنائے ارتداد تھی۔ جیسا کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ کے اعلان عام (Proclamation) میں باغی صریح مذکور ہے۔ یہ تاریخ کی ایک بہت شدہ حقیقت

ہے۔ جس کے مقابلے میں یہ بہت محض بے معنی ہے کہ: ”مگر ایسا ہے تو اس سے یہ ور یہ قباحہ لازم آتی ہے۔“ تاریخ جو واقعات بیان کرتی ہے۔ ان کی تردید اگر ہو سکتی ہے تو تاریخی ثبوت ہی سے ہو سکتی ہے۔ نہ کہ قباحوں کے بازم آنے سے۔ مگر کسی شخص کے پاس اس کے خلاف کوئی ثبوت ہے تو وہ دلائل۔ ورنہ ہر شخص اس انتظار میں نہ بیٹھی رہے گی کہ اس شخص کو اس کے واقعات کا پیش آنا گوارا ہو تو وہ کہے کہ یہ پیش آئے ہیں اور اس کی رائے میں ان سے کوئی قباحہ لازم آتی ہو تو وہ اعلان کر دے کہ یہ پیش ہی نہیں آئے۔

اب ہمیں بتایا جائے کہ جو قرآن، سنت اور اجماع سے ثابت ہے۔ وہ اسلامی قانون نہیں ہے تو اور کیا ہے۔ کسی کی رائے میں یہ اگر مذہبی وجوہی ہے، یعنی خالص ہے، آزادیِ خیال کی بیخ کنی ہے تو وہ کیوں نہ صاف صاف یہ کہے کہ اسلام کا یہ قانون میرے نزدیک حلال ہے اور میرا اسلام ہے اس دین کو جو میری رائے کے بموجب بردہتی مار مار کر لوگوں کو اپنے دائرے میں رکھتا ہے۔ مگر یہ آخر کیا پالیسی ہے کہ اسلام کی جو چیز لوگوں کے خلاف اور حرج اور طرد نظر کے خلاف ہوا سے وہ اسلام کی چیز مان کر اس کی مذمت نہیں کرتے۔ بلکہ طرح طرح کی سن گھڑت دنیوں سے یہ ثابت کرتے ہیں کہ یہ اسلام کی چیز ہے ہی نہیں۔ یہ تو سہا نے گھڑی ہے۔ کیا کا یہ طرد عمل اگر علم کی کمی کی وجہ سے ہے تو افسوسناک ہے اور اگر اس کی وجہ اخلاقی جبرائت کی کمی ہو تو اور بھی زیادہ افسوسناک۔

وہیں وہ قباحیں جو رپوٹ کے فاضل معظمین کی نگاہ میں اسلام کے اس قانون سے لازم آتی ہیں تو ان کے متعلق محکمہ مذہب یہ ہے کہ اگر مذہب کی سزا اس صورت میں نہیں دی جاتی کہ اسلام ایک مذہب ہو، لہذا اس صورت میں دی جاتی ہے جب کہ وہ ایک ریاست کی شکل اختیار کر لے اور ریاست کے تقاضے بنیادی طور پر ایک مذہب، ایک مذہب سے قہر اور ایک جماعت کے تقاضوں سے مختلف ہوتے ہیں۔ مذہب یا جماعت یا مذہب سے فکر کے معاملے میں ہر شخص کو پوری آزادی ہے کہ اسے حق پائے تو قبول کرے اور جب اس کی رائے بدل جائے تو اس سے کھل جائے۔ بلکہ اس سے کھل کر اس کی مخالفت کرنا، اس کے مخالفین سے جاننا اور اس سے غداری کرنا بھی کوئی فوجداری جرم نہیں ہے۔ مگر کیا ریاست کے معاملے میں یہ آزادی ہمیں تسلیم کی جاتی ہے؟ کیا برطانوی قوم کا کوئی فرد، یا کوئی ایسا فرد جس نے برطانوی قومیت کو قبول کر لیا ہو۔ برطانوی حدود میں رہتے ہوئے برعادت کی قومیت سے کھل سکتا ہے اور اپنے ذاتی رجحان کی بناء پر کسی اور ریاست کی وفاداری کا اعلان کر سکتا ہے؟ کیا کوئی امریکی شہری ریاستہائے متحدہ امریکہ کے حدود میں رہتے ہوئے امریکی شہریت چھوڑ دینے اور روسی، یا کوئی اور قومیت اختیار کر لینے کا مجاز ہے؟

کہا اس کے میں کوئی شخص یا علان کرنے کا مجاز ہے کہ میں امریکی دستور کو تسلیم نہیں کرتا۔ میرا ضمیر
 روسی دستور کو قبول کرتا ہے؟ کیا آپ کے اپنے قانون میں غداری (Hightreason) جرم
 نہیں ہے؟ کسی شخص کا یہ حق آپ کیوں تسلیم نہیں کرتے کہ اس کا ضمیر اگر آپ کو برسرِ باطل اور آپ
 کی کسی ہمنسب ریاست کو حق پر سمجھتا ہے تو وہ آپ کے مقابلے میں اس ہمنسب ریاست کا ساتھ
 دے؟ اس کے جواب میں آپ بکھینکھینکے کہ ایک ریاست جو ایک وسیع علاقے میں لاکھوں
 کروڑوں انسانوں کے اسمن اور منظم زندگی کا ذمہ لیتی ہے۔ انفرادی خیال و ضمیر کی آزادی کو اتنی
 اہمیت نہیں دے سکتی کہ اس پر اپنے تمام استحکام کو قربان کر دے۔ جن "اجزائی" کی ترکیب سے
 وہ وجود میں آئی ہے ان کو وہ مستحضر نہیں ہونے دے سکتی۔ ان کو وہ کل کے خلاف متکفل کرنے کی
 وجہات نہیں دے سکتی۔ ان کو وہ کسی مد مقابل نظام میں جاننے کی آزادی نہیں دے سکتی۔ جب یہ
 آپ کا استدلال ریاست کے بارے میں ہے تو پھر آپ کو ذہنی ادبیات اور عقل خارج اور آزادی
 خیال کی صحیح کنی کے یہ تصورات اس وقت کیوں ملتے ہیں۔ جب اسلام بحیثیت مذہب نہیں بلکہ
 بحیثیت ریاست اپنے اجزائے ترکیبی کو اشتہارِ غداری اور مقابلہ نگاروں کے ساتھ انضمام سے
 روکنے کے لئے ارتداد کی مزا کا قانون نافذ کرتا ہے؟

اس کے بعد وہ اندھے ہمارے سامنے آتے ہیں۔ جو عدالت نے اہتمام میں ظاہر
 کئے ہیں کہ اگر آج پاکستان میں اسلامی ریاست قائم ہو جائے اور علمائے کرام میں سے کوئی صدر
 ریاست بن جائے تو اس کے اپنے گروہ کے مواسب دار پر چڑھا دیے جائیں گے۔ اس کا جواب
 یہ ہے کہ ارتداد کی سزا مفتیوں کے فتوؤں پر نہیں بلکہ قاضی (حاکم عدالت) کے فیصلے پر دی جاتی
 ہے۔ ایک عالم مفتی (یعنی قانونی مشیر) کی حیثیت سے فتویٰ دیتے وقت بڑی بے احتیاطیاں کر
 سکتا ہے۔ لیکن اسی کو اگر قاضی بنا دیا جائے اور وہ ضابطہ قانون کے مطابق تحقیقات کر کے فیصلہ
 دینے پر مجبور ہو تو وہ عدالت کی کرسی پر دارالافتاء مولانا کھیل نہیں کھیل سکتا اور اگر وہ ایسا کرے بھی تو
 اس سے اوپر کی عدالت اپیل کی سماعت میں اس کھیل کو بے شکل و ہر اسکتی ہے۔ تاہم اگر صورتحال
 وہی پیش آ جائے جس کا اندیشہ ظاہر کیا گیا ہے تو کوئی بڑی حیرت کے قابل بات نہ ہوگی۔ جہاں
 سیاسی اختلافات کی بناء پر ہر گروہ دوسرے گروہ کو بے تکلف خدار کہہ دیتا ہو اور یہی وہی حکومتوں
 سے پیسہ تک کھا جانے کا طانیہ الزام دے ڈالتا ہو۔ جہاں انتظامی حکومت کے بڑے بڑے ذمہ
 دار اسیر

مرکازی مراسلات میں نوگوں پر جمہوری تہمتیں لگاتے ہوں۔ جہاں مذہبی رجحانات کو کچلنے کے لئے

پولیس اور فورس کے کسی بدتر سے بدتر ظلم کو بھی ظلم کہنے پر کوئی حاکم عدالت چارہ نہ ہو۔ جہاں "قادیانی مسئلہ" جیسے پھلت کی تصنیف پر سزائے موت اور اس سے لڑ کر سزائے جہنم دوام جو جہنم کی جاتی ہو اور جہاں ملک کی مرکزی مجلس قانون ساز اس طرح کی سزائوں کو برقرار رکھنے کے لئے باقاعدہ قانون پاس کر رہی ہو۔ وہاں اگر ایک بریلوی کسی دیوبندی کو یا ایک دیوبندی کسی بریلوی کو سزائے ارتداد دے ڈالے تو آخر یہ کون سی عجیب بات ہو جائے گی۔ مجبوری ہوئی تو، جس کے سینکڑوں ایڈرو انٹھکائی حکام، قانون ساز، اور دوسرے شعبوں میں کام کرنے والے سب ہی بکڑے ہوئے ہوں۔ اس کے مولوی ہی آخر بکاڑے سے جیسے بچہ راہ جائیں گے۔

آگے بڑھنے سے پہلے ہم عدالت کی یہ غلط فہمی بھی رفع کر دیتا چاہتے ہیں کہ اسلامی قانون میں ارتداد کی سزا لازماً ہر حال میں موت ہی ہے۔ فقہ اسلامی کا مطالعہ کرنے والے جانتے ہیں کہ اکثر فقہاء جن میں حضرت عمرؓ جیسی جلیل القدر شخصیت بھی شامل ہے۔ ارتداد کے لئے سزائے موت کو واحد سزا نہیں بلکہ انتہائی سزا قرار دیتے ہیں۔ حضرت عمرؓ سے ایک مرتبہ چند مرتدوں کے بارے میں ذکر کیا گیا تو انہوں نے فرمایا: "كنت اعرض عليهم الاسلام خان ابو الولد عتھم العسجن" {میں ان کے سامنے اسلام پیش کرتا، اگر وہ قبول نہ کرتے تو میں ان کو قید کر دیتا۔} مذہب خفی میں مرتد جو جہنم کو مستحکم سزائے موت سے مستثنیٰ قرار دیا گیا ہے۔ امیر المومنین علی مرتد کو جہنم کرنے کی غیر محدود مہلت دینے کے قائل ہیں۔ (نیل الاوطار ج ۷ ص ۱۶۰-۱۶۳) اسی طرح کی اور مثالیں بھی مختلف فقہاء کے مذاہب میں ملتی ہیں۔ جن سے ثابت ہوتا ہے کہ سزائے موت کو ارتداد کی واحد سزا سمجھنے کا خیال صحیح نہیں ہے۔

غیر مسلموں کا حق تبلیغ

ارتداد کی سزا سے منطقی طور پر یہ سوال پیدا ہوا کہ اسلامی حکومت میں غیر مسلم مبلغین کو اپنے مذہب کی ملائی تبلیغ کا حق حاصل ہوگا یا نہیں۔ اس سوال کے بارے میں علماء کا متفقہ نظر متعین کرنے کے لئے عدالت نے مولانا ابوالحسنات کے ساتھ ساتھ سراج الدین انور دی اور غازی سراج الدین میر سے بھی معلومات فراہم کی ہیں اور حسب ذیل نتائج تحقیق پیش کئے ہیں۔

۱۔ دیکھئے اس طرح سوال سے سوال پیدا ہوتا چلا جاتا ہے۔ اب چونکہ پہلا سوال زیر تحقیق امور سے کسی نہ کسی درجے میں متعلق ٹھہرا۔ چلے آگے ہر وہ سوال جو اس سوال سے کوئی تعلق رکھتا ہو۔ غور و فکر و تحقیقاتی کارروائی سے متعلق ہوتا چلا جا رہا ہے۔

"بجاء اصول ایک مرتد کو موت کی سزا دیتا ہے۔ وہ لازمی طور پر کفر کی ملائی تبلیغ و اشاعت

پر بھی ماحکم ہوگا۔“

”اسلام کے سوا کسی دوسرے دین کی علانیہ تبلیغ اس ریاست میں نہ ہونے دی جائے

گی۔“

”برخیہ اسلامی مذہب کی علانیہ تبلیغ کا ممنوع ہونا لازماً ایک منطقی نتیجہ کے طور پر اس جوہر سے نکلا ہے کہ ارتداد کے جرم میں موت کی سزا دی جائے گی اور اسلام پر ہر حملے یا اسلام کے لئے ہر خطرے کا تدارک اس طرح کیا جائے گا۔ جس طرح خدر اور بغاوت کا تدارک کیا جاتا ہے اور اس کی سزا دی گئی ہوگی ارتداد کی سزا۔“ (ص ۲۲۱)

اثر و نتیجہ کے لحاظ سے یہ گویا ایک نتیجہ ہو جائے گی۔ جسے عیسائی مشرعوں اور ان کی پشت پناہ مغربی قوتوں کے لئے مکمل کاروبار یہاں کیا تکملہ لانے والا ہے۔ مگر رپورٹ کا طالب علم سمجھ سکتے ہیں کہ آیا اس طرح کے دور رس اور وسیع مسائل سمجھ میں یہ طریق تحقیق کن دلائل کی بناء پر سوز و قرار پائے گا کہ ایک آدھ عالم دین اور چند دوسرے لیڈروں سے عدالتی جرم میں دس پانچ متعین اور سرسری سوالات کر کے ان کے مختلف الفاظ کو لیا جائے۔ پھر ایک رائے قائم کی جائے۔ رائے بھی ایسا کہ جسے ایک تحقیقاتی رپورٹ میں درج ہو کر تاریخی حیثیت اختیار کرتا ہے اور ہزار ہا افراد تک پہنچتا ہے۔ اس طریقے کے بجائے اگر مسئلے کی باقاعدہ علمی طریقہ پر تحقیقات کی جاتی تو حسب ذیل حقائق سامنے آ سکتے تھے۔

۱۔ ارتداد اسلامی قانون میں بلاشبہ جرم ہے۔ مگر صرف اسلام سے ارتداد ہوتا ہے کہ جرم مذہب کو چھوڑ کر دوسرے مذہب میں شامل ہو جانا ایک غیر مسلم اگر ایک غیر اسلامی مذہب کو چھوڑ کر کسی دوسرے غیر اسلامی مذہب میں داخل ہوتا ہے تو کوئی جرم نہیں کرتا۔ فقہائے اسلام کی تعلیم اس امر پر متفق ہے۔

۲۔ ارتداد صرف اس مسلمان کے لئے جرم ہے جو خود مرتد ہو کہ اس غیر مسلم کے لئے جس کے اثر سے متاثر ہو کہ کوئی مسلمان مرتد ہو جائے۔ یہ بات کسی فقیر نے نہیں کہی ہے کہ مرتد ہونے والے کے ساتھ اس شخص کو بھی گرفتار کرنا چاہیے۔ جس کے اثر سے وہ مرتد ہوا ہے اور یہ کسی منطق کی رو سے بھی نتیجہ کے طور پر اس قانون سے نہیں نکلتی۔ عادتیں خود آئے دن ان مجرموں کو سزا دیتی ہیں۔ جہنوں نے سینما سے جرم کے طریقے سیکھے ہیں۔ مگر ہمیں کوئی ایسی مثال نہیں ملی کہ مجرم کے ساتھ آپ نے بھی اس فلم ساز یا سینما گھر کے اس مالک کو بھی سزا دی ہو۔ جس کے تماشے سے اس نے یہ سبق سیکھا۔

۴۔۔۔۔۔ غیر مسلم اپنی مذہبی کتابیں چھاپ سکتا ہے۔ اپنے مذہب کی تعلیمات کو اور ان خوبیوں کو جو اس کے نزدیک اس کے مذہب میں ہیں۔ تحریر و تقریر میں بیان کر سکتا ہے اور قانون کے حدود میں رہتے ہوئے مسلمانوں سے مذہبی مباحث بھی کر سکتا ہے۔ بلکہ اپنے وہ اعتراضات اور شبہات بھی بیان کر سکتا ہے۔ جو وہ اسلام کے بارے میں رکھتا ہو۔ اس کی کوئی مخالفت ہمیں کہیں نہیں ملے گی۔ خود نبی ﷺ کے زمانے میں عیسائی، یہودی اور دوسرے لوگ دارالاسلام میں آتے تھے اور حضور ﷺ سے برسرعام مذہبی مباحث کرتے تھے۔ مذہبی مباحث اس بات کو مستلزم ہے کہ فریق مابین اپنی مذہب کی خوبیاں بھی بیان کرے اور اسلام پر تنقید بھی کرے۔ اسلام اپنے آپ کو دلائل کے لحاظ سے مفلس نہیں پاتا کہ وہ استدلال کے میدان میں مقابلہ کرنے کے بجائے فوجدادی عدالت کے ذریعہ سے مخالف مذہبوں اور مسلکوں کا مقابلہ کرے۔

۵۔۔۔۔۔ جرحِ اسلامی ریاست میں مصروع ہے۔ وہ ایک مخالف اسلام دعوت اور تحریک کا اظہار ہے اور ہمیں نہیں معلوم کہ دنیا میں وہ کون سی ریاست ہے جو اپنی اساس و بنیاد کے خلاف کسی دعوت اور تحریک کو اٹھنے دیا کرتی ہو۔ برطانیہ، امریکہ، روس و فرانس سب اپنے اپنے دستوری نظام کی حفاظت میں ویسے ہی مستعد ہیں جیسے ہم اسلامی ریاست کے بنیادی اصولوں کی حفاظت میں مستعد ہونا چاہتے ہیں۔ بلکہ اس معاملہ میں جو اندام عادی مستعد ہیں وہ کرتے ہیں۔ شاید مسلمان اتنی سختی نہ کریں۔ ایک قاعدے اور اصول کو حفاظت میں بیان کرنا اور چیز ہے اور عملاً اس کو نافذ کرنا اور چیز۔ عمل میں لاتے وقت ہر دانشمند آدمی یہ دیکھے گا کہ خطرہ کس نوعیت میں ہے اور اس کا مقابلہ کرنے میں کتنی سختی یا نرمی برتنے کی ضرورت ہے۔ اسلامی ریاست کا انتظام بہر حال ذاک خانے کے چچ اسی نہیں کریں گے کہ ہر خط پر آ نکھیں بند کر کے ایک ہی صبر رکھتے چلے جائیں۔

جہاد اور اس سے تعلق رکھنے والے مسائل

آگے چل کر عدالت مسئلہ جہاد کو لیتی ہے۔ اور اس مسئلہ میں جہاد کے تصور، دارالاسلام و دارالحرب کے امتیاز، اسیران جنگ کی پوزیشن، قسمت اور فحش کے مسائل اور غیر مسلم رعایا کے انجام سے تفصیلی بحث کر کے یہ ثابت کرتی ہے کہ علماء کے تصور کی اسلامی ریاست اگر وجود میں آئی تو:

- ۱..... یہ ریاست ضروری دنیا سے ایک ابدی جنگ میں لچھ جائے گی۔
 ۲..... اسلامی قوانین بین الاقوامی قوانین اور تصورات و نظریات سے سخت متصادم ہوں گے۔

۳..... تمام دنیا کے وہ مسلمان جو غیر اسلامی ریاستوں میں رہتے ہیں۔ اپنے اپنے ملک میں مشترکہ قوم و وطن کے غدار قرار پا کر رہیں گے۔
 اس بات میں عدالت کے نتائج تحقیق کو ہم علی الترتیب نمبر وار لے کر ان پر تبصرہ کریں گے:
 ۱..... دارالاسلام کی تعریف بیان کرنے کے بعد عدالت کہتی ہے کہ اس کی غیر مسلم رعیت، یعنی ذمی و صرف اہل کتاب بن سکتے ہیں۔ بت پرست نہیں بن سکتے۔ (ذراہٹ ص ۲۱) ہمیں نہیں معلوم کہ یہ بات کہاں سے لی گئی ہے۔ ابتدا اور تاریخ کی شہادت یہ ہے کہ عرب کے باہر افغانستان اور ماوراء النہر سے لے کر شمال افریقہ تک کے علاقے خلافت راشدہ کے تحت آئے اور تمام مذاہب کے لوگوں کو ذمی بنایا گیا۔ خواہ وہ اہل کتاب ہوں یا نہ ہوں۔ اگر کوئی کہتا ہے کہ غیر اہل کتاب ذمی نہیں بنائے جاسکتے تو وہ ہمیں بتائے کہ خلفائے راشدین نے آیا ان ممالک کے غیر اہل کتاب باشندوں کا قتل عام کر دیا تھا یا ذمی اور مسلم کے درمیان رعایا کی کوئی اور قسم ایسا دی تھی؟

۲..... ایک اسلامی ریاست نظری حیثیت سے (In theory) اپنے مسابو غیر مسلم ملک کے ساتھ ابداً برسر جنگ ہوتی ہے۔ جو ہر وقت دارالحرب بن سکتا ہے اور دارالحرب بن جانے کی صورت میں اس ملک کے مسلح لوگ فرض ہے کہ اسے چھوڑ کر اپنے مسلمان بھائیوں کے ملک میں آجئیں۔ (ذراہٹ ص ۲۱) اس رائے کی بنیاد کیا ہے؟ صرف یہ کہ عدالت نے پوچھا تھا۔ کیا ایک ملک جو دارالاسلام کی سرحد پر ہوا اسلامی ریاست کے بالقابل دارالحرب کی حیثیت میں نہ ہوگا؟ اور مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی نے جواب دیا تھا۔ نہیں اگر کوئی معاہدہ نہ ہو تو اسلامی ریاست بالقوہ (Potentially) اس غیر مسلم ملک سے برسر جنگ ہوگی۔ ایک غیر مسلم ملک صرف اس صورت میں دارالحرب ہوتا ہے جب اسلامی ریاست اس کے خلاف باقاعدہ اعلان جنگ کر دے۔ اول تو اس جواب سے وہ نتیجہ نکالنا ہی عجیب انگیز ہے۔ پھر ہم کہتے ہیں کہ اگر عدالت کو واقعی اس مسئلے کی تحقیق مطلوب تھی تو جماعت اسلامی ایک شریک کارروائی کی حیثیت سے خود اس تحقیقات میں شریک تھی۔ اس سے اس مسئلے کی تشریح کے لئے لڑبجڑ مانگا جاسکتا تھا۔ مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی نے اس مسئلے کو اپنی کتاب ”مسودہ“ حصہ اول میں ائمہ حجت کے ساتھ

بیان کیا ہے۔ (سودھساولہ ص ۲۱: ۹ تا ۲۲۳ ص ۱۳۳ تا ۱۳۴) اس کو دیکھ کر معلوم کیا جاسکتا تھا کہ مسئلہ کی حقیقی نوعیت کیا ہے۔ بالخصوص برسرِ جنگ ہونے کا مطلب اس سے زیادہ کچھ نہیں ہے کہ جس ملک سے کسی ریاست کا کوئی معاہدہ نہ ہوا اور کسی قسم کے سفارتی تعلقات نہ ہوں۔ اس سے ہر وقت جنگ ہوئی ممکن ہے۔ مصلحت اگر مانع نہ ہو اور کوئی چیز ان کے درمیان جنگ میں مانع نہیں ہے۔ کیا یہ بات موجود بین الاقوامی قانون جنگ کے تصور سے کچھ بھی مختلف ہے؟

دعویٰ ہجرت تو وہ صرف اس صورت میں فرض ہوتی ہے جب کہ ایک ملک کے مسلمانوں کے لئے اسلام کے کم سے کم مطالبات کو بھی پورا کرنا دشوار کر دیا گیا ہو اور وہ ہجرت پر قادر ہوں اور ایک دارالاسلام ان کو اپنے ملک میں آ جانے کی دعوت دے دے۔ رپورٹ کے معنی سے یہ معلوم نہ ہو سکا کہ عدالت نے اس مسئلے میں کس بنیاد پر ایک ایسی رائے قائم کر لی۔ جسے سامنے رکھیں تو یہ تصور ہوتا ہے کہ ایک اسلامی ریاست اپنے حق کروڑوں مسلمان مہاجرین کا سیلاب ہر طرف سے اس پر ٹوٹ پڑے گا اور بڑی دلی کی طرح چاروں میں سارے ملک کو چٹ کر جائے گا۔

۳۔ دارالحرب کے معنی اور اس کے نتائج کی تحقیق کے لئے عدالت نے غیاث اللغات اور مختصر انسائیکلو پیڈیا آف اسلام جیسے مآخذ کی طرف رجوع کیا ہے۔ حالانکہ غیاث فارسی کی لغات میں ایک تیسرے درجے کی لغت ہے اور انسائیکلو پیڈیا آف اسلام ان مغربی مشفقین کی لکھی ہوئی کتاب ہے۔ جنہوں نے اسلام کے خلاف غلط فہمیاں پھیلانے میں کوئی کسر نہیں اٹھائی ہے۔ اگر عدالت کو اس چیز کی تحقیق کرنی ہی تھی اور فقہ اسلامی کی مستند کتابوں سے رجوع نہیں کیا جاسکتا تھا تو کم از کم مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی کتاب "سودھساولہ" ہی پڑھ لیتا مفید ہوتا۔ جس میں مسئلہ سود اور دارالحرب پر کلام کرتے ہوئے دارالحرب اور اس کی قانونی حیثیت پر مفصل بحث کی گئی ہے۔ لیکن افسوس ہے کہ غیاث اور مختصر انسائیکلو پیڈیا کے چند فقرہوں کو علمی تحقیقات کے لئے کافی سمجھ کر یہ غلط نتیجہ ہمارے سامنے لا کر رکھ دیا گیا۔

"اس طرح اگر پاکستان ایک اسلامی ریاست ہو تو ہندوستان سے اس کی جنگ کی صورت میں ہمیں پاکستان کی سرحدوں پر چار کروڑ مسلمانوں کے استقبال کے لئے تیار رہنا چاہئے۔"

رپورٹ کے رد سے گمان موزوں ہے کہ کہیں ہمارے قاضی ایجوکیشنل پینل نہیں کہہ کر پاکستان اسلامی ریاست نہ ہو تو دونوں ملکوں کی لڑائی اطمینان سے ہوتی رہے گی اور ہندوستان کے

مسلمان بھولوں کی تیوں پر لینے رہیں گے ادا اب جو کھوکھرا پار سے ہندوستان کی مسلم آبادی بھی جلی آ رہی ہے۔ یہ سب قابلاً کسی وجہ سے ہے کہ یہاں سات سال سے ایک اسلامی ریاست قائم ہے اور علماء اس کو چلا رہے ہیں۔

۴۔۔۔ جہاد کا تصور بھی مختصر افسانہ بن چکا ہے یا آف اسلام سے اخذ کیا گیا ہے۔ جس کے مضمون ”جہاد“ کا پہلا ہی فقرہ یہ ہے: ”اسلام کو ہتھیاروں کے زور سے پھیلاتا مہم جویت کے ساتھ مسلمانوں پر ایک فرائض ہے۔“

اور اس کے چند سطروں بعد یہ عبارت ہمیں ملتی ہے: ”یہ بات مشتبہ ہو سکتی ہے کہ آیا محمدؐ کو خود بھی یہ احساس تھا یا نہیں کہ اس نے جو پوزیشن اختیار کی ہے۔ وہ پوری غیر مؤمن دنیا کے خلاف ایک ایسا بے محابا جنگ بھیج رہے ہیں۔ جو کسی وجہ اشتعال کے بغیر بھیجی جائے اور اس وقت تک نہ کہ جب تک یہ غیر مؤمن دنیا اسلام کی تالیخ نہ ہو جائے۔ احادیث تو اس معاملے میں بالکل واضح ہیں۔ مگر قرآن کی عبارات ہر جگہ یہ بتاتی ہیں کہ جن کافروں کو زیر کرنا ہے وہ خطرناک اور بے وفا (یا ناقابل اعتبار) قسم کے لوگ ہیں۔ ۴۰ ہر جو معصوم اس نے اپنے گرد و پیش کی حکومتوں کو لکھے تھے۔ ان کی داستان یہ ظاہر کرتی ہے کہ اس طرح کی غیر پوزیشن اس کے ذہن میں کبھی ہوئی تھی اور وہ قطعیت کے ساتھ نہ دہرایا کہ اس کی موت کے فوراً ہی بعد ظاہر ہو گئی۔ جب کہ مسلمان فوجیں عرب کے باہر آگے بڑھتی شروع ہو گئیں۔“ (رہارٹ ص ۲۰۲)

خود فرمائیے کہ یہ تصور جہاد ہمارے بدترین دشمنوں کا پیدا کردہ ہے۔ بد قسمتی سے اس کو انہی دشمنان اسلام کی سند سے نقل کرنے کے بعد اس طرح زیر بحث لایا گیا ہے۔ جیسے کہ یہی خود مسلمانوں کا تصور بھی ہے اور یہی کو علماء بھی پیش کر رہے ہیں: ”جو کچھ یہاں بتانا مقصود ہے۔ وہ یہ ہے کہ اس عقیدہ جہاد کا نتیجہ کیا ہوگا۔ اگر یہ ہتھیاروں اور فتوحات کے ذریعہ سے اسلام کی اشاعت کا فیصلہ اپنے اندر رکھتا ہے۔ جیسا کہ مختصر افسانہ بن چکا ہے یا آف اسلام کے مضمون سے اور ان دوسری تحریروں سے ظاہر ہو رہا ہے۔ جنہیں ہمارے سامنے پیش کیا گیا ہے۔ جن میں ایک تحریر مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کی ہے اور دوسری مولانا شبیر احمد عثمانی کی۔ اب ”جہاد جہاد حملہ“ اور ”انس کشی“ انسانیت کے خلاف جرائم سمجھے جاتے ہیں۔ جن کی پاداش میں جرمی اور جہان کے جنگی سرداروں کو نیو ممبرٹ اور نوکیہ کے مقدمات میں مختلف بین الاقوامی عدالتوں نے موت کی سزا دی ہے اور اسلام کی اشاعت و ذریعہ اسلحہ فتوحات میں اور جہاد نہ حملے اور انس کشی میں مشکل ہی سے کوئی

فرق کیا جاسکتا ہے۔ لسل کشی کے خلاف ایک بین الاقوامی چترن عقرب طے ہونے والا ہے اور پاکستان غالباً اس کے دستخط کرنے والوں میں سے ایک ہوگا۔

(درپرنس ۲۲۵)

اس کے متعلق پہلا سوال یہ ہے کہ اگر عدالت کے پاس سولانا ایوان اعلیٰ مودودی اور مولانا شبیر احمد عثمانی مرحوم کی ایک تحریریں موجود تھیں۔ جن سے عقیدہ جہاد کی تشریح "اشاعت اسلام بذریعہ اسلحہ فتوحات" ثابت ہوتی تھی۔ تو کیا زیادہ مناسب یہ نہ ہوتا کہ ان کی تحریروں کی ضروری عزائم لکھی جاتیں؟ حد یہ کہ رپورٹ ان کی طرف اتنا اشارہ بھی نہیں کرتی کہ وہ کس کتاب یا رسالے میں اس کے کس صفحہ پر ہیں۔ اس کے بجائے عبارت نقل کی جاتی ہے۔ مختصر انا نیکیو پیڈیا آف اسلام سے اور پھر سلسلہ بحث میں ان دو اشخاص کا نام اس طرح آتا ہے کہ رپورٹ کے طالب علم کا تاثر اس کے سوا کچھ نہیں ہو سکتا کہ یہ دونوں اشخاص اس عزائم کے سارے معنی و مفہوم کو عقیدہ قرار دیتے ہیں علما اسلام کا اس طرح اس بحث کے نتیجے میں ان پر یہ الزام چسپاں ہو جاتا ہے کہ وہ اشاعت اسلام کے لئے جارحانہ تھے اور لسل کشی کے طریقے اختیار کرنا چاہتے ہیں۔

ہم ان مقام پر ایک بار پھر بھی محسوس کرتے ہیں کہ ایسے مسائل مہم کے میدان میں علمی تحقیق کی جاری ہو۔ عدالتی تحقیق اس سے کئی گنا زیادہ اہمیت کی ضرورت تھی۔ جس سے عدالت نے کام لیا ہوگا۔ وہ حضرات یقیناً اپنے آپ کو ایک بے بس، مظلوم کی پوزیشن میں محسوس کریں گے۔ جن کے بارے میں رپورٹ کے قارئین کی ایک غلط رائے قائم ہو جائے گی اور وہ ان کو جہاد کے ایک ایسے تصور کا ذمہ دار ٹھہرائیں گے جو دراصل ان کا نہیں ہے۔ اس موقع پر یہ خیرہ کرنا کہ "اب جارحانہ عزائم اور لسل کشی انسانیت کے خلاف جرائم سمجھے جاتے ہیں۔" ایک اور پہلو سے خود تو جبکہ مطالبہ کرتے ہیں۔ اس سے صرف یہی نہیں معلوم ہوتا کہ پہلے دنیا کو ان اشخاص کی برائی کا کوئی احساس نہ تھا۔ بلکہ مختصر انا نیکیو پیڈیا آف اسلام کی شہادت کے بعد اس خیرہ کا مکمل وقوع ایسا ہے کہ تاریخی کچھ اس قسم کا تاثر لیتا ہے کہ خصوصیت کے ساتھ مسلمان اپنے تصور جہاد کے لازمی تقاضوں کی بنا پر جارحانہ حملوں اور لسل کشی کے پیشہ مرکب ہوتے رہے ہیں۔ حتیٰ کہ محمد ﷺ اور خلفائے راشدین کی وجہیت بھی یہی تھی اور اسی کے زیر اثر عرب کے باہر تمام اسلامی فتوحات ہوئیں۔ انبیا اب انگلستان اور امریکہ کی دشمنی میں دنیا کو یہ اخلاقی شعور میسر آیا ہے کہ وہ ان اشخاص کو جرائم سمجھے۔ خیر، اخلاقی ترقی کی سعادت جس ذریعہ سے بھی میسر آ جائے۔ مبارک ہونے کے قابل ہے۔ مگر یہ نہیں کہ اب دنیا کو یہ اخلاقی شعور کس تاریخ سے میسر آیا ہے؟ حیدر آباد کا پولیس

ایکشن جارحانہ حمزہ بھی تھا اور نسل کشی بھی۔ مگر ہمیں نہیں معلوم کہ کب کسی بین الاقوامی عدالت یا مجلس نے اس پر کوئی کارروائی کی۔ کیا صرف یہ بات کہ قاضی نے مکتوح قوم کے لیڈروں کو سیدھے سیدھے انتہائی طریقے سے گولی کا نشانہ بنانے کے بجائے عدالت کا درمیان چاہا تھا۔ انسا بات کی دیکھ بن سکتی ہے کہ دنیا اب واقعی جارحانہ حملہ اور نسل کشی کو جبر بکھنے لگی ہے؟

۵..... اسیران جنگ کے متعلق اسلامی قانون کے بارے میں چند سوالات مولانا ابوالاعلیٰ مودودی اور مولانا ابوالحسنات سے کرنے کے بعد جو فیصلہ صادر کیا گیا ہے وہ یہ ہے: ”اسیران جنگ کے متعلق اسلام کا قانون شریعت اسلامی کی ایک اور شاخ ہے جو بین الاقوامی قانون سے ضرور تضاد ہو کر رہے گی۔“ (رپورٹ ص ۲۲۵)

ہم نے رپورٹ کے ذریعے یہ معلوم کرنے کی بہت کوشش کی کہ مولانا ابوالاعلیٰ مودودی نے اپنی شہادت میں اور اپنے دوسرے بیان کے بعد اگر فہم نمبر ۱۲ میں اسیران جنگ کے مسئلے کی جو توضیح کی ہے۔ اس کے بعد یہ نتیجہ کہاں سے اور کیسے نکالا گیا۔ لیکن اس میں ہمیں کامیابی نہیں ہو سکی۔ دونوں جگہ یہ صاف تصریح ہے کہ شریعت اسیران جنگ کے تدارک کی نہ صرف اجازت دیتی ہے۔ بلکہ اس کو ترجیح دیتی ہے۔ پھر بین الاقوامی قانون سے تضاد کی وجہ کیا ہے؟ البتہ سوال صرف یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر اسیران جنگ کے تدارک کا کوئی انتظام نہ ہو تو اسیران جنگ کا انجام کیا ہوگا؟ اس کے متعلق اسلامی قانون پر مستشرقین کی متضاد تحریروں کی روشنی میں اعتراض کرنے سے پہلے چاہیے کہ ہم لوگ آنکھیں کھول کر اس انجام کو دیکھ لیں جو آج اخلاقی شعور کی اس ترقی کے دور میں جرمنی اور جاپان کے اسیران جنگ کا ہوا ہے اور ہو رہا ہے۔ اگر اسیران جنگ کا تدارک نہ ہو سکے اور ان کی قوم فدیہ دے کر بھی انہیں نہ چھڑائے اور وہ خود بھی فدیہ یاد کر کے رہائی نہ حاصل کریں تو ان کے ساتھ کیا کیا جانا چاہئے؟ ”کہا جا سکتا ہے کہ انہیں دیے ہی کیوں نہ چھوڑ دیا جائے۔ ہم عرض کرتے ہیں کہ ایسے ہی چھوڑ دینا اس صورت میں تو ممکن

۱۔ جہاد کا مسئلہ جب کسی بحث سے متعلق ہو تو یہ نناچنے کا کامیران جنگ کا مسئلہ بھی اس سے متعلق ہے۔

۲۔ اس سلسلہ میں ایک پامال بحث اس انتظام پر بھی چھیڑی جاتی ہے جو در نہوت و خلافت میں جنگی قیدیوں کے بارے میں اختیار کیا گیا تھا۔ قطع نظر اس سے کہ موجودہ دور میں جنگی قیدیوں کو جبری محنت کے کمپوں میں رکھ کر جو سلوک ان سے کیا جاتا ہے۔ کیا اس سے وہ ان کا کم بہتر تھا یا نہیں کہ قیدیوں کو آبادی میں پھیلانایا جاتا تھا اور اس صورت میں ایک ایک فرد کا ایک ایک فرد سے معاملہ انسانی طریقے پر ہو سکتا تھا۔ آج کی اسلامی ریاست یقیناً اس نئے انتظام کو اختیار کرے گی۔ کیونکہ شرعاً بین الاقوامی امور سمجھوتے اور تہذیبی اصولوں پر طے ہوتے ہیں۔

ہے۔ جب کہ انگلستان اور ایک اور فرانس کی طرح غنیمت پر مکمل فتح پا کر ایک فریق اپنے قیدیوں کو رہا کر چکا ہو۔ مگر جب ایک فریق کے آدمی دوسرے کے پاس قید ہوں۔ تو کیا اس صورت میں بھی مشورہ یہی ہوگا کہ دوسرے فریق کے آدمیوں کو بہر حال رہا کر دے۔ خواہ اس کے اپنے آدمی رہا ہوں یا نہ ہوں؟ کسی رائے کے نتائج کا اندازہ لگائے بغیر رائے قائم کرنا کسی حال میں مناسب نہیں اور اب تو آپ خود ایک آزاد مملکت لئے بیٹھے ہیں۔ اجتماعی اور بین الاقوامی معاملات میں بات وہ کرنی چاہئے جو عملاً چل سکے۔ ورنہ ہماری کی ہوئی باتیں (اور خصوصاً عدالتی آراء) کل خود دوسرے ہی لئے مصیبت بن سکتی ہیں۔ آپ یقین رکھیں جس روز دنیا کو معلوم ہو گیا کہ آپ دشمن کے قیدی بہر حال چھوڑ دیں گے۔ خواہ آپ کے قیدی چھوٹیں یا نہ چھوٹیں اس کے بعد پھر کسی جنگ میں آپ کا کوئی آدمی قید ہونے کے بعد وہی نہ پاسکے گا اور دو چار لڑائیوں میں آپ کی آدمی آبادی دشمن ملکوں کی اسیر ہو کر رہ جائے گی۔

۲۔ غنیمت اور خمس کے بارے میں اسلامی قانون پر حسب ذیل رائے دینی کی گئی ہے: ”ظاہر بات ہے کہ اگر غنیمت اور خمس کو جہاد کے لازمی شرائط میں شمار کیا جائے تو بین الاقوامی سوسائٹی اس کو کھٹا ایک ڈاکہ دینی قرار دے گی۔“

(درہمٹ ص ۶۲)

اس رائے کی بنیاد کیا ہے؟ سرے سے کوئی بھی نہیں۔ یہاں کسی گمراہ کی شہادت یا کسی غیاث اللہ یا مختصر انسا نیگلو پینڈیا تک کا حوالہ نہیں ملتا۔ اب ذرا غنیمت اور خمس کی یہ تشریح ملاحظہ ہو۔ جو مولانا ابوالخاسمی مسعودی نے اپنی کتاب ’مسودہ‘ حصہ اول میں نام ’یوسف کی کتاب الخراج ص ۱۰ کے حوالہ سے دی ہے: ”غنیمت کا اطلاق صرف ان اموال متحولہ پر ہوتا ہے۔ جو

جنگی کارروائی (War Like Operation) کے دوران میں غنیم کے لشکروں سے ہاتھ آئیں۔“ (سورہ صافات ص ۱۳۱)

اور اسی سے چند سطر اوپر یہ عبارت بھی موجود ہے: ”وہ اسوال منقول (Moveable Property) جن پر قبہ جنگ میں اسلامی فوج اپنے اسلحہ کی طاقت سے چاہے ہو۔ اسوال غنیمت ہیں۔ ان کا ۱/۵ حصہ (یعنی فیس) حکومت کا حق ہے اور ۴/۵ ان لوگوں کا جنہوں نے ان کو لوٹا ہو۔“

سوال یہ ہے کہ اس غنیمت اور موجودہ بین الاقوامی قانون جنگ کے (Spoils of War) میں آخر کیا فرق ہے کہ ایک چیز جو فاتح کا جائز حق اور دوسری چیز جو محض ڈاکوئی؟ فرق اگر ہے تو یہ ہے کہ موجودہ زمانے کی حکومتیں تمام اسوال غنیمت پر خود کو بعض ہوجاتی ہیں اور اس کی وجہ سے سپاہیوں کو چوری کی عادت پڑتی ہے۔ مگر اسلامی قانون یہ رکھا گیا ہے کہ جنگ کے دوران میں غنیم کے لشکر سے جو کچھ ہاتھ آئے اسے کٹا کر کے پاس لاکر رکھ دو۔ کٹا کر اس کا پانچواں حصہ حکومت کے لئے نکال لے گا اور باقی ۴ حصے انہی فوجیوں میں برابر تقسیم کر دے گا۔ جن کی جائز غنیمت سے یہ اسوال ہاتھ آئے ہیں۔ کیا یہ لوٹ اور ڈاکوئی ہے؟

۷۔۔۔۔۔ اس پوری بحث کا سب سے زیادہ افسوسناک حصہ وہ ہے جس میں غیر مسلم ریاستوں کی مسلم رعایا اور خصوصیت کے ساتھ عام لے کر ہندوستان کے مسلمانوں کی ہزارہن ریرکت لائی گئی ہے۔ عدالت نے ایک ایک شخص سے کھو کھو کر یہ پوچھا تھا کہ: ”کیا ایک مسلمان کو ایک کافر حکومت کی اطاعت کرنی چاہئے؟“ کیا ہندوستان کے چار کروڑ مسلمانوں کے لئے یہ ممکن ہے کہ وہ اپنی ریاست کے وفادار شہری ہوں؟ اگر ہندوستان اور پاکستان کی جنگ ہو جائے تو ہندوستان کے مسلمان کا فرض کیا ہوگا؟ اور پھر ان سوالات کے وہی جوابات جو ایک مسلمان کا ضمیر دے سکتا ہے۔ حاصل کر کے نہ صرف ان کو ایک سرکاری رپورٹ میں درج کیا ہے۔ بلکہ ان پر یہ رائے دینی بھی کی ہے: ”جس آئینڈیا لوگ پر پاکستان میں ایک اسلامی ریاست قائم کرنے کی خواہش کی جاتی ہے۔ وہ لازماً ان مسلمانوں کے لئے جو غیر مسلم حکمرانوں کے ماتحت ممالک میں رہتے ہیں۔ اپنے اندر یکہ مخصوص نتائج رکھتی ہے۔“

(رپورٹ ص ۲۲)

”ہمارے سامنے جس آئینڈیا لوگ کی وکالت کی گئی ہے۔ اگر ہندوستان کے مسلمان اس کو اختیار کر لیں تو وہ اس ریاست میں کلی طور پر سرکاری ملازمتوں کے امتحانی سے محروم ہو

چاہیں گے۔ بلکہ صرف ہندوستان ہی میں نہیں۔ دوسرے تمام ان ممالک میں بھی وہ ملازمت کے قابل نہ رہیں گے جو غیر مسلم حکومتوں کے ماتحت ہیں۔ ہر جگہ مسلمان ہمیشہ کے لئے مشتبہ ہو جائیں گے اور کہیں بھی ان کو فوج میں نہ لیا جائے گا۔ کیونکہ اس آئینہ یا کوئی کی رو سے تو ایک مسلمان ملک اور غیر مسلم ملک کے درمیان جنگ ہو جانے کی صورت میں غیر مسلم ملک کے مسلمان سپاہیوں کو یا تو مسلمانوں کا ساتھ دینا ہوگا یا اپنی ملازمت سے دست بردار ہو جانا پڑے گا۔“ (رپورٹ ص ۲۳۹)

اس ارشاد کو پڑھ کر بڑے غور کی ضرورت محسوس ہوتی ہے کہ پاکستان کے جن علماء اور دوسرے بااثر سیاسی آدمیوں کے خیالات پر یہ مائے زنی کی گئی ہے۔ انہوں نے کب اپنے ان خالص نظریاتی خیالات کا اشتہار دیا تھا؟ کب وہ ان کی تبلیغ کرنے اٹھے تھے؟ کب انہوں نے ہندوستان اور بیرونی ممالک کے مسلمانوں یا ان کی حکومتوں کو خطاب کر کے کہا تھا کہ ہماری آئینہ یا کوئی کے یہ تھامے ہیں؟ یہ باتیں تو عدالت نے خود جرح کر کر کے ان سے پوچھی ہیں اور جب انہوں نے مجبوراً اپنے ضمیر کی آواز کے مطابق اس کا جواب آپ کو عدالت کے کمرے میں دیا تو اس کے بعد اسے ان کو ایک تحقیقاتی رپورٹ میں شامل کرنے کی ذمہ داری عدالت پر اور اسے شائع کرنے کی ذمہ داری حکومت پر عائد ہوتی ہے۔ یہاں تک پہنچنے کے بعد یہ مقام پیش پیش پیدا ہوا ہے کہ اس سے تو ہندوستان ہی نہیں دنیا بھر کے غیر مسلم ممالک میں رہنے والوں کی پوزیشن مشتبہ ہو کر رہ جائے گی۔ ان کی پوزیشن مشتبہ کرنے کی ضرورت تو سب سے بڑھ کر اس رپورٹ نے انجام دی ہے۔ آخر کس نے آپ کو مجبور کیا تھا کہ آپ گواہوں سے یہ سوالات کریں؟ اور پھر انہیں اور ان کے جوابات کو اور ان سے نکلنے والے نتائج کو عدالتی تحقیقات کی رپورٹ میں درج کرنے کی فی الحال کیا خاص ضرورت پیش آئی تھی؟ کیا اس تحقیقات کے سلسلے میں واقعی یہ بڑے ضروری اور ناگزیر سوالات تھے؟ کیا واقعی امور تحقیق غلبہ کے لحاظ سے یہ ناگزیر تھا کہ عدالت ان سوالات کو اٹھائے اور اپنی دور تک خیالات کی سمجھ کر چر کرے۔ پھر کیا یہ بھی تحقیقات کا کوئی لازمی حصہ تھا اور قادیانی مسئلہ یا ڈائریکٹ الیشن کے کسی پہلو کی اس سے وضاحت ہوتی تھی کہ ان خیالات کو رپورٹ کا جز بنایا جائے۔ مزید برآں کیا یہ بھی قابلِ حذر چیز نہیں تھی کہ ایسی چیزوں کی وضاحت نہ کی جاتی؟ اصل ذریعہ مسئلہ اگر یہ ہوتا کہ پاکستان میں اسلامی ریاست قائم ہونی چاہئے یا نہیں اور یہ کہ اسلامی ریاست کا تصور قابلِ عمل ہے یا نہیں تو شاید صورت دوسری ہوتی۔ لیکن رپورٹ کا قادیانی تو اصل ذریعہ تحقیق مسائل کی ضرورت کو سامنے رکھ کر سوچنے پر مجبور ہے۔ لیکن

اگر زیر تحقیق مسائل کا تقاضا اسلامی ریاست کی بحث پر بھی جانتی ہو، ہوتو بھی سیاسی ریاست اور بین الاقوامی مسائل میں نظریاتی اور عملی دونوں حیثیتوں سے بہ طور ایسی بانٹیں پیدا ہوتی ہیں اور سوچنا جاسکتی ہیں۔ جن کو ملکی نظریات اور عملی پالیسی کی نشیمن قرار دینے دیا جاسکتا ہے۔ لیکن جن کو عالم نشر کرنے کے لئے کہہ رہے ہوتا بھی موزوں نہیں قرار دیا جاسکتا۔ خود حکومتیں اپنی پالیسی کے پس منظر میں بہت سے ایسے نظریے رکھتی ہیں۔ جن کا اشتہار نہیں دیا جاسکتا۔ اپنی قومی حکومتوں اور پارٹیوں کے ایسے معاملات جب عدالتوں کے سامنے بھی آتے ہیں تو عدالتیں اپنے گھر کے دروازوں کو خشت اذہام کرنے میں بھی بے باک نہیں ہوتیں۔ مثلاً پاکستان اور ہندوستان کے درمیان مسئلہ کشمیر، بامی، عبادات، مہاجرین، ملوہ عورتوں، تبادلہ اموان، متروکہ شہری پانی کے جو مسائل کشمیر موجود ہیں۔ ان کے بارے میں دونوں طرف کی حکومتوں، وزارتوں اور سیاسی پارٹیوں کے سامنے ایسے ایسے امکانات، ایسے ویسے لائحہ عمل پیش کرنے کے لئے ایسے ایسے نقطہ ہائے نظر رہتے ہیں۔ جن کو برسر عام جوں کا توں ہانک دینے پر صداقت و دیانت کا اونچے سے اونچا معیار بھی تقاضا نہیں کرتا۔ ورنہ اگر ہندوستان اور پاکستان کے ذہن کا ہر گوشہ پردے ہٹا دیا کر ایک دوسرے کے سامنے رکھ دیا جائے تو دونوں طرف کی اقلیتوں کی زندگی تک نہیں ہو جاتی۔ بلکہ دونوں ملتوں کے درمیان ایک ٹکڑے کے لئے حالت امن قائم نہیں رہ سکتی۔ ہم نہیں سمجھ سکتے کہ اس سوئی کی حقیقت کو کس چیز نے اسے ذمہ دار عدالتی کمیٹیوں کی نگاہ نکتہ دہی سے غلطی رکھا۔ پھر افسوس کہ امر یہ ہے کہ یہ سب کچھ ہو چکے پر رپورٹ اس چیز کی ساری کی ساری ذمہ داری دوسروں پر ڈال رہی ہے کہ جسے وہی ان باتوں کا اثر ہندوستان اور دوسرے ممالک کے مسلمانوں پر بیاوریہ پڑنے لگا۔

کون اس پوزیشن میں ہے کہ وہ کاغذاتوں سے پوچھ سکے کہ آپ کے سوالات کے جواب میں علماء نے جو کچھ کہا ہے۔ وہ اگر غلط ہے تو ان سوالات کے بارے میں آپ کے اپنے خیالات کیا ہیں؟ کیا آپ کی رائے یہ ہے کہ اگر ایک غیر مسلم ملک سے پاکستان کی جنگ ہو جائے تو پچیس لاکھ کافروں کے ساتھ ساتھ وہاں کے دس لاکھ مسلمان بھی پاکستان پر چڑھ آئیں اور پاکستانیوں کو مارنے اور ان کے شہروں کو برباد کرنے میں وہی جوش و خروش دکھائیں جو کافر دکھ رہے ہوں؟

پھر کیا آپ کے نزدیک حق اور باطل کی تقسیم سیاسی جغرافیے کی سرحدوں، لکیروں کے لحاظ سے ہوتی ہے کہ پاکستان کا یہ مسلمان جب پاکستان کا دفاع کر رہا ہو تو وہ بھی حق پر ہو۔ ورنہ کسی

غیر مسلم ملک کا مسلمان جب دوسری طرف سے آ کر اس کے سینے میں سنگین بھونکتے تو وہ بھی حق پر ہوتا ہے آپ کا ٹیڈن ہے تو پھر مولانا محمد علی کا نہ حلوی پر آپ کو یہ اعتراض ہے۔ جن کے متعلق آپ ایک جگہ لکھتے ہیں: ”اے لہا ان سرور دی مسلمانوں کے لئے پھر تو زیادہ سے زیادہ وہی حل قابل عمل ہوگا۔ جو مولانا محمد علی کا نہ حلوی نے تجویز کیا ہے۔ یعنی اپنی آئینہ یا لونی اور مذہبی خیالات کو جگہ کے لحاظ سے بدل لیا کریں۔ اور میں ہوں تو ایک آئینہ یا لونی ہوا اور دلی یا ٹیکٹو میں ہوں تو دوسری آئینہ یا لونی۔“

(رپورٹ ص ۲۹۹)

نجیب معاملہ ہے کہ جہر جگہ ایک ہی آئینہ یا لونی رکھیں۔ ان پر ایک اعتراض اور جو جگہ کے لحاظ سے سے تیار ہلی کریں ان پر دوسرا اعتراض۔

ہم کہتے ہیں کہ علامہ نے عدالت کی جرح پر جو جوابات دیے ہیں۔ اگر وہ اس کے دو جوابات نہ دیتے تو ان کے برعکس جوابات دیتے تو خدایک ایک مسلمان کے دل سے قرآن کی دو

۱۔ دردہنوں کی جنگ ہو بہر حال ”جہاد فی سبیل اللہ“ ہی کیونکہ مسلمان ”فی سبیل اللہ“ لڑنے کو تو حرام سمجھتے ہیں۔

آیات کون کمرچ کرنا سکتا ہے جن میں کہا گیا ہے کہ: ”انما المؤمنون اخوة“ (تمام مسلمان بھائی بھائی ہیں) اور ”ماکان لعون ان یقتل مؤمنا لا خطا“ (کسی مسلمان کا یہ کہہ نہیں ہے کہ دوسرے مسلمان کو قتل کرے۔ انا یہ کہ قتل سے یہ حرکت اس سے سرزد ہو جائے۔) اور ”من یقتل مؤمنا متعمداً فجزاؤہ جہنم خلداً فیہا وغضب اللہ علیہ ولعنه واعدلہ عذاباً عظیماً“ (جو کوئی کسی مسلمان کو جان بوجھ کر قتل کرے۔ اس کے لئے جہنم ہے۔ جس میں وہ ہمیشہ رہے گا اور من پر اللہ کا غضب اور لعنت ہے اور اس کے لئے اللہ نے بڑا عذاب تیار کر رکھا ہے۔) قرآن کی یہی تعلیمات تو ہیں جن کی بدولت مسلمان اپنی ساری بدچلتیوں اور ناانگیزیوں کے باوجود مسلمان کا خون بہانے میں کبھی اسے ولیر نہ ہو سکے۔ جتنے عیسائی و عیسائیوں کا خون بہانے میں ہوئے ہیں اور اسلامی پردہ کی کو بھی احساس توبہ جس کی بدولت انتہائی چہانت دور اخلاقی انحرافات کے باوجود انگریز، فرانسیسی، اٹالوی اور دوسرے ظالم آقا اپنے مسلمان غلاموں کی فوج و مسلم سماں کے خلاف اس زور شور سے لگے۔ ستم نہ کر سکے۔ جس سے وہ استعالیٰ کرنا چاہتے تھے۔ کیا سب چاہا یہ ہوتا ہے کہ یہ زور سہ بند جو بھی تکہ لگا ہوا ہے۔ یہ بھی ٹوٹ جائے۔ تاکہ مسلمان اور مسلمان اس انتہائی جوش و طبع کے ساتھ آپس میں لڑیں جو جرمی اور فرانس کی

لڑائیوں میں پایا جاتا ہے۔ ایسے معاملات میں دنیا بھر کا روایاتی معمول یہ ہے کہ جو فکریاتی وجود کبھی عوام کی گرد و پیش میں ملنا کام کرنے والے موجود ہوتے ہیں۔ وہ عوامی طور پر معلوم رہتے ہیں اور ان میں سے کسی کو مخاطب کر کے اطلاع کیا جاتا ہے اور نہ کسی سے ان کا اقبال کرایا جاتا ہے۔ وقت آنے پر وہ عوامی بہر حال اپنے عمل کرتے ہیں اور ان کے عمل کے مطابق حکومتیں اپنا رویہ تجویز کرتی ہیں۔

اسلامی ریاست میں خونِ لطیفہ کا حشر

بحث کو ختم کرتے ہوئے عدالت نے دو مسئلے اور لئے ہیں۔ پہلا مسئلہ خونِ لطیفہ کا ہے۔ جن کے بارے میں مولانا عبدالعلیم قاسمی کی شہادت سے یہ نتیجہ اخذ کیا گیا ہے: ”اسلامی ریاست کے دوسرے حوادث میں سے ایک یہ ہے کہ تمام جیسے، تاش کے کھیل، مصدوری، انسانی ہستیوں کے فوٹو، موسیقی، ناچ، قلوٹا، کیننگ، ہینڈ اور جیمز بند کر دینے پڑیں گے۔“

(رپورٹ ص ۲۳۰)

۱۔ اوپر کی دو سطر یہاں اپنے اثر کے لحاظ سے مسٹر کلاس کو اسلامی نظام کے خلاف تیار کرنے میں ہر قسم کے عقلی استدلال سے زیادہ کامیاب ثابت ہو سکتی ہیں۔ اس کے متعلق اپنی گزارش کافی ہے کہ شراب اور زنا کے ساتھ ساتھ ان میں سے بھی اکثر چیزیں بند کر دینی پڑیں گی اور بعض کی قفل پلنی پڑے گی۔ ہمیں امید ہے کہ جب وقت آنے پر ہمارے ملک کی پارلیمنٹ یہ قوانین بنائے گی تو ان کی خلاف ورزی کرنے والوں کو ہماری عدالتیں اسی طرح سزا دیں گی۔ جس طرح انگریزی دار کے قوانین کی خلاف ورزی پر دیا جاتا تھا۔ یہ تو وہ عادات ہیں جو پیش آنے سے پہلے چاہے کتنے ہی ہولناک ہوں۔ مگر جب پیش آجائے ہیں تو ہر ایک کو ان سے موافقت کرنی ہی پڑتی ہے۔“

مسلمان سپاہی کے فرائض

دوسرا حادثہ جو اسلامی ریاست میں رونما ہوگا۔ وہ مولانا ابوالحسنات صاحب کی شہادت کے مطابق یہ ہوگا: ”موسی سپاہی یا پولیس کے سپاہی کو یہ حق ہوگا کہ مذہبی بنیاد پر اپنے افسران بالا کے احکام کی نافرمانی کر دے۔“

(رپورٹ ص ۲۳۰)

مولانا ابوالحسنات کی شہادت جس سے یہ نتیجہ اخذ کیا گیا ہے۔ حسب ذیل ہے: ”میں

یہ عقیدہ رکھتا ہوں کہ اگر ایک پولیس کے سپاہی کو کوئی ایسا کام کرنے کا حکم دیا جائے۔ جسے ہم اپنے مذہب کے خلاف سمجھتے ہیں تو اس سپاہی کا یہ فرض ہے کہ حکم دینے والے اقتدار کی فرمانبرداری نہ کرے۔ یہی میرا جواب اس صورت میں بھی ہوگا۔ اگر پولیس کی جگہ فوج کا قلمبر رکھ دیا جائے۔“

سوال..... آپ نے کل کہا تھا کہ اگر ایک پولیس یا فوج کے سپاہی سے حکام بالاکوئی ایسا کام لینا چاہیں۔ جسے آپ مذہب کے خلاف سمجھتے ہیں تو اس سپاہی کا یہ فرض ہوگا کہ ان کے احکام کی خلاف ورزی کرے۔ کیا آپ اس سپاہی کو یہ حق دین گے کہ وہ خود ہی یہ فیصلہ کرے کہ جو حکم اسے حکام بالاکوئی طرف سے دیا جا رہا ہے۔ وہ مذہب کے خلاف ہے؟

جواب..... یقیناً۔

سوال فرض کیجئے پاکستان اور ایک دوسرے مسلمان ملک میں جنگ چھڑ جاتی ہے۔ سپاہی یہ خیال کرتا ہے کہ پاکستان حق پر نہیں ہے اور دوسرے ملک کے سپاہی کو کوئی مارنا مذہب کے خلاف ہے۔ کیا آپ سمجھتے ہیں کہ کمانڈر جب آفیسر کا حکم نہ سنے میں وہ حق بجانب ہوگا؟

۱۔ واضح رہے کہ قفر بحالت اور آرٹ (اس لحاظ کو مرد چمکھ دو اور سند سے مستحکم سے ہٹا کر لیں تو) کے دائرے میں ”حلال“ کا میدان بھی خاصا وسیع ہے۔ بلکہ فوجی اور تصور اور قلم بھی داخلی خودی ضروریات اور اعلیٰ مقاصد کی تعلیم کے سلسلے میں استعمال ہو رہے ہیں گے۔

جواب..... اس طرح کی نازک صورت حال میں اسے علماء سے فتویٰ دریافت کرنا چاہئے۔

اس سوال و جواب اور اس سے اخذ کردہ نتیجے پر ہمیں اس سے زیادہ کوئی کلام کرنے کی ضرورت نہیں کہ جس نظام قانون پر ہماری عدالتیں اس وقت تک عمل پیرا ہیں۔ اسی کے ایک امام کی رائے اس مسئلے میں نقل کر دیں۔ ذاتی اپنی کتاب (Law of The Constitution) میں انگلستان کے (Rule of Law) کی تشریح کرتے ہوئے ایک جگہ لکھتا ہے کہ جو کچھ والٹیر کے ساتھ فرانس میں ہوا۔ اگر کہیں وہ انگلستان میں ہوا ہوتا تو والٹیر ان تمام افسروں اور اہل کاروں پر مقدمہ چلا دیتا۔ جو اس کے ساتھ حکم کے مرتکب ہوئے تھے اور عدالت ان سب کو دھڑکتی۔ اس سلسلہ میں وہ کہتا ہے: ”والٹیر کے دشمنوں میں سے کوئی ذمہ داری سے یہ کہہ کر رہی نہ ہو سکتا تھا کہ اس نے جو کچھ کیا اپنی سرکاری حیثیت میں کیا یا اپنے آفسران بالاک کے حکم سے کیا۔“

(رپورٹ ص ۲۰۹)

” (فرمانروائی کا قانون کے) اصولوں میں سے اولین یہ ہے کہ ہر غلط کار آدمی انفرادی حیثیت سے ہر اس خلاف قانون یا ناجائز فعل کے لئے جواب دہ ہے۔ جس میں وہ حصہ لیتا ہے اور ایک دوسرے نقصان نظر سے دیکھا جائے تو وہی اصول میں یہ بات بھی آجاتی ہے کہ اگر اس شخص کا فعل ناجائز ہے تو وہ اپنی مسافتی میں یہ مقررہ نہیں کر سکتا کہ اس نے وہ فعل کسی آقا یا امیر بالا کے حکم سے کیا ہے۔ یہ شخصی ذمہ داری کا قاعدہ اس قانونی اصول کی حقیقی بنیاد ہے۔ یہ خود بادشاہ کا حکم بھی ایک ناجائز و خوف تو قانون فعل کے ارتکاب کے لئے وجہ جواز نہیں ہو سکتا۔“

(رپورٹ ص ۲۱۸-۲۱۹)

”جن ذرائع سے عدالتوں نے دستور کے قانون کو برقرار رکھا ہے۔ وہ یہ ہیں کہ انہوں نے دو قاعدوں کی سخت پابندی کی ہے۔ دوسرا قاعدہ ”فقط کاروں کی شخصی ذمہ داری“ کا ہے جو اس خیال کی تلقین کرتا ہے کہ ایک مانتھ کا کوئی خلاف قانون فعل اس بنا پر حق بجانب ہو سکتا ہے کہ اس نے اپنے حکام بالا کے حکم سے اس کا ارتکاب کیا ہے۔“

(رپورٹ ص ۲۱۸)

اب ہر صاحب عقل آدمی دیکھ سکتے ہیں کہ اگر ایک ایک سپاہی اور ایک ایک اہل کار کا شخصی ذمہ داری کا اصول صحیح ہے تو اس سے خود خود یہ لازم آتا ہے کہ ان میں سے ہر ایک کو اپنی ذاتی سمجھ اور شعور سے کام لے کر یہ دیکھنا چاہئے کہ اقتدار بالا کی طرف سے اسے جو حکم دیا جا رہا ہے۔ وہ جائز ہے یا نہیں، قانون کے مطابق ہے یا نہیں۔ بھلا اسے کیا ہے۔ پھر اس کا لازمی نتیجہ بھی ہونا چاہئے کہ ایک ناجائز و خلاف قانون اور بیجا حکم کو ماننے سے وہ انکار کر دے۔ یہ ذاتی صوابدید اور تاقربانی کا حق اگر اسے نہ دیا جائے تو پھر یہ بات سخت ظلم ہوگی کہ نامناسب سمجھتے ہوئے جب وہ مجبوراً اپنے حکام بالا کے احکام کی تعمیل کرے تو ایک عدالت اسے اس فعل کے لئے شخصی طور پر ذمہ دار ٹھہرا کر سزا دے۔ اگر یہ قاعدہ درست تسلیم کر لیا جائے تو مولانا ابوالحسنات کے قول پر اعتراض کرنے کی کوئی مجال نہیں آتی۔

ہم آج مثال دے کر پوچھتے ہیں۔ باغرض ایک سپاہی کو اس کا امیر بالا دست یہ ہدایت کرتا ہے کہ اگر عدالت استثنائے کے خلاف قیضہ کر دے تو فوراً اس کو گولی سے مار دینا۔ فرمائے اس سپاہی کو اس حکم کی تعمیل کرنی چاہئے یا اطاعت سے انکار کر دینا چاہئے؟ اگر انکار کرنا چاہئے تو بروقت یہ فیصلہ کون کرے گا کہ یہ فعل ناجائز ہے؟ خود سپاہی؟ کوئی اور؟

اس سلسلہ میں اتنی گزشتہ اور ہے کہ دنیا میں ظالموں اور جباروں کو جن چیزوں نے

کسی نہ کسی حد پر جا کر روک دیا ہے۔ ان میں سے ایک اہم چیز یہ ہے کہ جن سپاہیوں اور دوسرے ملازمین کے ذریعہ سے وہ اپنے احکام نافذ کرتے تھے۔ وہ بالکل مشین کے بنے ہوئے آدمی نہ تھے۔ بہر حال دل و دماغ اور کچھ نہ کچھ سمیر رکھنے والے انسان تھے اور کوئی نہ کوئی ان کا اچھا مذہب اور اخلاقی نظریہ بھی ہوتا تھا۔ اگر خالص کو یہ خوف نہ ہوتا کہ جن لوگوں سے وہ کام لے رہے ہیں۔ ان کا ضمیر کسی حد پر جا کر اطاعت سے منحرف ہو جائے گا تو جو کچھ انہوں نے دنیا میں کیا ہے۔ شاید اس سے ہزار گنا زیادہ کر دکھاتے۔ حکومت کو خاص فرعونیت میں تبدیل ہو جانے سے روکنے والی آخری چیز اگر کوئی ہے تو یہی کہ اس کو ایسے سپاہی اور کارکن نہ مل سکیں۔ جن کے لئے دنیا میں کوئی چیز بھی مقدس اور کامل احترام نہ ہو اور جو پیپہ کی خاطر ہر برے سے برا کام کرنے کے لئے تیار ہو جائیں۔ اس طرح کی دو ٹانگوں پر چلنے والی مشینیں جس حکومت کو مل جائیں۔ وہ حکومت نہیں، زمین پر خدا کا عذاب ہے۔

خلاصہ کلام

اسلام اور اسلامی ریاست کے موضوع پر اس مقالے کو ختم کرتے ہوئے عدالت نے اپنے خیالات کا جو خلاصہ پیش کیا ہے۔ وہ اس کے اپنے الفاظ میں یہ ہے: ”پاکستان اگرچہ اسلامی ریاست نہیں ہے۔ مگر عام آدمی اس کو ایسا ہی سمجھ رہا ہے۔ اس یقین کو حریہ تقویت اسلام اور اسلامی ریاست کے لئے اس پیغام پیچ کا رستہ چننا ہے جو قیام پاکستان کے وقت سے ہر طرف برپا ہے۔“ اسلامی ریاست کا خیالی معشوق ہر زمانے میں مسلمان کے ذہن پر سوار رہا ہے اور یہ اس شاعر و ماضی کی یاد کا نتیجہ ہے۔ جب کہ اسلام دنیا کے سب سے زیادہ غیر متوقع گوشے..... عرب کے صحراؤں... سے ایک طوفان کی طرح اٹھ کر دو کھیتے دیکھتے دیکھتے دنیا پر چھا گیا اور اس نے ان خداؤں کو جو آغا و آخرت میں سے انسان پر فرمانروائی کر رہے تھے۔ ان کی اونچا مگدلیوں سے! تار پھینکا، صدیوں کے جیسے ہوئے اداروں اور توہمات کی جڑ اکھاڑ دیں اور ان اہم تہذیبوں سے اپنے لئے جگہ خالی کر لی جو ہندو غلامی میں بکڑی ہوئی انسانیت پر تعمیر ہوئی تھیں..... عرب کے بدوؤں کا یہی شاعر و کارنامہ جس کی تعمیر دنیا نے پہلے کبھی نہ دیکھی تھی۔ دو چیز ہے۔ جو آج کے مسلمان کو ماضی کے سچوں میں محو کئے ہوئے ہے اور وہ اس شوکت و عظمت کے لئے مشتاق ہو رہا ہے۔ جو کبھی اسلام تھا وہ ایک دور ہے۔ پر ماضی کا لہارہ اوڑھے صدیوں کا گھٹل بوجھ پیچھے پر لادے جہان دماغ میں کھڑا ہے اور سخت مسائل ہے کہ کس طرف مزے۔ اس کے دیہ کی

وہ تاریخی وسادگی جس نے کبھی اس کے ذہن کو غم اور اعصاب کو زور تسلیم کبھی نہ کیا۔ اب اس سے چھٹی جا چکی ہے۔ وہ نہ اب کچھ فتح کرنے کے ذرائع رکھتا ہے۔ نہ اس کی قابلیت اس میں ہے اور نہ خیال میں ایسے ملک اسی موجود ہیں۔ جنہیں فتح کیا جائے۔ اس کی سمجھ میں یہ بات کم ہی آتی ہے کہ آج جو حقائق اس کے متذہب میں صف آراء ہیں۔ وہ ان حقائق سے بالکل مختلف ہیں۔ جن سے ابتدائی اسلام کو نیرو آزما ہونا پڑا تھا اور انسانی ذہن اس کے اپنے بزرگوں کے دیئے ہوئے سرائیوں کی مدد سے ان نتائج تک پہنچ چکا ہے۔ جنہیں سمجھنے تک کی صلاحیت اب اس میں نہیں ہے۔ اس طرح وہ اپنے آپ کو یکایک ایسی ہی حالت میں پاتا ہے اور بختر ہے کہ کوئی آئے اور تہذیب اور الجھاؤ کی اس دلدل سے اس کو نکالے اور دینی خیانتکار میں بیٹھا رہے گا۔ بشر اس کے کہ اس سے کچھ حاصل ہو۔ اسلام کی ایک ایسی تجدید کے سوا جو اس کے بے جان اجزاء کو جاندار اجزاء سے پوری جرأت کے ساتھ الگ کر ڈالے۔ کوئی چیز تو اسلام ہی کا ایک عالمی خیال (World Idea) کی حیثیت سے باقی رکھ سکتی ہے اور نہ مسلمان ہی کو اگلے وقتوں کے بے ہنگام آدمی سے بدن کر حال اور مستقبل کا شیریں بنا سکتی ہے۔

اب یہ بات شاید نظر انداز ہو جاتی کہ خود پاکستان کا قیام ہی اس نتیجے پھر کی بدولت ہوا ہے اور یہ بات بھی ادا جمل رو کی کہ اس نتیجے پھر کی ذمہ داری سب سے بڑھ کر کامیاب ہوئی ہے۔ جنہوں نے امریکہ کی تقریر کے علاوہ اور بھی خطابات فرمائے تھے اور یہ بات دینے تھے۔ اس شخصیت مرحوم اور جو بزرگ علما کے بعد پاکستان کے لیڈروں کی طرف روئے سخن پھرتا ہے اور ان کو بتایا جاتا ہے کہ یہاں ایسے مختلف خیالات، نظریات اور مقاصد کی گفتگوں ہو رہی ہیں۔ جن کے درمیان مصالحت ممکن نہیں ہے۔ جو ہنگامے برپا ہوئے ہیں وہ اس گفتگو اور اس سے بچا ہونے والی الجھنوں کا نتیجہ ہیں اور جب تک واضح طور پر ایک نمونہ ایمن اور اس تک پہنچنے کا ایک راستہ متعین نہ ہو جائے۔ یہ گفتگو اور الجھن برقرار رہے گی اور ایسے ہی ہنگامے، خیالات، پورے پیش آتے رہیں گے۔ متصادم اصول اثر پنے حال پر چھوڑ دیئے جائیں جو الجھاؤ اور بد نظمی کے سوا کچھ حاصل نہ ہوگا اور محض ٹھنڈا کرتی رہنے والی ایک ایکنسی کوئی مفید نتیجہ پیدا نہ کر سکے گی۔ دوسری نظاموں میں جب تصادم ہو رہا ہو۔ اس وقت اگر ہمارے لیے کسی ایک نظام فکر کو انتخاب کر لینے کی قابلیت اور خواہش نہ رکھتے ہوں تو توڑ دوڑ تہذیب کی حالت جاری رہے گی۔ جب تک ہم برہنہ کی ضرورت و ہضم سے سے پوری کرتے رہیں گے اور جب تک ہم اسلام کو زبردستی ان حالات و مسائل

سے محمد ہوا ہونے کے لئے مجبور کرتے رہیں گے۔ جن سے محمد ہوا ہونے کے لئے وہ بنایا نہیں گیا تھا۔ خامروں اور مالوکی ہمارے قدم روکتی رہے گی۔ وہ بلکہ پیادین جس کا نام اسلام ہے زندہ رہے گا۔ خواہ ہمارے لیڈر اس کو نافذ کرنے کے لئے موجود ہوں۔ وہ فرد کے اندر زندہ ہے۔ اس کی روح اور اس کی فکر میں خدا اور انسانوں کے ساتھ اس کے تعلقات میں گہوارے سے قبر تک کا فرما ہے اور ہمارے سیاسی آدمیوں کو یہ سمجھ لینا چاہئے کہ اگر خدا کی احکام ایک آدمی کو تسلیم نہیں بنا، یا رکھ سکتے تو ان کے قوانین بھی ایسا نہ کر سکیں گے۔“ (رپورٹ میں ۱۹۳۱ء، ۱۹۳۲ء)

سپرہ شدہ امور تحقیقی کی ضرورت سے اسلام، اسلامی نظام اور اسلامی دستور پر جو بحثیں شروع ہوئیں اور پھیلتے پھیلتے رپورٹ کا اہم ترین حصہ بن گئیں۔ وہ حسب الزام عبارتوں کے سرے تک آ جاتی ہیں تو قاری دینا محسوس کرتا ہے کہ جیسے اس کے سامنے رپورٹ کا اصل مرکزی خیال پوری طرح فاش ہو رہا ہے۔ گویا یہی نکات اس حاصل حقیقت محسوس ہونے لگتے ہیں۔ ان باتوں اور ان کے اس حاصل کلام کو دیکھیں تو یہی سمجھ میں آتا ہے کہ عدالت کی قیادت میں یہ جنگ سے صرف اس مذہبی، معاشرتی اور سماجی و سیاسی کشمکش کا نتیجہ نہ تھی۔ جو مسلم سوسائٹی کے اندر ایک الگ امت کی تشکیل و توسیع کی کوششوں نے پچھلے پچاس برس سے برپا کر رکھی تھی۔ بلکہ یہ دراصل اس نظریاتی کشمکش کا نتیجہ تھی جو پاکستان میں اسلامی ریاست چاہنے والوں اور اس کی مخالفت کرنے والوں کے درمیان برپا ہے۔

بالفاظ دیگر ایک آئینی یا لوہی کے حامیوں نے قادیانیوں کے متعلق جب اپنے مطالبات پیش کئے تو دوسری آئینی یا لوہی کے حامیوں نے ان کو اس نظر سے نہیں دیکھا کہ یہ مطالبات قادیانیوں کے متعلق ہیں۔ بلکہ اس نظر سے دیکھا کہ یہ مطالبات ہندو مخالف آئینی یا لوہی کے بھانے کی آلی ہیں۔ جس کے گھٹتے ہی چور بول اندر اتر جائے گا۔ اس لئے انہوں نے سر پہ کٹھن روزہ ڈال کے اصول پر عمل کر کے وہ کارروائی کی جس کا حتمہ بارش لاء پر ہوا۔ عدالت کہتی ہے کہ ایسے ہنگامے مسلسل ہوتے رہیں گے۔ اگر اس کشمکش کا ایک قطعی اور واضح فیصلہ نہ ہوا ورنہ میں سے ایک؟ نیک یا لوہی کا حتمی طور پر انتخاب نہ کر لیا جائے۔

یہ انتخاب کیسے ہو؟ اور کون کرے؟ عدالت کی رائے میں انتخاب کا یہ کام ہمارے لیڈروں کو کرنا چاہئے۔ یعنی پاکستان کے باشندے اپنے ملک کے لئے نورانی اجتماعی زندگی کے لئے آئینی یا لوہی کا انتخاب نہیں کریں گے۔ بلکہ لیڈر (ادمان سے مراد بہر حال وہ سیاسی لیڈر ہیں جو اس وقت ملک کی انتظامی حکومت اور قانون ساز و دستور ساز مشینری پر قابض ہیں) انتخاب کر کے

یا مسجدوں کو تھوڑے دیں گے۔ اس مقام پر عدالت نے یہ بات نہیں کھلی کہ اگر لیڈروں کی انتخاب کردہ آئیڈیالوجی ”اگے“ ورتوں کے اس بے ہنگام آدمی کے دھڑ میں نہ اترتی جس کا نام مسلمان ہے تو کیا کیا جائے گا؟ بار بار کراسری گئی تو پھر وہی کلکشن سارے ہنگاموں سمیت رد نما ہو سکتی ہے۔ جس کا حل یہ پیش کیا گیا ہے اور اگر اس آئیڈیالوجی کا نفاذ اس پر متوقف ہے کہ مسلمان حلال اور مستحق کا شعری بننے کے لئے خود بخوشی ماضی جوہم نے تو معظوم ہوا کہ آئیڈیالوجی کا اصل انتخاب لیڈر نہیں بلکہ عام مسلمان کرے گا۔

عدالت نے اس پر اکتفا نہیں کیا ہے کہ ہنگاموں کی جڑ کاٹنے کے لئے بس نگرانی معقلش محکم کرنے کا مشورہ دے دیتی اور اس کلکشن کو ختم کرنے کے لئے دو ٹکریوں اور قمری ٹھاموں میں سے ایک کے انتخاب کر لینے کا کام لیڈروں کو سونپ کر آگے ہو جاتی۔ بلکہ اس رپورٹ کے مختلف الفاظ اور اسالیب بیان سے یہ رہنمائی بھی صریحاً ملتی ہے کہ ان دو ٹکریوں میں سے کس کو انتخاب کیا جائے اور کسے روک روایا جائے۔ رپورٹ میں اس رہنمائی کا موجود ہونا جس شخص کے بھی علم میں آئے گا۔ وہ بہر حال اس سوال سے دو چار ہو گا کہ کیا یہ بات بھی واقعی اس جھجھکیاں اداوارے کی ذمہ داریوں میں شامل تھی کہ وہ ایک آئیڈیالوجی کے مقابلے میں دوسرے آئیڈیالوجی کو اختیار کرنے کی رہنمائی دے؟

غیر اس سوال سے کوئی دو چار ہو یا نہ ہو اور اس کا کوئی اطمینان بخش جواب سامنے آئے

اب یا عدالت کے اپنے استعارے کے مطابق ”جھجکی کا پتلا سرا“ (رپورٹ

ص ۲۳۳)

یا نہ آئے۔ رپورٹ میں اسلام کی آئیڈیالوجی بہر حال ایک ایسے رنگ و روغن، ایک ایسے نیک ملک اور ایک ایسے محلے کے ساتھ سامنے آتی ہے کہ جو بھی اس کا چہرہ دیکھے، گھٹن کھائے۔ البتہ اسی کے ساتھ ساتھ اسلام کے حق میں رپورٹ کے یہ الفاظ ہر مسلمان کے دل میں جذبہ تشکر پیدا کر دیتے والے ہوں گے کہ وہ فرد کے اندر زندہ ہے۔ اس کی روح اور اس کی نعرہ، خدا اور انسانوں کے ساتھ اس کے تعلقات میں، گہوارے سے قبر تک کا سفر ماہے۔ نتیجہ کیا نکلا؟ یہ کہ اجتماعی زندگی سے اسلام، جلا وطن رہ کر انفرادی اور نجی زندگی کا سرمایہ واقعی بنام ہے۔

اب ہم ان خیالات کو بچانے کے لئے غور و بحث کرنا چاہتے ہیں۔ جو اوپر کی مہارت کے پہلے ہیں۔ مگر ان میں اور دوسرے جہز آگراف کے آخری فقروں میں پیش کئے گئے ہیں۔

”اسلامی ریاست کا خیالی معشوق“ ہر زمانے میں مسلمان کے ذہن پر کیوں سوار رہا ہے؟ اس کی وجہ ہمارے دلوں کا ضل جوں نے بیان کی ہے۔ وہ بالکل ایک خیالی وجہ ہے۔ جس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ یہ وجہ قہر مند کرتے وقت ان محترم حضرات کو شاید یاد نہ رہا ہو کہ اس ارشاد سے صرف ۲۵ صفحہ پہلے اسلام کی تشریح کرتے ہوئے وہ خود کیا لکھ چکے ہیں۔ انہوں نے خود اپنی تحقیق سے جو کچھ اسلام کو (علاء کے بنائے ہوئے نہیں بلکہ اصلی اسلام کو) سمجھا اور بیان کیا ہے۔ وہ یہ ہے کہ ایک باقہ عدہ مذہب کی حیثیت سے وہ پانچ امور اپنے دائرے میں لیتا ہے۔ عقیدہ، مذہبی اعمال و رسوم، اخلاقی کردار کے قواعد، معاشی و تمدنی اور سیاسی ادارات اور قانون۔ (رپورٹ ص ۲۰۵) اس کے بعد وہ خود لکھتے ہیں کہ یہ پانچوں چیزیں چونکہ وحی پر مبنی ہیں اور خدا کی طرف سے اس کا رموز انہیں نے کرا آئے ہیں۔ اس لئے جو بھی خدا اور رسول پر ایمان رکھتا ہو اسے عقیدہ قبول کرنا چاہئے۔ عبادات پر عمل کرنا چاہئے۔ اخلاقی احکام کا اتباع کرنا چاہئے۔ قانون کی پیروی کرنی چاہئے اور ان سیاسی و معاشی اور تمدنی ادارات کو قائم کرنا چاہئے۔ جن کا اسلام تقاضا کرتا ہے۔ خواہ ان میں سے کسی چیز کو وجہ اور مصلحت سمجھ میں آئے یا نہ آئے۔ خدا کی حکمت اور اس کے حمود و کرم کے نقشے میں شک کرنا کفر ہے۔

(رپورٹ ص ۲۰۶)

آگے چل کر وہ پھر لکھتے ہیں کہ کوئی تاحہ کسی معاملے کے متعلق جو قرآن یا رسول مقدس کی سنت سے نکلے ہو۔ ہر مسلمان کے لئے واجب الاطاعت ہے۔ (رپورٹ ص ۲۰۷)

آخر میں اسلامی ریاست کی جو بری خصوصیات بیان کرتے ہوئے وہ پھر بیان کرتے ہیں کہ اسلامی قانون کی بنیاد یہ اصول ہے کہ وحی اور رسول مقدس کی تعلیمات بالکل بے خطا ہیں۔ قرآن اور سنت میں جو قانون پایا جاتا ہے۔ وہ تمام انسانی ساخت کے قوانین سے بالاتر ہے اور دلوں قسم کے قوانین میں جب بھی تضاد ہو دوسری قسم کے قانون کو پہلی قسم کے قانون کے آگے جھک جانا چاہئے۔ (رپورٹ ص ۲۰۹)

یہ عداوت کی اپنی تعریحات ہیں اور ان کے بعد یہ سمجھنا کچھ بھی مشکل نہیں رہتا کہ:

”اسلامی ریاست کا خیالی معشوق“ کھلا مسلمان کے ذہن پر سوار ہے۔ اس کے سوار ہونے کی وجہ یہ نہیں ہے کہ وہ پڑا ہوا اس صدیوں پرانے دور کے خواب دیکھ رہا ہے۔ جب عرب کے بدوں نے صحرا سے نکل کر سہارے انڈیا تک تک کے علاقے فتح کر لئے تھے اور وہ بتاب ہے کہ کاش میں بھی اس طرح دنیا بھر کو فتح کر لوں۔ اس کی اصل وجہ یہ ہے کہ عام مسلمان، خواہ کتنا ہی مجبور چکا ہو۔ اپنے

خدا اور اپنے دین کے ساتھ یہ کاری کرنے کے لئے تیار نہیں ہے کہ جو قانون اسے خدا کی طرف سے ملے۔ اس کے صرف شخصی (Personal Law) کو لے لے اور باقی ہر دے قانون کو ناقابل عمل قرار دے کر پیچھے دے۔ درجن سیاسی و معاشی اور تمدنی ادارات کا اسطابق بنا کر تا ہے۔ ان کو مستعمل کر کے اپنی اجتماعی زندگی کے لئے دلائل (Secular) ادارات پسند کرے۔ جن کی بنیاد ہی مصلحت کے اپنے بیان کے مطابق آخرت سے بے پروائی پر ہے۔

(درپرت ص ۲۰۵)

ایک عام پڑھا کھلا مسلمان جب قرآن کا ترجمہ پڑھتا ہے اور اس میں عطا کردہ احکامات کے ساتھ دیوانی و خودداری قوانین، معاشی و تمدنی احکام، سیاسی معاملات کے متعلق ہدایات، جنگ اور صلح اور بین الاقوامی تعلقات کے بارے میں قواعد و ضوابط اس کے سامنے آتے ہیں۔ نیز جب وہ نجی معاملات اور خلفائے راشدین کی سیرتیں پڑھتا ہے اور اس کے سامنے ایک پوری ریاست کا نقشہ عملی اور قولی ہدایات و احکام کے ساتھ آتا ہے تو اس کے لئے وہ تیار رہ جاتے ہیں۔ یا تو ان سب کو برحق ماننے اور اسے اپنی شخصی اور قومی زندگی کے راستے کی حیثیت سے قبول کرے۔ یا پھر اس پورے نظام کو اس کے عقائد اور عبادات سمیت کھلم کھلا رد کر دے اور سیدھی طرح کہہ دے کہ میں مسلمان نہیں ہوں۔ عام آدمی بدترین اخلاقی کمزوریوں میں مبتلا ہو کر بھی کم از کم اپنے عقیدہ و دنیا میں غلطی ضرور ہوتا ہے۔ خدا و خدا اور رسول کو رسولی مان لینے کے بعد پھر وہ اس کے ساتھ منافقت نہ چل باوریاں نہیں کر سکتا۔

پھر جس وجہ سے ایک عام مسلمان کا ذہن ترکی اور عقل دور سے لے کر معاشی و دینی دور تک کی پوری تاریخ کو بھلا نک کر بار بار مجہ نبوت اور وحدت خلافت راشدہ کی طرف جاتا ہے وہ ایک بدترین معنوی نظریہ کی حیثیت سے اس پر لگا دینا ہے۔ اسے کسی طرح باذہن آتا۔ وہ یہ نہیں ہے کہ اس دور میں عرب کے بدو صحراؤں سے اٹھ کر وہ دایران پر چھا گئے تھے۔ کہہ اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ دور اسے پوری انسانی تاریخ میں کچھ خدا پرستی، اخلاقی طہارت، اجتماعی و انفرادی خیر و صلاح، سیاسی ریاست، معاشرتی انصاف، عقلی جمہوریت اور انسانی ہمدردی و مساوات کا ایک مثالی دور نظر آتا ہے اور اسے پورا یقین ہے کہ جن اصولوں نے اس دور میں انسان کو بھلا نیاں بخشی تھیں۔ وہ اصول آج بھی نہ صرف ہم کو، بلکہ پوری انسانیت کو ان اصولوں سے ماناں کر سکتے ہیں۔ اسی لئے وہ چاہتا ہے کہ اس کی قومی ریاست ان اصولوں پر قائم ہو۔ تاکہ نہ صرف ہم ان کی برکتوں سے مستحق ہوں۔ بلکہ دنیا بھر کے لئے وہ جہادیت بھی بنیں۔ یہی یقین

ہے کہ جس نے ”پاکستان کے معنی کیا لا الہ الا اللہ“ کے نعرے پر ہندوستان کے کروڑوں مسلمانوں کو مرہٹے پر آمادہ کر دیا اور بھی یقین ہے جو پاکستان کے کروڑوں مسلمانوں کو اس ریاست کے ساتھ تمام مایوس کن حالات کے باوجود دل و جان سے وابستہ کئے ہوئے ہے۔ آپ مسلمان کی ان امیدوں کا خاتمہ کر دیتے جو وہ اس یقین کی بناء پر اسے ایک اسلامی ریاست دیکھنے کے لئے اپنے دل میں رکھتا ہے۔ پھر آپ دیکھیں گے کہ جس طرح، میاں انور علی کے بیان کے مطابق، اسلامی ریاست اور اسلامی دستور کی باتیں سن کر پاکستان کے ساحلوں پر ہاں کے اعلیٰ افسروں کی دلچسپیاں سرد پڑ گئی ہیں۔ ٹھیک اسی طرح اسلامی ریاست کے مٹنے پر غور سے مایوس ہو جانے کے بعد عام مسلمانوں کی دلچسپیاں سرد ہو جائیں گی اور کوئی طاقت پھر ان کے جذبات کو کبھی گرماندہ نہ سکے گی۔ بس بڑے بڑے ماضی اور اونچے دولت مند طبقوں کے لوگ ہی پھر اس سے دلچسپی رکھنے والے رہ جائیں گے۔

مسلمان اس غلط فہمی میں مبتلا نہیں ہے کہ اسلام کے اصول صرف انہی طاقتوں سے کامیاب تیرہویں صدی کی زمانہ کر سکتے تھے۔ جو پہلی صدی ہجری میں اس کے خلاف صف آراء تھیں اور آج کی طاقتوں کا مقابلہ کرنے کی سکت ان میں نہیں ہے۔ وہ اس وقت کی طاقتوں اور آج کی طاقتوں کے جوہری فرق کو سمجھنے میں اتنا سطحی و غلط نہیں ہے۔ جتنے ہزارے بالائی طبقہ کے مغرب زدہ اصحاب ہیں۔ وہ جانتا ہے کہ آج کی طاقتوں کا غلبہ اپنے نظریہ کائنات اور تصور انسان اور فلسفہ حیات کی وجہ سے نہیں ہے۔ بلکہ اپنے علم کائنات اور علم اشیاء اور تہذیبی زندگی میں اس علم کے عملی استعمال کی وجہ سے ہے۔ ان علوم میں وہ آج کی غالب قوموں کی برتری تسلیم کرتا ہے۔ انہیں ان سے سیکھنے کی ضرورت محسوس کرتا ہے اور اسلام کا کوئی عقیدہ یا قاعدہ ان کے حاسن کرنے میں مانع نہیں ہے۔ لیکن اسے یقین ہے کہ اس کا اپنا نظریہ کائنات اور تصور انسان اور فلسفہ حیات جس طرح پہلی صدی کے تمام نظریوں اور فلسفوں سے برتر تھا۔ اسی طرح آج کے نظریوں اور فلسفوں سے بھی برتر ہے۔ ان میں سے کوئی چیز اسے دوسروں سے لینے کی ضرورت نہیں ہے۔ ماضی کی طاقت سے اگر وہ اپنی ماویٰ کمزوری کا عداوہ کرنے اور اپنے فلسفہ زندگی کا ایک کامیاب مظاہرہ اپنے ریاستی نظام میں کر سکے تو وہ آج بھی دنیا کو مسخر کر سکتا ہے۔ دنیا کی تہذیب کے لئے ضروری نہیں ہے کہ ایک ملک کی قومیں دوسرے ملک پر چڑھ دوڑیں۔ کیونکہ اس کے لئے دوسری قومیں چین پر نہیں چڑھ دوڑی تھیں۔ چین کو کیونکہ اس کے لئے خود چین ہی کے اس قدر نقصان پہنچا جو

اسلام کی توجہ یہ یا مسرت جیسی کچھ بھی کوئی کرنا چاہے بڑی خوشی کے ساتھ کرے۔
 اگر معقولہ و لائق کے ساتھ بنائے گا کہ اسلام کے بے جان اجزاء کو کون کون سے ہیں۔ کیوں بے
 جان ہیں اور کیسے وہ املگ کئے جاسکتے ہیں۔ نیز اس کے جاندار اجزاء اس کی رائے میں کون سے
 ہیں اور کس شکل میں وہ ان کو باقی رکھنا چاہتا ہے۔ تو خواہ کتنی ہی جرات دے، کتنی ہی طرح سمجھ لینی
 خدمت کو انجام دے۔ اس کا خیر مقدم کیا جائے گا۔ لیکن وہ باقی اس کو، کتنی طرح سمجھ لینی
 چاہئیں۔ ایک یہ کہ ہم مقدمات کے ٹھیلے تو عداوتوں سے نئے سکتے ہیں۔ مگر نظریات اور فلسفے
 عدالتی زور کے من پر قبول نہیں کر سکتے۔ دوسری بات یہ ہے کہ مسلمانوں کا ذہن ایک بات کو یا تو
 قرآن اور حدیث کی دلیل سے منسلک ہے۔ یا پھر مستقل عقلی دلائل سے۔ مگر اسلام امریکہ اور
 انگلستان، اور ہندوستان اور چین الاغوائی برادری کے دوسرے پیشواؤں کے سامنے یہ کہہ کر رکھ دیا
 جائے کہ حضرات اس میں سے جو کچھ آپ کو پسند آئے گا اسے لے لیتے۔ جو کچھ پسند آئے باقی رکھیں
 اور جو نمونہ آپ ضروری سمجھیں اضافہ کر دیجئے اور پھر اس اصلاح و ترمیم اور حذف و اضافے سے جو
 چیز تیار ہو اسے لا کر اسلام کے نام سے پیش کر دیا جائے۔ وہ خواہ مذہبی اعلیٰ اصول اور اعلیٰ
 دستند طبقے کو کتنا ہی اپنی کرے۔ وہ مسلمان کے پاس اس کے لئے ایک حقارت آمیز ٹھوکر کے
 سوا کوئی دوسری صورت استعمال نہیں ہے۔

یہی بات کہ اگر عدالتی احکام ایک آدمی کو مسلمان بنانا چاہتے ہیں تو ریاست کے
 قوانین بھی ایسا نہ کر سکیں گے۔ یہ وہ رے نزدیک ایک مغالطہ کے سوا کچھ نہیں ہے۔ سوال یہ ہے
 کہ جب عدالتی احکام نے ایک آدمی کو مسلمان بنا دیا اور پھر اس کے سامنے اسی خدا کے دو احکام
 آئے جو حکومت کی مشینری اور عدالتی نظام کے ذریعہ ہی سے نافذ ہو سکتے ہیں تو ایسی صورت میں
 وہ شخص کیا کرے۔ جو مسلمان بن چکا ہے اور اب مسلمان رہنا چاہتا ہے؟ آیا احکام کے اس حصے کو
 (تخول باللہ) ردی کی نوکری میں ڈال دے۔ اس بات کے لئے زور لگائے کہ اس کی آزادی دینی
 ریاست ان احکام پر عمل درآمد کرے!

حصہ سوم

قادیانی مسئلہ کے سلجھانے میں رپورٹ نے کیا حصہ لیا ہے؟

اپنے تبصرے سے اس حصے میں ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ وہ اصل قضیہ اس کی وجہ سے ملک
 میں اتنے بڑے ہنگاموں تکہ نوبت پہنچ گئی۔ اس کو سمجھانے میں بھی یہ رپورٹ کچھ دوڑتی ہے؟ یا

اس کو گولی مولی بھجوا دیا ہے۔ یا اسے جس رپورٹ نے اٹھا اور الجھا کر رکھ دیا ہے؟
 اس مسئلے میں رپورٹ کا جائزہ لینے سے پہلے اس حقیقت کو ذہن میں تازہ کر بیٹھے جو
 ابھی ابھی اس تبصرے کے حصہ دوم میں آپ دیکھ آئے ہیں۔ اس حصے کے آخری صفحات میں ہم
 نے خود اس رپورٹ کی اندرونی شہادت سے یہ ثابت کر دیا ہے کہ اس میں سارے قصبے کو ٹھکنے کا دہائی
 مسلم قصبے کی حیثیت سے دیکھا ہی نہیں گیا۔ بلکہ اسے اس نظر سے لکھا گیا ہے کہ ایک جز کی حیثیت
 سے دیکھا گیا ہے۔ جو پاکستان میں اسلامی ریاست چاہنے والوں اور نہ چاہنے والوں کے
 درمیان برپا ہے اور چونکہ اس ٹکٹ میں رپورٹ کے استدلال کا امتحان قطعیت ہی کے ساتھ نہیں
 شدت کے ساتھ بھی پہلے کردہ کے خلاف ہے۔ اس لئے قادیانی مسلم قصبے کے بارے میں
 رپورٹ کا انداز قدرتی طور پر اس کے اس امتحان سے متاثر ہوا ہے اور ہونا چاہئے تھا۔
 اسی بات کو نگاہ میں رکھ کر اب ذرا دیکھئے کہ خود اس رپورٹ کی رو سے قادیانی مسئلے کے
 بارے میں کیا کیا واقعات اور حقائق عدالت کے سامنے آئے ہیں۔

قادیانی مسلم اختلافات

اولین چیز قادیانی مسلم اختلافات ہیں۔ جن کے بارے میں حسب ذیل باتیں
 رپورٹ میں یا تو تسلیم کی گئی ہیں۔ یا کم از کم امر واقعہ کے طور پر ان کا ذکر کیا گیا ہے۔
 الف..... عدالت مانتی ہے کہ جو لوگ مرزا غلام احمد قادیانی کو نما نہیں مانتے وہ
 قادیانیوں کے نزدیک کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں اور اس معاملہ میں انجمن احمدیہ بروہہ کی
 تازہ ویلات سے فی الواقع پوزیشن میں کوئی تبدیلی نہیں ہوئی ہے۔ (رپورٹ ص ۵۹)
 ب..... وہ یہ بھی مانتی ہے کہ غیر قادیانیوں کی نماز جنازہ نہ پڑھنے کے معاملہ میں
 قادیانیوں کی تازہ تاویل کے باوجود ان کی سابق پوزیشن برقرار ہے۔ یعنی یہ کہ ایک غیر قادیانی
 چونکہ کافر ہے۔ اس لئے اس کی نماز جنازہ نہیں پڑھی جاسکتی۔ (رپورٹ ص ۵۹)
 ج..... عدالت اس معاملے میں کوئی واضح فیصلہ نہیں دیتی کہ قادیانیوں کا
 غیر قادیانیوں کو لڑنے نہ دینا آیا یا برعکس ہے یا اس بناء پر ہے کہ ان کے نزدیک غیر قادیانی
 مسلمان بھی ایمان اور یسوعیوں کے عہد میں ہیں۔ (رپورٹ ص ۱۹۸)
 لیکن اس کے متعلق قادیانیوں کے مذہبی اثر پچھ سے جو حراف اور مرتع حوالے عدالت
 کے سامنے پیش کئے گئے تھے۔ ان کو کسی جگہ بھی غلط ثابت نہیں کیا گیا ہے۔

د۔ عدالت تسلیم کرتی ہے کہ مرزا قادیانی کا بھی ^{مکتبہ} مسیت تمام انبیاء کے مقابلے میں اپنی فضیلت میں جتنا اور قادیانیوں کا اپنے اکابر کے لئے وہ اصطلاحات استعمال کرتا جو مسلمان صرف نبی ^ﷺ اور آپ کے صحابہ اور اہل بیت کے لئے استعمال کرتے ہیں۔ مسلمانوں کو تاہم وار ہے اور فخر پانا گوار ہونا چاہئے۔ (رپورٹ ص ۱۹)

..... عدالت یہ بھی تسلیم کرتی ہے کہ قادیانیوں کے علاوہ ان کی جارحانہ تبلیغ، غیر احمدیوں کے متعلق ان کی ول آواز دھمکیاں، جوچستان کو قادیانی صوبہ بنانے کے ارادے، مرزا بشیر الدین محمود کی تقریر کو سن کر ۱۹۵۴ء تک غیر احمدیوں کو سرگرموں کو دینے کا اعلان اور مرزا قادیانی کے مذہب ماننے والوں کو دشمن اور مجرم کہنا۔ یہ سب باتیں مسلمانوں کے لئے بجا طور پر وجہ اشتعال ہیں۔

(رپورٹ ص ۲۶)

و۔ عدالت یہ بھی تسلیم کرتی ہے کہ قادیانی افسر اپنی سرکاری پوزیشن کو قادیانیت کی تبلیغ کے لئے استعمال کرتے رہے ہیں۔^۱ (رپورٹ ص ۱۹ء، ۲۶، ۲۷)

ز۔ عدالت یہ بھی تسلیم کرتی ہے کہ مرزا قادیانی لندن کے بیرونیوں کا انگریزوں کی خوشامد کرنا، ”ذہبی آزادی“ کی بناء پر برطانوی حکومت کو رحمت قرار دینا اور اسلامی ممالک میں برطانوی فتوحات پر خوشیاں منانا، مسلمانوں کے لئے ایک اہم وجہ شکایت تھا۔ (رپورٹ ص ۱۹)

ح۔ اس نے یہ بھی تسلیم کیا ہے کہ الفضل کا مضمون ”خرابی کے آخری دن“ واقعی ایک اشتعال انگیز مضمون تھا۔ (رپورٹ ص ۱۹ء، ۱۹)

ط۔ اس نے یہ بھی مانا ہے کہ ”فرقان بتالین“ کے نام سے ایک خالص احمدی بتالین کشمیر میں خدمت انجام دے رہی تھی۔ (رپورٹ ص ۱۸)

ا۔ عدالت کا تجزیہ ہے کہ قادیانی قسبہ داروں کا ردائوں کو مکرر دھکے دینا، حکومت کے سرکلز پر غلط کر دیا ہے۔ لیکن حکومت کے سرکلز ہماری آبادی کے مختلف عناصر کا جاہل کارروائیوں کا سدباب کرنے میں جیسے کچھ کامیاب ہوئے ہیں۔ اس کا حال آج پاکستان کے کسی فرد بشر سے پوشیدہ نہیں ہے۔

یہ سب باتیں عدالت کی اپنی رپورٹ میں موجود ہیں اور یہ مانا گیا ہے کہ اس مزمار کی

عمر نصف صدی سے زیادہ ہو چکی ہے جو ان امور کی وجہ سے مسلمانوں اور قائدانہوں کے درمیان برپا ہے۔
(رپورٹ ص ۲۶۰)

اب ایک سوچنے والا ذہن لا رہا ہے تجھے پر پتہ لگا کہ کتنا دینی مسلحہ اختلاف کے یہ عناصر و اجزاء محض ایک دینیاتی جھڑپ تک محدود نہیں رہ سکتے تھے۔ بلکہ لامحالہ ان کے اثرات معاشری زندگی پر پڑنے چاہئیں تھے۔ مسلم معاشرے کے اندر ایک دوسرا متکرم معاشرہ پیدا ہوتا ہے اور مسلسل اپنی جارحانہ تبلیغ سے اپنی توسیع کی کوشش کرتا ہے۔ اس کی توسیع جیسے جیسے بڑھتی ہے۔ خاندانوں اور برادریوں میں تفریق بھی بڑھتی جاتی ہے۔ ایک ہی کنبے کے افراد میں باہم شادی بیاہ بند ہوتا ہے۔ باہم کی نماز جنازہ پڑھنا نہیں پڑھنا اور بھائی کے جنازہ پڑھنا بھی نہیں آتا۔ کیا یہ چیز دینیاتی نزاع کو معاشرتی کشمکش اور محلی میں تبدیلی کے بغیر روکتی تھی؟ پھر یہ متکرم معاشرہ، مسلم معاشرے میں شامل رہتے ہوئے اپنے سیاسی عزائم اور مقصد اس کے باطل برحق رکھتا ہے۔ در صرف برحق ہی نہیں رکھتا بلکہ اس پر سیاسی غلبہ حاصل کرنے کے حوصلے بھی حکم کھلا ظاہر کرتا ہے۔ کہ اس کے بعد یہ نزاع سیاسی کشمکش کی شکل اختیار کرنے سے بچ سکتی تھی؟ پھر اس معاشرے سے تعلق رکھنے والے سرکاری افسران اپنی پوزیشن سے ناجائز فائدے اٹھا کر مسلمانوں کو دھوکہ دیتے، در حق دینیت کو تقویت پہنچانے کی علانیہ کوششیں کرتے ہیں۔ کہ یہ چیز قائدانی عہد و زبوں کے خلاف جذبات پیدا کرنے کی موجب نہ ہونی چاہئے تھی؟ اور اس سے آگے بڑھ کر یہ لوگ مسلمانوں کو مکمل مکمل دھمکیاں دینے پر اتر آتے ہیں۔ جن کا موجب اشتعال ہو، خود عدالت نے بھی تسلیم کیا ہے۔ اس کے صاف معنی یہ ہیں کہ مذکورہ بالا اسباب کی وجہ سے فطری طور پر قائدانہوں اور مسلمانوں کے درمیان ایک سخت معاشری و سیاسی کشمکش کا مواد پوری طرح تیار تھا۔ عدالت کا اپنا اعتراف اس سلسلے میں یہ ہے: ”ہم اس بات پر مطمئن ہیں کہ اگرچہ احمدی ان ہنگاموں کے براہ راست ذمہ دار نہیں ہیں۔ لیکن ان کے طرز عمل نے ان کے خلاف عام بے چینی پیدا کرنے کا ایک موقع فراہم کر دیا۔ اگر ان کے خلاف لوگوں کا جذبہ اس قدر سخت نہ ہوتا تو ہم نہیں سمجھتے کہ اصرار اپنے کردار سے مختلف انبیال مذہبی کروہوں کو جمع کر لینے میں کامیاب ہو جاتا۔“ (رپورٹ ص ۲۶۰)

مسلمانوں کا عام جذبہ ناراضی

دوسری بات جو رپورٹ کے صفحات میں ایک قطعی ثابت شدہ حیثیت سے ہمارے سامنے آتی ہے۔ یہ ہے کہ یہ نزاع پاکستان بننے سے بہت پہلے قائدانہوں کے خلاف مسلمانوں

میں ایک عام جذبہ ناراضی پیدا کر چکی تھی اور پاکستان بننے کے بعد یہ ناراضی اس قدر بڑھ چکی تھی کہ (رپورٹ سے حاصل ہونے والے تاثر کے مطابق) احرار بھی غیر متقبل جماعت جس کے لیڈر پبلک میں مذکور کھانے کے قابل بھی نہ رہے تھے۔ قادیانیوں کے خلاف تحریک اٹھا کر اس ناراضی کی بدولت نئے سرے سے ہر طرح ہو گئے۔ حتیٰ کہ مسلم لیگ کے لیڈروں کو بھی ان کی مسئولیت کئے بغیر چارہ نہ رہا۔

رپورٹ کے آغاز ہی میں احرار کی تاریخ بیان کرتے ہوئے ہدایت ہمیں بتاتی ہے کہ ۱۹۳۱ء کے کشمیر اپنی ٹیشن کے سلسلے میں احرار اور قادیانیوں کے درمیان اختلاف رونما ہوا اور اس اختلاف کا بدلہ لینے کے لئے احرار نے قادیانی مسلم زراعت سے فائدہ اٹھانے کی کوشش شروع کی۔ (رپورٹ ص ۱۱۱)

اس کے بعد پاکستان کے ذمہ دار حکام کی پے در پے تحریکات واء سے سامنے آتی ہیں جو اس امر کی شہادت دیتی ہیں کہ مسلمانوں میں قادیانیوں کے خلاف جذبات کا کیا عالم تھا۔ جس سے احرار کو کھانا کھانے کا موقع ملا۔ جون ۱۹۵۰ء میں میانہ والہ قادیانیوں کے بڑے آئی جی، سی آئی ڈی ایک طویل ٹوٹ لگے تھے۔ جس کے یہ فقرے لائق غور ہیں: ”بھگت احرار برصغیر ہند کی تقسیم کے خلاف تھی۔ احرار لیڈروں کو کانگریس کا اتحاد حاصل تھا اور وہ کانگریس کارکنوں کے ساتھ ہم خیال وہم و گالہ تھے۔ تقسیم کے بعد وہ کانگریس کے ایک زمانے تک وہ پبلک کے لئے سے ڈرتے رہے اور وقتاً فوقتاً ایسے بیانات دیتے رہے جن سے ثابت ہو کر وہ پاکستان کے قادیان ہیں۔ وہ بالکل اپنی پوزیشن بچانے کی فکر میں تھے۔ اور انہوں نے چارہ گزینوں کے کیمپوں اور دوسرے مقامات پر امدادی خدمت انجام دینی شروع کر دی۔ ان کے ارکان منتظر ہو گئے اور کچھ دیر کے لئے پارٹی ٹوٹ گئی۔ سپریم کورٹ نے لاہور ہائیڈرو گریڈنگ کے ایک گاؤں میں جانتا دی۔ قلعہ حصار الدین نے اعلان کر دیا کہ ان کی سیاسی زندگی ختم ہو گئی اور انہوں نے ہندوستان و پاکستان کے درمیان تجارت کرنے کے لئے مشترک سرمائے کی ایک کمپنی کھول لی۔ احرار نے اپنے ساتھ زوردار اتحادیوں کے خلاف صرف کرنا شروع کیا اور بڑے شرمناک طریقے سے ان پر حملے کرنے لگے۔ جب ڈرائنگ کا اعتماد بحال ہوا تو سر ظفر اللہ خاں پر حملے شروع ہوئے اور ان کو فساد کہا جانے لگا۔ اب احرار اپنی ہدایت نہیں کر رہے ہیں۔ بلکہ وہ حملہ آور کی حیثیت سے آگے بڑھ رہے ہیں۔“ (رپورٹ ص ۱۱۹-۱۲۰)

آگے چل کر اسی ٹوٹ میں میانہ والہ قادیانیوں نے: ”پبلک کا فائدہ بھی افسوسناک

حد تک کمزور ہے۔ دو سال پہلے تک یہ حال تھا کہ امرڈیڑر مشن اور قاتل احمد کبھی جاتے تھے۔ آج یہ حال ہے کہ جہاں وہ تقرر کرتے ہیں۔ کثیر التعداد سامعین جمع ہوجاتے ہیں۔ کئی لوگ ہیں جو ان کی ٹیک نیٹی میں خلک کرتے ہوں یا یہ پوچھنے کی زحمت اٹھاتے ہوں کہ یہ احمدیوں کے خلاف سارا شور کس لئے ہے۔ امرار نے ایک حد تک اپنے مقصد حاصل کر لیا ہے۔ انہوں نے اپنی پوزیشن بحال کر لی ہے اور بہت جلدی و دایک سیاسی پارٹی کی حیثیت سے نکل آئیں گے۔ جس کا مسلم لیگ کے ساتھ ہونا کچھ ضروری نہیں ہے۔ ... اگر وہ مخلص ہیں تو ان کو اپنا نظام غلط کر دینا چاہئے اور مسلم لیگ بن جانا چاہئے۔“ (رپورٹ ص ۲۱)

چند سطر آگے چکر مایا صاحب مرکزی حکومت کے وزیر داخلہ خواجہ شہاب الدین صاحب کی یہ رائے نقل کرتے ہیں: ”انہوں نے بالکل بجا طور پر یہ کہا ہے کہ اگر امرار پارٹی اور اس کے کارکنوں کے خلاف اس وقت کوئی کارروائی نہ کی گئی تو اس کی مقبولیت بدرجہا زیادہ بڑھ جائے گی اور بعد میں کوئی کارروائی کرنے سے ان کو مزید شہادت غیب ہوگا اور محلی مشکلات میں ایک اضافہ ہوگا۔“ (رپورٹ ص ۲۰)

اس ذمہ نے میں پنجاب کے گورنر سردار عبدالرب نشتر اپنے ایک نوٹ میں لکھتے ہیں: ”میں نے ماسٹر بیج الدین سے یہ بھی کہا کہ یقین کیا جاتا ہے اور یہ سمجھنا کچھ مشکل بھی نہیں ہے کہ ختم نبوت کے پردے میں جو کانفرنس امرار کر رہے ہیں۔ وہ دراصل سیاسی مقاصد حاصل کرنے کے لئے ہے۔ مقصد دراصل مسلمان عوام میں مقبولیت حاصل کرنا ہے جو امرار کی قلمی تقسیم کارروائیوں کی وجہ سے نظر آتا ہے۔“ (رپورٹ ص ۲۰)

اس کے بعد خود عدالت اس امر واقعہ کو رپکارڈ کرتی ہے کہ ۱۹۵۱ء کے انتخابات میں مسلم لیگ کو زبردست کامیابی حاصل ہوئی۔ محمد علی جناح نے ملک پر چھوڑ دی گئی حکومت کے لئے لکھے تھے۔ سب کام ہو گئے۔ (رپورٹ ص ۲۹)

۱۔ یہ فقرہ قاتل خود ہے۔ یہ پنجاب مسلم لیگ کا کوئی سیکرٹری نہیں لکھ رہا ہے۔ بلکہ حکومت پنجاب کا اپنی فیکٹر بزنس پالیسی پر سرکاری نوٹ میں اظہار خیال کر رہا ہے۔ اس حصہ نہ بات ایک کامیابی کا ہے نہ یہ کہ وہ بھی لکھتا تو غصہ نہ ہوتا۔ یہ توئی۔ مجددی کی جمہوری حکومتوں میں شاید ایک پاکستانی وزیراعلیٰ کی حکومت ہے جس کے افسر سربراہان پارٹی کے کھلے کھلمے ہیں اور اپنی سرکاری تقریرات میں اس بات پر اصرار ہے کہ ان کے افسر سے نہیں بچ سکتے۔ یہاں کی ایڈمنسٹریشن پر اظہار رائے کرتے ہوئے مذکورہ عدالت کے جج ان سے یہ فقرہ اتر گیا۔ وہ نہ اس سے جو فقرات کہہ سکتے تھے ہیں وہ قاتل ذکر کرتے۔

جون ۱۹۵۱ء میں پنجاب کے وزیر اعلیٰ میاں ممتاز محمد خاں دولتانہ کا یہ نوٹ دھڑے ساٹنے آتا ہے جو انہوں نے احرار کے اشتعال انگیز خطبات کی سرکاری رپورٹ پر لکھ تھا: ”احرار تو بس اس کوشش میں لگے ہوئے ہیں کہ ایک ایسے مسئلے کا سہارا لے کر یہ ست میں اپنے لئے جگہ بنا لیں جو پاکستان میں عوام کے لئے اپنے اندر لٹائیاں جاڑیت رکھتا ہے۔“ (رپورٹ ص ۲۰)

پھر اپریل ۱۹۵۲ء میں پنجاب کے سابق انسپٹر جنرل پولیس خان قربان علی خان کا ایک نوٹ ہمیں ملتا ہے۔ جس میں وہ لکھتے ہیں کہ: ”احرار کی نہ کوئی اہمیت ہے نہ ان کا کوئی پروگرام ہے۔ نہ ان کے پیرو کسی بڑی تعداد میں ہیں۔ مگر وہ زور پکڑنے کے لئے کسی وقت کے خنجر ہیں۔ اسی غرض کے لئے وہ مخالف احمدیت جذبات کو بھڑکانے رکھنا چاہتے ہیں۔ اگر یہ آگ بجھ جائے تو احرار کے پاس پھر کوئی چیز نہیں رہتی جو لوگوں کو ان کی طرف متوجہ کر سکے۔ بس یہی چیز ان کے لئے امید کا سہارا ہے۔“ ان خیالات کو ثبت کرنے کے بعد خان صاحب امپلی آئی ڈی سے پوچھتے ہیں کہ احرار کی طاقت کتنی ہے۔ کس حد تک وہ حکومت کا مقابلہ کر سکتے ہیں اور اُمرقا ایامیت کے مسئلے کو ایک بنائے نزع بنا کر ان کے خلاف کارروائی کی جائے تو عوام کا رد عمل کیا ہوگا۔ (رپورٹ ص ۵۱-۵۰)

مئی ۱۹۵۲ء میں سی آئی ڈی کی طرف سے خان قربان علی خان کے استفسار کا جواب بھیجا جاتا ہے جس کے یہ فقرے اہم ترین ہیں: ”احرار نے پنجاب کے مسلم عوام میں وہ اثرات قریب قریب پھر حاصل کر لئے ہیں جنہیں وہ قیام پاکستان کی مخالفت کر کے کھو چکے تھے۔ یہ اس لئے ممکن ہوا کہ انہوں نے سیاسی حیثیت سے اپنے آپ کو مسلم لیگ میں ضم کر دیا اور مرزا اہیت کے خلاف وسیع پیمانے پر ہم شریعہ کر دی۔ پہلی چیز کی بدولت ان کو برسرِ اقتدار پارٹی کی حمایت حاصل ہو گئی اور دوسری چیز نے ان کو مسلم عوام میں مقبول بنا دیا۔ بلکہ مسلمان ایک ہیچ ان لوگوں کو پسند کرتی ہے جو اسلام میں نئی نبوت کے سر اٹھانے کی مخالفت کریں۔ بد قسمتی سے عام مسلمان پبلک کے رجحانات احمدیوں کے اس قدر خلاف ہو چکے ہیں کہ خود مسلم لیگ کے کارکن بسا اوقات عوام میں اپنے اثرات کو بھاری رکھنے کے لئے ان عوامی جذبات کا ساتھ دینے پر مجبور ہوتے ہیں۔“ (رپورٹ ص ۵۲-۵۳)

اسی مئی ۱۹۵۲ء میں ایک اور نوٹ میاں انور علی ڈی آئی جی ڈی آئی ڈی لکھتے ہیں۔ جس میں وہ کہتے ہیں: ”احرار پیڈر جو تنظیم کے بعد عوام کے سامنے آتے ہوئے ڈرتے تھے۔ آج اب رہنے چکے ہیں۔ سید عطاء اللہ شاہ بخاری جو دو سال تک مظفر گڑھ کے ایک دور دراز گاؤں میں

۱۔ ذرا ان سرکاری افسروں کے سوچنے کا انداز دیکھتے چاہئے۔ ان لوگوں کے لئے یہ تصور تک کرنا مشکل ہے کہ دنیا میں کوئی شخص اخلاص کے ساتھ بھی کام کر سکتا ہے۔

۲۔ یہاں خان قربان خاں بھی اس رنگ میں نظر آ رہے ہیں جس میں ابھی میاں اور علی دیکھے جا چکے ہیں۔ ایک سرکاری افسر کو یہ فکر لاحق ہے کہ آئندہ احتجاجات میں یہ مسئلہ مسلم لیگ کو ہراندے۔

دھننے کے باعث پیر مری ہوئی جماعت پھر سے عوام کی رہنمائی کر کھڑی ہو گئی۔ نہ جانے ہمارے فاضل ججوں کی گہری فکر اسے یہ بات بھی ہوئی کیسے وہ گئی کہ ان شہادتوں سے درحقیقت کیا نتیجہ نکلا ہے۔ یہ سوچتے وقت قادی کے کانوں میں رپورٹ کے ابتدائی حصہ کے یہ الفاظ گونجنے لگتے ہیں کہ: ”ایک موجودہ بے چینی سے فائدہ اٹھانے اور خود ایک بے چینی پیدا کرنے میں اس ایک قدم ہی کا فرق ہے۔“ (رپورٹ ص ۱۳)

لیکن قطع نظر اس سے کہ یہ نظریہ بجائے خود صحیح ہے یا نہیں^۱۔ دیکھنے کی بات یہ ہے کہ ایک ملک کے وہ سربراہ کتنے نادان ہیں جو ملک میں عام بے چینی پیدا کر دینے والے ایک مسئلے کو موجود پاتے ہیں۔ اس کے خطرناک امکانات کو اچھی طرح محسوس کرتے ہیں۔ یہ بھی جانتے ہیں کہ اس سے کوئی چاہے تو کتنا غلط فائدہ اٹھا سکتا ہے اور پھر اسے حل کرنے کی کوئی فکر کرنے کے بجائے قصداً نظر انداز کرتے رہتے ہیں۔

رہائے عامہ کی شدت اور ہمہ گیری

ذکورہ بالا شہادتیں تو صرف انتہائی حمایت کرتی ہیں کہ پنجاب کے عوام میں قادیانی مسئلے پر ایک عام بے چینی موجود تھی۔ لیکن اس سے آگے جا کر مزید سرکاری شہادتیں ہمارے سامنے ایسی آتی ہیں جو یہ ظاہر کرتی ہیں کہ اس مسئلے پر رائے عامہ اس قدر ہمہ گیر اس قدر سخت اور اتنی پرورد تھی کہ احرام ایک مدت دراز تک علاقے خلاف قانون کا درویشیاں کرتے رہے۔ حکومت ان پر کوئی گرفت کرنے سے اس لئے ڈرتی رہی کہ قادیانی مسئلے پر کسی مسلمان کے خلاف قدم اٹھانا یا کوئی ایسی کارروائی کرنا جو مسلمانوں کے مقابلے میں قادیانیوں کی پشتپوری مانتی سمجھی جاسکے۔ عام مسلمانوں کے لئے خطبہ و جانشعاع بننا جائے گا۔

جنوری ۱۹۵۰ء میں بعض حوالہ لہندوں کی ”معارف انگریز تقریروں“ کے متعلق ایک مقدمہ تیار ہوا اور پچیس کی طرف سے ان کے خلاف کارروائی کی مجموعہ فیصلہ کی گئی۔ اس پر حکومت کے مشیر قانون ملک محمد انور صاحب یہ نوٹ لکھتے ہیں: ”احمدیت کے معاملے میں مسلمانوں کے

۱۔ درحقیقت اس نظریے کو درست تسلیم کرنا بہت مشکل ہے۔ جس مسئلے کے حلقوں لوگوں میں کوئی احساسات موجود نہ ہوں اور جس پر بے یقینی پیدا ہونے کے لئے کسی قسم کے واقعی اور فطری اسباب نہ پائے جاتے ہوں۔ اس پر کسی وقت اشتعال انگیز تقریر سے چند آدمیوں کا بھڑک اٹھنا تو ممکن ہے۔ لیکن یہ قطعاً ناممکن ہے کہ لاکھوں اور کروڑوں آدمی کسی کے بھڑکانے سے اس پر بھڑک اٹھیں اور برسوں تک حکیم بھڑکے رہیں۔

جذبات بڑے بڑے بھڑک اٹھیں اور احمد یوں کے خلاف زبردستی مقرر کر کے پراگرا احرار کو بکڑا گیا تو یہ چیز ان کو پیلک کی نگاہ میں شہید بنادے گی۔ جس کے وہ درحقیقت مستحق نہیں ہیں۔ اس لئے میں سر دست ان کے خلاف کوئی کارروائی کرنے کا مشورہ نہ دے دوں گا۔“ (رپورٹ ص ۱۶)

اسی رائے کا اعادہ ایک اور مقدمے کے بارے میں ملک صاحب پھر فروری ۱۹۵۰ء میں کرتے ہیں۔ (رپورٹ ص ۱۷) اور جون ۱۹۵۰ء میں مسٹر فدا حسین چیف سیکرٹری حکومت پنجاب بھی یہی خیال ظاہر کرتے ہیں۔ (رپورٹ ص ۱۸) پھر اسی ماہ جون میں ملک محمد انور اور سردار عبدالرب فشر (اس وقت کے گورنر پنجاب) دونوں اس خیال پر متفق نظر آتے ہیں کہ احمد یوں کے معاملے میں احرار پر ہاتھ ڈالا گیا تو ان کی مقبولیت میں اضافہ ہو جائے گا۔ (رپورٹ

ص ۲۲)

مئی ۱۹۵۲ء میں سپاں، نور علی، وی آئی جی، وی آئی ڈی احرار کی کارروائیوں کے خلاف ایک طرحی نوٹ پیش کرتے ہیں اور خان قربان علی خاں آئی جی پولیس اس پر یوں اظہار رائے فرماتے ہیں: ”میں چاہتا ہوں کہ یہ فیصلہ کرنا (یعنی احرار کے خلاف کارروائی کا فیصلہ) ایک مشکل کام ہے۔ مگر کسی نہ کسی کو تو یہ کام کرنا ہی پڑے گا۔ مرکزی حکومت اس ذمہ داری میں حصہ لیتی نظر نہیں آتی کہ وہ کسی ایسے معاملہ میں الجھ جائے جو ایک اردو مخالف جماعت کھڑی کر دینے کے بعد تین امکانات بھی رکھتا ہو۔ خصوصاً ایسے مسئلے میں جو وہ اپنے اوپر کوئی ذمہ داری نہ لے گی۔ جو احمد یوں کے مقابلے میں تمام مسلمانوں کا مسئلہ بننا جاسکتا ہو۔“ (رپورٹ ص ۵۹)

جون ۱۹۵۲ء میں حکومت یہ پالیسی بتاتی ہے کہ ہادیانیوں کے خلاف تقریریں کرنے پر صرف بڑے بڑے احرار یوں کو بکڑا جائے اور عام احراری وغیرہ احراری لوگوں پر ہاتھ نہ ڈالا جائے۔ حکومت پنجاب کے ہوم سیکرٹری صاحب اس پالیسی کی وجہ ایک نیم سرکاری مٹھی مراہیلے میں یہ بتاتے ہیں: ”اگر ہم اپنا حال وسیع بنانے پر چھینکتے ہیں۔ تو جو کچھ ہم حاصل کریں گے وہ یہ ہوگا کہ عام پبلک نظم و نسق کے خلاف بھڑک اٹھے گی۔“ (رپورٹ ص ۶۶)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فتنہ قادیان

جناب چوہدری افضل حقؒ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

لوگ بجا طور پر پوچھتے ہیں کہ احرام کو کیا ہو گیا کہ مذہب کی دلدل میں پھنس گئے۔ یہاں پھنس کر کون لگا ہے جو یہ ٹھیکیں گے؟ مگر یہ کون لوگ ہیں؟ وہی جن کا دلی غریبوں کی مصیبتوں سے خون کے آنسو روتا ہے۔ وہ مذہب اسلام سے بھی بیزار ہیں۔ اس لئے کہ اس کی ساری تاریخ شہنشاہیت اور جاگیرداری کی روٹناک کہانی ہے۔ کسی کو کیا پڑی کہ وہ شہنشاہیت کے خٹکے و خاشاک کے ڈھیر کی چھان ہیں کر کے اسلام کی سوئی کو ڈھونڈے تاکہ انسانیت کی چاک دامانی کا رُفُو نکلتے؟ اس کے پاس کارل مارکس کے سائیکسٹک سوشلزم کا تھمیز موجود ہے۔ وہ اس کے ذریعے سے فحشاء اور سرہیہ داروں کا غارتہ کرتا چاہتا ہے۔ اسے اسلام کی اتنی لمبی تاریخ میں سے چند سال کے اور اتنی کوڑھونڈ کر اپنی زندگی کے پروگرام بنانے کی فرصت کہاں؟ سرمایہ داروں نے ان برسوں کی تاریخ کے واقعہ کو سرمایہ داری کے رنگ میں رنگا اور مساوات انسانی کی تحریک جس کو اسلام کہتے ہیں۔ مذہبی لحاظ سے عوام کی تاریخ نہ رہی۔ اور اس میں کوئی انقلابی پیرت باقی رہی۔ مسلمانوں، امیروں، جاگیرداروں کے ہاتھ میں سوم کی ڈاک بن کر رہ گئے۔ ہندوستان میں اس وقت بھی وہ سب سے زیادہ مغلوب الحال مگر حاکم مست ہیں۔ انہیں اپنے حاکم کو بدلنے کا کوئی احساس نہیں۔ یہ کیوں ہوا؟ اس لئے کہ خود حاکم مذہب انقلابی پیرت سے نا آشنا ہیں اور وہ اب تک مذہب کی اموی اور عباسی حاکم کے مطابق تشریح کر رہے ہیں۔

تاہم کسی کی بے خبری یا کسی گردہ کا تعصب، دو اہمات کو نہیں بدل سکتا ہے۔ محمد رسول اللہ ﷺ نے دور کے انقلابی تھے۔ درختی اور کھنڈراتوں اب مزدوروں کی نشانی بنا۔ لیکن جس نے سرمایہ داری پر پسینہ کھانڈا چلایا اور قومی امتیاز کے ان ریشوں کو کاٹ کر رکھ دیا جس نے انسان کو انسان سے ملحدہ کر دیا تھا؟ صرف سرمایہ کی طبقات پیدا نہیں کرتا۔ بلکہ انسانوں میں گروہ بندی کرنے والے اور بھی محرکات ہیں۔ ان سب سے بڑا ذریعہ مختلف خیروں پر ایمان ہے۔ تو میں خدا پر ایمان کے ذرائع پر محقق نہیں بلکہ مختلف خیروں پر ایمان لانے کے باعث انگ انگ ہیں۔ پہلے آمد و رفت کے وسائل کی کمی کی وجہ سے ہر ملک ایک ایک دنیا تھی۔ انگ انگ غریبوں کے ذریعے ہر ملک کی روحانی تربیت ضروری تھی۔ ایک ملک میں پیدا کر سب ملکوں میں پیغام نہ پہنچایا جاسکتا تھا۔ محمد رسول اللہ ﷺ پر دین مکمل ہوا۔ آپ نے "لا نبی بعدی" (میرے بعد کوئی نبی نہیں) کا اعلان کر کے دنیا کو اتحاد کا مڑدہ ستایا کہ آئندہ نہیں کی بنا پر

قوموں کی تربیت محکم ہوئی۔ آؤ ایک محکم دین کی طرف آؤ۔ یہ سب کے حالات کے مطابق ہے۔ اسلام تمہارے سارے عوارض کا مکمل نسخہ ہے۔ زمانہ نے دیکھ لیا کہ حضور ﷺ کے بعد بتدریج دور دور کے ملک آخروفت کے سطحوں میں آسمانوں کے باعث نزدیک تر ہوتے گئے۔ اب تو دور دراز ملک ایک شہر کے غلوں سے بھی قریب معلوم ہونے لگے ہیں۔ اس لئے ملک ملک کے لئے علیحدہ ایٹا سیر کی ضرورت نہ رہی تھی۔

اب انسانی دماغ کافی نشوونما پچکا تھا۔ لوگ اپنا بھلا برا خود سمجھنے لگے۔ اب ایک سچائی پیش کرنا کافی ہے۔ باقی معاملہ لوگوں کی سمجھ پر چھوڑنا کفایت کرتا ہے۔ مذہب کی سچائی اب سمجھ سے بالا نہیں۔ بلکہ تعصب کے باعث اسے قبول کرنے میں دقت ہے۔ دنیا نے دیکھ لیا سرور کائنات ﷺ کے آئے ہی اہل دنیا کی عقل اور علم نے حیرت انگیز ترقی کی۔

محمد رسول اللہ ﷺ کی نبوت کے معنی یہ تھے کہ اب انسانیت میں شعور کو پہنچ چکا ہے۔ اب کسی سکول ماسٹر کی ضرورت نہیں۔ جو لوگ دنیا کے حالات کا معائنہ کر سکتے ہیں۔ سچا اور معمولی بات میں فرق کر کے صحیح راہ تلاش کر سکتے ہیں۔ اب مکمل سچائی یعنی اسرار ہم تک پہنچ گیا۔ اب کسی نبی کی ضرورت نہ رہی۔ مگر ہم نبوت کا سلسلہ ابھی تک جاری مان لیں تو پھر مختلف نبیوں پر ایمان کے باعث قوموں، ملکوں پر اور انسانیت میں تقسیم و تفریق کا عمل جاری رہے گا۔ پہلے تو ملک ملک ایک ایک دنیا تھی۔ اب ایک ایک نبیوں کی ضرورت تھی۔ اب جب دنیا سمٹ کر ایک گنبد میں رہتی ہے تو نبوت کے مختلف دعویداروں کا آنا دنیا کو تقسیم بنا ضرورت کرنے سے کم نہ تھا۔ رسول کریم ﷺ کا "لا ایزہ بعہدی" کا ارشاد دنیا کے لئے رحمت کا پیغام اور انسانیت کے لئے خوشخبری تھی۔

ہندوستان کی سرزمین عجیب ہے۔ قادیان میں مرزا غلام احمد قادیانی نے نبوت کا دعویٰ کیا۔ ۱۹۳۰ء میں مسلمانوں کی توجہ تعمیری کاموں کی بجائے اس منہ کی طرف لگی رہی۔ ایک حصہ مس کے الگ ہو گیا۔ انگریزی حکومت کے زیر سایہ جہاں جمونے بڑے راجے نواب پرورش پا کر سرکار کے گن گاتے ہیں۔ اسی طرح حکومت کو اعتراض نہ تھا۔ اگر مشعل نبی اور نبی ایک سرکاری دلی پیدا ہو کر ان کے دعا گو بنے رہیں۔ انہیں امور سلطنت میں سہولت و کارنامی۔ مسلمانوں کو قیام و شہر رکھنے کی تدبیروں میں سے یہ بھی حکومت انگریزی کی کارگردہیر تھی کہ روحانی اداوں پر ان کے ہوا خواہ قابض ہوں اور یوں سرکار انگریزی کی وفاداری مسلمانوں کا جزو مذہب

بن جائے۔ پنجاب اور سندھ میں برصغیر خاندان سرکاری تعلق داری اور وظیفہ خواری پر پردہ کشا پارہا ہے۔ یہ تو جوتھے۔ مگر حکومت کو قادیان کا بغیر ہوا خدائی کے لئے مل گیا۔ مسلمان سیاسی اور مذہبی طور پر انگریزی غلامی پر مطمئن ہو گئے۔ مسلمانوں کی موجودہ بدھوشی کی بڑی وجہ انگریز کی یہ کامیاب تدبیر ہے۔ پھر قومی اسلامی آبادی حکومت کی مکتولہ جائیداد میں کے رہ گئی تھی۔ جہاں سے انھیں جہاں واپس۔ مخالفت کی ایک آواز نکالنا مشکل تھی۔ انگریزی حکومت کی سب سے زیادہ حمایت قادیان کی جماعت کو حاصل تھی۔ یہ تائیدی اتنی زیادہ تھی کہ اکثر سرکاری محکموں میں وہ بہت اثر و رسوخ کے مالک ہو گئے۔ بعض جگہ تو سرے کا سارا ضلع ان کے اثر و رسوخ میں آگیا۔ لوگ حکومت کی تائید حاصل کرنے کے لئے قادیانی کی تائید حاصل کرنا ضروری سمجھتے تھے۔ محکمہ آئی ڈی تو الگ رہا۔ قادیانی، مرزائی حکومت کو قصصی خبریں پہنچاتے تھے۔ حکومت وقت کے خلاف آزادی کی ہر آواز کو دبانے کے لئے اس جماعت کے افراد سب سے پیش پیش تھے۔ اسی لئے لوگ قادیانی آواز کو حکومت کی آواز کی صدائے بازگشت سمجھتے تھے اور بے حد خائف تھے۔ یہ لوگ معمولی آئینی انجی میشن کو بڑھا چڑھا کر سرکار کے دربار میں پہنچا کرتے تھے۔ انتخابات میں حاکم یہ تھا کہ ہر امیدوار قادیان کی حمایت حاصل کرنا ضروری سمجھتا تھا۔ جسے یہ تائید حاصل ہوگئی۔ اسے گویا سرکاری تائید حاصل ہوگئی۔ پس قادیانی تحریک کی مخالفت سیاسی اور مذہبی دونوں وجوہات کی بنا پر تھی۔ جس اسلامی جماعت نے مسلمانوں کو آزاد اور توانا قوم دیکھنے کا ارادہ کیا ہو۔ اسے سب سے پہلے اس جماعت سے ٹکرانا ناگزیر تھا۔ اس جماعت کے اثر و رسوخ کو کم کیے بغیر آزادی کا تصور کرنا ممکن نہ تھا۔ شاید امدادی آئندہ مسلمان قادیانیوں کے خلاف ہزاری جدوجہد کی قدر و قیمت کا اندازہ لگانے میں اس طرح کی غلطی کھائیں۔ جس طرح مذہب سے بیزار اور اشتراکیت کا شکار ہوا ہے۔ قہج ہے کہ اقتصادی مساوات کے حافی لوگ صرف ہمارے مذہبی رجحانات کو دیکھتے ہیں اور یہ نہیں سوچتے کہ افراد سرہانے داری کے مضبوط تھکے پر حملہ آور ہیں۔

خدا سے انکار بھی مذہب کی شرافت ہے

عدا کا شکر ہے کہ ہندوستان کا مذہب آفاقی اسلام قادیان کے خلاف جدوجہد کو دشمنان کی نظر سے دیکھتا ہے۔ ہاں ایک طبقہ میں مذہبی ادیان اور خود کو فرزانہ قیاس کرتا ہے اور کہتا ہے کہ مذہب اعلیٰ ہے۔ اس سے قومی حتمی ہو جاتے ہیں اور زندگی کے اصل مسائل کو سمجھنے کی

جہلیس اور کامیاب جدوجہد کی فرمیں کم ہو جاتی ہیں۔ مگر مذہب کیا ہے؟ خدا کے متعلق ایک خاص تصور اور عقیدہ۔ کوئی گروہ اس کا اقرار کر کے مذہبی ہے، کوئی انکار کر کے، مگر خدا بھی تو خدا کے متعلق سوچتا ہے۔ وہ خدا کے اقراری کے خلاف ایسے ہی جذبات رکھتا ہے جیسے مگر خدا کے متعلق خدا کو ماننے والے۔ پس فنی و اثبات کی عملی دنیا میں بحث فضول ہے۔ کیونکہ فنی اعتبار سے دونوں کے خیالات کا مرجع و مرکز خدا ہی ہے۔ سب اسی کے متعلق فنی اور مثبتات میں مباحثے ہیں۔ اس لئے مسلمانوں کو یہ انداز رکھنے والے خود بھی اسی طرح خطاب کئے جانے کے مستحق ہیں۔ لیکن عمل کی دنیا میں جو کمزور ہے۔ وہ بے شک اپنے مذہب میں کمزور ہے۔ پس احرام اسلام کو دنیا و آخرت کی سیدھی راہ سمجھتے ہیں۔ مذہبی دیوانہ ہوتا ہمارے لئے کچھ چاہئیں۔ بشرطیکہ عمل کی دنیا میں ہم میلاد سنا بھی ثابت ہوں۔ اگر ہم کام چرادر سب صحت ہیں تو بے شک مذہب اسلام کے انہی ہونے کا ہم ثبوت کم پہنچا رہے ہیں۔ احرام پختہ عمل مذہب کے دیوانے ہیں۔ وہ ہم جانتے ہیں کہ سرکاری نی اور سرکاری ولی اس دور میں کیوں پیدا ہو رہے ہیں۔ صرف اس لئے کہ مسلمانوں میں وہی اشتراک اور لئے گروہ پیدا کرنے کا باعث ہوں اور کہیں مسلمانوں کی قوت ایک مرکز پر جمع نہ ہونے پائے۔

فنی ثبوت کے دعوے کے ساتھ مسلمانوں کا ایک حصہ مستقل طور پر کٹ کر الگ ہو چکا ہے۔ مرزائیوں کا کیا حال ہے؟ وہ سب مسلمان کہلانے والوں کو کافر کہتے ہیں اور ہر دم ان کی بیخ کنی کے درپے رہتے ہیں۔ کیونکہ وہ رسول کریم ﷺ پر ایمان لانے کو کافی نہیں سمجھتے۔ جو مرزا قادیانی پر ایمان نہ لائے۔ ان کے لئے وہ مسلمان بھی یہودی اور عیسائی کی طرح ہے۔ لہذا سچ یہ ہے کہ وہ مسلمانوں کو قرعی دشمن سمجھتے ہیں۔ جس کو سب سے پہلے بچاؤ تھا وہ اپنی اہلی کو برقرار رکھنے کے لئے ضروری قیاس کرتے ہیں۔ مگر ان کے مسلمانوں کے ساتھ باہم رابطہ ہیں تو وہ اس لئے کہ یہی طور سے مسلمانوں کا جزو بنے رہنا ان کو بے حد مفید ہے۔ اگر مسلمانوں سے علیحدہ رہیں تو ہندوستان میں انہیں کوئی دو کوڑی کو نہ پونچھے۔ اب وہ اکثر سرکاری محکموں میں نمایاں حیثیتوں میں نظر آتے ہیں۔ مرزائی ہم مسلمانوں سے سیاسی اتحاد رکھنا چاہتے ہیں۔ تاکہ مسلمانوں کی ملازمتوں اور سیاست پر قبضہ رہے۔ دوران کی جو کالے میں بھی آسانی ہو۔ پیر کی گو اہل کتاب ہیں۔ مگر یہی کریم ﷺ پر ایمان نہ لانے کے باعث ہم ان کو مذہبی لحاظ سے مخالف گروہ سمجھتے ہیں۔ اسی طرح مرزا انہوں کو مرزائیوں کے متعلق قیاس ہے۔

اس زمانے میں ہر قوم بدعت سمجھتی ہے کہ اپنے اندر فقہ کا لم سے خبردار رہے اور ان کی سازشوں سے بچے۔ ان کی بیٹھی بیٹھی باتوں اور ان کی ہمدردیوں سے دھوکہ نہ کھائے۔ کھلے دشمن کا مقابلہ سامن ہے۔ مگر لپٹی کھونٹوں کا کوئی علان نہیں۔ بھڑاس کے کر انسان ہر وقت چوکس رہے۔ ہم مرزا نیوں کے بحیثیت انسان مخالف نہیں۔ نہ ان کی عزت و آبرو کے دشمن ہیں۔ البتہ ان کی مسخرت سے بچنا اپنا قدرتی حق سمجھتے ہیں۔

مرزاہیت میں اگر لاش خامیاں نہ بھی ہوتیں اور وہ غلط دعویٰ کا مہر ت انگیز مرقع نہ بھی ہوتی تو بھی نبوت کا دعویٰ عہائے خود اسلام پر ضرب کا رمی اور مسلمانوں میں انتشار پیدا کرنے کا سبب ہے۔ اس دھوے کے ساتھ ہی یہ گروہ مسلمانوں کی کڑی نگرانی کا سزاوار ہو جاتا ہے۔ پس ہم نے دیکھا کہ مرزائی لوگ

۱۔۔۔۔۔ برٹش ایسیریلزم کے کھلے ایجنٹ ہیں۔

۲۔۔۔۔۔ وہ اعلیٰ طبقہ کا ذہن رکھتے ہیں۔ اور گرو کی غریب آبادی کا بائیکاٹ کرنا اور دوسرے ذریعوں سے انہیں مرغوب کرنا ان کا دھندا ہے۔

۳۔۔۔۔۔ وہ مسلمانوں میں ایک نئی گروہ بندی کے طلب گار ہیں۔ جو مسلمانوں کی جمیعت کو ٹکڑوں ٹکڑوں میں بانٹ دے گی۔

۴۔۔۔۔۔ وہ مسلمانوں میں بطور فقہ کا کم کام کرتے ہیں۔

اکثریت کے ارادے جتنی نہیں ہوتے۔ مگر کمزور اقلیتوں کے لئے جو اکثریت کے خلاف محاذ بنانا چاہیں۔ ضروری ہے کہ وہ اپنے ارادوں کو عملی رکھیں۔ ان احتمالات کے پیش نظر خیال آتا تھا کہ ان مخالفین اسلام کی گروہی ضروری ہے۔ قادیان میں مسلمان پر مظالم کی دل غراش داستان حوا اثر بخارے کالوں تک پہنچ رہی تھی۔ مرزائی لوگ باہر سے آکر دھڑا دھڑواہاں آباد ہو رہے تھے۔ نبی کریم ﷺ پر ایمان رکھنے اور غریب ہونے کے باعث مسلمانوں پر باہر سے آئے ہوئے سرمایہ دار مرزائی حرمہ حیات تنگ کر رہے تھے۔ یہ سب کچھ قادیانی خلیفہ کے عہد پر ہو رہا تھا۔ تمام ہندوستان کے علماء فتویٰ بازی تو کرتے تھے۔ مگر متا لے کی جان نہ تھی۔ بال خلع گورداسپور میں دروہل رکھنے والے مسلمانوں نے شہان المسلمین نام کی ایک جماعت بنائی۔ علماء کو اکٹھا کرتے رہے۔ سالانہ اجلاس کے اختتام پر قادیان بھی ایک دن گئے۔ ان علماء کا قادیان جانا سرکاری تہمت کے حاملوں کو ایک آنکھ نہ بھایا۔ دوسرے سال انہوں نے مار پیٹ کی پوری

تیار کی گئی۔ چنانچہ مرزا کی فوجوں پر ڈھ گئے علماء پر فوج پڑے۔ لاکھوں کا جینہ برباد ہوا۔ ان کا ہند توڑ۔ کس کی رہت، کہاں کی رپورت؟ تھانہ مرزا آئیوں کا دخل تھا۔ وادری کی کیا توقع تھی؟ یہ بھارے جوں توں کر کے بٹالہ پہنچے جو قیامت ان پر گزری تھی اس کی داستان دروگوں کو سنائی۔ پھر کئی سال کسی کا حوصلہ نہ ہوا کہ کوئی عالم دین قادیان مارچ کرے۔

احرار کا قادیان میں داخلہ اکتوبر ۱۹۳۳ء

جس طرح بے کسی کشمیر کی غریب آبادی کی مصیبتوں کو دیکھ کر فریادوں تھاں کر رہی تھی اور ہم اس کے دردناک نالوں کو سن کر اٹھے۔ اسی طرح ہم نے قادیان کے جہاں حال اور ستائے ہوئے ہندوؤں اور مسلمانوں کی بچا کر کون کر کان کھڑے کئے۔ قادیان کے مرزا کی سرمایہ داروں کو چین تھا کہ زمین کے دردناک نالے آسمان کے خداوند تک نہیں پہنچتے۔ انہیں دنیا کے خداوندوں کا سہارا تھا اور وہ مس مانی کا رروائیاں اسی لئے کرتے تھے کہ حکام تک ان کی رسائی تھی۔ لیکن دیکھو پہلے مظلوم ہوا کہ گویا آسمان کے خداوند نے کہا کہ اے ارباب خرد یہ تمہاری تشدد و اندیشہ کی انجیل کے اور اقی آپ بندہ جو جانے چاہئیں۔ پس اس نے جھوٹے مسیح اور اس کے حواریوں کے مظالم کو روکنے کے لئے ایک خاک نشینوں کی جماعت کے دل میں تحریک کی۔ جس نے چند نو جوان والہ خیروں کو قادیان میں بھیجا۔ تاکہ مسلمانوں کی مساجد میں جا کر نماز ادا کریں۔ لیکن ایسا نہ کرتا کہ کہیں مرزا آئیوں کی عداوت گاہ میں گھسوا اور مرزا آئیوں کو قتل پر تشدد کا حصول بہانہ بن جائے۔ لیکن قادیانی مرزا آئیوں کو مسلمانوں کی مسجد میں آواز اذان کی برداشت کہاں تھی؟ مسلمانوں پر ان کا لاکھی کا ہاتھ رواں تھا، آئے اور لاکھی کے جوہر دکھانے لگے۔ بے دروہوں نے لاکھیوں سے احرار والہ خیروں کو اس قدر پیچا کہ پتا بھڑا۔ بزدلی دشمن قابو پا کر ایسے ہی غیر شرعانہ مظاہرے کرتا ہے۔ والہ خیر جان سے بچ گئے۔ مگر ہسپتال میں پڑے رہے۔ اس کے بعد احرار نے پتلا میں کانفرنس کر کے حکومت اور قادیانی اور باب اقتدار کو لگا دیا۔ مرزا آئیوں اور سرکار نے سمجھا کہ احرار کی خاک میں شعلے کہاں۔ پروانک نہ کی۔ کسی مرزا کی گرفتاری عمل میں نہ آئی۔ لیکن اتنا ہوا کہ رچ رچوں نے حکام اور مرزا آئی صاحبان سے کہہ دیا کہ احرار کی کشمیر کی لینا کر کو سامنے رکھو۔ ویسا نہ ہو کہ گرو میں سوار کل آئیں۔ احرار جس کے پیچھے پڑ جاتے ہیں۔ پھر چیخا نہیں چھوڑتے اور سوار کر کے دم لیتے ہیں۔ مارکھا کے چپکے جینے جاتا شریوں کا شیوہ نہیں۔ اس لئے جولائی ۱۹۳۰ میں امرتسر میں

درکنگ کشی ہوئی۔ فیصلہ ہوا کہ جو ہو سو ہو۔ افراد کا قادیان میں مستقل دفتر کھولنا چاہئے۔ معلوم کیا کہ ہم میں کون ہے۔ جو علم میں پورا اور عقل میں پختہ ہے۔ جو موت کی مطلق پردہ اندر سے اور اللہ کا نام لے کر کفر کے غلطے کو مٹانے کے عزم سے اس جگہ اقامت اختیار کرے اور مرزائیوں کی ریشہ دانیوں کی نگرانی کرے؟ خدا نے سولانا عتایت اللہ کو توفیق دی۔ وہ شادی شدہ نہ تھے۔ اس لئے جماعت کو یہ علم نہ تھا کہ ان کی شہادت کے بعد کتبہ کا یو جوا اٹھانا ہے اور بچوں کی پرورش کا سامان کرنا ہے۔

مولانا عتایت اللہ

غرض خطرات کے جھوم میں مولانا کو دفاع مرزائیت کا کام سپرد کیا گیا۔ وار انکفر میں اسلام کا جھنڈا گاڑا، معمولی سی اولوالعزیز نہیں تھی۔ افسوس مسلمانوں نے دنیا کے لئے زندہ رہنا سکھ لیا ہے اور ان کے سارے تبلیغی دلوں نے سر پڑ گئے ہیں۔ اب جب کہ فتنہ مرزائیت نے سراٹھایا تو انہوں نے مصلحت اختیار کی۔ باوجودیکہ مرزائی مسلمانوں کو صریح کافر کہتے ہیں۔ یہاں تک کہ جنازہ تک پڑھنے کے روادار نہ تھے۔ لیکن لوگ انہیں انگریز کا سمجھ کر صحتہ آتے تھے۔ تعلیم یافتہ مسلمانوں نے تو حد کر دی تھی۔ وہ اس خانہ برائے از قوم کا تعاون حاصل کرنے کو حصول ملازمت کا ضروری مرحلہ خیال کرتے تھے۔ بہت ہیں جنہوں نے دنیا حاصل کرنے کے لئے دین کو فروخت کر دیا۔ دین فروشوں کا گروہ ہر زمانے میں موجود رہا ہے۔ قوموں کے زوال میں اس گروہ کا بہت بڑا حصہ ہوتا ہے۔ مرزائی لوگ انسانی فطرت کی اس کمزوری سے پورا فائدہ اٹھاتے رہے۔ ضلع سورت و سپدر کے سارے حکام ان کا اس وجہ سے پانی بھرتے تھے کہ قادیانی گمراہوں کی رسائی انگریزی سرکار تک ہے۔ ضلع کے حکام کے ذریعہ ملزم کو محراب کرنا، سرکار کا قداد اور فریق جتا کر تعلیم یافتہ قوموں کو ملازمتوں کے سبز باغ دکھانا، ان کا کام تھا۔ انگریزی سلطنت کی مضبوطی کو دیکھ کر اور سرکار سے مرزائیوں کا ہتھ جوڑ دیکھ کر کسی تبلیغی جماعت کا حوصلہ نہ تھا کہ وہ غم ٹھونک کر میدان مقابلہ میں نکلتی۔ اللہ نے احرار کو توفیق دی کہ وہ حق کا علم لے کر کفر کے مقابلے میں نکلے۔ مرزائی متعدد قتل کر چکے تھے۔ قادیان میں انہیں کوئی پوچھنے والا نہ تھا۔ مولانا عتایت اللہ کو دفتر لے دیا گیا۔ قادیان میں احرار کا جھنڈا اٹھانے لگا۔ سرخ جھنڈے کو دیکھ کر مرزائی رو سیاه ہو گئے۔ آہوں کے سینوں کو توڑتی ٹکل گئی۔ یہ ان کی آرزو کہیں کی پامالی کا دن تھا۔ مرزائیوں نے اپنی امیدوں کا جنازہ

نکلتے دیکھا تو سر پٹنے لگے۔ سرکار کی دلیلیز پر سردھر کر پکارے۔ حضور، قادیان مرزا نیوں کی مقدس جگہ ہے۔ احرار کے وجود سے یہ مرزا میں پاک کر دی جائے۔ جب مرزا ائیت نصرائیت کا آسرا و حوض سے نقل تو ہم نصرائیوں اور قادیانیوں کے اتحاد سے ڈرے ضرور۔ مگر خدا کو حای و ناہر سمجھ کر اس کے تدارک میں لگ گئے۔ ڈرنا اور ہمت پار دینا عیب ہے۔ ڈرنا اور پہلے سے زیادہ چمکے ہو کر مقابلہ کرنا بڑی خوبی ہے۔ بسا اسی سیاست پر رشاد کو بڑھا کر اس کو تنہا چھوڑنا غلطی ہوتی ہے۔ ہم نے اول ان احباب کی فہرست تیار کر لی جو مولانا حضرت اللہ کی شہادت کے بعد کچے بعد دیگرے یہ سعادت حاصل کرنے کے لئے ۲۴ گھنٹے کے اندر قادیان پہنچ جائیں۔ کیونکہ مرزا نیوں نے قادیان کو قانونی دسترس سے پرے ایک دنیا بنا رکھا تھا۔ جہاں مسلمانوں، ہندوؤں اور سکھوں پر بلا خطا مظالم توڑے جاتے تھے۔ لٹل ہوتے تھے۔ مگر مقدسات حدالہ تک نہ جاسکتے تھے۔ دوسرے ہم نے فوراً مولوی عتایت اللہ کے نام قادیان میں مکان خرید دیا تاکہ مرزا نیوں اور حکام کا یہ عذر بھی جاتا رہے کہ مولوی صاحب موصوف ایک اجنبی ہیں اور ان کا قادیان سے کوئی تعلق نہیں۔ تیسرے قادیان کی تقدیس کے دعوے کو باطل کرنے کے لئے ہم نے ”احرار تبلیغ کانفرنس“ قادیان کا اعلان کیا۔ اس پر تو گویا قادیانی ایوان میں زلزلہ آ گیا۔ اس اعلان کے ساتھ ہی مرزا کی سر پر پاؤں رکھ کر بھاگے اور سر حکام کے پاؤں پر رکھ دیا کہ تمہاری خیر لو کہ غائب خراب ہوا جاتا ہے۔ ہم سے کہا گیا کہ کانفرنس سے باز رہو۔ قادیان میں مرزا نیوں کی اکثریت ہے۔ اقلیت کا حق نہیں کہ ان کے جذبات کو ہمیں پہنچائے۔ ہم نے حکام کو جواب دیا۔ سوائے قادیان کے مرزا نیوں کی اکثریت کہاں ہے؟ سوائے قادیان کے سب جگہ ان کی تبلیغ بند کر دی جائے۔ اس جواب معقول سے وہ لا جواب ہو گئے۔ مگر رخنہ اندازوں میں برابر مصروف رہے۔ مگر اٹھایا ہوا قدم واپس نہ ہوسکتا تھا۔ حکومت نے سراسر نا انصافی سے بچنے کے لئے کہا کہ کانفرنس کرو۔ لیکن مسلح ہو کر قادیان میں داخل نہ ہو۔ اس میں ہمیں عذر کیا تھا؟ کانفرنس کی کامیابی نے دوست اور دشمن کو حیران کر دیا۔ مرزا کی تو جمل گئے اور جلدی جلدی حکام کے پاس پہنچے کہ لو سرکار! بخاری نے ول کا بخار نکالا۔ بڑے مرزا قادیانی کی توہین کی۔ چھوٹے مرزا کے الگ بچے ادھیڑے۔ اگر اب بددلی کی تو کب کام آئے گا؟ سرکار نے آؤ دیکھا نہ تا کہ بخاری صاحب کو گرفتار کر کے عدالت میں لا کھڑا کیا۔

خدا کی محنت گناہگاروں کی منتقل پر مسکراتی ہے۔ مرزا کی تو احرام کو موجب کرنے کے لئے عطاء اللہ شاہ صاحب پر مقدمہ چلا رہے تھے۔ لیکن قدرت مرزا ایت کے ذمہ لیا کا پورا کھونے کے لئے بے تاب تھی۔ خدا کی مہربانی سے مرزا ایت کے خلاف وہ ثبوت ہم پہنچے کہ کسی کو وہم و گمان بھی نہ تھا کہ ہم میں ایسے ثبوت مہیا کرنے کی صلاحیت ہے۔ ہم نے اس مقدمہ میں مرزا ایت کے مذہب و اعتقاد پر بحث نہیں کی۔ بلکہ مرزا ایت کے ان اعمال کو پیش کیا۔ جس سے ابتدائی عدالت بھی متاثر ہوئی۔ اگرچہ اس نے سپہ عطاء اللہ شاہ بخاری کو چھ ماہ کی سزا دے دی۔ تاہم سننے والی پبلک پر سہرا اثر ہوا۔ سب کو یقین تھا کہ شہادت صفائی ایسی مضبوط ہے کہ یہ سزا بحال نہیں رہ سکتی۔ لیکن مرزا کی جیسا کہ شاہ صاحب کی مزایائی پر پھولے نہ سنا تھے۔ ان کے گھر میں کئی کے چراغ جلائے گئے۔ لیکن میٹھن بیج مسٹر کھوسلہ نے مرزا کیوں کی خوشیوں کو اپنے فیصلہ اعلیٰ میں تاہم سے بدل دیا۔ اس نے وہ تاریخی فیصلہ لکھا۔ جس سے اسے شہرت و وہم حاصل ہو گئی۔ اس فیصلہ کا ہر حرف مرزا ایت کی رگ و پگ کے لئے منتشر ہے۔ اس فیصلہ میں مسٹر کھوسلہ نے چند سطروں میں مرزا ایت کی ساری اخلاقی تاریخ لکھ ڈالی۔ اس کے فیصلے کا ہر لفظ دریائے معانی ہے۔ اس کی ہر سطر مرزا ایت کی سیاہ کاریوں اور ریا کاریوں کی پوری تصویر ہے۔ مسٹر کھوسلہ کے قلم کی سیاہی مرزا ایت کے لئے قدرت کا انتقام سن کر کافذ پر پھیلی اور مرزا ایت کے چہرے پر نہ مٹنے والے داغ چھوٹ گئی۔ ہر چند انہوں نے ہائی کورٹ میں سرسبز و سبز معائن کی معرفت چاہا جوئی کی۔ تاکہ مسٹر کھوسلہ کے فیصلے کا داغ دھویا جائے۔ مگر انہیں اس میں کامیابی نہ ہوئی۔ مرزا کی آج تک یہی سمجھتے تھے کہ قدرت ظلم نادر کا انتقام لینے سے قاصر ہے۔ مگر اس فیصلہ نے ثابت کر دیا کہ خدا کے حضور میں دیر ہے۔ اندھیر نہیں۔

اس فیصلہ کو تاریخ احرام میں خاص اہمیت حاصل رہے گی۔ دراصل یہ فیصلہ مرزا ایت کی موت ثابت ہوئی جس غیر جانبدار نے اس کو پڑھا وہ مرزا ایت کے نقش و نگار کو دیکھ کر اس سے نفرت کرنے لگا۔ علامہ سراقول اور مرزا سر ظفر علی کے بیانات نے بھی تعلیم یافتہ طبقے کے رجحان خیال کو بدل دیا۔ ایسا برقی نے ”قدیانی مذہب“ لکھ کر مرزا ایت کے مقابلہ میں اسلام کی بہت بڑی خدمت انجام دی۔ لیکن سچ یہ ہے کہ مسٹر کھوسلہ نے جو مرزا ایت کے قلعے پر بم پھینکا۔ اس نے کفر کے اس قلعے کی بنیادیں ہلا دیں۔ ان قلعہ بندیوں کو مسمار کرنے میں آسانی ہو گئی۔ جہاں چار مرزا کی بیٹھے ہوں۔ ان میں مسٹر کھوسلہ کا فیصلہ پھینک دو۔ یہ بم پھینکنے کے برابر ہوگا۔ وہ سراسیمہ

ہو کر بھاگ جائیں گے۔
مسٹر کھوسلے کا فیصلہ

مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ کے تاریخی مقدمہ میں ان کی اپیل پر مسٹر کھوسلے پیشین رج گوردا سپور نے بزبان انگریزی جو فیصلہ صادر کیا ہے۔ اس کا اردو ترجمہ درج ذیل ہے۔
مرافعہ گزارد سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ کو قلمی رات ہند کی دفعہ ۱۵۳۔الف کے ماتحت مجرم قرار دیتے ہوئے۔ اس تقریر کی پاداش میں جہانپوں نے ۲۱ ستمبر ۱۹۴۴ء کو تبلیغ کانفرنس قادیان کے موقع پر کی۔ چھ، دو کی قید ہاشمت کی سزا دی گئی ہے۔
مرزا اور مرزا نیت

مرافعہ گزارد کے خلاف جو الزام عائد کیا گیا ہے۔ اس پر غور و خوض کرنے کے قبل چند ویسے حقائق و واقعات بیان کر دینا ضروری محسوس ہوتا ہے۔ جن کا تعلق امور زیر بحث سے ہے۔
آج سے تقریباً پچاس سال قبل قادیان کے ایک باشندے مسٹر غلام احمد نے دجا کے سامنے یہ دعویٰ پیش کیا کہ میں مسیح موعود ہوں۔ اس اعلان کے ساتھ ہی اس نے اسقف اعظم کی حیثیت بھی اختیار کر لی اور ایک نئے فرقہ کی بنیاد لی۔ جس کے ارکان اگرچہ مسلمان ہونے کے مدعی تھے۔ لیکن ان کے بعض عقائد و اصول عام عقائد اسلامی سے بالکل متضاد تھے۔ اس فرقہ میں شامل ہونے والے لوگ قادیانی یا مرزائی یا احمدی کہلاتے ہیں اور ان کا ماہر الامتياز یہ ہے کہ یہ لوگ فرقہ مرزائیہ کے بانی (مرزا غلام احمد قادیانی) کی نبوت پر ایمان رکھتے ہیں۔

قادیانیت کی تاریخ

چند درج یہ تحریک ترقی کرنے لگی اور اس کے مقلدین کی تعداد چند ہزار تک پہنچ گئی۔ مسلمانوں کی طرف سے مخالفت ہو کر ضروری تھا۔ چنانچہ مسلمانوں کی اکثریت نے مرزا قادیانی کے دعوائی طے بائگ خصوصاً اس کے دعویٰ تھوہیق و نبی پر بہت ناک منہ چڑھایا اور مرزا قادیانی نے ان لوگوں پر کفر کا جو الزام لگایا۔ اس کے جواب میں ان لوگوں نے بھی سخت لہجہ اختیار کیا۔ مگر قادیانی حصار میں رہتے والے اس بیرونی تنقید سے کچھ بھی متاثر نہ ہوئے اور اپنے مستقر یعنی قادیان میں مزے سے ڈٹے رہے۔

قادیانیوں کا حرم اور شورہ پشتی

قادیانی مقابلہ رحمۃ اللہ علیہ تھے۔ اس حالت نے ان میں مشرورانہ غرور پیدا کر دیا۔ انہوں نے اپنے دلائل دوسروں سے منوانے اور اپنی جماعت کو ترقی دینے کے لئے ایسے حربوں کا استعمال شروع کیا۔ جنہیں ناپسندیدہ کہا جائے گا۔ جن لوگوں نے قادیانیوں کی جماعت میں شامل ہونے سے انکار کیا۔ انہیں مقابلہ قادیان سے اخراج اور بعض اوقات اس سے بھی مکروہ تر مصائب کی دھمکیاں دے کر دہشت انگیزی کی فضا پیدا کی۔ بلکہ بڑا اوقات انہوں نے ان دھمکیوں کو عملی جامہ پہنا کر اپنی جماعت کے استحکام کی کوشش کی۔ قادیان میں رضا کاروں کا ایک دستہ (والظفر گور) مرتب ہوا اور اس کی تحریک کا مقصد غالباً یہ تھا کہ قادیان میں ”لن العاک الیوم“ کا نعروہ بلند کرنے کے لئے طاقت پیدا ہو جائے۔ انہوں نے عدالتی اختیارات بھی اپنے ہاتھ میں لے لئے۔ دیوانی اور فوجداری مقدمات کی سماعت کی۔ دیوانی مقدمات میں ڈگریاں صادر کیں اور ان کی تعمیل کرائی گئی۔ کئی اشخاص کو قادیان سے نکالا گیا۔ یہ قصہ یہیں ختم نہیں ہوتا۔ بلکہ قادیانیوں کے خلاف کھنہ طور پر ملازم لگایا گیا ہے کہ انہوں نے مکانات کو تباہ کیا۔ جلا یا اور قتل تک کے مرتکب ہوئے۔ اس خیال سے کہ کبھی ان الزامات کو حراہ کے محفل علی کا نتیجہ نہ سمجھ لیا جائے۔ میں چند ایسی مثالیں بیان کر دینا چاہتا ہوں۔ جو مقدمہ کی مثل میں درج ہیں۔

سزائے اخراج

کم از کم دو اشخاص کو قادیان سے اخراج کی سزا دی گئی۔ اس سے کہ ان کے عقائد مرزا قادیانی کے عقائد سے متغایست تھے۔ دو اشخاص حبیب الرحمن گواہ صفائی نمبر ۲۸ اور مسٹی اسماعیل ہیں۔ سب میں ایک چشمی (ڈی۔ زیڈ ۳۳) موجود ہے۔ جو موجودہ مرزا (مرزا محمود قادیانی) کے ہاتھ کی نگین ہوئی ہے اور جس میں یہ حکم درج ہے کہ حبیب الرحمن (گواہ نمبر ۲۸) کو قادیان میں آنے کی اجازت نہیں۔ مرزا بشیر الدین گواہ صفائی نمبر ۳۷ نے اس چشمی کو تسلیم کر لیا ہے۔ کئی اور گواہوں نے (قادیانیوں کے) متغایستہ و غلط علم کی عجیب و غریب داستانیں بیان کی ہیں۔ بھکت سنگھ گواہ صفائی نے بیان کیا ہے کہ قادیانیوں نے اس پر حملہ کیا۔ ایک شخص مسٹی غریب شاہ کو قادیانیوں نے زد و کوب کیا۔ لیکن جب اس نے عدالت میں استغاثہ کرنا چاہا تو کوئی اس کی شہادت

دینے کے لئے سامنے نہ آیا۔ قادیانی تجوں کے لیصلہ کردہ مقدمات کی مسلمین شیخ کی گئی ہیں۔ (جو شامل میں ہذا ہیں) مرزا بشیر الدین محمود نے شہسہ کیا ہے کہ قادیان میں عدالتی اختیار استعلا ہوتے ہیں اور میری عدالت سب سے آخری عدالت اعلیٰ ہے۔ عدالت کی ڈگریوں کا اجراء عمل میں آتا ہے اور ایک واقعہ سے تو ظاہر ہوتا ہے کہ ایک ڈگری کے اجراء میں ایک مکان فردخت کرو یا گیا۔ سنا سب کے کاغذ قادیانیوں نے خود بنارکھے ہیں۔ جوان درختوں اور عرصوں پر لگائے جاتے ہیں۔ جو قادیانی عدالتوں میں دائر ہوتی ہیں۔ قادیان میں ایک والٹیر گور کے موجود ہونے کی شہادت مگواؤ نمبر ۳۳ مرزا اشرف احمد نے دی ہے۔

عبدالکریم کی مظلومی اور محمد حسین کا قتل ۱۹۲۹ء

سب سے سگین مطالعہ عبدالکریم (ایڈیٹر سپہیلہ) کا ہے۔ جس کی داستان "داستان درد" ہے۔ یہ شخص مرزا قادیانی کے مقلدین میں شامل ہوا اور قادیان میں جا کر مقیم ہو گیا۔ وہاں اس کے دل میں (مرزائیت کی حدود وقت کے متعلق) شکوک پیدا ہوئے اور وہ مرزائیت سے تائب ہو گیا۔ اس کے بعد اس پر قلم و قلم شروع ہوا۔ اس نے قادیانی عقائد پر تبصرہ و تنقید کرنے کے لئے سپہیلہ نامی اخبار جاری کیا۔ مرزا بشیر الدین محمود نے ایک تقریر میں جو دستاویز ڈی۔ زیڈ (انٹرنل بورڈ کیمبرج پر مبنی ۱۹۳۰ء میں درج ہے) سپہیلہ شائع کرنے والوں کی موت کی پیش گوئی کی ہے۔ اس تقریر میں ان لوگوں کا بھی ذکر کیا گیا ہے۔ جو مذہب کے لئے اور ملک و قتل پر بھی تیار ہو جاتے تھے۔ اس تقریر کے بعد جلد ہی عبدالکریم پر قادیان حملہ ہوا۔ لیکن وہ بچ گیا۔ ایک شخص محمد حسین جو اس کا معاون تھا اور ایک نوہدار فی مقدمہ میں جو عبدالکریم سپہیلہ کے خلاف چل رہا تھا۔ اس کا سامن بھی تھا۔ اس پر حملہ ہوا اور قتل کر دیا گیا۔ قتل پر مقدمہ چلا اور اسے پھانسی کی سزا کا حکم ملا۔

محمد حسین کے قتل کا رتبہ مرزائیوں کی نظر میں

پھانسی کے حکم کی تعمیل ہوئی اور اس کے بعد قتل کی لاش قادیان میں لائی گئی اور اسے نہایت عزت و احترام سے پہنچی مقبرہ میں دفن کیا گیا۔ مرزائی اخبار "الفضل" میں قاتل کی مدح سراہی کی گئی۔ قتل کو سراہا گیا اور یہاں تک کھسکا گیا کہ قاتل مجرم نہ تھا۔ پھانسی کی سزا سے پہلے ہی اس

کی روح نفس مغصری سے آزاد ہو گئی اور اس طرح وہ چھائی کی ذلت انگیز سزا سے بچ گیا۔ عدالت نے یہ مناسب سمجھا کہ چھائی سے پہلے ہی اس کی جان بخش کر لے۔

مرزا محمود کی دروغ گوئی

عدالت میں مرزا محمود نے اس کے متعلق بالکل مختلف داستان بیان کی اور کہا کہ محمد حسین کے قاتل کی عزت افزائی اس لئے کی گئی کہ اس نے اپنے جرم پر تاسف و دعاوت کا اظہار کیا تھا اور اس طرح وہ گناہ سے پاک ہو چکا تھا۔ لیکن دستاویز ڈی۔ زیڈ ۳۰ اس کی تردید کرتی ہے۔ جس سے مرزا قادیانی کی دلی کیفیت کا پتہ چلتا ہے۔

عدالت عالیہ کی توہین

میں یہاں یہ بھی کہہ دینا چاہتا ہوں کہ اس دستاویز کے مضمون سے عدالت عالیہ لاہور کی توہین کا پتہ بھی لگتا ہے۔

محمد امین کا قتل

محمد امین ایک مرزائی تھا اور شاعت مرزائیت کا مبلغ تھا۔ اس کو تبلیغ مذہب کے لئے بخارا بھیجا گیا۔ لیکن کسی وجہ سے بعد میں اسے اس خدمت سے علیحدہ کر دیا گیا۔ اس کی موت کلہاڑی کی ایک ضرب سے ہوئی۔ جو چوہدری فتح محمد گواہ صفائی نمبر ۳۱ نے لگائی۔ عدالت ماتحت نے اس معاملہ پر سرسری نگاہ ڈالی ہے۔ لیکن یہ زیادہ غور و توجہ کا محتاج ہے۔ محمد امین پر مرزا (مرزا محمود قادیانی) کا حبس نازل ہو چکا تھا اور اس نے مرزائیوں کی نظر میں وہ موثر و مختلف نہیں رہا تھا۔ اس کی موت کے واقعات خواہ کچھ ہوں۔ اس میں کلام نہیں کہ محمد امین تشدد کا شکار ہوا اور کلہاڑی کی ضرب سے قتل کیا گیا۔ پولیس میں وقوعہ کی اطلاع پہنچی۔ لیکن کوئی کارروائی عمل میں نہ آئی۔ اس بات پر زور دینا فضول ہے کہ قاتل نے حفاظت خود اختیاری میں محمد امین کو کلہاڑی کی ضرب لگائی اور یہ فیصلہ کرنا اس عدالت کا کام ہے۔ جو مقدمہ قتل کی سماعت کرے۔ چوہدری فتح محمد کا عدالت میں باقر اصرار یہ بیان کرنا عجیب انگیز ہے کہ اس نے محمد امین کو قتل کیا۔ مگر پولیس اس معاملہ میں کچھ نہ کر سکی۔ جس کی وجہ یہ بتائی گئی ہے کہ مرزائیوں کی طاقت اس حد تک بڑھ گئی تھی کہ گواہ ماننے آ کر جج بولنے کی جرأت نہیں کر سکتا تھا۔ ہمارے سامنے عہد انگریز کے مکان کا واقعہ بھی ہے

کہ مہدائکریم کو قادیان سے خارج کرنے کے بعد اس کا مکان عذرا آتش کر دیا گیا اور قادیان کی سال ناؤں کشتی سے حکم حاصل کر کے نیم کاٹنی طریق پر اسے گمرانے کی کوشش کی گئی۔

قادیان کی صورت حالات اور مرزا قادیانی کی دشنام طرازی

یہ انیسویں ہاک واقعات اس بات کی منہ بولتی شہادت ہیں کہ قادیان میں قانون کا احترام بالکل اٹھ گیا تھا۔ آتش زنی اور قتل تک کے واقعات ہوتے تھے۔ مرزا قادیانی نے کرڈوں مسلہ فوج کو جو اس کے ہر مقیدہ بندھے۔ شیعہ دشنام طرازی کا نشانہ بنایا۔ اس کی تشہیف ایک استغف اعظم کے اخلاق کا انوکھا مظاہرہ ہیں۔ جو صرف نبوت کا مدعی نہ تھا۔ بلکہ خدا کا برگزیدہ انسان و رسیح طائی ہونے کا مدعی بھی تھا۔

حکومت مفلوج ہو چکی تھی

معلوم ہوتا ہے کہ (قادیانیت کے مقابلہ میں) حکام خیر معمولی حد تک مفلوج ہو چکے تھے۔ رہی دینی معاملات میں مرزا (محمود قادیانی) کے حکم کے خلاف کبھی آواز بلند نہ ہوئی۔ مقامی افسروں کے پاس کسی مرتبہ حکایت پیش ہوئی۔ لیکن وہ اس کے استدعا سے قاصر رہے۔ مسل پر کچھ اور شکایات بھی ہیں۔ لیکن یہاں ان کے مضمون کا حوالہ دینا غیر ضروری ہے۔ اس مقدمہ کے سلسلہ میں صرف یہ بیان کر دینا کافی ہے کہ قادیان میں جو رستم رائی کا دور دورہ ہونے کے متعلق نہایت واضح الزامات، عہد کے گئے ہیں۔ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ قطعاً کوئی توجہ نہ ہوئی۔

تخلیج کا نفرنس کا مقصد

ان کارروائیوں کے سد باب کے لئے اور مسلمانوں میں زندگی کی روح پیدا کرنے کے لئے تخلیج کا نفرنس منعقد کی گئی۔ قادیانیوں نے اس کے انعقاد کو بہ نظر ناپسندیدگی دیکھا اور اسے روکنے کے لئے ہر ممکن کوشش کی۔ اس کا نفرنس کے انعقاد کے لئے ایک شخص ایشرنگھ نامی کی زمین حاصل کی گئی تھی۔ قادیانیوں نے اس پر قبضہ کر کے دیوار کھینچ دی اور اس طرح احرار اس قلعہ زمین سے بھی محروم ہو گئے۔ جو قادیان میں انہیں مل سکتا تھا۔ مجبوراً انہوں نے قادیان سے ایک میل کے فاصلے پر اپنا اجلاس منعقد کیا۔ دیوار کا کھینچنا، اس حقیقت پر مشعر ہے کہ اس وقت فریقین کے تعلقات میں کتنی کشیدگی تھی اور قادیانیوں کی شور و پیشی کس حد تک پہنچی ہوئی تھی کہ وہ اپنی دست

درازی کے قانونی نتائج سے اپنے آپ کو بالکل بے خیال کرتے تھے؟

مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ کا مقناطیسی جذب

بہر حال کانفرنس منعقد ہوئی۔ جس کی مداریت کے لئے ایجنٹ سے کہا گیا۔ وہ بلند پایہ خطیب ہے اور اس کی تقریر میں بھی جذب مقناطیسی موجود ہے۔ اس نے اس اجلاس میں ایک جوش انگیز خطبہ دیا۔ اس کی تقریر کئی گھنٹوں تک جاری رہتا رہتا گیا ہے۔ حاضرین تقریر کے دوران میں بالکل مسحور تھے۔ ایجنٹ نے اس تقریر میں اپنے خیالات ذرا وضاحت سے بیان کئے اور اس کے دل میں مرزا اور اس کے معتدین کے خلاف جو نفرت کے جذبات موج زن تھے۔ ان پر پردہ ڈالنے کی اس نے کوئی کوشش نہ کی۔ تقریر پر اخبارات میں اعتراض ہوا۔ معاملہ حکومت پنجاب کے سامنے پیش ہوا۔ جس نے عطاء اللہ شاہ بخاریؒ کے خلاف مقدمہ چانے کی اجازت دے دی۔

تقریر پر اعتراض

ایجنٹ کے خلاف جو الزام ہے۔ اس کے ضمن میں اس تقریر کے سات اقتباسات درج ہیں۔ جنہیں قائل گرفت ظہر یا گیا ہے۔ وہ اقتباسات یہ ہیں۔

۱..... فرعونی تخت الٹا جا رہا ہے۔ انشاء اللہ یہ تخت نہیں رہے گا۔

۲..... وہ نبی کا بیٹا ہے۔ میں ٹیلا کا نواسہ ہوں۔ وہ آئے تم سب چپ بیٹھ جاؤ۔ وہ مجھ سے

اردو، پنجابی، فارسی میں ہر معاملہ میں بحث کرے۔ یہ جھگڑا آج ہی ختم ہو جائے گا۔

وہ پردہ سے باہر آئے۔ نقاب اٹھائے۔ کشتی نزع، مول علی کے جوہر دیکھے۔ وہ ہر

دھمک میں آئے۔ وہ موٹر میں بیٹھ کر آئے۔ میں نکلے پاؤں آؤں۔ وہ دریشم پہن کر

آئے۔ میں گاندھی جی کی کھلوی کھد ر شریف، وہ منظر، کہاب، پانچو تیاں اور پلو مرکی

تا تک دائن اپنے ابا کی سنت کے مطابق کہا کرتے اور میں اپنے نانا کی سنت کے

مخالف جو کی روٹی کھا کرتا ہوں۔

۳۔ یہ ہمارا مقابلہ کیسے کر سکتے ہیں۔ یہ برطانیہ کے دہ کئے کئے ہیں۔ وہ خوشامد اور برطانیہ کے بونے کی توصیف کرتا ہے۔ میں نکبر سے نہیں کہتا بلکہ خدا کی قسم ہاں کر رہتا ہوں کہ مجھ کو کیلا چھوڑ دو۔ پھر میرے اور بشیر کے ہاتھ دیکھو۔ کیا کروں کھانا تلنے نے ہمیں مشکل میں پھنسا دیا ہے۔ یہ اجتماع سیاسی اجتماع نہیں ہے، ورنہ راجہ دیا گیا کیس ڈیجی ہو تو میں کہتا ہوں۔ اب بھی ہوش میں آؤ۔ تمہاری خافت اتنی بھی نہیں جتنی پیہ شاب کی جھاگ ہوتی ہے۔

۴۔ جو پانچویں جماعت میں نہیں ہونے ہیں۔ وہ نئی بن جاتے ہیں۔ ہندوستان میں ایک مثال موجود ہے کہ تھوٹل ہوا وہ نئی بن گیا۔

۵۔ اوسج کی بھیڑو اتم سے کسی کا کراؤ نہیں ہوا۔ جس سے اب ساجد ہوا ہے۔ یہ مجلس احرار ہے۔ اس نے تم کو نکلا ہے کر دیتا ہے۔

۶۔ اور مزید! اپنی نبوت کا لٹک دیکھو۔ اگر تم نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے تو نبوت کی شان تو رکھتے۔

۷۔ اگر تم نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا تو انگریزوں کے سنے کو نہ بچتے۔

مرالدہ مذہب نے عدالت ماتحت میں بیان کیا کہ اس کی تقریر درست طور پر قلم بند نہیں کی گئی۔ جملہ نمبر ۵ کے مصنف اس نے بصرہ جت کہا ہے۔ اس کی زبان سے کتنی نکلا اور اگرچہ اس نے تسلیم کیا کہ باقی ہٹلوں کا مضمون میرا ہے۔ لیکن ساتھ ہی اس نے یہ کہا ہے کہ عبارت غلط ہے۔ عدالت ماتحت نے قرار دیا ہے کہ ایک جملہ کی رپورٹ غلط ہے اور اس کے سلسلہ میں مرافعہ گزار کو مجرم قرار نہیں دیا جاسکتا۔ لہذا مرافعہ گزار کی سزا یا پل کا دور دوسرے ۶ فقروں پر ہے۔ مرافعہ گزار کے وکیل نے تسلیم کیا کہ فقرات ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷ مرافعہ گزار نے کہے۔ اب میرے سامنے یہ مرافعہ طلب ہے کہ کیا یہ ۶ جملے جو مرافعہ گزار نے کہے۔ ۵۳ الف کے ماتحت قابل گرفت ہیں اور یہ کہ الفاظ کہنے سے مرافعہ گزار کس جرم کا مرتکب ہوا ہے؟

عدالت کا استدلال

میں نے اس سے قبل وہ حانات و واقعات پر تفصیل بیان کر دیے ہیں۔ جن کے

اجتہاد تلخ کا تجربہ منعقد ہوئی۔ مراۃ گزار نے بہت سی تحریروں میں شہادتوں کی بناء پر یہ دکھانے کی کوشش کی ہے کہ مرزا قادیانی اور اس کے مقلدین کے قلم و قلم پر جائز اور ناجائز تنقید کرنے کے سوا اس کا کچھ متعقد تھا۔ اس کا بیان ہے کہ اس کی تقریر کا مدعا سوائے ہوئے مسلمانوں کو چمکانا اور مرزائیوں کے افعال و اہمال کا بھانڈا چھوڑنا تھا۔ اس نے اپنی تقریر میں جاسینہ مرزا (محمود) کے قلم و تشدد پر روشنی ڈالی ہے اور مدللہ کیا ہے کہ جو مسلمان مرزا قادیانی کی نہایت سے انکار کرنے اور اس کے قائد ساز اقتدار کو تسلیم نہ کرنے کی وجہ سے مورد آفات و ہلکات ہیں۔ ان کی فکریات و فحش کی جاسینہ میں نے قادیان کے حالات کی روشنی میں مراۃ گزار کی تقریر پر غور کیا ہے۔ مجھے بتایا گیا ہے کہ یہ تقریر مسلمانوں کی طرف سے صلح کا پیغام تھی۔ لیکن اس تقریر کے سرسری مطالعہ سے ہر معقول شخص اسی نتیجہ پر پہنچتا ہے کہ اعلان صلح کے بہانے یہ دعوت نمود آرمائی ہے۔ ممکن ہے کہ مراۃ گزار نے قانون کی حدود کے اندر رہنے کی کوشش کی ہو۔ لیکن جوش فصاحت و بلاغت میں وہ ان اقلیتی حدود سے آگے نکل گیا ہے اور ایسا کیا جاتا تھا کہ یہ ہے جو سامعین کے دلوں میں مرزائیوں کے خلاف نفرت کے جذبہ کے سوا اور کوئی اثر پیدا نہیں کر سکتی۔ رونا کے مارک اتھوئی کی طرح مراۃ گزار نے یہ اعلان تو کر دیا ہے کہ وہ احمدیوں سے طرح آویزش نہیں ڈالنا چاہتا۔ لیکن صلح کا یہ پیغام ایسا گالیوں سے پر ہے۔ جن کا مقصد سامعین کے دلوں میں احمدیوں کے خلاف نفرت پیدا کرنے کے سوا کچھ نہیں ہو سکتا۔

تنقید کے جائز حدود

اس میں کلام نہیں کہ مراۃ گزار کی تقریر کے بعض حصے مرزا قادیانی کے افعال کی جائز اور ناجائز تنقید پر مشتمل ہیں۔ عرب شاہ کو زد و کوب کرنے کا واقعہ محمد حسین اور محمد امین کے واقعات عمل اور مرزا (محمود) کے جبر و تشدد کے بعض دوسرے واقعات جن کا حوالہ دیا گیا ہے۔ ایسے ہیں۔ جن پر تنقید کرنے کا ہر سچے مسلمان کو حق ہے۔ نیز اس تقریر کے دوران میں ان کو تین آویز انداز کا ذکر بھی کیا گیا ہے۔ جو قادیانی و غیر اسلام محمد (ﷺ) کی شان میں استعمال کرتے رہتے ہیں اور جو مسلمانوں کے جذبات کو مجروح کرنے کا باعث ہوتے ہیں۔

مرزائی اور مسلمان

مسماخوں کے نزدیک محمد (ﷺ) قائم المرطین ہیں۔ لیکن مرزائیوں کا اعتقاد یہ ہے کہ محمد (ﷺ) کے بروز میں کئی نبی مبعوث ہو سکتے ہیں اور وہ سب مہذب و حق ہو سکتے ہیں۔ نیز یہ کہ مرزا غلام احمد قادیانی نبی اور مسیح مانی تھا۔ اس حد تک مراۃ گزارد کی تقریر قانون کی زد سے باہر ہے۔ لیکن جب وہ دشنام طرازی پر آتا ہے تو مرزائیوں کو ایسے ایسے ناموں سے پکارتا ہے۔ جنہیں سننا بھی کوئی آدمی گھارا نہیں کر سکتا تو وہ جائز حدود سے تجاوز کر جاتا ہے اور خواہ اس نے یہ باتیں جو ش فصاحت میں کہیں۔ یا دیوانہانہ کہیں۔ قانون انہیں نظر انداز نہیں کر سکتا۔

تقریر کے اثرات

مراۃ گزارد کو معصوم ہونا چاہئے تھا کہ اس کے سامعین میں اکثریت جاہل و بیہاتوں کی تھی۔ نیز یہ کہ اس قسم کی تقریر ان کے دلوں میں نفرت و حنا کے جذبات پیدا کرے گی۔ واقعات مظہر ہیں کہ تقریر نے سامعین پر ایسا ہی اثر ڈالا اور مقرر کی لسانی سے متاثر ہو کر انہوں نے کئی بار جوش و خروش کا مظاہرہ کیا۔ یہ بتانے کی ضرورت نہیں کہ سامعین نے اس وقت کیوں مرزائیوں کے خلاف کوئی تشددانہ اقدام نہ کیا؟ اگرچہ فریقین کے تعلقات عرصہ سے اچھے نہ تھے۔ مگر اس تقریر نے راکھ میں دے ہوئے شعلوں کو ہوادے کر بھڑکایا۔

تقریر کی قابل اعتراض نوعیت

فرد جرم میں جن سات تہروں کو قابل گرفت قرار دیا گیا ہے۔ ان میں سے تیسرا اور ساتواں سب سے زیادہ قابل اعتراض ہیں۔ ان میں ایپلائٹ نے مرزائیوں کو برخانیہ کے دم کئے کتے کہا ہے۔ میرے نزدیک دوسرے جیسے دفعہ ۱۵۳۔ الف تعزیرات ہند کے تحت قابل گرفت نہیں ہیں۔ پہلا حصہ یعنی فرعونیت تحت الہا جا رہا ہے۔ میرے نزدیک قابل اعتراض نہیں۔ دوسرے جیسے کا تعلق مرزا قادیانی کی خوراک اور غذا سے ہے۔ اس کے حلقی یہ امر قابل ذکر ہے کہ مرزائے ازل نے اپنے مریدوں میں سے ایک کے ہاں چٹنی لکھی تھی۔ جس میں ان کی خوراک کی یہ تمام تفصیلات درج تھیں۔ یہ خطوط کتابی شکل میں چھپ چکے ہیں اور ان کے مجموعہ کا ایک مطلوبہ نسخہ اس شکل میں بھی شامل ہے۔

شراب اور مرزا

معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی ایک ٹانک استغولی کرتا تھا۔ جس کا نام پلو مری شراب تھا۔ ایک موقع پر اس نے اپنے مریدوں میں سے ایک کو لکھا کہ پلو مری شراب لاہور سے خرید کر مجھے بھیجو۔ پھر دوسرے خطوط میں یا تو قی کا تذکرہ ہے۔ مرزا محمود نے خود اعتراف کیا ہے کہ اس کے باپ نے ایک دفعہ پلو مری شراب دوائی استغالی کی۔ چنانچہ میرے نزدیک یہ حصہ بھی قائل و معترض نہیں۔ چوتھے حصہ میں مرزا قادیانی کے استغالی میں نام کام ہونے کا تذکرہ ہے۔ پانچویں حصہ میں مرزا قادیانی پر لاپہ کوئی اور کا کہہ لیسے کا اصرار لگایا گیا ہے۔ یہ بھی کہا گیا ہے کہ چالیسویں اور لاپہ کوئی وغیرہ کی شان کے خلاف ہے۔

عدالت کا تبصرہ

میری رونے میں تیسرے اور ساتویں حصہ کے سوا اور کوئی حصہ تقریر کا قائل گرفت نہیں۔ اس کا یہ مقصد نہیں کہ مرافعہ گزار تمام تقریر میں صرف وہ حرف قائل اعتراف ہیں۔ تقریر کے انداز سے معلوم ہوا کہ جہاں مرافعہ گزار مرزائیوں کے افعال عقیدہ کی دھجیاں تعمیرنا چاہتا تھا۔ وہاں وہ مسلمانوں کے دنوں میں ان کے خلاف نفرت بھی پیدا کرنا چاہتا تھا۔ یہ امر کہ سامعین اس کی تقریر سے متاثر ہو کر اس شخص پر متاثر آئے؟ اس کے جرم کو ہٹانے کا موجب ہو سکتا ہے۔

مجھے اس میں کلام نہیں کہ اہل ملت مرزائیوں پر تنقید کرنے میں حق بجانب تھا۔ لیکن وہ اس حق کو استعمال کرنے میں جائز حدود سے تجاوز کر گیا اور تقریر کے قانونی نتائج سمجھنے کا سزاوار بن گیا۔ مرافعہ گزار کے اس فعل کی مدح و ثناء کرنا آسان ہے۔ لیکن ایسے حالات میں جہاں جذبات میں پہلے ہی سے بیجان و اشتغال ہو۔ اس قسم کی تقریر کرنا جلتی پر تیل ڈالنے کے مترادف ہے اور اگرچہ مرافعہ گزار نے صرف ایک اصطلاحی جرم کا اور کتاب کیا ہے۔ لیکن قانون کی ہمہ گیری کا احرام اذیت لیا ہے۔

فیصلہ (نومبر ۱۹۳۵ء کی)

مقدمہ کے تمام پہلوؤں پر نظر غائر ڈالنے اور سامعین پر مرافعہ گزار کی تقریر کے اثرات کا اندازہ کرنے سے میں اس نتیجے پر پہنچ ہوں کہ مرافعہ گزار تقریرات و بندوبست ۱۵۳ کے ماتحت جرم کا مرتکب ہوا ہے اور اس کی سزا قائم رہنی چاہئے۔ مگر سزا کی سختی و نرمی کا اندازہ کرتے وقت ان واقعات کو پیش نظر رکھنا بھی ضروری ہے۔ جو قادیان میں رونما ہوئے۔ نیز یہ بات نظر

اعجاز کئے جانے کے قابل نہیں کہ مرزا قادیانی نے خود مسلمانوں کو کافر، سوار اور ان کی عورتوں کو کیتوں کا عذاب دے کر ان کے جذبات کو بھڑکایا۔ میرا خیال یہی ہے کہ وہ پلاٹ کا جرم شخص اصطلاحی تھا۔ چنانچہ میں اس کی سزا کو کم کر کے اسے ناقصاً عدالت قید بخش کی سزا دیتا ہوں۔

دستخط:

جی ڈی کھوسلا

گورنر اسپتال

سیشن جج

۶ جون ۱۹۳۵ء

یہ فیصلہ مسلمانوں کی دینی حس اور نصرتی صلاحیتوں کو بیدار کرنے کا باعث ہوا۔ گویا اسکا بہار آئی کہ دلوں کے کونوں کھل گئے۔ افس حق نے اس نئے کو اسی رنگ میں دکھ لیا اور دوسروں کو خبردار کرنے لگے۔ علامہ سر محمد اقبالؒ اپنی طور سے احرار تھے۔ انہیں مرزائیوں کے عزائم میں اسلام کے لئے خطرہ نظر آتا تھا۔ وہ مرزائیوں کی اسلام دشمنی کے ذہن سے قائل تھے اور کبھی آنکھوں میں جگہ نہ دیتے تھے۔ کشمیر کشمیری کے صدر مرزا بشیر الدین تھے۔ وہ ضرور جبر ہو گئے تھے۔ لیکن یہ کیفیت اضطرابی تھی۔ وہ فوراً سنبھل کر کشمیر کشمیری کی تخریب میں لگ گئے اور احرار کی تنظیم کی ہر طرح حوصلہ افزائی کرنے لگے۔ عرف عامہ میں ان کے مرزائی دشمن بیانات نے تعلیم یافتہ طبقے پر گہرا اثر کیا اور جو کاروبار بالکل زور سے ادھر پھرتا تھا۔ مرزا سر خضر علی صاحبی جج پنجاب ہائی کورٹ معاملات دین میں پڑے تھے۔ انہوں نے اپنے اعلان میں خود قطعی بات کہی کہ بہتوں کی بناء پر تو میں الگ الگ شمار ہوتی ہیں۔ جب مرزائیوں نے اپنا نیا ہی مان لیا تو وہ لازمی طور سے مسلمانوں سے الگ ہو گئے۔ غرض مرزائیوں کے لئے دنیا تھک ہوئی۔ سوانا خاں اللہ اور مولانا خضر علی خان نے مرزائیت کے خلاف ضرور محاذ قائم کیا۔ ان کا سب کو ہمنوا ہوتا چاہئے۔ محروم مومنان کی تحسین۔ اب لوہار کی پڑنے لگیں تو مرزائی بوکھلا گئے۔ ملٹری کی دوز مسجد تک اور مرزائیوں کی دوز انگریزی سرکار تک، جوں جوں عوام کی جھڑپاں احرار سے زیادہ ہوتی جاتی تھیں۔ توں توں سرکار اور احرار کے تعلقات اور ٹھیکہ ہو جاتے تھے۔

جناب الیاس برنی کی مرزائی قلمیہ پر مبنی باری کے سلسلے میں خدمات کا اعتراف نہ کرنا نا شکرتاری ہوگی۔ انہوں نے قادیانی مذہب شائع کر کے قادیانی مرزائیوں کے بدنام چہرہ سے ریادہ کاری کا نقاب بالکل ہی الٹ دیا ہے۔ کتاب کی ترتیب میں اپنی رائے سے حیا کرنے کی

ذرا بھر کوشش نہیں کی تھی۔ بلکہ مرزا نیوں کی مستند کتابوں سے حوالہ جات ہی کو اس مرتبہ ترتیب دیا ہے کہ کتاب دومزائیت کا کارکنسوز بن گئی ہے۔ جو طرز اس کتاب میں برنی صاحب نے اختیار کیا وہ بالکل اچھوتا ہے اور ایسا دل فہمین ہے کہ ہزاروں مسلمانوں کو گمراہی سے بچانے کا باعث ہو۔ غرض مرزائیت کی بیخ کنی کے بہت سے اسباب فراہم ہو گئے۔ سن جملہ ان کے مولانا عبدالمکریم مہبلہ کی احزاب میں شمولیت تھی۔ یہ کفر کے آسمان کا ٹوٹا ہوا ستارہ تھا دیا نیوں کے جراثیم سے مسلمانوں کو بھڑکانے کے کام آ رہا تھا۔ مولوی عبدالمکریم داندو دار خلافت تھا۔ خلیفہ مرزا بشیر اللہ بن محمد سودا بدخوا نیوں کو رکھ کر قادیانی مذہب سے برگشتہ ہوا۔ قادیانیوں سے جان بچا کر بھاگ۔ اس بھاگ دوڑ میں حامی محمد حسین صاحب مائکن بنالہ مرزا بشیر اللہ بن کے ایک مرید کے ہاتھوں شہید ہو گئے اور مولانا عبدالمکریم بیخ لگے۔ مولانا موسوف نے عدالت میں حلفی بیان دیا کہ وہ خود آفریقہ تھیں۔ لیکن بعض دوسرے لوگوں سے الزامات انہوں نے ستر اور جھپٹیں کر کے انہیں چھاپا۔ اس وجہ سے الگ ہو گئے۔ مولانا کے سارے خاندان نے قادیانیوں کے ہاتھوں سخت تکالیف اٹھائیں۔ اخبار مہبلہ بند کرنا پڑا جس سے جھپٹیں۔ مگر مرزا نیوں کا ہاتھ بند کر کے چھوڑا۔ شاید ہی کسی نے کسی سے ایسا کامیاب انتقام لیا ہو۔ جیسا کہ مہبلہ والوں نے لیا۔ آج ان کی آنکھوں کے سامنے مرزائیت بے توقیر ہے۔ آج مرزا نیوں پر بے بھادگی پڑ رہی ہیں۔ علماء ہی نہیں بلکہ مسلمان عوام بھی مرزا نیوں کے کام سے بھاگ رہے ہیں۔

شہید مسیح کی گونج

ہمارے بیخ ہے کہ مرزا نیوں کی ناقبولیت کا دوسرا انگ بڑی سرکار نے اعلان کر دیا اور بقول مرزا انعام احمد احمدیت برلین حکومت کا خود کشتہ پڑا تھی۔ اس کو خشک ہوتے دیکھ کر حکومت کا خون خشک ہوتا تھا۔ چنانچہ سوچ بچ کر کے بعد یہ اعلان کیا کہ قادیان میں نماز جمعہ پڑھانے کا باہر سے کوئی عالم نہ آئے۔ خیال یہ تھا کہ کہیں خدا تعالیٰ سے قادیانی و قادیانہ سوخ نہ ہو جائے۔ ایک ہی فریق کی تبلیغ کے دروازے کھولنا اور دوسروں پر یہ دروازہ بند رکھنا انصاف نہ تھا۔ غرضیت میں انصاف کے تقاضوں کو کوئی پورا کرتا ہے۔ لیکن ایسے انتظام کھلے طور پر احزاب کے بڑھے ہوئے اثر و رسوخ کی دلیس تھی۔ درمیان میں ایک واقعہ یا بھی رونما ہوا۔ جس سے حکومت کے حواس اور پامند رہے ہو گئے۔ مجلس احرار نے ایک نو مسلم پر ستر خالد لطیف گابا کو جو سابق وزیر لاہور کشن لعل کا فرزند تھا۔ اپنی طرف سے امیدوار کھڑا کیا۔ مسلمانوں کے سرکار پند علی طبقے نے خان

بہادر صاحب رحمہ اللہ صاحب سابق سیشن جج کو منانے کے لئے کھڑا کیا۔ مگر انہیں ناکامی ہوئی۔ اس انتہائی شکست سے حکومت کو احرار کی طاقت سے بجا طور پر خوف معلوم ہوا۔ پنجاب کو ہندوستان کی سیاسیات میں نہ مدمر نہ حاصل ہے۔ حکومت کے اپنے عزم اور منصوبے ہی ایک خطے سے وابستہ تھے۔ حکومت نہ چاہتی تھی کہ احرار برسرِ اقتدار آ جائیں اور انگریزی سرکاد کو کچ باندھ لگادریں اور آڑے وقت میں اڑ لیں تو بین جائیں۔ ان بے جا احتیالات کے پیش نظر حکومت کا احرار کے منانے پر کمر بستہ ہونا ناگزیر و ناگہانی تھی۔

ایک زمانے میں احرار نے میاں سر فضل حسین کو جو بساط سیاست کے کامیاب کھلاڑی تھے جن کی چالیں بے حد گہری اور جن کی تدبیریں بہت موثر ہوتی تھیں۔ ناراض کر لیں۔ بلکہ اس کے خلاف ایک محاذ قائم کیا۔ سر ظفر اللہ کو میاں سر فضل حسین نے یہاں تک لوازا کہ اس کی سفارش حکومت ہند تک کی۔ حکومت ہند گویا اس سفارش کی جھلکری تھی۔ مرزا سیت کا حکومت انگریزی سے جو تعلق ہے۔ اس پر مزید بحث کی ضرورت نہیں۔ حکومت ہند کے ایگزیکٹو کونسل کے عہدہ پر ایک مرزائی ظفر اللہ کا قہر تو دور حقیقت انگریز کے خود کاشت پودے کی آبیاری تھی۔ مگر احرار کو صدمہ یہ تھا کہ میاں صاحب جیسے باخ انکسٹر فکس نے دیکھ کر گادیا بیٹھی کہیے لگی؟ اور میاں صاحب کی عجیبی یہ تھی کہ سر سکندر حیات خان کے تہہ بہ تہہ بکڑے نھر آتے تھے۔ وہ سر سکندر حیات کے گروپ کے مقابلے میں اپنے دھجک کو مضبوط کرنے میں معروف تھے۔ ایسی مصروفیتوں میں بعض اوقات غلطیاں ہو جاتی ہیں۔ یہ فاش ظلمی ہو گئی۔ اب وہ غلط قدم واپس کیا لیتے؟ پھر انہوں نے اسے اپنے وقار کا سوال بنالیا۔ مرزائیوں کی مخالفت احرار کی تبلیغ کا وہم جزو تھا۔ انہوں نے میاں صاحب کو لگادرا۔ اس طرح احرار نے ہندوستان کے مضبوط ترین مدبر کو اپنا ہیرو بنالیا۔ لیکن اس زمانے میں احرار کا بول بالا تھا۔ کسی مخالف کی کچھ پیش نہ نہتی تھی۔ مگر سب گھات میں تھے کہ سوتھہ پانچیم جو چاروں شانے چت گرائیں۔ احرار کا جتنا نام تھا اسی سیت سے مخالف خاہ کھار ہے تھے۔

چارے دوستوں کا وہ طبقہ جسے میں نے اوائل باب میں عقبہ اولیٰ قرار دیا تھا۔ جو اپنی امیدیں کانگریس سے وابستہ سمجھے ہوئے تھے۔ کہ اب سچ ہو رہا تھا۔ راولپنڈی میں کچھ پختہ و پز ہوئی۔ مولانا غفر علی خان ان کے سرگروہ بننے لگے۔ مولانا لکھن پور احرار کانفرنس پر آئے تو خلاف توقع قادیانیوں کے خلاف احرار کے محاذ بنانے پر برے۔ جس نے سنا تعجب کیا کہ مولانا کی سر بھری خدمات اسلامی کا طویل و عرض تو یہی مرزا سیت کی مخالفت ہے۔ یہ اب احرار پر اچانک حملہ

آوردیں ہوئے اس پر کسی نے تقریر میں اسی خیال کا اظہار کیا۔ اس پر مولانا بگڑے اور کانفرنس سے ناراض ہو کر چپے آئے۔

ابھی ہم لائل پور میں تھے کہ دوسرے دن لاہور سے اطلاع ملی کہ سکھوں نے شہید مسیح کو گرا با شروع کر دیا ہے۔ مولانا مظہر علی صاحب لاہور میں تھے۔ ان سے معلوم کر کے اطمینان ہوا کہ حالات پر قابو پا لیا گیا ہے اور مولانا نے مسلمانوں کو مناسب ہدایات دی ہیں۔ غرض احرام مطمئن سے ہو گئے۔

میں اور مولانا مظہر علی ٹھٹھکے کنسل کی ایک سب کمیٹی میں شامل ہونے چلے گئے۔ ایک ہفتہ میں معلوم ہوا کہ لاہور میں حالات بگڑ گئے ہیں۔ ہم دونوں لاہور پہنچے۔ حالات اشتعال انگیز تھے۔ مگر پولیس کے چوکی پر بے گتے ہوئے تھے۔ کئی شہادتیں شہید مسیح شہید کر دی گئی تھیں۔ آج ہی حالات معلوم کئے تو پتہ چلا کہ ہر خیال کے مسلمانوں کی مجلس میں امجد العزیز بیرسٹر کے مکان پر بلائی جا چکی ہے اور بڑے بڑے مفتی اور صاحب اثر حضرات اس میں شامل ہیں۔ مسجد کا معاملہ سب مسلمانوں کا مشترکہ تھا۔ اسے پارٹی کا سوال بنانا خلاف دانش تھا۔ خصوصاً ایسا حالت میں کہ ایک منہبہ جماعت اس کام کو سرانجام دینے کے لئے بنائی جا چکی ہو۔ لیکن اندر ہی اندر ہمارے خلاف ذہر پھیلانی شروع کر دی گئی۔ حالانکہ اس عرصہ میں مولانا مظہر علی خاں صاحب سے قس قس غلطیاں ہوئیں۔ انہوں نے جلسہ عام میں بدعاتی طور پر امجد ام مسجد کے سطلے میں حکم امتناعی حاصل کرنے کا مسلمانوں کی طرف سے اختیار حاصل کیا۔ لیکن عدالت کا رد و اذیت نہ کھٹکٹایا۔ بلکہ روپائی کشن کے وعدے پر اجماع کر لیا اور اس طرح مسلمانوں کو قانونی طاقت سے محروم کر دیا۔ مسلمانوں کو قانونی طور پر پے پس کر کے شرارت پسند سکھوں اور ان کی تعداد کرنے والی قوتوں کو مسجد کے شہید کرنے کا موقعہ مل گیا۔ پھر سکھ لیڈر مسلمانوں سے مسجد کے معاملہ میں باعزت سمجھوتے کے خواہاں تھے۔ مگر مولانا مظہر علی خاں نے اسلام کے مفاد کے خلاف صاف انکار کر دیا۔ اگر وہ ایسا نہ کرتے تو مسجد انہدام سے بچ جاتی۔ لیکن ان کے ذہن میں بھی بات الٹا کے دوستوں نے ڈالی تھی کہ کوئی کارنامہ ایسا کر کے دکھاؤ کہ احرامات کھا جائیں اور ان کے پیش نظر مسجد کو بچانا نہ تھا۔ بلکہ احرام کو گرا کر دینا تھا۔ اس لئے سرکاری اور باری لوگوں نے بھی مولانا کی ہر قدم پر حوصلہ افزائی کی۔ کیونکہ احرام کا عروج ان کی سوت تھا۔ اپنی زندگی کے لئے وہ احرام کو ماننا ضروری سمجھتے تھے۔ سرمایہ دار جماعتوں کا عروج سرمایہ دار برداشت کر لیتے ہیں۔ لیکن غریبوں کا اقبال

سربراہ داری کا خاتمہ ہے۔ یہ دنیا دار ایمان بچ کر مظلوموں کا خون چمکڑ کر دولت جمع کرتے ہیں اور اس کے ذریعے لوگوں میں اثر و رسوخ بڑھاتے ہیں۔

مسجد شہید اور حکام

حکام جو سو پے کے امن کے ذمہ دار تھے۔ ان کی پوزیشن اور بھی مضحکہ خیز تھی۔ اگر وہ صاف طور پر ارادہ کرتے تو مسجد کو انہدام سے بچا سکتے تھے۔ کیا کوئی قوم حکومت کے اقتدار سے باہر تھی؟ حکومت اگر بڑی کو اپنے اثر اور طاقت پر باز رہا ہے۔ حکومت نے نہ صرف منکبران لا پرواہی پرستی۔ بلکہ شرارت چمندوں کو مواقع اور سہولتیں بہم پہنچا دیں۔ کیا حکومت خود مسجد کو پولیس اور قوت کے ذریعے ~~تھانڈ~~ نہ کر سکتی تھی؟ کیا یہ واقعہ نہ تھا کہ باوجود سکھ ڈپارٹمنٹ کے گورنر پنجاب سر ہربرٹ ایمرسن کو چین دن لانے کے کہ ان کا ارادہ مسجد گرا دینے کا نہیں۔ پھر بھی مسجد ~~تھانڈ~~ نہ کیا گیا؟ گورنر اور پربند حکم کشی کی درگاہ کشی گورنر سے کئے گئے وعدہ کی تصدیق کرنے کے لئے منع ہوئی تھی کہ انہیں اطلاع ملی کہ مسجد راقول راست منہدم ہوئی۔ پربند حکم کشی نے پھر بھی منہدم کرنے والوں کو باز رکھنے کے لئے سردار منگل سنگھ ایم۔ ایل۔ اے کو بھیجا۔ مگر حکام نے انہیں مسجد شہید تک جانے سے روک دیا۔ تا آنگہ مسجد ہموار کر دی گئی۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ایسی مضبوط عمارت رات بھر میں کیسے شہید کر دی گئی؟ کہا گیا کہ سرکاری کرین استعمال ہوئی۔ پھر حکومت نے سوچا کہ ہم تو چمکڑ گئے۔ پھر کہا گیا کہ کرین نہیں اونچ استعمال ہوئی اور یہ اونچی گرجا نوالہ کے گلاں سکھ ٹھیکیدار کی تھی۔ حجب ہے کہ اس ٹھیکیدار نے اعلان کر دیا کہ مجھے ناخن بدنام کیا جا رہا ہے۔ نہ میری اونچی استعمال ہوئی نہ میں ان دھول لاہور گیا۔ نہ انہدام میں میرا کوئی ہاتھ ہے۔ غرض حکومت کا کیس ایسا کمزور تھا کہ اگر مسلمان بونے انصاف ساری ذمہ داری حکومت پر ڈالتے تو وہ دو قوسوں میں باعزت سمجھ کر ادا دیتی۔ لیکن حکومت کے گئے بندھوں کا پریشانی میں ڈالنا منکورت تھا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ حکومت کا کانون سکھوں کا طرف دار ہو گیا۔ اعلیٰ طبقہ دنوں میں گھس گیا۔

طبقہ اولیٰ کی شرارت

مولانا غفر علی خان ہندوستان کی سیاست میں مظلوم مزاحمی اور بے سود ہنگامہ آرائی کا مظہر رہا ہے۔ اس کے اس وقت کے ساتھی دینی طبقہ اولیٰ تھا۔ یعنی مولانا عبدالقادر قصوری، ڈاکٹر محمد

عالمِ ذخیرہ جانتے تھے کہ یہ ہنگامہ قوم کی رسوائی ہے۔ مگر میاں عبدالعزیز صاحب میر منٹر کے مکان پر اکٹھے ہوئے بڑے احرار کو کچھ کرنا چاہئے۔ تمام حالات پر بحث کر کے وہ یہ بات مان گئے کہ صورتِ حال ایسی نہیں جس کا آسانی سے فیصلہ ہو سکے۔ اس لئے فیصلہ ہوا کہ کسی اور تاریخ پر اکابرینِ قوم کو جمع کر کے استصواب کیا جائے۔ کیونکہ یہ مسئلہ سول واریٹک نے جانے والا ہے۔ اسی حکم پر بھی فیصلہ ہوا کہ دوسرے دن جو مینسٹ عام ہونے والا ہے۔ اس میں حرار شریک نہ ہوں۔ اسے مولانا ظفر علی خاں اور ان کے ساتھی بھگت نہیں۔ اب تک بھی ہم اس گروہ کے عزائم سے نا آشنا تھے۔ لیکن اس گفتگو میں میں مولانا عبدالقادر صاحب کے طرزِ عمل سے بڑا پریشان ہوا۔ وہ خود رضائی نہ کرنا چاہتے تھے۔ مگر احرار پر زور دیتے تھے کہ وہ کچھ کریں اور وہ بھی نہتے تھے کہ احرار کا اقدام قوم کے لئے خطرات کا باعث ہوگا۔ بہرحال ہم اس پر بیچ مسئلے کو ایک بڑے اجتماع کی رائے کے مطابق حل کرنے پر مطمئن تھے۔ دوسرے روز عام جلسہ تھا۔ ایک ایک مولانا ظفر علی خاں کو رقمہ آیا کہ جلسہ میں نہ جائیے۔ اتنے میں مولانا سید حبیب جو ان دنوں مولانا ظفر علی خاں کے زیرِ ہدایت کام کر رہے تھے۔ آئے اور انہوں نے مولانا ظفر علی خاں کے خلاف سخت بے احتیادی کا اظہار کیا۔ وہ چپے گئے۔ تو ہم ایسی بے احتیادی کی فضا میں کام کرنے کی مشکلات پر غور کر رہے تھے کہ معلوم ہوا کہ ملکِ فعلِ خاں صاحب نے جلسہ میں نیا گل کھلایا۔ لوگوں کو امارے خلاف جھوٹ بھڑکایا۔ اس واقعہ کے بعد تو گوینہ امارے خلاف منظم جھوٹ کا طوفان اٹھ کھڑا ہوا۔ کبھی کہا گیا کہ احرار مسجد کو گھسوں سے لینے کے حق میں نہیں ہیں۔ کبھی کہا گیا کہ وہ گورنمنٹ کے ہتھے چڑھ گئے۔ عماد کو اندری اندر بھڑکایا گیا۔ بالآخر حکومت نے مولانا ظفر علی، ملکِ فعلِ خاں، سید حبیب وغیرہ کو نظر بند کر لیا۔ پھر تو خیرامیندار نے نیت نیا جھوٹ تصنیف کرنے کا معمول کر لیا۔ سرکاری فریق نے اندر ہی اندر مسلمانوں کو ہمارا کہہ کر کوئی اقدام کر تو مسجد ضرور مل جائے گی۔ ان طلباء اور خطیرہ ریشہ داروں کا نتیجہ یہ ہوا کہ دہلی دروازہ کے باہر گول سے لگی ایک مسلمان شہید ہو گئے۔ یہ ساری داستان دردِ مولانا مظہر علی صاحب نے خونخاک سازش کے نام سے کتابی صورت میں شائع کی ہے۔ اس لئے سارے واقعات کی تفصیل اس کتاب سے معلوم ہو سکتی ہے۔ ہم نے ہر چند چاہا کہ مسلمان صورتِ حال کا صحیح جائزہ لیں اور ایسے اقدامات سے بچ جائیں جس کا نتیجہ کچھ نہ ہو۔ جتنا ہم نے روکنا چاہا اتنا ہی غلط فہمیوں کا شکار بنائے گئے۔

مرزا نیول کی شرارت

احرار پر ایسے ایسے کارنامے آئے کہ شاید ہی کسی جماعت پر آیا ہو۔ مسلمانوں کو ہمارے خلاف بھڑکانے کا اہم کام مرزائیوں نے سرانجام دیا۔ روپے کو چٹی کی طرح بہایا۔ اختیارات کو مالی مدد پہنچائی گئی۔ افراد کو دکھانے، بچے گئے اور سات سو کے قریب مرزائی قادیان سے لے کر ہور، امرتسر اور بڑے بڑے مقامات پر خالص ہدایات دے کر بھیجے گئے۔ تاکہ افراد کے دشمن اسلام اور ملت کے غدار ہونے کا پروپیگنڈہ کریں۔ اتنی کثیر تعداد میں ہمارے خلاف اشتہارات شائع کئے گئے کہ شاید ہی ہندوستان میں کسی جماعت کے خلاف اتنی اشتہار بازی ہوئی ہو۔ اس طوفانی مخالفت کا مقابلہ آسان نہ تھا۔ خصوصاً جب کہ سرکاری و درباری لوگوں کا اثر و رسوخ، جس سارے پروپیگنڈہ کی پشتیبانی کر رہا ہو۔ ضرورت کے مقابلے میں جوشین کوئی کرنا موجود، غلینہ نے باپ سے سیکھا ہے۔ احرار کے خلاف بڑے زور سے مہوئی جوشین گزینیں شائع کی گئیں اور مرزائی طغیانہ لین نے احرار کو چاروں طرف سے نئے اتار دوپہ خرچ کر دیا۔ جس سے جماعت مرزائیہ تڑپ اٹھی۔ قادیان میں کانام پھری شروع ہو گئی اور اس کے خلاف جماعت میں ہی محاذ بن گیا۔ اس لئے اپنے اس خرچ کو حق بجانب ثابت کرنے کے لئے بہت کچھ تسلیم کرنا پڑا۔ ہر مرزائی کو بھائیا گیا تھا کہ ہندوستان میں کبھی ایک جماعت مرزائیت کے راستے میں کارگر رکاوٹ بنی ہوئی ہے۔ احرار کو مار لو تو میدان مارا ہوا سمجھو۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اس فرقہ خوار کے ہر فرد نے احرار پر ذمہ لگانے کی پوری سعی کی۔ اسلام اور کفر کے مقابلے میں احرار اسلام، مرزائی کافروں سے کسی کی امید نہیں رکھ سکتے۔

مخالفوں کے پروپیگنڈہ میں خامی

ہمارا ہر مخالف سچائی کو اپنے دل میں نہ پاتا تھا۔ اصل مسئلے کے متعلق وہ جانتا تھا کہ احرار اس میں حق بجانب ہیں۔ انہوں نے محض ہماری مخالفت کے لئے جھوٹ کی بنیاد پر عمارت کھڑی کرنا چاہی۔ سب جانتے تھے کہ مقدمہ کرنے کے بعد بھی کوئی کامیابی نہیں۔ یہی مسہرخی انجمن اسلامیہ اگر چاہتی تو کوڑیوں کے بجائے غریب کھیتی تھی۔ مگر اس نے ایسا نہ کیا۔ وہی انجمن عیسیٰ سے پہلے اسی مسجد کے متعلق دعویٰ دائر کر کے پوری بزدلی تک نہ کی۔ اب جب ہم نے درست دھماکی کر کے کہا کہ میر و سکون سے کام لو تو یہی نصیحت ہمارا جرم ہو گیا۔ ہمارے مخالفوں کا مقصد عوام کو بھڑکانا تھا۔ خود کو قربانی کرتے نہ تھا۔ مولانا ظفر علی خاں نظر بند ہوئے اپنا عقیدہ بڑھانے میں لگ گئے۔ پھر سید محمد علی شاہ صاحب کو امیر ملت بنایا گیا۔ وہ قید و بند کو کیا جانتیں؟ ہمارا ہر مخالف

اپنی جان بچا کر دوسروں کو قربان کرنا چاہتا تھا۔ یہ ہماری اور ملت اسلامیہ کی خوش قسمتی تھی کہ تحریک شہید گنج کے علم بردار حذب مذہب اور بزدلی تھے۔ انہیں کامل یقین تھا کہ وہ مجلس اغراض پرستی کے لئے احرار کی مخالفت کر رہے ہیں۔ وہ رو کے ان کا خمیر انہیں ملاست کرتا تھا کہ ایک جماعت کو قتل کرنے کے لئے ہم یہ سب کچھ کر رہے ہیں۔ وہ مخالفت جس میں سچائی نہ ہو کمزور ہو جاتی ہے۔ لیکن افراد اگر حوصلہ مند ہوں تو جھوٹ کو بھی فروغ دے دیتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا احسان ہے نہ مرزا نیوں میں حوصلہ تھا اور نہ ہمارے دوسرے مخالفوں میں دلیری تھی۔ اگر وہ جھوٹ کے لئے بھی بہادری دکھا تے تو ہماری مصیبتوں میں اور اضافہ کر سکتے تھے۔

احرار سیدہ پلائی ہوئی دیوار

دنیا میں قوموں سے مل جلنے ایسے پیدا ہوتے ہیں جو اچھے ناموں سے پکارے جائیں اور وہ اہم باطنی نکلیں۔ احرار ہندوستان میں خوش قسمت ہے۔ جس کا نام اور کام باہم مناسبت اور مطابقت رکھتے ہیں۔ آزادی کی طلب اور شرافت کا مسلک احرار کی گھنٹی ہے۔ شہید گنج کے واقعہ بالکل نے جماعت کو بہت جلد دشواریوں میں ڈال کر اس کے نام کے مطابق اس کے کام کا جائزہ لیا۔ سیاسیات میں شرافت کا مذہب یہی ہے کہ جماعت خود مٹ جائے۔ مگر قوم پرانے نہ آئے۔ لہذا کارروائی باآباد سے ڈر کر قوم کے بچوں کو ایسی جینٹ نہ چڑھائے۔ جس جینٹ کا نتیجہ کچھ نہ ہو۔ ہمارے مخالفوں کو قطعی طور پر معلوم تھا کہ ان کی جی بے نتیجہ ہے۔ پھر بھی وہ قوم کو بے سود عمل پر ابھارتے تھے اور ساتھ ہی انہیں احرار کی دیانت داری پر یقین تھا کہ احرار کبھی قوم کو بے سود بھڑے میں نہ ڈالیں گے۔ جس بھی شرافت دانائی ہمارے مخالفوں کو بلند بانگ کر رہی تھی۔ لیکن قدرت کو ہم سے جملہ خاقوں سے سخت تر امتحان لینا منظور تھا۔ مسد مخالفوں کی جتنی کے اعتبار سے فضول مگر طوفانی مخالفت اٹھانے کے ناطہ سے بے حد مؤثر غوغا آرائی نے ہے شک ہمارا ہتھ بند کر دیا اور خدا کی زمین ہم پر ہلک کر دی گئی۔ لیکن اعتلاء کے اس زمانے میں جماعت کے ایک والہ خیر کے منہ سے بھی مخالفانہ آواز تو سنائی نہ دی۔ ہمارا ہر شخص جانتا تھا کہ مولانا ظفر علی خان کے اخبار زمیندار نے ۱۹۲۵ء میں مسد شہید گنج کی بازیابی کی آزادی کو شرافت مند اقرار دیا تھا۔ ڈاکٹر محمد عالم مسد شہید کی نقشبند کے تھاکں نہ تھے کہ جس کے لئے قربانی پڑا۔ وہ ہوتے۔ ہمارے ہر کارکن کے خمیر کی آواز اور وصل کی رہنمائی اسی طرف تھی کہ یہ تحریک مجلس احراروں مخالفت کے لئے اٹھائی گئی ہے۔ اس کی محرک سچائی اور صداقت نہیں بلکہ احرار کو انتخابات میں بچاؤ کر خود باطنی میں

بچتا ہے۔ اسی بناء پر سب احرارِ افراطی پرستوں کے خلاف نبرد آزما تھے۔ ایک ایک نوجوان مضبوط چٹان کی طرح اپنی جگہ کھڑا تھا۔ طوفاں کا سمندر اٹھ اٹا تھا اور سرگراں کرلوٹ جاتا تھا۔ ایسا معلوم ہوتا تھا کہ مردِ جاہدِ سندھوں کے گھڑے سپہروں کو دیکھ کر خوف و ہراس کے بجائے بے پروائی سے کھڑا سکراتا ہے۔ ہماری آنے والی سلسل میں اس اہتمام کا اندازہ کر سکتی ہیں۔ نہ اس استقلال کا صحیح تصور کر سکتی ہیں۔ جو جماعت کے ہر فرد نے دکھایا۔ نہ دوسری قوموں اور جماعتوں نے ہماری عظیم نشانِ خدمات کا اعتراف کیا۔ بلکہ حقیقت یہ ہے کہ ہر جماعت ہماری سوت پر خوش تھی۔ کانگریس کے کانگریس بھگتے تھے کہ ہم مسلمانوں کو کانگریس کی شمولیت سے روکے ہوئے ہیں۔ کچھ بھگتے تھے کہ بیجا مسلمانوں میں دکھائی جماعت ہے جو اپنا راہِ قربانی کی بناء پر ان کے عزائم میں حائل ہے۔ مسلمان امراء اس امر سے پریشان تھے کہ یہ غریب جماعت موری کی اینٹ چوبارے میں لگنے کی آرزو مند ہے اور حکومت پر چھا جانے کی امیدیں لگائے بیٹھی ہے۔ ہوتو وہ یہ کہ جماعتِ غرِ طوفاں ہو۔ مولانا ظفر علی خاں، مولانا مہداتھا، دروڈا کفر عام وغیرہ حضرات یہ قیاس کرتے تھے کہ احرار کی کباب میں ہڈی ہیں۔ انہیں نکال دیا جائے تو حرے ہی حرے ہیں۔ احرار سب میں گھرے گھرے تھے۔ انہیں پوچھی بھائی بھائی پڑ رہی تھی۔ احرار پٹندروں کی برلائے حزقی کی جاتی تھی۔ ان پر کاغذ نہ ملے شروع ہو گئے تھے۔ صبر و سکون کی ہدایت کی جاتی تھی۔ تا آنکہ پانی سر سے گزرنے لگا۔ ہمارے مخالفوں نے ٹرافٹ کے سارے آئین کو بالائے طاق رکھ دیا۔ آخر میں معلوم ہوا کہ جبر و جبر کی حد سے بڑھ گیا ہے۔ اب ترکی پر ترکی جواب دینے کے سوا چارہ نہیں۔ ہم دافعہ نہ جنگ میں پسپا ہوتے ہوئے اس دافعتی خط پر پہنچ گئے۔ جہاں مزید پسپائی کی گنجائش نہ تھی۔ ہمارے خلاف ہر روز نیا جھوٹ تراشا جاتا تھا۔ کبھی کہا جاتا تھا کہ دہلی دروازے کے شہداء کو کتے کی موت مرنے داما کہا گیا۔ ہمارے مخالف جانتے تھے کہ شہداء کے حلق یہ ناقابلِ برداشت فقرہ ہے۔ جب ہم تردید کرتا چاہتے تھے تو اخباروں میں ہماری تردید کوئی شائع نہ کرتا تھا۔

ایک تاسیدی آواز پھر بزن

محافظت کے خمار خانے میں جہاں دشمنوں کے شور میں ہماری آواز سنائی نہ دیتی تھی۔ پنجاب کے سوشلسٹوں کی آواز تھی جو کہ ہے ماسے قوم کو خانہ جنگی سے متنبہ کرتی تھی اور عملاً احرار کے ساتھ ہم آہنگ تھی اور جو واضح طور پر اس رائے کی تھی کہ مسجد شہید گنج کی شہادت کو خاکِ سازش

ہے اور اس کی ساری ذمہ داری حکومت پر ہے۔ اس میں شہ نہیں کہ یہ آواز کسی حد تک بعض لوگوں کی توجہ کا مستحق بنی۔ لیکن سوشلسٹوں کے لیڈر جلد ہی دھڑلے کئے اور انہیں سخت سزا میں دی گئیں۔ پھر جن وعدہ دات کے لئے کوئی آواز بلند ہوئی۔ ہماری حالت یہ تھی کہ ہم مسلمانوں میں خوف ریزی اور سر پھول کے خوف سے جلسہ نہ کرتے تھے۔ مخالفوں نے غلط اندازہ لگایا کہ ہم مخالفت کے خوف سے سکتے ہیں۔ آخر میں ہمیں اس کے سوا کوئی چارہ کار نظر نہ آیا کہ ہم شیر کی طرح مخالفت کے بہانہ میں سیدھے تیریں اور خم ٹھونک کر میدان میں نکلیں۔ چنانچہ بعض اجتماعات کے پیش نظر لاہور میں یک روزہ کانفرنس کی گئی۔ تاکہ اپنے خیالات کا اظہار کر سکیں۔ مولانا قنبر علی اور ان کے ساتھیوں نے خود بھی پردہ پیچ کر اپنے ہم خیالوں کو جوانوں کے مضبوط جتنے کو دہلی دروازے کے باہر بھیجا کہ احرام کو جلسہ نہ کرنے دیا جائے۔ ہم نے ہر چند چاہا کہ ہم پر امن جلسہ کریں۔ ان لوگوں کو قہقہے دلا یا کہ ہم آپ کو زیادہ سے زیادہ وقت دے سکتے ہیں۔ مگر انہوں نے کوئی دلیل اعلیٰ نہ سنی۔ اپنی سی کہتے رہے کہ احرام کو ہرگز جلسہ کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ انہوں نے سٹیج پر قبضہ کر لیا اور فخرہ گروہی شروع کر دی۔ جب ہمارے لئے با عزت بھاگنے کی بھی راہ نہ رہی تو احرام والے فخریہوں کے سالار نے بھی بزن کا حکم دے دیا۔ احرام کے والے فخریہ دست بدست لڑائیوں میں زیادہ سنبھے ہوئے تھے۔ ان کا ہاتھ دوسروں کی نسبت زیادہ روہاں تھا۔ آدھ گھنٹہ کی دھیمے مٹتی اور عظم لٹھا کے بعد مولانا قنبر علی کی فوج قنبر موج اس طرح پسپا ہوئی کہ جوڑے گاڑیاں وہیں چھوڑ گئی۔ زمیندار، احسان، انتخاب و غیرہ تمام مخالف اخباروں نے خطرناک سرخیاں دے کر خبریں شائع کیں۔ اس طرح کوٹہ کوٹہ کے احرام کو فخریہ مٹتی کہ اب مرکزی پالیسی یہ ہے کہ مخالفوں کا ڈٹ کر مقابلہ کیا جائے۔ غریبوں میں زخم کھانے اور زخم لگانے کی قوت زیادہ ہوئی ہے۔ ہمارے مخالفوں کو جلدی ہی معلوم ہو گیا کہ زور و خور کے معاملہ میں ابھی احرام کے مقابلہ کد مت چاہئے۔ دلی ماہ کے حرمہ میں تمام مخالف اخباری اڈال کر دور جا کھڑے ہوئے۔ اب صرف اخباروں کے کالموں میں جموں کے پسے سے باعدہ باعدہ کر ہمیں ڈرانے لگے۔

احرام اور عدم تشدد

مجلس احرام بے شک سیاسیات میں عدم تشدد کی قائل ہے۔ یعنی حکومت کے قہر و کومبر سے برداشت کیا جائے۔ اسی اصول سیاست کو ہم نے کئی ماہ شہید سچ کے ایجنی ٹیشن میں بھی استعمال کیا۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مولانا قنبر علی خان اور ان کے رفقاء نے ہمارے خلاف فخرہ گروہی کی

استہاء کر دی کہ چلنا پھرنا مشکل ہو گیا۔ ہم پر تیز اب ڈالے گئے۔ ہمارے صبر نے ہمارے خونگوں کا حوصلہ بہت بڑھا دیا۔ لیکن جب اس غصہ گردی کا نظام اور انتظام کے ساتھ مقابلہ کیا تو دو ماہ کے اندر اندر مخالفت کے ہادل چھٹ گئے اور صرف تحریر تک معاملہ محدود ہو گیا۔ ہم نے اپنا روزنامہ مجاہد نکال رکھا تھا۔ وہ ترکی پر ترکی جواب دیتا رہا۔ پھر ہمارا اثر و رسوخ بڑھنے لگا۔ بالآخر حکومت نے اخبار کی ضمانت طلب کر لی۔ غریبوں کا یہ اختیار کئی بڑے مالی نقصان کو برداشت کرنے کے قابل نہ تھا۔ لہذا چار ماہ سے بند کر دیا۔ اب پھر مخالفوں کے لئے میدان صاف ہو گیا۔ پھر ہمارے خلاف جھوٹ کا طوفان اٹھایا گیا۔ ہمارے عدم تشدد کی پستیوں اڑانے لگے۔ احرار کے لئے عدم تشدد سیاسی پالیسی ہے مذہب نہیں۔ جب جان اور آبرو پر امن آئے تو ہر اختیار کا اٹھانا جائز ہے۔

جھوٹ کی دیوباز گردنا شروع ہو گئی

مجلس اتحاد ملت آفریقا ہے؟ اس میں وہ تمام عناصر شامل تھے جنہیں احرار کی مخالفت منظور تھی۔ مگر ان میں کوئی ذاتی اتحاد نہ تھا۔ زیادہ تر وہ اصحاب شامل تھے جو خالص کانگریس ڈھن رکھتے تھے اور مسلمانوں کی کسی اور جماعت کا عروج دیکھنا پسند نہ کرتے تھے۔ خصوصاً مجلس احرار کی سی غریبوں کی جماعت سے انہیں اسی لئے بیز تھا۔ وہ غریبوں کو مستحکم اور خاتونہ دیکھ کر کچلے سرسبز کی طرح پیچ دیتا ہے کہ جے تھے۔ ظاہر ہے کوئی جماعت کسی اور جماعت کی مخالفت پر زندہ نہیں رہ سکتی۔ اس کا اپنا پروگرام ہونا چاہئے۔ مگر شہید منج کے حامیوں کا تو کسی مسجد کی مجلس پر ہی اتفاق نہ تھا۔ کہاں ڈاکٹر عالم اور کہاں مسجد شہید منج؟ وہ تو انکیشن جیسے کے لئے مسجد کی آڑ لے رہے تھے۔ مجلس احرار کے ساتھ غریب جماعت ہونے کے باعث انہیں اتحادوں سے گھن آتی تھی۔ اس لئے آسٹرو اٹلی میں جو جمعہ پندرہ پندرہ تک بھی لوہٹ بٹنگی اتحاد ملت میں ایسے لہزہ پیدا ہو گئے جو کسی سیاسی اخلاق کے مالک نہ تھے۔ ہر روز کے درگزرے سے مولانا ظفر علی خاں کی اتحاد ملت کا دھارم ہونے لگا۔ سیاست و مسلمانی کے اس شکر کا کل معنی میاں سرفراز حسین کی عتباتی نعرے دلہنوزی کی بلدیوں سے دیکھا کہ کیا کیا کام ہو رہا ہے۔ اس لئے مولانا ظفر علی خاں کو جو اب سرکاری مہرے کے ملوہ پر کام کر رہے تھے۔ پھاڑ پر بلایا۔ میاں سرفراز حسین کا خیال تھا کہ احرار کا اثر و رسوخ زیادہ تر ان کی اپنی تنظیم اور بہادری پر قائم ہے۔ کچھ اثر مردانیت کی مخالفت کے باعث بھی ہے۔ اس لئے وہ چاہتے تھے کہ مردانیت کو نقصان پہنچائے بغیر مردانیت

مرزا نیت کا کام مولوی ظفر علی کے ہاتھ میں دیا جائے۔ اس طرح چٹک کی رہی اسکی توجہ اجازت سے ہٹا کر اتحاد ملت اور مولانا ظفر علی خاں کی طرف کر دی جائے۔ خدا کا کرنا کیا ہوا کہ احرار کو اس منصوبے کی غیر ایک ایسے شخص نے دی جس کو میاں صاحب، بننا مستعد سمجھتے تھے۔ لیکن وہ دس سے میاں صاحب کے حروف کا مخالف تھا۔ اس نے اپنے خاص آدمی کی معرفت پیغام بھیجا کہ تجویزیوں ہوئی ہے کہ مرزا نیوں کے خلاف مقدمہ دائر کر کے انہیں خارج از اسلام قرار دلا یا جائے۔ مطلب یہ تھا کہ مسلمانوں کی توجہ فضول مقدمہ بازی کی طرف مبذول ہو جائے گی۔ جس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ تقریری عدالت ہائی از مرزا نیوں کے حق میں فیصلہ دے گی۔ مرزا نیوں کا اسلام بھی بڑا بہت ہو جائے گا: اور کئی سال تک مذہبی رتخان رکھنے والے مسلمانوں کی ہمدردی بھی اجازت سے کم ہو جائے گی۔ جوں ہی معتز ذریعہ سے یہ رپورٹ ہمیں پہنچی۔ ہم نے اسے اخبارات میں شائع کروا دیا اور اسی اشاعت میں اخبار ذمیدار نے میاں سر فضل حسین کی تجویز کو اپنی تجویز ظاہر کر کے شائع کیا۔ ہماری اطلاع بہت پہلے پہنچ ہی اخبارات میں پہنچ چکی تھی۔ تمام اخبارات اور چٹک کو قہقہے آگیا کہ مولانا فریب افریقہ میں آ گئے ہیں۔ مولانا نے خود بھی عیسوی کہا کہ گویا وہ گمراہ کبیرہ کرتے ہوئے پکڑے گئے ہیں۔ تجویز کا بھانڈا پھوٹ جانے پر مولانا نے ایسی چپ سادھی کہ خبر کچھ خوش برلے۔ مولانا صاحب اور میاں صاحب کی ملی جلتی کا شہرہ ہر طرف پھیلا۔ اس سے اتنا کہ خاصوں میں اور یوں پھیلی۔ لوگوں نے سمجھ لیا کہ مولانا مسیحی دامنوں تک گئے۔

داخلہ اسمبلی کا ریزولوشن

جلس اتحاد ملت جو مولانا ظفر علی کی واحد ملکیت تھی۔ اس میں ڈاکٹر محمد عالم کے اصرار پر اسمبلی میں داخل ہو کر شہید متیج کو حاصل کرنے کا ریزولوشن پاس کیا۔ یہ ریزولوشن اتحاد ملت کے تابوت میں آخری بیج بڑا بہت ہوا۔ سب نے سمجھ لیا کہ جو احرار نے کہا تھا وہ بیج ثابت ہوا۔ اتحاد ملت کا تو عمر خاتمہ ہو گیا۔ البتہ ڈاکٹر محمد عالم اور ملک علی خاں کو اسمبلی میں امیدوار کھڑے ہونے کے لئے ایک مرد جماعت کا نام مل گیا۔ یہ ساری خون ریزی یہ سارا انجلی شین گویا اس لئے تھا کہ دو دوستوں کو اسمبلی میں جانے کا موقع ملے گا۔ سعید روحاں نے اس جماعت سے علیحدگی اختیار کر لی۔ چند کرایے کے خوردہ گئے۔ جو انکسٹنوں میں تھوڑی بہت مالی امداد کی امید پر اتحاد ملت کی ٹوٹی کشتی سے چپے ہوئے۔ اب پھر احرار کا بول بالا ہونے لگا۔ ہم مستعد ہو کر ان ذہر لے لے اثرات کو دور کرنے میں لگ گئے۔ کسی کے خلاف بدظنی پھیلنا کیسا آسان ہے؟ مگر اس کا انزال کرنا کیسا دشوار

ہے۔ بد بختی ہار کی طرح تیز رفتار ہوتی ہے۔ حسن ظن چھٹی کی طرح سست و دو ہوتا ہے۔ ہمارے بہت محنت کی۔ شہروں میں قوسوائے ابدی نامرادوں کے سب ہمارے ہم خیال ہو گئے۔ البتہ دور دراز مقامات میں ہم نہ پہنچے۔ وہاں ہمارے خلاف تعصب موجود رہا۔

احرار کی سول نافرمانی

اسلام اگر ایک طرف کفر کا سرخیا کرتا ہے تو یہ دوسری طرف سرجا لگاتا ہے۔ مرزائیت یوں تو ہر گوشہ ملک میں نامراد و تاکام ہو چکی تھی۔ لیکن شہید گنج کے اسٹیجیشن میں احرار کی کڑوری اور اس کی توجہ لکھنا کاروائیوں کی طرف دیکھ کر اسے اپنی زندگی کی امید پیدا ہو گئی اور مرزائیوں نے اسی عرصہ میں تمام علاقے گورداسپور کو اپنے زیر اثر لانے کی سعی کی۔ حکومت کی مہربانی سے احرار کا داخلہ سارے ضلع میں بند کر دیا گیا تھا۔ اب ہر دے لے کے سوا اور کوئی چارہ کار نہ تھا کہ ہم قربانی کر کے ضلع بھر کے مسلمانوں کو یقین دلا دیں کہ ہم کسی مصیبت میں بھی مرزائیت کی اسلام دشمنی کو سمجھ لے نہیں اور احرار ہر حال میں تمہارے ساتھ ہیں۔ چنانچہ پید عطاء اللہ شاہ بخاری باوجود اشتعالی احکامات کے قادیان میں جمعہ پڑھانے چلے گئے اور گرفتار ہو کر سزا دی ہوئے۔ اسی طرح ج۔ پی سے مولانا محمد قاسم اور پنجاب سے قاضی احسان احمد اور میں سرکاری حکام کی خلاف ورزی کر کے گرفتار ہوئے۔ پھر ہمارے مہربانوں نے انگریزی سرکار کو سمجھایا کہ یہ قوم نے مردہ جماعت کو زندہ کر دیا۔ مرزائیوں نے بھی محسوس کیا کہ یہ قوامی آستینیں کھلے پڑ گئیں۔ سرحد اور علاقہ غیر میں اس سول نافرمانی کا بہت زیادہ اثر ہوا۔ آخر حکومت کو اپنا تھوکا چاشنی اور خم استہی و دینس لے کر ہم بیجان کوہ دکن کے سو کوئی چار تہہ دیکھا۔

مسلم لیگ سے ہمارا تعاون

ایک مدت سے مسلمانوں کے آئین پسند طبقے میں میاں سرفضل حسین اور مسٹر محمد علی جناح (قائد اعظم) رہنمائی کے دھندیل تھے۔ ان دونوں کا فکیلٹرانہ دل در داغ تھا۔ دونوں ایک دوسرے کے حق میں شمشیر برہنہ تھے اور کوئی شخص ان کے مزاج میں دخل نہ تھا اور وہ کسی کی نہ سنتے تھے۔ اس لئے کسی کو حوصلہ نہ تھا کہ بہت کر کے ان کو کہتا کہ جنگ سے صلح بہتر ہے۔ دونوں میں میاں فضل حسین زیادہ پابند ہوتے تھے۔ میں نے ہندوستان میں ان سے زیادہ کاڑی شخص کوئی نہیں دیکھا۔ وہ سیدھی ذمت کرنے کے قائل نہ تھے۔ ہوشیار سے ہوشیار آدمی کا آئینی سے شکار نہیں لینے

تھے۔ کوئے کا شکار کرنا جو تو بندوق کی نالی دوسری سمت رکھ کر سندھوں کے برابر اٹھانا چاہئے۔ پھر اچانک رخ کوئے کی طرف کر کے نشانہ ہانڈھتا چاہئے۔ تاکہ زیرک ہر لور شکاری کی جان سے بے خبر رہے اور اڑنے کا موقع نہ پائے۔ ایسا ہی میوں صاحب کی تدبیریں ہوتی تھیں۔ وہ بڑے مزاج شاس تھے۔ اسی اندازہ سے بات کرتے تھے۔ وہ ہمیشہ پر چھ راستوں سے گزر کر مخالف کی پشت پر آتے تھے۔ خاص کر کے بھی دشمن کی موت کا لازم سرٹ لیتے تھے۔ بر خلاف اس کے مسٹر جناح سیدھی راہ سامنے سے آ کر چوٹ کرتے تھے۔ دشمن کو ہوشیار اور خبردار کر کے وار کرنا مشکلات میں اضافہ کرتا ہے۔ اسی لئے مسٹر محمد علی جناح (قائد اعظم) مولانا محمد علی اور مولانا شوکت علی کے مقابلے میں کاغذیں سے وٹ کر نکلے ہوئے مسلمانوں کے اسی طبقہ میں میاں صاحب کے جیتے جی معقول بلکہ حاصل نہ کر سکے۔ حکومت ہند کی نظر میں مسٹر محمد علی جناح، میاں سر فضل حسین کے سامنے ایک بے اثر شخصیت رہی۔ اب جب انکیشن کی کمرہ بھی ہوئی تو قائد اعظم مسٹر محمد علی جناح نے دوڑ گھوڑ کر مسلم لیگ کے ٹکٹ پر انتخاب لڑنا چاہا۔ وہاں ہور آ کر میوں صاحب پر ڈور سے ڈالنے لگے۔ مگر میاں صاحب کچی گولیاں نہ کھیلے تھے۔ انہوں نے صاف جواب دیا کہ قائد اعظم اسلامی جماعت کے ٹکٹ پر انتخاب لڑنا علمی سیاسیات میں مفید نہیں۔ کیونکہ اسلامی سوئیوں میں مشترکہ حکومت کے سوا کوئی اور صورت نہیں۔ ہندوستان کی سیاسیات میں ایک بڑی الجھن یہ ہے کہ ہندو مسلمان عملاً دو دشمن نہیں ہندوستان میں آباد ہیں۔ مسلمان چونکہ محسوس کرتا ہے کہ ہندو اسے بطور اچھوت کے سلوک کرتا ہے۔ اس لئے عام حالات میں کسی قسم کے تعاون کے لئے تیار نہ تھے۔

دنیا کی سیاسیات کے دور رخ ہیں۔ اصلاح پسند لیڈر نیکی اور اخلاق کا بیج بوجھانے پر پڑے ہیں انہیں زندگی کا مسل کرتے ہیں۔ لیکن بعض لوگ فوری کامیابی کو کامیاب زندگی کی بنیاد سمجھتے ہیں۔ مسٹر جناح اور میاں سر فضل حسین دونوں آخری خیال کے علم بردار ہیں۔ ان کے سہ کی جوڑ تو فوری کامیابی کے کھیل ہوتے ہیں۔ وہ دونوں سرمایہ دارانہ نظام کی موجودہ صورت سے قائد اعظم نے کئے تھے۔ اس انجام میں تھوٹا کی سرحدی مول لینا پسند نہیں کرتے۔ اگر میاں سر فضل حسین اور مسٹر جناح میں فرق ہے تو یہ کہ میاں صاحب حکومت کے دشمن کا پرزہ بن کر زندہ رہے۔ اپنے مفاد اور قومی مفاد دونوں کے پلائے برابر رکھے۔ یعنی شخصی شان کو برقرار رکھ کر اپنی صواب دید کے مطابق قومی خدمت کو جاری رکھا۔ مسٹر جناح کا منہ اب بھر مشر تھے۔ اس لئے حکومت کی

مشینری سے بے نیاز تھے۔ لیکن ایسی شخصیت کو نمایاں رکھنے کے لئے کسی سے کم ہے تاب نہ تھے۔ نتیجہ یہ تھا کہ میوں صاحب اور مسٹر جناح اسلامی سیاسیات کی بنیاد میں دو ٹوک اوروں کی طرح ٹھیک فٹس نہ پا کر ہمیشہ الگ الگ اور برسرِ پیکار رہے۔ تاہم میاں صاحب بڑے ہوشیار تھے۔ مسٹر جناح نے ان کے مقابلے میں ہمیشہ خاک چھانی۔ میاں صاحب کی کامیاب چالوں نے تو مسٹر جناح کو قطعی مایوس کر دیا تھا۔ لیکن نئی اصلاحات کی گرما گرمی نے پھر مسٹر جناح کی عروق میں خون دھوا دیا۔ انہوں نے پھر پھر یروٹی اور میوں صاحب کا راستہ روک کر کھڑے ہو گئے۔ میاں صاحب کی عام سیاسیات سے افراد کو بھی اتفاق نہ ہوا۔ ہاں مسلمانوں کے حقوق حاصل کرنے میں ہم نے کبھی کوتاہی نہیں برتی۔ اگر میاں صاحب سے اتفاق کرتے تو اس سے گریز نہیں کیا۔ لیکن آزادی ہند کے مسئلہ میں وہ زیادہ بے تاب نہ تھے۔ اس لئے ہماری ہمدردیاں مسٹر جناح کے ساتھ رہی ہیں۔ لیکن یہ قیاس نہ کیا جائے کہ ہم مسٹر جناح کو انقلابی شخص سمجھتے تھے۔ نہیں بلکہ میاں صاحب کی نسبت مسٹر جناح کو اپنی سیاست کے قدر سے قریب سمجھتے تھے۔ اس لئے کہ جب کانگریس اور جمعیت العلماء نے بھی لیگ کے ساتھ تعاون کا اعلان کر دیا تو ہمیں اپنی جگہ سوچنا پڑا کہ کانگریس نے بھوکے بھوکے جماعت اور جمعیت نے بطور مدد بھی رسمت لیگ کو قبول کر لیا تو ہمیں خود ان میں کیا غور ہے؟ اس لئے اسلامی سیاسیات کی صورت یہ تھی کہ ملک کا جمعیت پسند عقیدہ پر سایہ برطانیہ منظم ہو رہا تھا۔ ہم کر آؤ۔ وکیل افراد کا مقابلہ کرے۔ لیگ اور افراد کا باہمی تعاون قائم رہتا۔ اس لئے ہم نے لیگ کے ٹکٹ پر کھڑا ہونا قبول کر لیا۔

لیگ کا سرمایہ دارانہ نظام

اگرچہ اصل کا تقاضا یہ تھا مگر تجربہ کی تلخی نے عمل میں اور تک پیدا کر دیا۔ جس میں ہم نے لیگ میں داخل ہونے کا فیصلہ کیا۔ امراء کے لاپرواہی میں دھڑلہ ماریا۔ امراء نے سوچا کہ مفلسی ہمارے گھر میں کیسے پھس آئی؟ کوئی تدبیر لازم کہ افراد کمپن سے وٹن کی طرح نکال دیئے جائیں۔ سرمایہ دار بے حد ہوشیار تھا۔ افراد کا اخلال تدبیر سے لاپرواہ رہا۔ مگر تدبیر کیا کرتے جہاں سرمایہ کا سوال ہو وہاں انضمام کو ہتھیار ڈال دیئے ہوتے ہیں۔ پہلے لیگ کا ٹکٹ حاصل کرنے کے لئے ۵۰ روپے کی رقم مقرر تھی۔ اب افراد کو لیگ کے ٹکٹ کا خریدار دیکھ کر ادب لیگ نے بھڑکنا چاہا کہ ۵۰ روپے کر دیا۔ تاکہ غریب افراد کا کوئی امیدوار جی رقم سے ٹکٹ نہ حاصل کر

تھے۔ ہم نے ہزار چاہا کہ یہ قریب ۲۵۰ بی ہو جائے۔ تو مشکل آسان ہو۔ مگر اس میں کامیابی بہت دور دکھائی دی۔ ۲۵ چار افراد نے اپنی ٹکٹ پر انکسشن کرنے کا فیصلہ کیا۔ جب امرائے لیگ نے سمجھا کہ اب خطرہ نہیں کیا۔ مکمل کھیلے اب پھر دبی ۵۰ روپے شرح ٹکٹ نمبر ہی۔ غریبوں کا امیروں کے نظام میں گھسنا آسان نہیں جواسے کھیل کبھی تھا۔ خیر بے کی گئی سے بالآخر منہ سورتے ہیں۔ جمہوری ادارے جن پر سرمایہ دار قابض ہوں۔ ان میں داخل ہونا بڑا ٹکٹن کام ہے۔ پھر اس پر قابض ہو کر عوام کے مفید مطلب کام چلانا کھیل نہیں جو بچے کھیلے۔ بلکہ سبکدوش چندوں کی کوششوں کا کیا نتیجہ نکلا۔ کانگریس کے سرمایہ دارانہ نظام پر قابض ہونے چلا تھا۔ آخر روپوش ہونا پڑا۔ سوشلسٹ بھی نیشنل فرنٹ بنا کر کانگریس میں اقتدار پیدا کرنے گئے۔ اپنی جماعتی اتحادیت بھی کھو بیٹھے اور کانٹنٹ میں نمک ہو کر رہ گئے۔

جب بھی اتحاد کو ایسا مرحلہ درپیش ہو۔ انہیں اپنے موجودہ تجربہ سے فائدہ اٹھانا چاہئے۔ خوب سوچ بچار کرو اور چودی تیاری سے کسی سرمایہ دارانہ نظام میں داخل ہونا چاہئے۔ ایسا نہ ہو کہ منہ کی کھا کر وہاں ٹوٹ پڑے۔

سر سکندر حیات اور احرار

سر سکندر حیات غلامی کی سیاست نے اگرچہ میاں سر فضل حسین کے زیر سایہ پرورش پائی۔ مگر انہوں نے میاں صاحب کی امیدوں کو بلیوں میں بدل دیا۔ کوئی دشمنی جیسی بات نہیں کہ میاں صاحب سر فضل حسین ہندوؤں کی فہم میں اورنگزیب کا بروز تھے۔ سر سکندر نے براہ کمر امید رکھی کہ ہندوؤں کے لئے وہ اکبر ثابت ہوں گے۔ اس طرح وہ ہندوؤں کا سہارا پا کر ابھرے۔ خدائی خدمات کے باعث انگریزوں نے ان کا ہاتھ تھما۔ یہ گناہ کی سطح سے اونچے اٹھے۔ پہلی دفعہ پانیس کیٹی کے گھر بنائے گئے۔ پھر سائنس کیشن کی تصادفی کمیٹی کے صدر بنے۔ اس صدارت میں راجہ نرندر ناتھ لیڈر ہندو پارٹی کے اثر و رسوخ نے بڑا کام کیا۔ بخوبی کے ہندوؤں کو میاں صاحب کے مقابلے میں مہرواد کار تھا۔ سر سکندر بھی انہیں پوری پوری امید اور حوصلہ دیتے رہے۔ ہندوؤں سے خوش، یہ ہندوؤں سے راضی، راضی خوشی دونوں آنے والے دور کے دن سمجھنے لگے۔ وہ ایک یکنواخت سرمایہ خوری کے باعث بنے گئے کہ برخلاف میاں صاحب کے ہندو پارٹی کو آپ پر اعتماد تھا۔ سر سکندر کی یہی خوبی ان کی گورنری کا باعث ہوئی۔

میاں سر فضل حسین اگرچہ انگریزی سیاست کی کل کا بہترین پڑھ تھے۔ لیکن انہیں

اپنی لیاقت اور کامیاب سیاسی چالوں پر اتنا ناز تھا کہ وہ انگریز افسران کی ناز برداری کے بجائے ان سے خوشامدی توقع رکھتے تھے۔ انگریز اعلیٰ افسران سے ان کا رشتہ دن کا رگڑا جھگڑا تھا اور ہر مرحلے پر من مانی مٹاتے تھے اور خود کسی کی نہ مانتے تھے۔ اس لئے انگریز حکام جہاں ان کے کانگریس کے مقابلے میں کامیاب سیاسی ہتھکنڈوں کے معترف تھے۔ وہاں ان کی ٹھکانہ دار دوستوں کے شاکی تھے۔ میاں صاحب کئی انگریز اعلیٰ افسروں کو ذلیل کر کے نکال چکے تھے۔ جس کو ذرا سرکش پاتے تھے۔ اس کی سرکوبی پر آمادہ ہو جاتے تھے۔ میاں صاحب کی یہ اور انگریز کو نہ بھاتی تھی۔ برخلاف اس کے سرسکندر حیات خاں انگریزوں کے معاملہ میں انکی سرور پر تھے تھے کہ حاکم ہو کر محکوم ٹھہرتے تھے۔ انگریزی حیات کے احرام میں وہ ہندوستانی یا اسلامی حقوق کے لئے بلند پائے نہ تھے۔ مطالبات کے بجائے عرضہ و شقوق کے کاغذ تھے۔ مہاراجہ و انگریز کا مزاج برہم ہو جائے اور لینے کے دینے پڑ جائیں۔

ظاہر ہے کہ میاں صاحب کے مقابلہ میں احرار کو سرسکندر حیات سے کوئی دل بھگی نہ تھی۔ مگر مصیبت یہ آئی کہ میاں صاحب نے سرسکندر حیات کے مقابلہ میں مرکزی حکومت میں اپنا اقتدار رکھنے کے لئے ظفر اللہ خاں قاریانی کو بڑھایا اور مسلمانوں کے جذبات کو پامال کر کے سیاسیات میں اپنا اولوہدہا کرنا چاہا۔ انہوں نے اس مسئلے کی اہمیت کو نہ سمجھا اور نہ احرار کی قوت کا ہندوا میں پورا اندازہ کیا۔ لیکن جب طوفان مخالفت بڑھ گیا تو احرار کو کتنا کے کٹاٹ اتارنے کے لئے دور کامیاب تدبیریں کیں۔ بے شک ان تدبیروں سے احرار کمزور ہو گئے۔ لیکن میاں صاحب کے اثر و مورخ کو بھی ایسا دھکا لگا کہ وہ پھر سنبھل نہ سکے اور ان کا اپنے حق غلطی سے دل ٹوٹ گیا۔ جب میاں صاحب فوت ہوئے تو سرسکندر کے بھائیوں چھینکا ٹوٹا۔ پہلے تو وہ لیگ سے وابستہ اس لئے ہو گئے تھے کہ مسلمانوں میں میاں صاحب کا کامیاب مقابلہ ہو سکے۔ ان دنوں و حزار سے دل بھگی کی بظاہر وجہ یہی تھی۔ لیکن اب انہیں آئنی کامیابی کے نئے میدان صاف نظر آیا اور سرسکندر کو دھتکار دیا اور احرار کو بھی تھیکا دکھایا۔

لیگ میں صرف شہری سرمایہ دار تھے۔ دیہات کی جاہل آبادی کے سرور و زمیندار انگریز و فساد کی ٹھوکر میں ہیں۔ دیہات میں کون زمیندار ہے جو سرکار کے اشارے کو سمجھ کر سرکاری کرے؟ اسمبلی میں ممبروں کی بڑی اکثریت دیہات سے آئی ہے۔ اس لئے سرسکندر کو لیگ کی چھان پر دانا تھی۔ مگر کہ صرف احرار اور سرسکندر حیات کی پالیسی پارٹی سے تھا۔ کیونکہ بعض

دیہاتی حلقوں میں احرار کا باوجود شہید گرجانے کی کامیاب چال کے اب بھی کافی اثر و رسوخ تھا۔ احرار اگرچہ آزادی ہند کے دن تھک چکے تھے مگر ہندو سرمایہ داروں کو اس کی پروا نہیں۔ وہ برہمنوں میں مسلمان سرمایہ داروں کے ساتھ ہیں۔ احرار سے دونوں خائف تھے۔ اس لئے ہندوؤں کے اپنے طبقے کی بھردری سرسکندہ کے ساتھ تھی۔

جعلی اشتہار بازی

جس طرح لیبر پارٹی کو گڈنڈ ایشن انٹکسٹن کی انتخابی مہم میں تارے رکھنے پڑے تھے۔ کیونکہ لیبر پارٹی پر پولیٹیکوں سے ساز باز کا افسانہ تراش کر اس کی اشاعت کی گئی تھی۔ اس طرح ہمارے خلاف شہید گرجے کے سلسلہ میں سوکا نام منظر علی کا میرے نام فرضی خط اشتہارات کی صورت میں لاکھوں کی تعداد میں شائع کیا گیا۔ اس سارے کام میں مرزا نیوں کا ہاتھ کام کر رہا تھا۔ ان دنوں ہمارے خلاف قادیانی جماعت نے اخبارات کو خاص امداد دی۔ یہ اشتہار انٹکسٹن کے صحت ایک دن قتل شائع کیا گیا۔ جہاں احرار امیدوار کھڑے تھے۔ یہ اشتہار خاص طور پر تقسیم ہوا۔

میرا حلقہ انتخاب سرسکندہ اور اس کے سرائیوں کی توجہ کا مرکز رہا۔ ہمارا سب سے زیادہ دور ان حلقوں میں رہا جہاں مرزا نی اور مرزا نی امیدوار کھڑے تھے۔ یہ یاد رکھنا چاہئے کہ موجودہ اسمبلیوں سے پہلے جب صوبہ جات میں دو مجلس تھی۔ اس وقت کی کونسلوں کے اجلاس برصوں کے انتخاب میں گھوڑا گاڑی کا خرچہ ناجائز تھا۔ اس لئے بعض غریب اور درمیانے طبقے کے لوگ بھی کامیاب ہو گئے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ کونسلوں میں استہاد پسندوں کا زور ہو گیا۔ حکومت نے فوراً معاملہ کو بھنب لیا اور غریب طبقے کو غریبوں کی نمائندگی سے محروم کرنے کے لئے انہوں نے سرحدوں اور موٹر کاروں کی عام اجازت دے دی۔ تاکہ وہ ریلوے نہ آسکیں۔ اس ایک حکم نے غریب امیدواروں کا کامیاب ہونا مشکل بنا دیا۔ پھر تو کونسلیں اور اسمبلیوں کے انتخابات صرف سرمایہ داری کے کرتب رہ گئے۔ اب صرف کانگریس اور لیگ کے امراء کے لئے کامیابی ہے۔ غریب عوام کا اسمبلیوں میں مل دخل ممکن نہیں۔

میری شکست

میرے حلقہ انتخاب میں سرگرمی زیادہ رہی۔ میرے علاقہ کے امراء غیرہ اچھوت مجھ

سے زیادہ خوش نہ تھے۔ انہیں یہ اندیشہ ہوا کہ راجپوت قوم کا پہلے ہی زیادہ اثر ہے۔ اگر اس وفدہ پر کامیاب ہو گیا تو شاید حکومت پر قبضہ جانیسے۔ اس لئے راجپوتوں کا اقتدار اور بڑھ جائے گا۔ یہ قطعی غیر اسلامی تصور تھا۔ مگر ہندوستان کا مسلمان اسلامی واپسرت سے نا آشنا ہے کہ وہ ہر جگہ چند امراء کے زیر اثر ہے۔ امراء کے ایمان کی کائنات اس اعتقاد سے متلی ہوتی ہے کہ مسلمان سب بھائی ہیں۔ اس نئے عوام بھی بن ہی کے رنگ میں رنگے ہوتے ہیں۔ علاوہ ازیں طلاق مان لحاظ سے کمزور اور تعلیم زیادہ ہے۔ نازی طود سے ہر نو جوان کی زندگی کی امید سرکاری ملازمت ہے۔ میں زندگی بھر حکومت کا مخالف رہا۔ یہ امیدیں میری معرفت پہنچی نہ ہوتی تھیں۔ یوں بھی امراء کے لڑکوں کے سوا عوام کو ملازمت کہاں ملتی ہے؟ سرسکندر حیات خان نے لوگوں کو بڑے سبز باغ دکھائے۔ ہر نو جوان یہ سمجھا کہ افضل حق کو نیچا دکھایا تو ٹو پٹی ہوئے۔ علاوہ ازیں اعلیٰ اور نزلہ نرم کو خیال تھا اور براہ حوصلہ و فزائی ہوتی تھی کہ افضل حق سرکار کا دشمن اور اس کا ساتھی حکومت کا باغی سمجھا جائے گا۔ کیونکہ وہ دیکھتے تھے کہ سرسکندر خود افضل حق کے خلاف دوڑا میں کا بھرتا ہے۔

میری شکست کی سب سے عاثر وجہ یہ ہوئی کہ لاہور کے لوے لشکروں کو سولہ ظفر علی خاں، مولانا عبدالقادر اور ڈاکٹر علی محمد کی جماعت اتحاد و ملت نے اس غرض سے بھیجا تا کہ وہ علاقہ میں بھر کر لوگوں میں یہ پردیگرہ کر یں کہ افضل حق نے مسجد شہید گنج گردائی۔ اور وہی نے خود کھڑے ہو کر مسلمانوں پر گولی چلائی۔ دیکھو اسی ظالم نے گولی چلا کر ہمیں گولا لٹکوا کر دیں۔ وہ وردناک لغتوں میں اچلی کرتے تھے۔ ایک دو پوائنٹ اسٹیشنوں پر اس کا بہت برا اثر ہوا۔ ایک عام گم سی رنگ مٹی۔ اس طرح مجھے اس حلقہ سے شکست ہوئی۔ جہاں سے مجھے شکست کی امید تھی۔ میری شکست پوینسٹ پانی کی بڑی فتح تھی۔ کیونکہ میں اتھانی مہم کا لہرہ تھا۔

نیکون ایک شکست میں فتح کے پھر رہے اور اگر شاد کام لوٹنے کا کوئی موقع نہ تھا۔ کم از کم بارہ مہر ایسے تھے جو افراد کی مدد سے کامیاب ہوئے تھے۔ چونکہ وہ درمیانے اور اعلیٰ طبقے سے متعلق تھے۔ اس لئے امراء کی آواز میں ان کے لئے زیادہ کشش تھی۔ علاوہ ازیں یاد رکھنا چاہئے کہ وہ بچی کرسی پر بیٹھ کر غریب بھی اوٹے طبقے کی سی سوچتے تھے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ احرار کے سب مہر امرہ کے کانٹک میں پڑ کر تنک ہو گئے اور احرار سے تعلق توڑ بیٹھے۔ یہ صورتحال صرف اسمبلی کے وٹیکشنوں میں ہی نہیں ہوا۔ بلکہ سوشل اتحادیات میں بھی کئی صورت درپیش ہوئی۔ لودھیانہ جالندھر، لائل پور میں غریب اور درمیانہ طبقہ کے لوگوں نے احرار کے نام پر فتح پائی اور

بڑے بڑے سرمایہ داروں کا ٹاٹ الٹ دیا۔ لیکن جوں ہی کامیاب ہوئے اور سوسائٹی میں ایک درجہ حاصل کر لیا۔ پھر کرسی نشین ہو کر خاک نشین احمد کو خدائت کی نظر سے دیکھنے لگے۔ یہ صرف احمد کا اعلیٰ سطح تجربہ نہیں۔ بلکہ مجلس خلافت نے پنجاب میں ایکشن لڑے۔ گنام لوگوں کو ممبر بنایا۔ ان لوگوں نے نامور ہو کر مجلس خلافت کی پرکاو کے برابر پروانہ کی۔ دونوں جماعتوں کے تلخ تجربہ کی بناء پر اصول وضع کرنا پڑتا ہے کہ انتخابات میں خریب جماعتیں بے حد احتیاط برتیں۔ اپنی پارٹی کے تجربہ کار اور ایثار پیشہ ممبروں کو آگے بڑھائیں۔ ہر مسئلہ کو جماعت کا ٹکٹ نہ دیں۔ جماعت سے وفاداری بڑھے ایسا کار کا کام ہے۔ بلند درجہ پر پہنچ کر اور بلند ہونے کی آرزو نہیں۔ دل میں چکیاں لینے لگتی ہیں اور کمتر درجہ کے لوگوں کی خدمت کا پاک بندہ خود فرضیوں میں تبدیل ہو جاتا ہے۔ سیاسیات میں ہمیشہ یہ خیال رہے کہ بھان مٹی کا کتبہ مضبوط پارٹی کا کام نہیں دے سکتا۔ پارٹی کے ممبر چند خیال ہوں، اور پارٹی کے پروگرام پر جان دینے والے ہوں۔ سیاسی پارٹی فوجی مشین سے زیادہ مضبوط ہوتو بات ہے۔ درنہ ریت کی دیوار بجلی۔

فوجی حکومت کا قیام

سر سکندر ہتھولی مسٹر جناح، مسٹر اہمرکن گورنر پنجاب کی پیداوار تھے۔ ہماری غلطی یہ تھی کہ ہمارے دیہاتی امیدوار پٹانی جاگیرداری کے لٹا کنڈہ تھے۔ ہم نے ان کے وعدے پر اختیار کر کے اپنی انتھابی مشین کے پرزے ثابت ہونے کی توقع کر لی۔ وہ جوئی سبلی میں آئے۔ نظرت کے قانون کا عام عمل ان کی طبیعتوں پر حاوی ہو گیا۔ ان کے رجحانات انتھابی ہونے کے بجائے سرمایہ دارانہ تھے۔ انتھابی جماعتیں ہمیشہ غریب ہوتی ہیں۔ سرمایہ داروں کو غرباء سے قلمی نظرت ہوتی ہے۔ البتہ غرباء سے غرض پوری کرتے ہوئے ان پر حکومت جاری رکھنے کے خیال سے نظرت کو چھپانا ہوتا ہے۔ آبرو یا خدمت عورت چاہے کسی کو چاہے نہ چاہے۔ مگر وہ چہرے پر شہر یا جسم کا خوش ہلا

نقاب اوڑھے رکھتی ہے اور یوں دل کی کدورت چھپی رہتی ہے۔ اپنی طبقے کے ظاہری اطوار بہت بلند ہونے چاہئیں۔ تاکہ عوام ان کے دکھ رہیں۔ مکاری اعلیٰ طبقے کا خاص فن ہے۔ جس کے بغیر حاکم خاندان عموماً برباد ہوتے ہیں اور ان کو انتھاب کا منہ دیکھنا پڑتا ہے۔ غریب اور انتھابی جماعتوں کے لئے ضروری ہے کہ وہ اپنی طبقے کے ممبروں کو دیر تک زیر تربیت رکھنے کے بعد انہیں

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تکمیل دین اور ختم رسالت

جناب چوہدری افضل حقؒ

مکمل دین اور ختم رسالت

شیت ایزدی نے دنیا کے کامل انسان پر دین حق کی تکمیل کر دی۔ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ اسلام کی عمارت کے آخری معمار قرار پائے۔

”الیدم اکملت لکم دینکم واتممت علیکم نعمتی“ (آج میں نے تمہارے لئے دین مکمل کر دیا اور تم پر نعمت پوری کر دی) کے جانفزا پیغام کے معنی آنحضرت ﷺ نے خود ہی ”لانیسی بعدی“ (میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا) کے ارشاد سے واضح کر دیئے۔

حضرت محمد رسول اللہ ﷺ رحمۃ اللعالمین اسی لئے قرار دیئے گئے کہ ان کے بعد نئی نئی تعلیمات اور نئے نئے رسولوں پر بنی نوع انسان تقسیم در تقسیم ہونے سے بچ جائے۔ آنحضرت ﷺ کے تشریف لانے کے ساتھ ہی دنیا کی تمام ترقیوں کے راستے مکمل گئے۔ یہ آپ ہی کے وجود باوجود کا اعجاز ہے کہ آپ کے ظہور کے ساتھ کھوں اور قوموں میں باہم کل جول اور بڑھنے کے مواقع پیدا ہو گئے۔

زمانہ بہت سریع ترقی کرتا کرتا یہاں تک پہنچ گیا کہ لاکھوں میلوں کی مسافت دلوں میں طے ہونے لگی اور برسوں کے سفر گھنٹوں میں طے ہونے لگے۔ اسلام کا یہ دعویٰ کہ میں تمام زبانوں اور تمام قوموں کے لئے ایک ہی مشترکہ پیغام لایا ہوں۔ حالات اور واقعات سے بیکسایت ہونے لگا۔ اسلام سے قبل دنیا کے حالات کے مطابق نبی الگ الگ قوموں اور ملکوں کے لئے مبعوث ہوتے رہے۔ کیونکہ اپنے ملک کے باہر دعوت و اشاعت میں ناقہ علی عبور مشکلات تھیں۔ تا آنکہ رحمت حق جوش میں آئی۔ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کا ظہور ہوا۔ اس مجمع کے نور سے دنیا میں روشنی پھیل گئی۔

اب دنیا کو معلوم ہوا کہ اختلافات مذہب کی بنا پر انسان گروہوں میں تقسیم ہو چکے ہیں۔ اس لئے ہر شخص نے یہ تسلیم کر لیا ہے کہ دنیا کو ایک مشترکہ مذہب کی ضرورت ہے۔ ظاہر

ہے کہ راب زمانے کے حالات اچھے ہیں کہ لوگ یوں بھی اختلاف مذہب کی بنا پر ایک دوسرے کو چٹائی قرار دیتے کوہہ پسند کرتے ہیں۔ گو زمانہ نئے نئے نہیں کے دھوکوں کی بنا پر گروہ زدہ کر دہ تقسیم ہونے سے بے فکلی انگار پر آمادہ ہے۔ اب زمانے کی سہرت کو "لانیسی بعدی" کے ارشاد اور "اکملت لکم دینکم" کے ربانی حکم کو ماکر پڑھو تو حقائے ایزدی صاف معلوم ہو چکا ہے۔ آنحضرت ﷺ کے ظہور اور ان پر دین کی تکمیل سے اس زمانہ کی سہرت اور ضرورت پوری ہو جاتی ہے۔

اللہ تبارک و تعالیٰ کے علم میں وہ زمانے کے حالات اور اس زمانے کے انسانوں کی سہرت پورے طور سے موجود تھی۔ یا یوں کہو کہ آنحضرت ﷺ کے بعد اللہ تبارک و تعالیٰ نے قرآن مجید کے لوگوں میں خود بخود یہ سہرت پیدا کر دی کہ اب قرآن مجید ایک ہی پیغام اور ایک ہی پیغامبر کے تابع ہو جائے۔

ادھر عکس دین کی آیت قرآن "لانیسی بعدی" سے آنحضرت ﷺ نے اس کی وضاحت فرمادی۔ ساتھ ہی "انے دے زمانے کی سہرت نے" لانیسی بعدی "اور "اکملت لکم دینکم" کی تصدیق کر دی۔

مرزا اُن احباب کہتے ہیں کہ باب نبوت بند ہوتے کے دعوئی کے یہ سنی ہیں کہ اللہ کی رحمت کا درد زمانہ بند ہو گیا۔ ان کا دعوئی یہ ہے کہ لوگوں کو رشد و ہدایت کے لئے نبیوں کا ظہور تاقیات ضروری ہے۔ دیکھو سلامتی کے مذہب یعنی دین اسلام میں ایک حد تک اس ضرورت کو ملحوظ رکھا گیا ہے۔ یعنی مہدوں کے آنے کا اقرار موجود ہے۔ مگر مرزا قادیانی اس کے بھی مصداق نہیں ہیں۔ لیکن کسی ایسے نبی کے آنے کا انکار ہے جس کے دعوئی کی بنا پر اس کے زمانے والے لوگ قاطب مواخذہ سمجھے جائیں گے۔

غور کرو کہ بنی نوع انسان کے لئے اسلام کی پیش کردہ صورتِ ہدایت رحمت ہے یا مرزائیوں کا مذہبی دعوئی دیا کے لئے بہتر ہے کہ مرزا اعظام احمد قادیانی یا وہی قسم کے جہد کے

آنے والے نبیوں پر ایمان نہ لانے والا کافر ہے۔

بعض اوقات داتا گنج بخش کی سی باتیں کرنے لگتے ہیں۔ مرزا یحیٰی شاہ سے اکثر اس دعویٰ کے ہمدان کے قائل ہیں۔ یعنی ایک خاص تعاضل جہوری مرزا یحیٰی کے نام سے مشہور ہے۔ اسی بنا پر مرزا قادیانی کی نبوت سے منکر ہے۔ لیکن قادیانی مرزا یحیٰی میں سے تعلیم یافتہ طبقہ مرزا قادیانی کو نبی مان کر نہ صرف عالم اسلام بلکہ زمانہ بھر کے لئے خالق کا باعث بن رہا ہے۔

اگر اسلام کے اصول اور زمانہ کے سپرٹ کے خلاف مرزا یحیٰی کی طرح یہ تعلیم کر لیا جائے کہ باپ نبوت کا قیامت کھلا رہے گا اور ہر آنے والے نبی پر ایمان نہ لانے والا جہنمی قرار دیا جائے گا تو غور کرو کہ فلسفوں کی تعلیم یونہی کھڑی سوت مریں گی اور نبیوں کے سلسلے احباب سے باہر سب دنیا جہنم میں جائے گی اور ہر بار فلسفہ انسانی پیش الٹ پیش مذہبی گروہوں میں تقسیم ہوتی چلی جائیں گی اور مذہبی تنازعوں کا سلسلہ جاری رہے گا۔

قادیانی کہتے ہیں کہ نبوت کے دروازے کا بند کرنا ایک نونگلی بات ہے۔ حالانکہ وہ اس نونگلی بات کے قائل ہیں کہ اسلام اور اسلام کے باقی کی دعوت تمام دنیا اور قیامت تک کے لئے ہے۔ اب اس تقسیم میں کی نشی کی گنجائش نہیں۔ جب ایک نماز پر خلاف تمام پچھلے نبیوں کے تمام دنیا کے لئے اور تمام زمانوں کے لئے آچکا تو ۔۔۔ پھر کسی نئے مدعی نبوت کی ضرورت ہی پیدا نہیں ہوتی۔

ہاں! اگر مرزائی حضرات اس امر کا باطل دعویٰ کریں کہ جس طرح آنحضرت ﷺ سے پہلے نبی مخصوص ملکوں اور مخصوص قوموں کے لئے آئے۔ اسی طرح حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی ایک قوم یا کسی ایک خاص ملک کے لئے مبعوث ہوئے تھے اور مرزا قادیانی کسی اور ملک اور کسی اور قوم کے لئے نازل ہوئے اور خاص خاص ملکوں اور قوموں کی ہدایت کے لئے خاص خاص نبیوں کو بھیجے کی سنت ابھی جاری ہے۔ لیکن وہ ایسا تقسیم

نہیں کرتے۔ بلکہ کہتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ تمام قوموں اور تمام زمانوں کے لئے آفتاب ہدایت ہیں تو اس آفتاب کے سامنے مرزائی نبوت کا دیکھنا چھٹک بے عقلی کی بات ہے۔ اسلام کا یہ دعویٰ کہ وہ تمام آئے دینی نسلوں اور زمانے کی ضرورتوں کا کفیل ہے اور قرآن پر مسلمانوں اور کافر دیکھوں کا مشترک یقین کہ اس کے مخاطب تمام قومیں، تمام نسلیں اور تمام آئے والا زمانہ ہے۔ اس اعتقاد کو ختم کر دیتا ہے کہ نبوت کا باب بدستور کھلا ہے۔

کاش! مرزائی اتنی موٹی بات کو سمجھیں کہ جب حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی شان ہو ہے کہ وہ تمام ملکوں اور قوموں کے لئے متصل ہدایت ہیں اور قرآن کا قیامت مومنین کی جان کا نور ہے مگر تو باب نبوت کا دیکھنا سوائے جنت کے دردناک کھولنے کے اور کیا مطلب رکھتا ہے۔

عزیز و اہم یہی بات پر یقین رکھو کہ اسلام تمام قوموں، تمام ملکوں اور تمام زمانوں کے لئے بہترین دستور عمل ہے۔ اس لئے اس پیغام کو لانے والا تمام قوموں اور ملکوں کے لئے واجب التسليم پیغمبر ہے۔ عقل انسانی اور ضرورت زمانہ کو تو اب اس بات پر اصرار ہے کہ قومیں نئے نئے نبیوں کے دعوؤں کی بنا پر گمراہی میں تقسیم نہ ہوں۔ دنیا کا ایک ہی مشترک مذہب ہو جو امن و سلامتی اور بنی فروع انسان کے اتحاد کا تسامع ہو۔ یہ مذہب اسلام ہے۔ اس کو لانے والے کے فیض کو تمام زمانوں کے لئے کافی قرار دیا جائے۔

میری بحث کے حتمی جزا ہیں

اول .. رسول کریم ﷺ سے پہلے جس قدر نبی مبعوث ہوئے وہ خاص

خاص قوموں اور خاص خاص ملکوں کے لئے مبعوث ہوئے تھے۔ ان کا فیض عام نہ تھا۔ یہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی ذات تھی جو رحمہ اللہ لعین کہلائے اور تمام دنیا کے لئے بانی قرار پائے۔ اس دعویٰ کی بنا پر عقل کو تسلیم کرنے کے سوا چارہ نہیں کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کسی نبوت کی ضرورت نہیں رہتی۔

دوم..... رسول کریم ﷺ پر جو کلام اثر اودہ تمام سطوں اور تمام زمانوں

کے لئے بہترین دستور عمل ہے اور اس کلام کی محافظت کی ذمہ داری خود اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنی ذات پاک پر ہی ہے۔ لاکھوں قرآن پاک کے حفاظ اس کے شاہد عادل ہیں۔ اس لئے ایسی جمعہ گیر اور تاقیامت باقی رہنے والی تعلیم دینے والا نبی آخر الزمان علی کہنا سستہ ہے اور اس کے بعد کسی نبی کے آنے کا عینش باطل ہے۔

سوم... بار بار نبیوں کے آنے اور ملک ملک اور قبیلے قبیلے میں پیغمبروں

کے آنے کی سرے سے ضرورت ختم ہو چکی ہے۔ کیونکہ اللہ کے فضل اور رسول عربی ﷺ کے فیض سے زمانہ ترقی کے ان مراحل پر پہنچ چکا ہے جہاں ایک مذہب ایک حکومت اور ایک زبان کی ضرورت تسلیم کی جا رہی ہے۔ زمانہ زبان خاص سے مذہبی مرد و ہندویوں کے خلاف صدائے احتجاج بلند کر رہا ہے۔ اس لئے خلافت ایزدی بنی نوع انسان میں جاری ہے اور طامری پھرٹ سے ظاہر ہو رہا ہے۔ زور و بھجی ہے کہ آئندہ نسل انسانی نے نئے نبیوں کے دعوؤں کی بنا پر گردہوں میں تقسیم نہ ہو۔ بلکہ ایک ہی سلامتی کے مذہب کو قبول کریں اور ایک ہی سلامتی کے شہزادے کی حکومت کو تسلیم کریں اور وہ سلامتی کا مذہب اسلام ہے اور اس کے شہزادہ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ ہیں۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله الذي جعل العلم نوراً

میٹھی چھری

مرزائی بدعقلی اور حماقت کی انتہاء

جناب چوہدری افضل حقؒ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

دہقان کی حسرتا کہ سادہ لوحی پر خونِ خون کے آنسو نہ بہائے۔ جو کیفیت کی ہماڑ
 یونیوں کو اپنی محنت کا حاصل اور قابلِ ذخیرہ جس قدر روئے لے اس مسلمان کی بد عقلی اور حماقت اس
 سے زیادہ کیا ہے۔ جو مرزا انجیوں جیسی اسلام دشمن جماعت کو اپنی قوت بازو سمجھ لے کسی کی ربا کاری
 سے انسان فریب کھا سکتا ہے۔ لیکن اسلام کی صفائی کے کھلے عزائم رکھنے والی جماعت کو سب سے
 لگائے رکھنا، سانچوں کو آھیوں میں پرورش کرنے کے برابر ہے۔ مرزائی کو اسلام دوست سمجھنا
 دھوکہ کھانے کی بات نہیں۔ بلکہ حقائق کو اپنی بہت دھڑی پر قربان کرتا ہے میں مانتا ہوں کہ مجھے
 مذہبی علوم پر موجود نہیں۔ مگر سب کے علمبرداران کی دہم دہمی سے نالاں ہیں اور وہ کون سا مسلمان
 ہے جس سے ان کی دہم دہمی نہیں۔ ہمارے معاصران کو لاکھا پتا۔ مگر ان کا فتویٰ بیکار ہے گا۔

”ساری دنیا ہماری دشمن ہے۔ بعض لوگ جب ان کو ہم سے مطلب ہوتا ہے تو ہمیں
 شاباش کہتے ہیں۔ جس سے بعض احمدی یہ خیال کر لیتے ہیں کہ وہ ہمارے دوست ہیں۔ حالانکہ
 جب تک ایک شخص خدا و دہم سے کتنی اوردی کرنے والا ہو۔ پورے طور پر احمدی نہیں ہو جاتا۔
 ہمارا دشمن ہے۔“

(۱۳۳۰ھ)

خدا کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ اسلامی دنیا میں کوئی دین کا عالم ایسا نہیں جو سانچوں کو دودھ
 پلانے کا فتویٰ دے سکے۔ البتہ بعض سیاستین مذہب جن کے نزدیک خالق ہے۔ سنی لا حاصل میں
 معروف ہیں کہ مرزائی کو سیاسی مسلمان سمجھ لیا جائے۔ حالانکہ یہ گروہ اسلام کا شدید مخالف ہے تو
 اسلامی سیاست کا شدید ترین دشمن ہے۔ لیکن اس کا کیا کیا جائے کہ مرزا انجیوں کے دوست وار
 لیڈروں کے پیش نظر اسلامی سیاست نہیں۔ بلکہ پنجابی سیاست ہے۔ وہ پنجاب میں کسی قیمت پر
 اپنے دہم کا اطمینان چاہتے ہیں۔ انہیں خوف ہے کہ وہ پنجاب کے پانیوں میں ڈوب رہے ہیں۔
 اس لئے کچھ کو تنکا کچھ کر سہارے کے لئے ہاتھ ڈالنا چاہتے ہیں۔ انہیں وہ تنکا سہارا بھی نہ دے گا۔
 بلکہ اپنی محکمات سے باز نہ آئے گا۔ اول تو پنجاب کے سیاسی غار مولوں کو پیش نظر رکھنا چاہئے کہ

حکومت نے تقسیم کے دگر وہ تسلیم کئے ہیں۔ مسلم اور غیر مسلم۔ مسلم کو جو ملتا تھا مل چکا غیر مسلم کو جو عطا جاتا تھا دیا جا چکا۔ اس کے علاوہ اڑھائی کروڑ کی آبادی میں پچاس ہزار مرزا ایچوں کو پاسنگ موجودہ تو اذن کو آئندہ بھی بدلنے کے ناقابل ہے۔ اگر آپ کے نزدیک مرزائی علی حل مشکلات ہیں تو یہ سہاگ و ودان کا مہرنا ہے۔ کیا انتظار کہ یہ چمکی چمکی سے لگ کر کب بدھ ہو جائے۔

مرزا ایت سے اتحاد کے حتمی مسلمان اس حقیقت کبریٰ کو یوں نظر انداز کر دیتے ہیں کہ اس مذہب کی بنیاد انصاف پر ہے۔ حضور ﷺ سرور کائنات نے خدا سے حکم پا کر قسم نبوت کا دعویٰ کیا۔ تاکہ آئندہ ملت اسلام مختلف جموں کے دعویٰ کی بناء پر تقسیم و تقسیم ہونے سے بچ رہے اور ہر مسلمان کو مبلغ قرار دیا۔ تاکہ باقی مذاہب کے پیرو ہندو اسلام قبول کر کے لوائے محمدی کے نتیجے جمع ہو جائیں۔ کون نہیں جانتا کہ ملک اور مذہب کی حد بندیوں کے علاوہ اختلاف مذہب سب سے بڑی حد بندی ہے۔ جو نسل انسانی کی تفریق کا باعث ہے۔ مذہبی حد بندی مختلف نہیں اور رسولوں کی پیروی کی بناء پر ہے۔ قادیانی مذہب کا دعویٰ درحقیقت تاج مصطفوی ﷺ پر ہاتھ ڈالنے کا چور و زورہ ہے۔ تعجب ہے کہ فرزندان اسلام اس اسلامی جک کو تو خوشی سے برداشت کر لیں اور فتنہ پر دار کو اسلامی شیرازہ بکھرنے کی کھلی اجازت دیں۔ لیکن پنجاب کی اکثریت کے موہوم خطرے سے بے تاب ہو جائیں۔ خدا حکم فرمائے محمد رسول اللہ ﷺ تمام انسان کے لئے کافی ہیں۔ غضب خدا کا مرزا قادیانی درمیان سے ہانک لگا دے کہ ۔

مہم مسیح زماں و مہم تکمیل خدا
مہم محمد واحد کہ جتنی باشد

(ترانہ مکتوب ص ۳، غزالی ج ۱۵ ص ۵۳)

مرزا غلام احمد قادیانی کی ایسا جسامت پر احتجاج کرنے کی بجائے خود آنکھیں بند کر لی جائیں۔ مسلمانوں کے دل جہاد سے اقدام سے بے خبر و بے ہوش ہو جائیں۔ وہ ملت اسلامیہ کو نقصان پہنچائیں۔ سرور عالم محمد رسول اللہ ﷺ کے منہ آئیں۔ بالکل منافق مگر پنجاب میں قہاری اکثریت کو موہوم خطرہ لاحق نہ ہو جائے۔ اگر مذہب کی ذلت اور ملت کی بربادی کو خاطر میں نہ لاکر

مرزا نیوں کو ساتھ ملانے پر کسی کو اصرار ہے تو جس احرار کا ایسی قوتوں سے مقابلہ کرتے رہنا سب سے بڑا جہاد ہے۔ ہاں اگر کوئی شخص مرزا نیوں کی اسلامی خرافات گہری منصوبہ بازی سے جادو تحفہ دہ آگاہ کرنا ضروری ہے۔

مرزا نیوں کے مرکز قادیان میں ان کی سیاسی اخلاق کا نگارہ دیکھو۔ برسوں سے مسلمانوں کو بدترین مصیبتوں میں مبتلا کر رکھا ہے۔ محمد رسول اللہ ﷺ کی نبوت میں مرزا غلام احمد قادیانی کو ساجھی نہ کرنے کے جرم میں اور اسی سے بے دخل کر دیا جاتا ہے۔ غریب مسلمانوں کا کوئی سانس خطرے سے خالی نہیں جاتا۔ لاہور میں جینے کر مرزا نیوں کو امن پسندی کی سند کوئی حطام کرتا رہے۔ مگر اگر پڑی خداست کا فیصلہ شاہ عادل ہے۔

انہوں نے اپنے رائل دوسروں سے منوانے اور اپنی جماعت کو ترقی دینے کے لئے ایسے حربوں کا استعمال شروع کیا۔ جنہیں مایستدید کہا جائے گا۔ جن لوگوں نے قادیانیوں کی جماعت میں شامل ہونے سے انکار کیا۔ انہیں مظاہر قادیان سے اخراج اور بعض اوقات اس سے بھی کمزور تر مصائب کی دھمکیاں دے دے کر دہشت انگیزی کی فضا پیدا کی۔ بلکہ بسا اوقات انہوں نے ان دھمکیوں کو عملی جامہ پہنا کر اپنی جماعت کے احکام کی کوشش کی۔ (فیصلہ مسٹر مکوسلہ) خدا کا ہر جان ہے کہ امتحانات کے اکھار میں جتنے کے برابر مبالغہ نہیں کیا گیا۔ ایسے بے فیض مردہ سے فیض کی امید اور ان سے دوستی کی توقع آزمائے ہوئے کو آزمائش کر دلت کا مرد دیکھنا ہے۔ ان لوثی اور التناک سورہ نشی کی داستان مبالغہ دلوں سے پچھو۔ شہید محمد حسین کے پسماندگان سے دریافت کرو۔ مسل نوں کی جان پر چھریاں چلانے والوں کو اخبار کے دفتر میں قلم چلا کر بری الذمہ نہیں کیا جاسکتا۔ جس احرار کی قادیان کے مخالف سرگرمیوں پر کوئی کتنی پتیلیاں اڑانے۔ لیکن مجلس احرار موجودہ مرزا کی جعلی کو بھول نہیں سکتی کہ جب اس نے برتا دیا۔

”قادیان میں ایک غیر احمدی کا وجود اس کے لئے باعث تردد ہے۔“ اس کے ساتھ کوئی شوق سے محبت کی پتلیں بڑھائے۔ مگر کسی ایک شخص کی راہ دور سر مرزا نیوں کے خطرناک عزائم

کودک نہیں سکتی۔

دو مسلمان اتحاد فرمیں جو مرزا نیوں کے خلاف آواز سنتے ہی اندھے کا لڑکھانا شروع کر دیتے ہیں اور جو بولے اس کی توافیق کرنے میں نکل نہیں کرتے۔ شاید اس حقیقت سے بے خبر ہیں کہ مسلمانوں کو مرزائی نہ صرف مذہبی لحاظ سے کافر اور سیاسی لحاظ سے دشمن سمجھتے ہیں۔ بلکہ اقتصادی طور پر دشمن کا سا سوکھ کر رہتے ہیں۔ ہر مرزائی مرزائی سے شریہ و طرہ وخت پر مجبور ہے۔ خلاف ورزی کرنے والا سخت سزا کا مستوجب ہے۔ مرزائیوں کے بائیکاٹ کا معاملہ سید عطاء اللہ شاہ صاحب بخاری کے مقدمہ میں زیر بحث رہا ہے۔ مرزائی سرکرہ کی نقل شاید ہمارے کوتاہ بین مخالفوں کی آنکھیں کھول دے اور وہ مجلس احرار کی دور بینی کے قائل ہو جائیں۔

نقل اقرار نامہ

”سودا احمدیوں سے خریدوں گا“

قادیان کی احمدیہ جماعت نے جو معاہدہ ترقی تجارت تجویز کیا ہے۔ مجھے منظور ہے میں اقرار کرتا ہوں کہ ضروریات جماعت قادیان کا خیال رکھوں گا اور قادیانی عدیر تجارت جو حکم کسی چیز کے ہم پہنچانے کا دیں گے۔ اس کی تعمیل کروں گا اور جو حکم ناظر امور عامہ دیں گے۔ اس کی بنیاد چوں دہم تعمیل کروں گا۔ نیز جو اور ہدایات دینا تو قیام جاری ہوں گی ان کی پابندی کروں گا۔ اگر میں کسی حکم کی خلاف ورزی کروں گا تو جو جرمانہ تجویز ہوگا وہ ادا کروں گا۔ میں عہد کرتا ہوں کہ جو میرا بھٹو احمدیوں سے ہوگا اس کے لئے امام جماعت احمدیہ (مرزا بشیر) کا فیصلہ میرے لئے حجت ہوگا۔ ہر قسم کا سودا احمدیوں سے خریدوں گا۔ معاہدہ کی خلاف ورزی کی صورت میں ۳۰ روپیہ سے لے کر ۱۰۰ روپیہ تک جرمانہ دلا کروں گا اور جس روپیہ پیش کی جمع کراؤں گا۔ اگر میرا حق شدہ روپیہ ضبط ہو جائے تو مجھے اس کی واپسی کا حق نہ ہوگا۔ نیز میں عہد کرتا ہوں کہ احمدیوں کی مخالف مجلس میں کبھی شریک نہ ہوں گا۔

دیکھا آپ نے یوں بڑے سے پیار محبت سے ننھ کر فرما لیں کر رہی ہے اور میان ناک

کانٹے کی فکر میں لگا ہوا ہے۔ مسلمان دمرزائیوں کو ساتھ ملانے کے لئے تپ ہے تپ ہی اور مرزائی مسلمانوں کے بنیگاٹ پر عمل پیرا تھا۔

کوئی صاحبِ عقل ایک بد عقل کے پاس سے گزرا۔ دیکھا کہ وہ قیمتی جواہرات کو کمر کے باہر پھینک رہا ہے اور کوئلوں کو سست پردوں میں چھپا کر احتیاط سے الہامی میں بند کر رہا ہے۔ عقل مند کا دل اس کی حماقت کو دیکھ کر بیچ گیا۔ بولا عقل کے اندھے ان حل و جواب کو سمیٹ ان میں سے ایک ایک دتر شاہوار ہے۔ حیرے آباؤ اجداد نے خون پسینہ ایک کر کے یہ دولت جمع کی ہوگی۔ تجھ سے زیادہ بد عقل اور پر از حماقت اور کون۔ جو۔۔۔

صاحبِ ہوش کی بات محنت نہ ہوئی تھی کہ وہ عقل سے عاری کا پلٹ کر بولا۔ اے صاحبِ علم و عقل، مجھ بد عقل کی پگھلی نازا۔ بد عقل اور حماقت کے بھی بد امرت ہیں۔ بے عقل مقدسین میں ان کا درجہ مجھ سے بلند ہے۔ جو قادیان کی چوٹی کو مکہ کے دامن سے باندھنا چاہے ہیں اور پنجاب کی اکثریت کے موعوم فطرو کی بنا پر گادیاتوں کا سر سینے سے لگا کر اسلام اور دنیائے اسلام کے متعلق ان کے خوفِ ک ارادوں کو بھول جاتے ہیں۔

عبرت مسلمانوں کے حل پر خون کے آنسو کیوں نہ رووے۔ جن کی مومنات فرست سلب کر لی گئی اور کھوئے کھرے کی بچکان ان سے چین کی گئی۔ وہ دوست جو کل اسلامی سلطنتوں کی اعانت سے اینٹ بچتے دیکھ کر پہ تپ ہو گئے تھے۔ در حکومت کے خمد کا شکار ہو کر پابند سلاسل کر دیئے گئے تھے۔ آج وہی قادیانی اتحاد کے طبر داوین مئے۔ ان کے کفر یہ عقائد کو قتلِ حد نفرت قرار دینے کے باوجود اس قحیر حبیب کو بار آور کرنے میں حدودے رہے ہیں۔ حالانکہ مرزائی سیاسی طور سے اسلام کا سب سے بڑا حریف ہے اور انڈین ان دولتوں کی پشت پناہی حاصل ہے۔ جن کا تصور سلطنت اسلامی سلطنتوں کے کھنڈرات پر تعمیر ہوا ہے۔

جنگ فریق کا وہ الم آفرین زمانہ جب دامنِ خلافت تاریار ہو کر اسلامی عظمت کا علم سرگوں ہو رہا تھا اور صلیب، ہلال کے خلاف کامیاب جنگ کر کے صدیوں کے بعد بیت المقدس

والہیں لینے میں معروف تھی اور مشرق و مغرب میں ہر اسلامی گھر غم کدہ بنا ہوا تھا۔ یمن اس زمانہ میں مرزا نیت اسلام کی شکست پر اپنے مرکز قادیان میں جشن شادمانی منا رہی تھی۔

قادیان میں جشن مسرت

”۱۳ مارچ جس وقت جرسی کے شراکط منظور کر لینے اور التوائے جنگ کے کاغذ پر دستخط ہو جانے کی اطلاع قادیان پہنچی تو خوشی اور انیساط کی ایک بہر برتی مسرت کے ساتھ تمام لوگوں کے قہقہے میں سرایت کر گئی اور جس نے اس خیر کو نیت نہایت شاداں و فرحاں ہوا۔ دلوں سکولوں انجمن ترقی اسلام اور صدر انجمن احمدیہ کے دفاتر میں تعطیل کر دی گئی۔ بعد نماز عصر مسجد مبارک میں ایک جلسہ ہوا۔ جس میں مولانا مولوی سید محمد سرور شاہ صاحب نے تقریر کرتے ہوئے جماعت احمدیہ کی طرف سے گورنمنٹ برطانیہ کی فتح و نصرت پر دلی خوشی کا اظہار کیا اور اس فتح کو جماعت احمدیہ کے اغراض و مقاصد کے لئے نہایت فائدہ بخش بتایا۔


حضرت غلام محمد علی ایہ اللہ کی طرف سے مبارک باد کے تار بھیجے گئے اور حضور نے پانچ سو روپے اظہار مسرت کے طور پر ڈپٹی کمشنر صاحب بہادر گوروا سپورٹن خدمت میں بھجوا دیا کہ آپ جہاں پسند فرمائیں۔ خرچ کریں۔ بیشتر انہیں چند روز ہوئے کہ ٹکی اور... کے اظہار ڈالنے کی خوشی میں حضور نے پانچ ہزار روپے جنگی اغراض کے لئے ڈپٹی کمشنر صاحب کی خدمت میں بھجوا دیا تھا۔“

(۱۱ ستمبر ۱۹۱۸ء)

ارباب بصیرت میں سے کوئی یوں نہ مجھ لے کہ یہ جشن، جشن نور و روز تھا کاس میں سب نے رنگ بکھلا اور ارباب غرض سب ہی شام ہوئے۔ نہیں یہ بات نہیں بلکہ حقیقت یہ ہے کہ انگریزی سیاست کا اس فوجی غلبہ کے ساتھ فاسد بیچند ہے۔ اسی لئے ان کی ریشہ و بنیان اسلام کی جڑ پر کھانا ڈالتا ہے اور ہی ہیں۔ اسلام میں فراتے بے شک ہیں۔ لیکن مرزا نیت کلشن اسلام کے لئے ”امر بتل“ ہے۔ جو کوئی دشمن راہ جاتے ہزارے ہزارے باغ میں پھینک گیا ہے۔ یاد

رکھو جن جنوں یہ تکل بڑھے گی توں توں اسلام کمزور ہوگا۔

مرزا آغمو کا اعلان ضروری

”ایک بات جس کا فوراً آپ لوگوں تک پہنچانا ضروری ہے۔ اس وقت کئی چاہتا ہوں اور وہ یہ کہ سلسلہ احمدیہ کا گورنمنٹ برطانیہ سے جو تعلق ہے۔ وہ باقی تمام جماعتوں سے نرا ہے۔ ہمارے حالات ہی اس قسم کے ہیں کہ گورنمنٹ اور ہمارے فوائد ایک ہوتے ہیں۔ گورنمنٹ برطانیہ کی ترقی کے ساتھ ساتھ ہمیں بھی آگے قدم بڑھانے کا موقع ہے اور اس کو خدا انخواست اگر کوئی نقصان پہنچے تو اس مدمد سے ہم بھی  نہیں رہ سکتے۔ اس لئے شریعت اسلام اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے احکام کے ماتحت اور خود اپنے فوائد کی حفاظت کے لئے اس وقت جب کہ جنگ و جدل جاری ہے۔ ہماری جماعت کا فرض ہے کہ وہ ہر ممکن طریق سے گورنمنٹ کی مدد کرے۔“

(۱۹۱۸ء)

کون نہیں جانتا کہ انگریز کا تزلزلہ مسلمان کے عضو ضعیف پر کرتا ہے۔ اس لئے مرزا الاکار کہتے ہیں کہ سرکار کا سامنے ہر جگہ پڑنے دو جہاں سرکار جائے گی۔ وہاں اس کا فوراً شہ پڑا جائے گا۔ اس چودے کی نگہبانی کے لئے انگریزی دلی کی قنصلر ہتی ہے۔ ہذا اپنی قنصلروں میں مر گیا۔ بیٹا اپنی خواہشوں پر براہ وقت کر رہا ہے۔ ایک طاقتور نائنڈیش مسلمان ہے کہ دشمن کی چھری اپنے گلے پر بھیج رہا ہے۔

انگریزوں کی فتح ہماری فتح ہے

”جماعت احمدیہ کے لئے نہایت خوشی کا مقام ہے کہ جنگ میں انگریزوں کی سلطنت قائم ہوئی اور اس خوشی کی پہلی وجہ یہ ہے کہ انگریزوں کی قوم ہماری محسن ہے اور اس کی فتح ہماری فتح ہے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ ہمارے مسیح طلبہ اسلام کا دعائے نہایت زبردست رنگ میں قبول ہوئی اور صاف کہا کہ *مسیح یومئذ یفرح المؤمنون بنصر اللہ* کا انعام ہمیں عطا ہوا۔“

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حقیقہ ختم نبوت

اور

مسلمانوں کی ذمہ داریاں

حضرت مولانا منظور احمد امینیؒ

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده ولا وصون بعده
ولامة بعده امة صلى الله عليه وسلم وعن آله وصحبه اجمعين * اما بعد:

اسلام کی بنیاد وحیدہ رسالت اور آخرت کے علاوہ جس بنیادی عقیدے پر ہے۔ وہ
عقیدہ ختم نبوت ہے۔ حضرت محمد ﷺ پر نبوت اور رسالت کا سلسلہ ختم کر دیا گیا۔ آپ سلسلہ
نبوت و رسالت کی آخری کڑی ہیں۔ آپ کے بعد کسی شخص کو اس منصب پر فائز نہیں کیا جائے گا۔
یہ عقیدہ اسلام کی جان ہے۔ ساری شریعت اور سارے دین کا دار اتنی عقیدے پر ہے۔ قرآن
کریم کی ایک سو سے زائد آیات اور آنحضرت ﷺ کی بیسیوں احادیث اس عقیدہ پر گواہ
ہیں۔ تمام صحابہ کرامؓ، تابعین عظامؓ، تبع تابعینؓ، ائمہ مجتہدینؒ اور چودہ صدیوں کے مفسرینؒ،
محدثینؒ، فقہائے عظامؒ، علماء اور صوفیاء کا اس پر اجماع ہے۔ چنانچہ قرآن مجید میں ہے: "ماکان
محمد ابدا احد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبيين (الاحزاب: ۵۷)"
[حضرت محمد ﷺ تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں۔ لیکن اللہ کے رسول اور نبیوں کو
ختم کرنے والے آخری نبی ہیں۔]

تمام مفسرین کا اس پر اجماع ہے کہ "خاتم النبيين" کے معنی یہ ہیں کہ آپ آخری
نبی ہیں۔ آپ کے بعد کسی کو منصب نبوت پر فائز نہیں کیا جائے گا۔ عقیدہ ختم نبوت جس طرح
قرآن کریم کی فصاحت و بلاغت سے ثابت ہے۔ اسی طرح آپ کی احادیث متواترہ سے بھی ثابت
ہے۔ اس سلسلے میں آپ کے چند ارشادات ملاحظہ ہوں۔

۱۔ "تمہارا کیا نہیں میں نے نبیوں کا سلسلہ ختم کر دیا۔" (بخاری، مسلم، ترمذی)
۲۔ "مجھے تمام مخلوق کی طرف مبعوث کیا گیا اور مجھ پر نبیوں کا سلسلہ ختم کر دیا گیا۔" (مسلم)
۳۔ "رسالت و نبوت ختم ہو چکی ہے۔ پس میرے بعد کوئی رسول ہے اور نہ نبی۔"

(ترمذی، سند صحیح)

۴۔ "میں آخری نبی ہوں اور ختم آخری امت ہو۔" (ابن ماجہ)
۵۔ "میرے بعد کوئی نبی نہیں اور تمہارے بعد کوئی امت نہیں۔" (بخاری، مسلم)

ان ارشادات نبوی ﷺ میں اس امر کی تصریح فرمائی گئی ہے کہ آپ آخری نبی
اور رسول ہیں۔ آپ کے بعد کسی کو اس منصب پر فائز نہیں کیا جائے گا۔ آپ سے پہلے جتنے انبیاء
کرام علیہم السلام تشریف لائے۔ ان میں سے ہر نبی نے اپنے بعد آنے والے نبی کی بشارت دی
اور گذشتہ انبیاء علیہم السلام کی تصدیق کی۔ آپ نے گذشتہ انبیاء کرام کی تصدیق کی۔ مگر کسی نے
آنے والے نبی کی بشارت نہیں دی بلکہ فرمایا:

۶۱۰۔۔۔ "قیامت اس وقت تک قائم نہیں ہوگی۔ جب تک ۳۰ کے لگ بھگ دجال ہو نہ کذاب پیدا نہ ہوں۔ جن میں سے ہر ایک یہ دعویٰ کرے گا کہ وہ اللہ کا رسول ہے۔" (بخاری، مسلم)

نیز ورثہ فرمایا:

۶۱۱۔۔۔ "قریب ہے کہ میری امت میں ۳۰ جوئے پیدا ہوں، ہر ایک یہی کہے گا کہ میں نبی ہوں۔ حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔" (ابوداؤد، ترمذی)

ان دو ارشادات میں حضرت محمد رسول اللہ ﷺ نے ایسے مدعیان نبوت کے لئے "وچان وکذاب" کا لفظ استعمال فرمایا۔ جس کا معنی ہے کہ وہ لوگ شدید دھوکے باز اور بہت زیادہ بھوت بولنے والے ہوں گے۔ اپنے آپ کو مسلمان ظاہر کر کے مسلمانوں کو اپنے دام قریب میں پھنسا دیں گے۔ لہذا امت کو خبردار کر دینا کہ وہ ایسے حیار و مکار مدعیان نبوت اور ان کے نئے داعیوں سے دور رہیں۔ آپ کی اسی پیش گوئی کے مطابق ۱۳۰۰ سالہ دور میں بہت سے کذاب دجال مدعیان نبوت کھڑے ہوئے۔ جن کا دھڑا سنام کی تاریخ سے دو تہیت دیکھنے والے خوب جانتے ہیں۔ آپ کی زندگی کے آخری دور میں اسودھشی اور سیلہ کذاب نے دعویٰ نبوت کیا۔ اسودھشی نے کافی قوت پکڑ لی، اور اس کا قتلہ بن میں پھیل گیا۔ خاتم النبیین ﷺ نے اپنے ایک صحابی فیروز ریلجی (جو یمن میں رہتے تھے) کو خط ارسال فرمایا کہ اس قتلہ کا مقابلہ کر اور اسودھشی کا خاتمہ کر دو۔ چنانچہ آپ ﷺ کے انتقال سے کچھ ہی عرصہ پہلے حضرت فیروز ریلجی نے موقع تاک کر اسودھشی کو تہ تیغ کر کے اس کے قتلہ کو ختم کر دیا۔ جس رات اسودھشی مارا گیا۔ اس کے اگلے روز آپ نے صحابہ کرامؓ کو ان واقعات میں خوشخبری سنائی: "قتل الاسود العنسی الباحی قتلہ رجل مبارک من اهل بیت مبارکین۔ فقیل من یارسول اللہ فقال فیروز فلان فیروز" {مؤثر رات اسودھشی قتل کر دیا گیا۔ اس کو مبارک ٹھہرو والوں میں سے ایک مبارک شخص نے قتل کر دیا۔ آپ سے پوچھا گیا یا رسول اللہ! یہ کام کس نے انجام دیا؟ آپ نے فرمایا فیروز نے۔ فیروز کا سیلاب ہو گیا۔}

آپ کے اس وحی سے تشریف لے جانے کے بعد سیلہ کذاب کا قتلہ بھی زور پکڑ چکا تھا۔ چنانچہ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے حضرت خالد بن ولیدؓ کی معیت میں صحابہ کرامؓ کا ایک لشکر اس کی سرکوبی کے لئے روانہ فرمایا۔ یہ مد کے میدان میں صحابہ کرامؓ اور سیلہ کذاب کے لشکر کے درمیان ایک خوفناک اور خونریز جنگ ہوئی۔ جس میں صحابہ کرامؓ نے ۸۰۰۰ افراد سیلہ کذاب کے ہاتھوں کو قتل کر کے کتبہ کذاب کے قتلہ کو ختم کیا۔ جب کہ صحابہ کرامؓ کی ایک بڑی تعداد مرتدین کے مقابلہ میں

شہید ہوئی۔ سورہ قیامت نے لکھا ہے کہ آپؐ کے مدنی دس سالہ دور میں جو جہاد ہوئے۔ ان میں شہید ہونے والے سب پگرامؒ کی تعداد ۲۵۹ ہے۔ جب کہ تحفہ نبوت کے سلسلے میں مرتدین کا مقابلہ کر کے شہید ہونے والے صحابہ کرامؓ انجمنین کی تعداد ۱۲۰۰ ہے۔ جس میں سے ۷۰ بدری اور ۷۰۰ صحابہ کرامؓ قرآن کے قاری اور حفاظ تھے۔ جن میں مسجد قبا کے امام، چار بڑے قاریوں میں ایک بڑے قاری حضرت سالم مولیٰ مدینہؒ، حضرت عمر بن خطابؓ کے بڑے بھائی حضرت زید بن خطابؓ، حضور اکرمؐ کے خطیب ثابت بن قیس بن شماس انصاری، مشہور صحابہ حضرت طفیل بن عمروؓ اور حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہم انجمنین شامل ہیں۔ اسوۂ رسول اکرمؐ، اسوۂ صدیقیؓ اور اسوۂ صحابہ کرامؓ ہمارے سامنے ہے۔ حضور اکرمؐ نے مشرکین مکہ سے صلح حدیبیہ نامی معاہدہ کیا۔ مدینہ منورہ ہجرت فرمانے کے بعد یہودیوں سے بیڑق مدینہ ہول عیسائیوں کا مشہور وفد وفد خیران مسجد نبویؐ میں آکر ٹھہرا مگر آپؐ نے جموئے مدنی نبوت اسوۂ نبویؐ، حضرت صدیق اکبرؓ و دیگر صحابہ کرامؓ نے مسئلہ کذاب سے کوئی صلح نہیں کی اور کسی قسم کی ترقی نہیں رتی اور نہ ہی کوئی وفد اس کو سمجھانے یا تبلیغ کرنے کے لئے بھیجا۔ اسی پر میں نہیں۔ بلکہ مسئلہ کذاب کے بعد جس بد بخت نے بھی نبوت کا دعویٰ کیا اس کا بھی حق ہو۔ مشہورہ لم فاضل حیات اپنی کتاب ”الانصافی“ میں کہتے ہیں: ”خلیفہ عبدالملک بن مروان نے مدنی نبوت حادث کو کُل کر کے سولی پر لٹکایا تھا اور پھر شام خلیفہ اور سلاطین نے اس قماش کے لوگوں کے ساتھ یہی سلوک کیا اور اس دور کے تمام علماء نے پالاجار ان کے اس فعل کو صحیح اور درست قرار دیا اور جو شخص مدنی نبوت کے کفر میں اجماع کا مخالف ہو وہ خود کافر ہے۔“ (الانصاف ص ۷۰ ص ۷۵)

انیسویں صدی کے اوائل میں مغربی استعمار اسلامی ممالک کو اپنی گرفت میں لے چکا تھا۔ اس نے اپنے اقتدار کو طویل دینے کے لئے اپنی سرپرستی میں بہت سی باطل تحریکوں کی بنیاد رکھی۔ جن میں ایک تحریک ”قادیانیت“ ہے۔ جس کا بانی مرزا غلام احمد قادیانی ہے۔ اس نے اسلام کا صحیح راستہ چھوڑ کر ارتداد کا راستہ اختیار کیا اور نہ صرف نبوت کا دعویٰ کیا بلکہ حق تعالیٰ شانہ کی شان میں ہرزہ سرائی کا بھیانک مظاہرہ کیا۔ حضور اکرمؐ کی توہین کی۔ اپنے آپ کو بیعت محمد رسول اللہؐ کیا اور آپؐ کی شان و نام و منصب اور مرتبہ سب پر نقاب صاف بکھیر کر لیا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور دیگر انبیاء کرامؓ کی توہین و تحقیر کی۔ دینی نبوت کا دعویٰ کیا۔ قرآن کریم کو منسوخ قرار دیا۔ اپنی جھٹی ادوی کا نام قرآنی نام پر ”تذکرہ“ رکھا۔ اپنی خود ساختہ ادوی کا قرآن کی طرح ہر خطا سے پاک سمجھا۔ قرآن پاک میں نقلی اور معنی جملہات کیں اور اسلام کو لغو و باندہ مردہ اور نشتی قرار دیا۔ صحابہ کرامؓ اور اہل بیت عظامؓ کے بارے میں بازاری زبان استعمال کی اور ان پر طعن و تشنیع کے نشتر چلائے۔ مرزا قادیانی نے اپنے ماننے والے مردوں کی جماعت کو ”صحابہ رسولؐ“ کے نام سے پکارا۔ اپنی

ہی کو "ام المؤمنین" کے نام سے تعبیر کیا۔ اپنے مکر و دہوشی کو "اہل بیت" کا نام دیا۔ اصحابِ اصف کے مقابلہ میں "اصحابِ اصف" رسولِ مانی کے مقابلے میں "رسولِ قدوسی" گنبدِ خضروہ کے مقابلے میں گنبدِ چہار دروازا علیہ السلام کے مقابلے میں دروازہِ مطہرہ شین و تیرہ درزی سماہ کے مقابلے میں اپنے تین سو تیرہ چیلے کی فخرست تبارکی۔ جہادِ کجرام با گریز کی اطاعت کو فرض قرار دیا۔

مرزا کا دیانی نے اپنی "جہم بھٹی" کا دیان کو مکمل دروازہ سے فطرت اور قادیان آئے کو مطلق حج قرار دیا۔ جنتِ اقلیج کے مقابلے میں ہشتی مقبرہ تیار کر دیا۔ احادیثِ رسول اللہ ﷺ کو بگاڑ کر اقبال صحابہ بزرگان کو سرخ کیا۔ اہلِ امامت اور علماء کرام کو مفلکاتِ ستارگیں اپنے تباہ کنے والوں کا قمرہ جہنمی، صیائی، یسودی اور مشرک قرار دیا۔ مسلمانوں کو جنگوں کے سورہہ ریز ہیں کی نالود کہلہ تمام مسلمانوں سے معاشرتی متعلقہ کا اعلان کیا۔ شادی بیاہ سے لے کر جنازہ، کفن، دفن اور تمام معاملات میں اپنے کسے کی تعلیم دی۔ اس سلسلہ میں مرزا غلام احمد قادیانی کی کتابوں سے چند حوالے ملاحظہ ہوں:

۱۔۔۔۔۔ "آدابِ خدا تیرے اندر آتا ہے۔" (ذکرہ)

۲۔۔۔۔۔ "سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں دینار رسول بھیجا۔" (دفعِ الہادی)

۳۔۔۔۔۔ "امینِ مریم کے ذکر کو چھوڑو۔ اس سے بکتر غلام احمد قادیانی ہے۔" (دفعِ الہادی)

۴۔۔۔۔۔ "پرانی خلافت کا جھنڈا اچھوڑو۔ اب جی خلافت لو۔ ایک زندہ علی غم میں موجود ہے۔ اس کو چھوڑتے ہو اور مردہ علی کی تلاش کرتے ہو۔" (تحرکاتِ احمدیہ ص ۱۲۲)

۵۔۔۔۔۔

کر بلا اہست میر ہر آرم
صد حسین است در گریہ نام

(نورالمناسیح ص ۹۹)

ترجمہ ہر وقت میں کر بلا کی میر کرتا ہوں اور سو حسین میرے گریبان میں ہیں۔

۲۔۔۔۔۔ "سچ علیہ السلام کا چال چلن کیا تھا۔ ایک کھاؤ بیٹا نہ راہہ نہ عاجز، نہ حق کا پرستار۔

حکیر خود ہیں، ہندائی کا دعویٰ کرنے والا۔" (تکلماتِ احمدیہ ص ۳۳)

۳۔۔۔۔۔ (۲۳ تا ۲۴)

مرزا غلام احمد قادیانی کا آخری عقیدہ جس پر اس کا فخر تھا۔ یہی تھا کہ وہ "نبی" ہے۔

چنانچہ اس نے اپنے آخری خط میں جو لکھا اس کے احوال کے دن شائع ہوا۔ واضح الفاظ میں لکھا:

"میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں اور اگر میں اس سے انکار کر لیں تو میرا گنبد ہوگا اور جس حالہ میں

خدا میرا نام نبی رکھتے ہیں تو میں کیسے کر سکتا ہوں۔ میں اس پر کلام ہوں۔ اس وقت تک جو اس دنیا سے گزر چکا۔“ (اخبار عام سورہ ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء، مجموعہ وشمہارات ج ۲ ص ۵۵۵ دہلی پبلی من ۱۳۶)

یہ خط سورہ ۲۳ مئی ۱۹۰۸ء کو لکھا گیا اور ۲۹ مئی ۱۹۰۸ء کو اخبار عام لاہور میں شائع ہوا اور ٹھیک اسی دن مرزا قادیانی کا انتقال ہوا۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے ایک سو سال پہلے ۱۸۸۹ء میں اپنی جماعت کی بنیاد رکھی۔ ۱۹۰۸ء میں جب اس کا انتقال ہوا تو اس کی جماعت میں کوئی اختلاف نہ تھا۔ دونوں گروپ کے لوگ مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی و رسول، مسیح موعود، مہدی مہمود اور نجات دہندہ مانتے تھے۔

مرزا غلام احمد قادیانی کے انتقال کے بعد اس جماعت کا پہلا سربراہ ٹیکس فورالدرین بنا۔ جس کا انتقال ۱۹۱۳ء میں ہوا۔ اس وقت تک بھی جماعت قادیان اور جماعت لاہور کوئی الگ الگ جماعتیں نہ تھیں۔ اس چھ سالہ عرصے میں بھی محمد علی لاہوری، خواجہ کمال الدین، صدر الدین اور لاہوری پارٹی کے تمام افرام مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی اور رسول کہتے اور مانتے رہے۔ ۱۹۱۳ء میں محمد علی لاہوری اور ان کے ساتھیوں کی طرف سے اخبار نظام سلطہ میں حلفیہ بیان شائع ہوا جس میں انہوں نے لکھا: ”ہم حضرت مسیح موعود و مہدی مہمود (مرزا غلام احمد قادیانی) کو اس زمانہ کا نبی، رسول اور نجات دہندہ مانتے ہیں۔“ (نظام صحہ سورہ ۱۶ ماکتوبہ ۱۹۱۳ء)

ٹیکس فورالدرین کے مرنے کے بعد یقیناً اختیارات کے حصول کا جھگڑا ہوا کہ اب سربراہ کون بنے گا؟ محمد علی لاہوری نے مرزا غلام احمد قادیانی کے بیٹے مرزا بشیر الدین محمود کے ہاتھ پر بیعت کرنے اور اسے سربراہ ماننے سے انکار کر دیا اور قادیان چھوڑ کر لاہور چلے آئے۔ لاہور آ کر لاہوری گروپ نے عام مسلمانوں کی حمایت حاصل کرنے کے لئے مرزا غلام احمد قادیانی کو مجھ و اور مسیح موعود کہتے گاؤں تک رچا دیا۔ مگر جس شخص نے خود اپنی زندگی میں نبوت ماننے اور نبی ہونے کا دعویٰ کیا ہو۔ ایسے شخص کو مجھ و کیا ایک مسلمان بھی نہیں کہہ سکتے۔ وہ صرف کافر و جاحل اور کذاب ہی ہو سکتا ہے اور اس کے تمام پیروں پر وہ اپنا کوئی سا کام نہیں۔ اسی ذمہ کفار میں شامل ہوں گے۔ یہ ایک طے شدہ حقیقت ہے کہ جب بھی کوئی دعویٰ نبوت دہی کرے گا تو لامحالہ قریباً کھروار بیان کا سوال اٹھ کھڑا ہوگا۔ اس کے ماننے والے ایک امت اور نہ ماننے والے دوسری امت قرار پائیں گے اور یہ اختلاف فردی اختلاف نہ ہوگا۔ بلکہ بنیادی اور اصولی ہوگا۔ جب مرزا غلام احمد لاہور قادیانی کی کتابیں دعویٰ نبوت و رسالت سے بھری ہوئی ہیں اور نام نہاد خود ساختہ لہجات سے جن کو وہ ”وہی“ کہتا ہے، پر ہیں۔ اب یہ سوال نہیں کہ لاہوری، مرزائی، مرزا غلام احمد کو کیا مانتے ہیں یا کیا سمجھتے ہیں؟ بلکہ یہی ہے کہ کیا

جاسکتا ہے کہ مدنی اپنے بارے میں کیا کہتا ہے؟ کیونکہ مدنی کا قول سب سے مستحیض و گھٹیل ہوتی ہے:

”مدنی لاکھ پہ ہندوئی ہے گواہی تیری“

مثلاً اگر ایک شخص ڈاکٹر ہے اور وہ کہتا ہے کہ میں ڈاکٹر ہوں اور مفلک میڈیکل کالج سے میں نے ”ایم بی بی ایس“ کیا ہے۔ دوسرا اس کو کہے کہ میں صاحب آپ ڈاکٹر نہیں ہیں۔ وغیرہ کہیں۔ ظاہر ہے کہ بات مدنی کی مانی جائے گی اور اس کو ڈاکٹر ہی سمجھا جائے گا۔ جب مرزا غلام احمد قادیانی کا جھوٹا مدعی نبوت ہونا ثابت ہو چکا ہے تو اسے مسجد، صلیح عالم یا عام مسلمان ماننا مکمل ہوا کفر اور زندقہ ہے۔ اس کی مثال ایسے ہے کہ جیسے کوئی شخص ابو جہل کو کہے کہ وہ مسلمان تھا۔ قصود باللہ!

پوری دنیا کے علماء اور مسلمانوں کے نزدیک مرزا غلام احمد قادیانی خود اس کے ماننے والے دونوں گروپ چر اپنے آپ کو ”احمدی“ کہتے ہیں۔ (احمدی، لاہوری اور احمدی قادیانی گروپ) کافر، زندیق، مرتد اور دوزخ و اسلام سے خارج ہیں۔ وہ ہرگز ہرگز اسلامی برادری کے قرو نہیں۔ بلکہ ہمارے نزدیک لاہوری گروپ قادیانی گروپ سے بھی زیادہ خطرناک ہے۔ کیونکہ یہ ”مسجد و مسجد“ کا دشمن ہے۔ چاکر عام مسلمانوں کے لئے زیادہ دھوکے کا باعث بن رہا ہے۔ ۱۹۷۴ء میں پاکستان کی قومی اسمبلی نے ان دونوں گروپ کے سربراہوں، مرزا احمد اور صدر الدین لاہوری کو اسمبلی میں بلایا۔ ان دونوں نے وہاں اپنے دلائل دیئے۔ علماء اسلام کی طرف سے جواب دعویٰ داخل کیا گیا۔ پھر قادیانی سربراہ اور مرزا احمد پر کیا روایات اور لاہوری سربراہ صدر الدین پر دو دن تک جرح ہوتی رہی۔ ”مرد دونوں مسلمانوں کی کسی ویسٹ کا جواب نہ دے سکے۔ لہذا ۱۷ جنوری ۱۹۷۴ء کو عظیم دلائل کی روشنی میں دونوں گروپوں کو اتھارٹی طور پر غیر مسلم قرار دیا گیا۔

ایک اہم مسئلہ جس کی جانب میں آپ حضرات کی توجہ مبذول کرمانا ضروری سمجھتا ہوں۔ وہ ان دونوں گروپوں کے ساتھ معاشرتی و مذہبی میل جول ہے۔ جو شریعت اسلامیہ کے اعتبار سے قطعاً ناجائز ہے۔ میں اس سلسلہ میں رابطہ عالم اسلامی کی قرار دادوں کیلئے بطور پریش کروں گا۔ جو اپریل ۱۹۷۴ء کے ایک بڑے اجتماع میں مکہ مکرمہ میں منظور ہوئی۔ جس میں اسلامی ممالک اور ۱۳۴ مسلم آبادیوں کی تنظیموں کے نمائندے شامل تھے۔ جس کی شق ۳ یہ ہے کہ: ”مرزا احمدی (دونوں گروپ) سے مکمل عدم تعاون اقتصادی، معاشرتی اور ثقافتی ہر میدان میں مکمل بائیکاٹ کیا جائے اور ان کے کھر کے پیش تھران سے شادی بیاہ کرنے سے اجتناب کیا جائے اور ان کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن نہ کیا جائے۔“ اس شق کے پیش نظر تمام دنیا کے وہ مسلمان جو ان دونوں گروپوں کی شرر رسائی اور ان کے کفر و زندقہ کا بخوبی علم رکھتے ہیں اور وہ اس بات کو بھی جانتے ہیں کہ ان دونوں گروپوں کی آغوشی کا ایک کثیر حصہ حضرت محمد ﷺ کے حبیو

ختم نبوت کے خلاف خرچ ہوتا ہے۔ انہوں نے ان دونوں گروہوں کا سوشل بائیکاٹ کر رکھا ہے۔ کیونکہ ان کے ذہن میں ہے کہ ان کے ساتھ ارثی ماسٹریٹکٹل اور ان کے رسول ﷺ کے غضب کو دعوت دینے کے مترادف ہے اور جو نہیں جانتے ان کو خبردار کرنا جا رہا ہے کہ ساری دنیا کے مسلمان جہاں کہیں بھی رہتے ہیں۔ ان دونوں گروہوں سے مکمل بائیکاٹ کریں۔ ان کے ساتھ مکمل جمل، اٹھنا بیٹھنا، خرید و فروخت، ان کی دعوت میں شریک نہ ہونا یا ان کو دعوت پر مدعو کرنا بند کر دیں۔ اگر یہ مرجائیں تو ان کے کفن بدلتا، جنازے میں شریک نہ ہوں، اور ان کے مردوں کو اپنے قبرستان میں دفن نہ ہونے دیں۔ جب کہ میں پہلے بتلا چکا ہوں کہ اسلام، عیسائی اور یہودی وغیرہ دیگر غیر مسلموں کو برداشت کرتا ہے۔ سوائے سوالات (ظہنی دوحی) کے، سوالات (بہر دوی نفع رسائی) (ادارات) (ظاہری خوش اخلاقی) (سماجی تعلقات اور معاملات کی اجازت دیتا ہے۔ عیسائی کافر ہیں۔ مگر ان کا بھی بچا تھا۔ یہودی خود غلط ہیں مگر جن کو وہ نبی مانتے ہیں وہ صادق تھے۔ بچے نبی کے جوئے ہیں و کاروں سے تعلقات ہو سکتے ہیں۔ مگر کذاب دجانب کے بیرونیوں، حضرت محمد ﷺ کے یاقینوں اور کفر کو اسلام کا شہادہ پہن کر دھوکہ دینے والوں سے تعلقات نہیں رکھے جاسکتے۔ اسلام کی غیرت کا نفاذ یہ ہے کہ مسلمانوں سے محبت کی جائے اور گستاخان رسول (ﷺ) گستاخان اسلام سے نفرت کی جائے۔ ہم مانتے ہیں کہ مغربی ممالک میں ایسا نہیں ہوتا۔ مگر مسلمان جہاں بھی ہے۔ وہ پہلے مسلمان ہے۔ بعد میں کچھ اور۔ اگرچہ شریعت کے اصل حکم کو ہم یہاں جاری نہیں کر سکتے۔ مگر کم از کم جس عمل کو ہم اپنا سکتے ہیں وہ تو اپنا لیں۔ وہ یہ ہے کہ ہم مرزا انہوں کے دلوں گروہوں کو وہ لہ ہوری ہوں یا قادیانی، ان سے مذہبی، سماجی اور معاشرتی کسی قسم کا کوئی تعلق نہ رکھیں۔ ہم نے اپنا فرض سمجھتے ہوئے آپ پر اس بات کو کھول دیا ہے اور اس سلسلے میں ملی رہنمائی کا مکمل فریضہ ادا کر دیا ہے۔ اب آپ اپنی ذمہ داری نبھائیں۔ آپ حضرات سے آخری گزارش یہ ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ کسی مرزائی (قادیانی یا لہ ہوری گروہ) کو ہدایت دے دیں اور وہ مسلمان ہوتا چاہے تو اس کے مسلمان ہونے کے لئے ضروری ہے کہ وہ مرزا قادیانی سے اپنی علیحدگی اور برائت کا مکمل کھلا اظہار کرے۔ عام مجمع میں ثقہ و اہوں کے سامنے حلفیہ و قرار نامہ لکھے اور منہ سے کہتا جائے کہ میں غلام ابن غلام مرزا غلام احمد قادیانی کو دجال، کذاب، کافر اور دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں اور اس کو نبی، رسول، مسیح، موعود، مہدی، مہرود، مسیح، عالم یا مسلمان نہیں، نہ اور اسی طرح اس کے ماننے والے کو جو کو خدا و مرزائی قادیانی ہوں یا مرزائی لہ ہوری (جو اپنے آپ کو احمدی قادیانی اور احمدی لہ ہوری کہتے ہیں) کو کافر اور دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔ آج سے میرا تعلق ان سے ختم ہے اور انکے دشمنان ان سے کسی قسم کا کوئی تعلق نہیں رکھوں گا۔ جو میرا مرزا مرزائی لہ ہوری یا قادیانی گروہ (جو اپنے آپ کو احمدی